From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: voorbereiding interpellatie**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 17, 2026 at 1:04:33 PM CET

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e 2, e

x 5.1, 2, e
x Directie Wonen
x **Gemeente Amsterdam**

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Locatie: Amstel 1, Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 17 februari 2026 10:22
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: voorbereiding interpellatie

Dag collega's,

Ter voorbereiding op de interpellatie morgen is er naast een annotatie over de vragen van Von Gerhardt die nu gesteld zijn in de interpellatie ook een aanvullende voorbereiding nodig voor wethouder Groot Wassink.

Ik verwacht namelijk dat een groot deel van de interpellatie morgen zal gaan over de vraag: waarom is er nu beveiliging op stek oost ingezet? Terwijl de wethouder vorige week in de commissie heeft gezegd dat het rustig is? Hoe kan het dat er nu beveiliging nodig is en er de afgelopen twee jaar niks gebeurd is: dat is ongeloofwaardig.

Om deze vragen goed en volledig te kunnen beantwoorden zijn minimaal heldere en kloppende antwoorden op onderstaande vragen nodig:

- Over de laatste twee gevallen waar we ook over spreken in de RIB: wie heeft wanneer Rutger geinformeerd hierover en op welke wijze? Uitgesplitst per geval? Maak hiervan per persoon een DUIDELIJKE tijdlijn? Wanneer stadgenoot naar stadsdeel wanneer stadsdeel naar team wethouder? Wanneer ambtenaar naar wethouder direct etc? En update over de huidige situatie van deze twee. Ik begreep namelijk gisteren van 5.1, 2, e maar volgens mij vinden wij dit nog niet genoeg tich? Dus wat gebeurt er nu concreet met deze twee gevallen?
- Hoe vaak is Rutger in '23, '24, '25 en '26 geinformeerd over incidenten op stek oost? Welke incidenten betrof het? En op welke manier is hij geinformeerd? Als Rutger niet geinformeerd is, is er een andere wethouder geinformeerd? Wanneer wordt en is wethouder Pels geinformeerd? Wanneer wethouder Scholtes? Dus voor alle drie is ligt deze vraag voor de afgelopen drie jaar voor?
- Hieraan gelieerd de vraag: wat is in algemene zin de reden om de wethouder te informeren over incidenten (maw: 5.1, 2, e wat zijn de werkafspraken over wanneer jij Rutger (en ons) of een wethouder informeert over onrust op een locatie?)
- In aanvulling hierop: hoe vaak is in '23, '23, '25 en '26 het stadsdeel door stadgenoot geinformeerd over incidenten? En wat is in algemene zin de reden voor stadgenoot om een incident te melden bij het stadsdeel? (bijvoorbeeld: agressie, verward gedrag etc). En wanneer in algemene het stadsdeel de keuze om de centrale stad ambtelijk te informeren?
- Welke en hoeveel incidenten hebben er in '23, '24 '25 en '26 uberhaupt plaatsgevonden op stek oost? En wanneer aan te geven in welke categorie vielen deze incidenten? Neem hierbij dus ook de incidenten op die alleen bij stadgenoot bekend zijn.
- **Stel een tijdlijn op wanneer dus zowel het informeren van wethouders, als het informeren van de centrale stad door stadsdeel als het informeren van stadgenoot naar stadsdeel staat als incidenten waarover niemand geinformeerd is maar die wel bij stadgenoot bekend zijn.**
- Hoe vaak vanaf '23 tot heden is er iemand in een afkoelwoning geplaatst en met welke reden? En wie is daarover wanneer door wie geïnformeerd?
- Hoeveel mensen hebben vanaf '23 tot heden einde verblijf gekregen? Op welke grond?
- De situatie rondom de beveiliging nu? Op wiens verzoek wanneer ingesteld? Op welke tijden op de locatie aanwezig? Etc. tot hoe lang loopt dit en wie betaalt het?

Uit de commissiebespreking even het volgende teruhalen:
- Wat heeft Rutger letterlijk gezegd over dat het nu rustig is? Quote nodig
- Wat heeft Scholtes gezegd letterlijk? Quote nodig? Want volgens mij heeft hij die ene verwarde persoon genoemd.

Kunnen jullie zorgen dat er voor 16:00 uur een eerste versie is zodat wij deze aan de wethouder kunnen voorleggen? Kunnen jullie er ook voor zorgen dat alles wat dan nog niet bekend is duidelijk met ons gecommuniceerd wordt?

Vanavond om 21:00 uur bespreek ik de interpellatie weer voor met de wethouder. Kan er dan een zo volledig mogelijke versie in ibabs hangen?
5.1, 2, e komt nog even op de lijn bij 5.1, 2, e voor verduidelijking.

Rest mij jullie allen nogmaals te danken voor jullie ongelooflijk harde werk de afgelopen weken.

Groet,
5.1, 2, e

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl