Directie
OOV

Gemeente Amsterdam
Flap MT - OOV

Flap MT-OOV

Datum MT

Onderwerp

Leges vergunningplicht ex artikel 2.16A APV

Gevraagde beslissing

- Kennisnemen van het opgestelde advies van de gemeenteadvocaat Pels Rijcken, getiteld 'Advies legesheffing vergunning artikel 2.16A APV', d.d. 16 september 2021.
- Instemmen met het afzien van het heffen van leges voor de aanvraag van een vergunning op grond van artikel 2.16A APV.

Korte toelichting op de gevraagde beslissing (denk aan o.a. historie, bestuurlijke context en inhoudelijke onderbouwing)

Aanleiding

In augustus is het MT OOV geïnformeerd over de second opinion van het Erasmus studiecentrum voor belastingen van lokale overheden (ESBL) waarin deze heeft geconcludeerd dat voor een aanvraag van een vergunning als bedoeld in artikel 2.16A APV geen sprake is van een met leges belastbare dienstverlening omdat de werkzaamheden bij de aanvraag van een dergelijke vergunning niet rechtstreeks en in overheersende mate verband houden met dienstverlening ten behoeve van een individualiseerbaar belang. Vanuit een fiscaal-juridisch oogpunt is het daarom volgens hen niet mogelijk om leges te heffen voor deze vergunning.

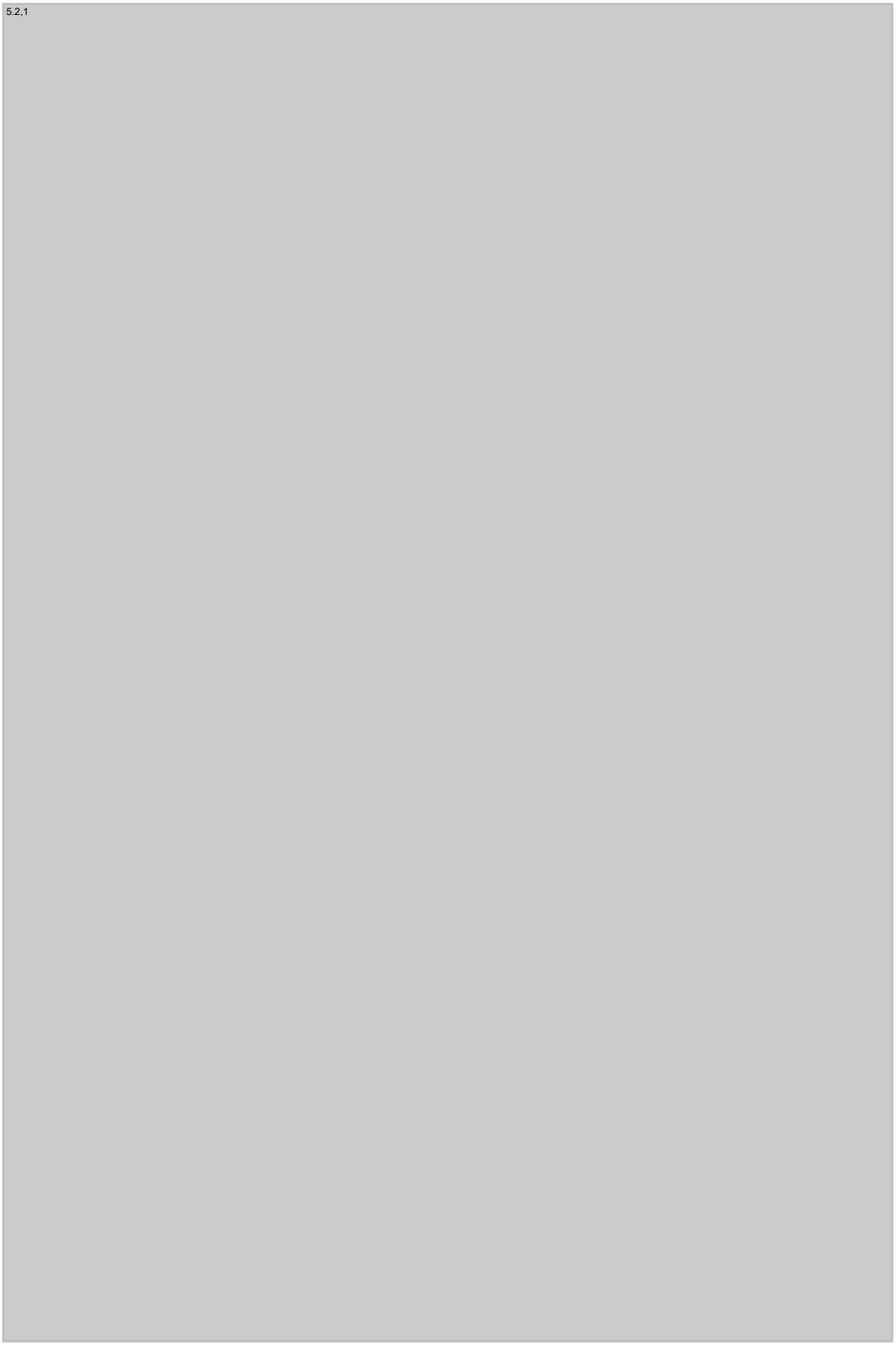
5.1,2,i

5.1,2,e

5.2,1

Flap MT-OOV

5.2,1



Flap MT-OOV

5.2,1

5.2,1

Stukken

Meegezonden stukken

- Advies Pels Rijcken, d.d. 16 september 2021

Svp 5.2,1

Wijze van voorbereiding

Intern overleg / uitkomst

Extern overleg / uitkomst

Financiële toelichting

Portefeuille 9
Agendapunt A0

Flap MT-OOV

Voorlichting en Communicatie

Behandelend ambtenaar

Naam: 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl, 5.1.2,e

Akkoord teamhoofd:

Naam: 5.1.2,e