[redacted], roodgedrukt de twijfelpunten . 'sw'= sekswerker

Randvoorwaarde:

- Hoge kwaliteit nieuwe werkplekken (is nodig om kans te creëren dat sw en klanten bereid zijn te komen)
- Investeren in langjarig contact met sw (dat is randvoorwaarde horend bij vindbaarheid/zichtbaarheid)
- Locatie moet goed bereikbaar zijn voor openbaar vervoer *en auto

Niet-variabele factoren

De volgende punten hanteren we als niet variabele punten:

- 100 werkplekken
- exploitatiemodel met 1 (of meer) exploitant, niet zijnde gemeente + invloed gemeente via selectie exploitant, eigendom/verhuur grond/gebouw, vergunningstelsel

Variabelen binnen opties A, B,C:

- Vorm

Dilemma/ toe te lichten aan BM: waarom hebben we gekozen voor deze drie vormen als voorbeelden?

- Locatie:

Gebied 1 Centraal gebied: binnenstad, Westerpark, Zuidas, directe omgeving Eye, Plantagebuurt, ...
kenmerken: drukgebouwde omgeving met wonen;..

Gebied 2 Niet centraal gebied: buiten Gebied 1 maar wél binnen de ring A10
Kenmerken: .... *minder wonen, meer bedrijven/kantoor? Volgens mij is dit niet waar we op moeten zitten als onderscheidend kenmerk van gebied 2. Ik denk dat gebied 2 ook gewoon bebouwd is en met omwonenden, het gaat er meer om dat het wat verder van de wallen af zit en dat je er mogelijk meer kans hebt op locaties zoals leegstaande kantoor/bedrijfsfuncties te vinden, maar dat is wel erg speculatief. Hier nog even goed naar kijken, omdat we nu dit wel als kenmerkende variabel hanteren
*EVT Kaartje ter indicatie voor BM

Scoren op criteria:

a. *capaciteit (alleen relevante definitie van toetsingscriterium ter als je gaat varieren met aantal locaties?) OF * mogelijkheid voor handhaving en toezicht (hoe verhoudt dit zich tot volgende bullet)
b. mogelijkheid vindbaarheid/ zichtbaarheid sw (ook sociale veiligheid sw)
c. kans op overlast op nieuwe locatie
   c1.qua aanloop/vertrek
   c2.qua verblijf (rondhangen)
d. aantrekkelijkheid voor sw
   d1.vrouwen/ mannen/ trans,cis
   d2.aantrekkelijk voor raamsw/niet-raamsw (= gerelateerd aan criterium f: verschuiving drukte)
e. aantrekkelijkheid voor klanten
f. mogelijke verschuiving drukte van Wallen naar de nieuwe locatie
g. bejegening sws *volgorde nog niet logisch

h.*investeringen voor gemeente*: volgens ons niet relevant nu als criterium hier

Optie A Ramen aan openbare weg (= Wallen op andere locatie)
locatie: gebied 2

Met dit raamprostitutiegebied laat Amsterdam zien dat dit normale beroep ingebed kan worden in het stedelijk weefsel. Het is geen apart gebied, weggestopt op een industrieterrein, maar ook geen uitgaanscentrum met aantrekkingskracht op bezoekers die sekswerkers niet respectvol bejegenen. Het gebied heeft meerdere functies en is ontworpen met het oog op overzicht, een ruimtelijk en licht gevoel en er is veel aantrekkelijk groen. Door het ontwerp en het beheer van de openbare ruimte en van de binnenruimte wordt een norm gesteld waar mensen zicht onbewust aan conformeren; criminaliteit en overlast wordt hiermee voorkomen
De raambordelen zijn gesitueerd op de begane grond en zij grenzen direct aan de straat die schoon en goed onderhouden is. Alle ramen hebben een uniforme uitstraling met hoge kwaliteit. De rooilijn van de plint is strak en heeft geen inspringingen waardoor de openbare ruimte overzichtelijk en voorspelbaar is.
Boven de plint bevinden zich andere functies als kleine bedrijven, kantoren en ateliers. Horeca en supermarkt zitten in de nabijheid.
In dit gebied werken sekswerkers met trots, onder andere vanwege de ruimte werkkamers met alle nodige voorzieningen en ook door het soort klanten dat het gebied aantrekt.
Omdat het gebied niet afgezonderd is begeven klanten zich hier relatief anoniem. Het gebied maakt geen deel uit van de reguliere toeristische route, waardoor het aantal 'kijktoeristen' beperkt blijft.

scoren:
a

b	++ (optimaal vindb/zichtb; sociale veiligheid)
c1 aankomst/vertrek	--
c2 verblijf	--- (drukte die op straat blijft)
d1	+ (vrouwen) - (mannen, trans, cis)
d2	++ raamseksw

	-- niet raamsw (slechts zeer beperkte kans op transitie van onvergund naar vergund)
e	+++ (voor klanten van vrouwelijke sw)
f	**??effect op wallen mogelijk gunstig, mogelijk nihil zolang wallen niet dichtgaan, dilemma**
g	**--- (openbare weg met etalagefunctie blijft)**

Optie B prostitutiehotel (= een hotel waarin hotelkamers worden gehuurd en uitsluitend klantenwerving via internet)
locatie: gebied 1[1]

Er wordt een gebouw exclusief voor de functie van prostitutiehotel ontwikkeld. Het gebouw is zeer ruimtelijk ingericht, met heldere zichtlijnen en kwalitatief hoogwaardig interieur. Openheid staat centraal: er zijn geen smalle, donkere, doodlopende gangen, maar het gaat hier om een vierkant ontworpen gebouw met een ruime binnenplaats, daarboven vier verdiepingen met kamerdeuren uitkomend op een galerij met uitzicht op de binnenplaats. Boven de binnenplaats is een glazen dat veel daglicht binnen laat en 's avonds is er heldere, indirecte verlichting. De kamers zelf zijn ruimt en licht door de ramen aan de buitenkant van het gebouw.
Klanten komen hier doelgericht, de 'kijktoerist' heeft hier niets te zoeken: het gebouw oogt als een chique hotel en binnen is er niets bijzonders te zien. Op de begane grond zorgt een kleine bistro voor enige levendigheid. Daar is ook een kleine huiskamer voor sekswerkers, plekken waar de GGD tests kan doen en er is een plek waar sekswerkers met een vertrouwenspersoon kunnen praten. Onopvallend zijn beheerders en security aanwezig die kunnen reageren op een alarm via de noodknoppen die op alle kamers aanwezig zijn.
Via een digitaal systeem loggen sekswerkers in en doen zij betalingen voor de kamerhuur. De exploitant heeft toegang voor het ophalen van zijn bedrijfsgegevens en controleurs van gemeente of politie kunnen op elk moment zien wie er in het gebouw aan het werk zijn. Hierdoor zijn de sekswerkers gezien de omstandigheden zo goed mogelijk vindbaar en zichtbaar.
Etc..

a

b	-- (minimaal; want niet zichtbaar,hoge omloopsnelheid, toegankelijkheid voor overheid)
c1 aankomst/vertrek	-
c2 verblijf	+
d1	+ (vrouwen)

[1] ***EVT én gebied 2 [redacted], we hadden versimpeld naar alléén gebied 1)**

	+ (mannen, trans, cis)
d2	-- raamseksw ++ niet raamsw (mogelijk kans op transitie van onvergund naar vergund)
e	++ (zowel voor klanten van vrouwelijke als mannelijke sw)
f	**-- wrschl geen effect op raamP-drukte wallen**
g	**++ (geen etalagefunctie)**

Optie C Erotisch centrum als combinatie van

- **niet vanaf de straat zichtbare raamprostitutie (50 plekken)**
- **prostitutiehotel (50 plekken)**
- **seksclubs (aantal?)**

en

- **erotisch vermaak (niet zijnde seksinrichting) zoals sekstheaters en seksbioscopen**
- **niet-seksgerelateerde functies, bijv. een bar, kapper, B&B, dansclub**

Locatie gebied 2

a.

b
+++ (voor raamP)
- (voor prostitutiehotelgedeelte)
+ voor seksclubs

Met opmerkingen [FF1]: Vraag me af of in deze variant de nadelen hiervan wellicht toch wat meer ondervangen kunnen worden dan in de variant van alleen prostitutithotel. Kan dat nog niet beargumenteren overigens:)

Met opmerkingen [FF2]: Deze toegevoegd

c1 aankomst/vertrek
--- (veel aanloop voor verschillende functies)

c2 verblijf
++ (want niet vanaf straat zichtbare raamP, alles binnen een besloten omgeving)

d1
+++ (vrouwen)
+++ (mannen, trans, cis)

d2
+++ raamseksw
+++ niet raamsw (mogelijk kans op transitie van onvergund naar vergund)

e
+++ (voor klanten van alle lhbti+)

f
++ ? (kan zorgen voor afname drukte bij wallen mogelijk, ook als wallen niet dichtgaan)

g
++ (raamP niet vanaf straat zichtbaar)