Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Agendapunten stuurgroep dinsdag
Datum: dinsdag 26 oktober 2021 12:04:43
Bijlagen: image001.png

Ha allen,
Ik ben er niet bij, als ik ergens bij kan meedenken: hoor ik het graag.

[redacted]laadinfrastructuur
Team Uitstootvrije Mobiliteit
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
T[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl
werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 11:07
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Agendapunten stuurgroep dinsdag
Ik ben er niet bij dus ik hoop dan op een goede terugkoppeling….
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 oktober 2021 17:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Agendapunten stuurgroep dinsdag
Hoi
[redacted] is onze jurist en samen met [redacted] (contractmanager) kunnen zij, hopelijk, morgen de kaders schetsen vanuit het contract over de mogelijk- en onmogelijkheden vanuit het lopende contract.
Goed om dit zsm te verkennen. Zelf kan ik pas een half uur later aanschuiven, maar dat hoeft mi geen probleem te zijn.
Groetjes\
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 25 oktober 2021 16:25
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Agendapunten stuurgroep dinsdag
Hi all,
Positief dat Total mogelijkheden ziet voor het opwekken van energie bij de openbare laadinfra/locaties.
Voor zover ik begrepen heb zijn de locaties en hoe dit aan te pakken bij hen nog niet uitgewerkt.
Goed dus dat wij een en ander al wel scherp krijgen en hen wellicht wat vragen
en voorwaarden mee kunnen geven voor een vervolg.
Zo kunnen wij door en kan Total ook beter inschatten waar ze kansen/mogelijkheden zien binnen dit contract.
Een paar vragen die we voor de brainstorm denk ik al even helder op een rijtje moeten hebben.

1. Looptijd contract voor plaatsen laadinfra Total?
2. Looptijd contract voor exploitatie laadinfra Total?
3. Eigendom laadpaal na exploitatie /einde contract?
4. Is er een maximale prijs voor geladen kWh in contract Total, zo ja, welke?
5. Mag Total ook snellaadvoorzieningen plaatsen binnen het contract?
6. Waar moet een openbare laadlocatie met zonnecarports aan voldoen (veiligheid etc.)
7. Bij wie ligt de verantwoordelijkheid om hiervoor vergunningen te regelen/ bestemming check etc.

NB. 6 en 7 zijn wat complexere vragen, maar hebben jullie wellicht al bekeken bij het uitzoekwerk rond de terreinen?
Als eventuele zonne-carports van Total een zelfde looptijd als laadcontract meekrijgen wordt het lastig voor hen om een dergelijke investering terug te verdienen (of er moet heel veel geladen worden) -> aandachtspunt
Het betrekken van een jurist kan natuurlijk, maar dat zou ik pas doen als we zelf goed weten wat we willen weten.
Groet,
[redacted]
[redacted]
[redacted] zonne-energie
Afdeling Duurzaamheid,
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/klimaatneutraal
www.nieuwamsterdamsklimaat.nl/zon

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 25 oktober 2021 15:28
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]on <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Agendapunten stuurgroep dinsdag
Hi [redacted],
Dat laatste zou ik nog even niet doen totdat we hebben onderzocht wat nu precies wel en niet in het contract toegestaan, of niet toegestaan is. Ik ben **zeker** voorstander om de inzet van Total goed te gebruiken. Als er immers al een partij is die dit wilt dit ook nog eens gaan uitrollen,

waarom zouden we dat dan niet doen????
Echter heef Total zich ingeschreven met een prijs voor het explioteren van laadpunten, en niet met een buca van Zon erbij. Daarom denk ik dat het gek is om dit ook met Total te gaan doen.
Anyway…. Zie ook mijn andere mail!
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Energie & Duurzaamheid
Ingenieursbureau | Strategisch Advies
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
M [redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 oktober 2021 11:41
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Agendapunten stuurgroep dinsdag

Hoi allen
Het contract met Total gaat over de plaatsing van [redacted] laadpalen en de exploitatie daarvan op publieke plekken. Niet enkel de exploitatie van reeds geplaatste laadpalen.
Vandaar dus dat alle parkeerplaatsen zonder slagboom daartoe behoren. Aangezien zij gebruik moeten maken van in Nederland opgewekte duurzame energie (zie passage van het het contract dat [redacted] hieronder heeft gedeeld) past dit binnen de kaders van het contract. Total vraagt ons of we akkoord zijn om naast laadinfra dus ook zon op te wekken.
Gelet op de energiecongestie en onze wens voor laadclusters is dit een uitlezen kans om duurzame opwek op locatie direct door te zetten naar de laadpalen (al dan niet met tussentijdse opslag).
Derhalve ben ik blij met dit voorstel omdat het volledig past in ons plaatje om zsm zon op te wekken en dat lokaal te gaan benutten.
Mogelijk zijn de locaties die we al in kaart hebben gebracht zonder slagboom hiervoor een mooie gelegenheid. Vanzelfsprekendheid moeten we dan nog nadere afspraken maken over bijv het uiterlijk van de carpots, de hoeveelheid etc.
Ik stel voor reeds geïnventariseerde locaties zonder slagboom aan Total ter beschikking te stellen om te verkennen of ze die zien zitten.
Eens?
Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Senior projectmanager laadinfrastructuur en milieuzones
Team Uitstootvrije Mobiliteit
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Aanwezig op ma, di en do

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 9:41
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>

[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Agendapunten stuurgroep dinsdag
Hoi allen,
Dus als ik het goed begrijp kunnen wij vanuit de carports (zon+laden) dus onze gang gaan om op semipublieke en terreinen (terreinen met slagbomen) zonder Total aan de slag.
Voor terreinen zonder slagboom en **zonder** huidige palen van Total geld ook het bovenstaande.
Voor terreinen zonder slagboom en **met** bestaande palen van Total is er de kans dat een samenwerking met Total vereist is.
Heb ik het zo goed samengevat uit het onderstaande?
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Adviseur Energie & Duurzaamheid
Ingenieursbureau | Strategisch Advies
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
M [redacted]
www.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 15:01
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Agendapunten stuurgroep dinsdag
Dag Allen,
Onderstaand de contractuele artikelen uit de overeenkomst en de eis uit het PvE.
Volgens mij kunnen wij innovaties doorvoeren op locaties waar TotalEnergies laadpalen worden geplaatst
en waar in dit voorbeeld de zonenergie (al dan niet rechtstreeks of via opslag) beschikbaar is voor de
TotalEnergies laadpalen.
Op locaties zonder laadpalen van TotalEnergies lijkt het mij onder deze overeenkomst niet mogelijk.
Overeenkomst:
10.4 De Concessieverlener wil Concessiehouder stimuleren om, gedurende de looptijd van de Overeenkomst,
voorstellen tot innovaties te doen (anders dan reeds omschreven in Documenten). Concessieverlener dient te
allen tijde goedkeuring te verlenen voor deze innovaties. De eventuele kosten en baten van deze innovaties
zijn voor de Concessiehouder. Indien Partijen ervoor kiezen om de kosten te verdelen, worden de baten
evenredig verdeeld.
10.5 Indien Concessieverlener gedurende de looptijd van de Overeenkomst opdracht geeft aan Concessiehouder
om innovaties door te voeren, anders dan omschreven in Documenten, zijn de kosten en baten voor deze innovaties
voor Concessieverlener. Indien Partijen ervoor kiezen om de kosten te verdelen, worden de

baten evenredig verdeeld.
PvE
De Concessiehouder verzorgt stroomlevering op de laadobjecten met elektriciteit uit in Nederland opgewekte*
gecertificeerde groene stroom uit de hernieuwbare energiebronnen wind en zon[1]
[1] Garanties over de oorsprong voldoen aan hetgeen omschreven onder artikel 1, eerste lid van de Elektriciteitswet
1998 en zijn uitgegeven door een daartoe aangewezen instantie (artikel 73 tweede lid Elektriciteitswet 1998).

- Of TotalEnergies energie koopt of zelf opwekt doet volgens mij niet ter zake.

Aanvullend: Met Vattenfall is de batterij-hub gerealiseerd onder artikel innovatie met een financiële bijdrage van
de gemeente en volledige eigendom voor de gemeente na een looptijd van 5 jaar
Vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 12:54
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Agendapunten stuurgroep dinsdag
Goedemiddag allen,
In deze context deel ik graag de notitie die ik pas heb opgesteld, zodat we dit nader kunnen bespreken.
Zelf zie ik solar carports icm laden als een andere scope dan de scope van de laadovereenkomst met Total, ook al zitten er laadpalen bij op openbare locaties.
De overeenkomst is wat dat betreft niet heel duidelijk qua formulering.
Voor ons is het meest belangrijk om te focussen op wat het beste is in het algemeen belang.
Natuurlijk staat Total open voor solar carports, dat betekent alleen maar meer winst/omzet potentieel.
Onder de overeenkomst kun je best een keer een pilot doen met een solar carport, maar niet meer dan dat omdat het zoals Naut ook zegt niet de scope van de overeenkomst is.
Wij moeten als overheid goed afwegen wat wenselijk (en rechtmatig) is.
Lijkt me goed om dit zo gezamenlijk te bespreken.
Groet[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 12:02
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Agendapunten stuurgroep dinsdag
Ik ben ook vooral wel benieuwd hoe [redacted] hiernaar kijkt. De aanbesteding was alleen gericht op de exploitatie van laadinfa toch? Dat is een andere businesscase dan die van solarcarports. Om nu de concessieovereenkomst te “gebruiken” om ook in de openbare ruimte de combinatie met zon te realiseren, lijkt me niet wat er toen aanbesteed is. Je zou dan de vraag kunnen stellen; Als solarcarports in de overeenkomst zitten, hadden andere marktpartijen zich dan ook ingeschreven of voor een andere prijs?

Ingewikkeld vraagstuk dit. Hoe gaan we hier uitkomen?
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Adviseur Energie & Duurzaamheid
Ingenieursbureau | Strategisch Advies
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
M [redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 oktober 2021 15:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Agendapunten stuurgroep dinsdag
Ha [redacted],
Mooi als total dit op openbare locaties zelf als kans ziet.
Hebben zij/jullie met doorlooptijden van laadinfra/laadclusters al te maken met congestie locaties? Ben benieuwd of zij het over echt grote terreinen hebben of ook over de laadplein/cluster locaties op straat.
Dank voor de update. Als je van mij (Zon) iets nodig hebt voor/of naderhand laat het dan maar weten.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]otebeverborg@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 18 oktober 2021 14:53
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Agendapunten stuurgroep dinsdag
Hoi dame en heren,
Vanochtend hadden [redacted] en ik het nog over de p-locaties met en zonder slagboom om die laatste naast het contract met Total te leggen.
Zie hieronder het voorstel van Total voor bespreking in de stuurgroep over publieke laadinfra uit het contract. Zij willen het ook hebben (vanuit de energiecongestie) over zonnecarports.
Ik ben er blij mee. Maar ben wel erg benieuwd of ze al locaties in beeld hebben. Derhalve zie ik graag de lijst met de locaties die in beeld zijn gebracht waarbij wij een check doen of die niet onder het Totalcontract mee kunnen.
Met vriendelijke groeten,
[redacted]
Senior projectmanager laadinfrastructuur en milieuzones
Team Uitstootvrije Mobiliteit
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Aanwezig op ma, di en do

Van: [redacted]@totalenergies.com>

Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 16:10
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@totalenergies.com>; [redacted]@totalenergies.com>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]<[redacted]@totalenergies.com>; [redacted]@totalenergies.com>
Onderwerp: Agendapunten stuurgroep dinsdag

Hallo [redacted]

Hierbij in aanvulling op de standaard agenda een aantal punten die wij graag inbrengen.

1) Kennismaking
2) Update vergunningsproces – kan TotalEnergies hierin nog wat betekenen?
3) Inzet laadclusters vergroten
4) Kansrijke locaties voor een zonnecarport boven een laadcluster
5) Prioriteit ontwikkelingen Amsterdam

Tot dinsdag en goed weekend

Met vriendelijke groet,

[redacted] EV Business development
TotalEnergies Marketing Nederland N.V.
Bezuidenhoutseweg 273
2594 AN – Den Haag – Nederland
M. : [redacted] T. : [redacted]
[redacted]@totalenergies.com

CONFIDENTIALITY. This email (including attachments, if any) may contain confidential information. It may not be used for any purpose other than that for which it has been sent. If you are not the intended recipient, please delete it and notify the sender immediately.