Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]
VPRO radio redactie Argos
Postbus 11
1200 JC HILVERSUM
Per e-mail aan [redacted]

Datum	29 april 2022
Ons kenmerk	WOB21-00416; U2021.007
Behandeld door	[redacted] en [redacted], Wob-coördinatoren, wob.wonen@amsterdam.nl, 06-[redacted]
Bijlage(n)	2
Onderwerp	Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur 22 oktober 2021

Geachte [redacted],

In uw brief van 22 oktober 2021, ontvangen op 22 oktober 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur, informatie verzocht over het gebruik en de werking van algoritmes. De ontvangst van uw verzoek is per e-mail bevestigd op 24 november 2021.

Uw Wob-verzoek
Het verzoek ziet op modellen en systemen voor risicoselectie/voorselectie, die voorspellend werken of tot inmenging kunnen leiden in het leven van burgers. Het gaat om voorspellende algoritmes waarbij gebruik gemaakt wordt van risicoprofielen.

U vraagt informatie over de algoritmen Top 400-600, Vakantieverhuur en Vroeg Eropaf. Deze algoritmen zijn al openbaar in het register. Het gaat hier specifiek om de onderliggende documenten met informatie over:

1. de werking en 'receptuur' van het algoritme;
2. de manier waarop ontwikkeling, evaluatie en toezicht plaatsvindt van de gebruikte algoritmes (overwegingen over ethiek en privacy en maatregelen/bijsturing om *feedback loops* en *bias* tegen te gaan).

Daarbij vraagt u om informatie over het systeem dat wordt gebruikt voor onderzoek naar rechtmatigheid van bijstandsuitkeringen ongeacht of dit onder 'algoritme' valt te scharen en informatie over adresfraude in brede zin. Hiervoor worden de onderliggende documenten gevraagd zoals genoemd onder punt 1 en 2. Tot slot vraagt u informatie over het beleid van de gemeente Amsterdam met betrekking tot algoritmen.

Procesverloop
Onderhavig deelbesluit heeft betrekking op het algoritme Vakantieverhuur en het beleid van de gemeente Amsterdam met betrekking tot algoritmen. Het tweede deelbesluit heeft betrekking op het algoritme Vroeg Eropaf, informatie over het systeem dat wordt gebruikt voor onderzoek naar rechtmatigheid van bijstandsuitkeringen en informatie over adresfraude in brede zin. Dit deelbesluit zit in de afrondingsfase. Derhalve ontvangt u het tweede deelbesluit zo spoedig mogelijk. Over het derde deelbesluit omtrent het algoritme Top 400/600-aanpak maakt de Wob-coördinator graag nadere afspraken met u.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal **18** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Die bijlage vermeldt per document of dat al dan niet (geheel of gedeeltelijk) openbaar wordt gemaakt en – indien van toepassing – welke weigeringsgronden zijn gebruikt. In dit besluit wordt tevens verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat daarover is besloten met betrekking tot al dan niet openbaarmaking.

Besluit
Ik heb besloten deels aan uw verzoek om openbaarmaking tegemoet te komen en de informatie waarom u verzoekt gedeeltelijk openbaar te maken en gedeeltelijk af te wijzen. Voor de motivering verwijs ik naar de inventarisatielijst in samenhang met het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

In de documenten die op de inventarisatielijst als 'geweigerd' zijn aangemerkt, blijft na toepassing van de weigeringsgronden uit de Wob geen informatie over die zelfstandig leesbaar is. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel niet openbaar te maken.

De documenten met nummers **17 en 18** zijn reeds openbaar. Zie de inventarislijst voor de vindplaats van deze documenten.

Overwegingen
Allereerst wil ik u erop wijzen dat ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, worden zij openbaar voor een ieder. De besluiten zijn voor iedereen toegankelijk en vindbaar op de gemeentesite. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen mede plaats.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege, voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Door openbaarmaking van de documenten met nummers **2, 3, 5, 6, 8, 11, 13 en 14** zal het belang van inspectie, controle en toezicht in het geding zijn. Openbaarmaking ervan zou de effectiviteit van toekomstig optreden van de gemeente Amsterdam tegenover woonfraude ernstig in gevaar kunnen brengen. Het gaat hier om onze wijze van inspectie van de directie Wonen.

Woningen in Amsterdam zijn schaars, de druk op de woningmarkt is groot en woonfraude komt in verschillende verschijningsvormen voor. Woonfraude leidt veelal tot verdringing op de woningmarkt, maar ook tot brandonveilige situaties en overlast voor omwonenden. De leefbaarheid en veiligheid van de directe omgeving komt daarmee in het geding.

De openbaarmaking van de betreffende informatie in de documenten heeft tot gevolg dat de gemeente Amsterdam diens toezichthoudende taak niet naar behoren zal kunnen uitoefenen. Tevens kan de effectiviteit en veiligheid van toekomstig optreden van toezichthouders in gevaar worden gebracht. De documenten zijn doordrongen met controle strategische beschouwingen en door openbaarmaking van informatie, zal dit een nadelige invloed hebben op een effectieve handhaving. Het is te verwachten dat openbaarmaking zal leiden tot calculerend gedrag van de doelgroep waar deze controlestrategie zich op richt.

Ik acht openbaarmaking van de documenten met nummers **2, 3, 5, 6, 8, 11, 13 en 14** niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het belang van inspectie, controle en toezicht door de gemeente Amsterdam dient naar mijn mening zwaarder te wegen dan het belang dat is gediend met de openbaarmaking van de documenten.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

De documenten met nummers **5 t/m 8, 12, 13 en 16** bevatten persoonsgegevens van ambtenaren en derden, zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze informatie

onleesbaar gemaakt.

Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen (in e-mailadressen), telefoonnummers (werk en privé), handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus jegens eenieder. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals directeuren, wethouders en de gemeentesecretaris.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten met nummers **1, 6, 8, 13, 15 en 16** leidt tot onevenredige benadeling van natuurlijke personen en de gemeente Amsterdam. Deze benadeling bestaat uit het feit dat door het openbaar maken van de namen van systemen, de systemen van de gemeente Amsterdam waarin persoonsgegevens van natuurlijke personen zijn geregistreerd, kwetsbaar kunnen worden voor onrechtmatige toegang, inbreuken op de beveiliging en informatieverlies.

Dit belang weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid aangezien hiermee de belangen van derden kunnen worden geraakt, wat kan resulteren in identiteitsfraude en inbreuk op geheimhoudingsplichten voor (gevoelige) persoonsgegevens als ook de belangen van de gemeente Amsterdam bij het beschermen van de systemen waarin persoonsgegevens van derden worden verwerkt tegen cybercrime aanvallen en onrechtmatige toegang tot of verlies van informatie.

Aanvullende informatie
Tevens heb ik aanvullende links toegevoegd met informatie die onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek valt.

- Registratie Algoritme: https://algoritmeregister.amsterdam.nl/handhaving-illegale-vakantieverhuur/
- Privacyverklaring Pilot illegaal Vakantieverhuur Algoritme: https://www.amsterdam.nl/privacy/specifieke/privacyverklaringen-wonen/pilot-illegaal-vakantiieverhuur/

- Blog Algoritme: https://www.amsterdamintelligence.com/posts/analyzing-bias-in-machine-learning-a-step-by-step-approach
- CPA Advies Bias analyse over ontwikkelde algoritme 10 december 2020 en Advies algoritme wonen 23 januari 2020: https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/organisatie/overige/adviesraden/commissie-persoonsgegevens-amsterdam/

Wijze van openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten zullen wij u per e-mailbericht doen toekomen via het door u opgegeven e-mailadres.

Publicatie op website
Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/.

Met vriendelijk groet,
Het college van burgemeester en wethouders,
Namens deze,



S. van Rooijen
Manager Bedrijfsvoering
Gemeente Amsterdam

BEZWAARCLAUSULE

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb
U logt in met uw DigiD of E-herkenning.

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Mogelijk kunt u niet beschikken over DigiD. Dan kunt u bezwaar maken per post.

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- eventueel uw e-mailadres.

Bij verzending per post geldt als verzenddatum van uw bezwaar de poststempel op uw bezwaarschrift.
Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen, bijvoorbeeld om onomkeerbare situaties te voorkomen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website: http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven

van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het

belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

<u>Artikel 11</u>

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob
	Algoritme Vakantieverhuur		
1.	Verwerkte data, business rules en features I	Deels openbaar	10.2.g
2.	Verwerkte data, business rules en features II	Geweigerd	10.2.d
3.	Verwerkte data, business rules en features III	Geweigerd	10.2.d
4.	Verwerkte data, business rules en features IV	Volledig openbaar	
5.	Bias analysis Alpha algorithm	Deels openbaar	10.2.d 10.2.e
6.	Kunstmatige Intelligentie Impact Assessment vakantieverhuur algoritme	Deels openbaar	10.2.d 10.2.e 10.2.g
7.	Begeleidende presentatie Bias Analyse CPA-vergadering def	Deels openbaar	10.2.e
8.	DPIA Wonen TH AP - tabblad 1	Deels openbaar	10.2.d 10.2.e 10.2.g
9.	DPIA Wonen TH AP - tabblad 2	Volledig openbaar	
10.	DPIA Wonen TH AP - tabblad 3	Volledig openbaar	
11.	Gebruikersinstructie Alpha	Deels openbaar	10.2.d
12.	Kwantitatieve analyse voorstel	Deels openbaar	10.2.e
13.	Pilotplan Algoritme Alpha livegang 1 december 2021	Deels openbaar	10.2.d 10.2.e 10.2.g
14.	Presentatie kick off Alpha	Deels openbaar	10.2.d
15.	Weging betrokken (grond)rechten vakantieverhuur model	Deels openbaar	10.2.g
16.	WPD Onderzoek bewuste vooringenomenheid	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g
	Algoritme beleid		
17.	GMT Besluit algoritme aanpak	Reeds openbaar, zie https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/ onder nummer 457, document 29	
18.	Instrumenten publieke controle op algoritmes	Reeds openbaar, zie https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/ onder nummer 457,	

		document 30	