Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Meester Advocaten
T.a.v. de heer [redacted]
Foeliestraat 18
1011 TM Amsterdam

Datum	20 november 2017
Uw kenmerk	D20150526 / [redacted] / AV
Behandeld door	[redacted]
Onderwerp	Informatieverzoek [redacted]
Bijlage	Aangepast gespreksverslag 28 september 2017 Beheersmaatregelen tbv risicoparagraaf Eigen Raam

Geachte heer [redacted],

Op 30 oktober jl. ontving ik uw brief waarin u aangeeft dat dhr. [redacted] na mijn brief van 4 oktober jl. aanvullende vragen heeft over het project 'My Red Light'. Ook stelt u een aantal aanpassingen voor in het gespreksverslag van 28 september jl. Met deze brief geef ik hierop graag een reactie.

Aanvullende vragen van dhr. [redacted]:

1. Dhr. [redacted] heeft bij u aangeven dat de gemeente de risicoanalyse van 13 april 2015 van Eigen Raam heeft georganiseerd en dus zou moeten beschikken over de notulen.
   Reactie: er zijn verschillende risicosessies gehouden in aanloop naar de oprichting van Eigen Raam. Van die sessies zijn geen aparte verslagen gemaakt. Wel is er een samenvattend verslag van alle sessies. Dat verslag is niet formeel vastgesteld of toegezonden aan de deelnemers van de sessies. De inhoud van het verslag is verwerkt in het haalbaarheidsonderzoek, dat u eerder van ons ontving. Voor de volledigheid vindt u het samenvattend verslag in de bijlage.

2. Dhr. [redacted] geeft aan graag informatie te ontvangen over de kosten van de verbouwing van de panden van de stichting My Red Light. Ook wil dhr. [redacted] graag weten wie deze kosten heeft betaald.
   Reactie: de kosten voor de verbouwing van de raambordelen zijn betaald door de Stichting My Red Light. Voor vragen over de hoogte van de kosten en de financiering kunt u het beste contact opnemen met My Red Light.

Wijzigingen in het gespreksverslag van 28 september:

1. U geeft aan dat bij de bezwaren, vierde bullet, nog moet worden toegevoegd dat de feitelijke exploitatie van My Red Light volledig vergelijkbaar is met de exploitatie welke

plaatsvindt in de panden van de cliënt en zelfs dezelfde dames in de deze panden werkzaam zijn. Zelfs de intakeprocedure voor de dames wijkt bij My Red Light niet af van die van de huurder/exploitant in de panden van de cliënt.
Reactie: uw toevoeging is opgenomen in het verslag.

2. Uw vraag: op welke wijze heeft de gemeente 'grip' op de aard/invulling van de exploitatie? U vraagt of er bijvoorbeeld extra waarborgen zijn voor de achterliggende doelstellingen.
Reactie: wij herkennen ons in het antwoord dat u voorstelt en hebben deze opgenomen in het verslag. Daar hebben wij aan toegevoegd dat dit in lijn is met het uitgangspunt dat de gemeente de exploitant beschouwt en behandelt als elke andere exploitant.
3. Uw vraag: hoe kan het dat er per raam veel minder is betaald door My Red Light dan de uitgangspunten zoals gehanteerd in het kader van aankoop c.q. uitruil panden, waaronder ook de uitruilconstructie die destijds tussen cliënt en de gemeente is overeengekomen?
Reactie: het antwoord dat wij hebben toegevoegd aan het verslag is als volgt: de marktwaarde voor de ramen en woningen is bepaald op basis van een taxatie door een onafhankelijk taxateur. De marktwaarde is op te splitsen in grondwaarde en waarde voor de opstal. De waarde opstal is ineens betaald. Voor de grondwaarde kan de erfpachter kiezen voor diverse vormen van canonbetaling conform het heersende erfpachtbeleid. Dit is ook gedaan. Daarmee zijn dus dezelfde uitgangspunten gehanteerd, overdracht op basis van marktwaarde.
4. Uw vraag: toen coöperatie niet haalbaar bleek, had de gemeente toen niet moeten stoppen met het project?
Reactie: wij herkennen ons niet in het antwoord dat u voorstelt. In het verslag hebben we opgenomen dat de gemeente op basis van onderzoek heeft geconstateerd dat een coöperatie in deze fase niet haalbaar was. Daarop is gekozen voor een stichting, die eventueel op termijn omgezet kan worden naar een coöperatie.

Ik vertrouw erop uw vragen hiermee beantwoord te hebben. Het gespreksverslag van 28 september is aangepast. In de bijlage vindt u de definitieve versie.

[redacted]
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Directeur project 1012