(10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) (OGA)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) @deloitte.nl'[(10)(2e) @deloitte.nl]; (10)(2e) @deloitte.nl'[(10)(2e) @deloitte.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 1/11/2016 1:27:35 PM
Subject: RE: aanvullende vragen Belastingdienst
Received: Mon 1/11/2016 1:27:40 PM

Dag (10)(2e),
(10)(2e) heeft vorige week reeds een bespreking gehad met (10)(2e) over deze openstaande btw vraag. Zij hebben daarbij afgesproken dat (10)(2e), gegeven zijn vakinhoudelijke kennis, een eerste tekstversie zou aanleveren.
Ik heb zojuist (10)(2e) gebeld en hij verwacht morgen (en mogelijk zelfs nog vandaag) deze tekst rond te kunnen sturen.
(10)(2e) en ik zullen er z.s.m. vanuit btw perspectief naar kijken, zodat (10)(2e) en jij deze week ook nog tijd hebben om kritisch naar de beantwoording te kijken.
Groeten!
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 11 januari 2016 13:59
Aan: (10)(2e), (10)(2e) (OGA); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) @deloitte.nl'; (10)(2e) @deloitte.nl'
Onderwerp: RE: aanvullende vragen Belastingdienst

Dag allen,
Een korte terugkoppeling van het telefoongesprek dat ik met (10)(2e) had. Hij benadrukte nogmaals dat hij het gesprek van afgelopen dinsdag als prettig en constructief heeft ervaren. Prettig om te horen, maar het verandert niets aan de situatie. Als (10)(2e) deze week of uiterlijk volgende week maandag de beantwoording van de vraag over de omzetbelasting ontvangt, kan hij dat volgende week meenemen in een overleg. Lukt dat ons niet, dan wordt het bijzonder lastig om in maart duidelijkheid te hebben over de omzetbelasting. Ik heb (10)(2e) toegezegd hem te informeren of ons dit lukt.
@ (10)(2e) en (10)(2e) lukt het jullie om in onderlinge afstemming deze week een stuk aan te leveren?
Wat ik van (10)(2e) begrijp, is dat wanneer ons verhaal over de afslagen geen uitweg biedt voor de Belastingdienst, hij de vraag bij het ministerie neerlegt of het de bedoeling van het ministerie is om afkoop en canonbetaling verschillend te behandelen.
De kernvraag met betrekking tot de inkomstenbelasting (is de canon aftrekbaar?) zal naar verwachting positief worden beantwoord.
Tot zover. Ik hoor graag zsm van jullie.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) (OGA)
Verzonden: woensdag 6 januari 2016 10:29
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) @deloitte.nl'; (10)(2e) @deloitte.nl'
Onderwerp: aanvullende vragen Belastingdienst

Dag (10)(2e) en (10)(2e),
Op verzoek van (10)(2e) geef ik hierbij weer welke aanvullende vragen de belastingdienst heeft gesteld in onze bespreking van gisteren.
Vraag inkomstenbelasting
De Belastingdienst wil weten of de artikels 4, 10, 11 en 12 van de concept AB 2016 maatschappelijk gangbaar zijn. Wat hierbij zou helpen is om aan te tonen of gemeenten bij verkoop van grond ook dit soort eisen stellen aan de nieuwe eigenaar.
Vraag Omzetbelasting
De Belastingdienst stelt zich op het standpunt dat over de waarde van vol eigendom btw afgedragen moet worden op basis van artikel 3 lid 2 OB. De gemeente moet aangeven in welke gevallen (koopwoning, markthuurwoning, commercieel vastgoed en andere gevallen?) het een afslag wil geven over de grondwaarde die in erfpacht wordt uitgegeven.
Ik heb voor vanmiddag een afspraak gepland met (10)(2e) en (10)(2e) om dit te bespreken.
Groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Financieel beleidsadviseur
Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam