Gemeente Amsterdam

Postjesweg 7

Aan Anneke Veenhof
Van Fenna Ulichki
Kopie aan 5.1.2,e

Datum 9 december 2020

Beste Anneke,

Sorry dat het zo lang geduurd heeft, maar er moest veel worden uitgezocht mbt Postjesweg 7.

Dit memo voorziet in 2 zaken. Allereerst in de beantwoording van jouw vragen en daarna licht ik het vervolgproces toe dat de afgelopen periode is uitgezocht.

In reactie op jouw vragen het volgende:

1. Wat voor terras is precies vergund op het stukje openbare ruimte met groen bestemming en openbare bankjes op Postjesweg nummer zeven? Is dit een reguliere terrasvergunning en is de omvang die van het hele pleintje? Of gaat het om een tijdelijke vergunning.

   Op 26-11-2019 (verzonden 27-11-2019) is er een exploitatievergunning met terras verleend aan horecabedrijf café Goldmund, gevestigd op het adres Postjesweg 7(zie bijlage vergunning). Het terras van 12m2 is gevestigd aan de gevel van het horecabedrijf. Het terras van ongeveer 180 m2 (in een cirkel vorm) is gevestigd op het pleintje /plantsoen schuin rechts aan de overkant van het horecabedrijf (zie bijlage terrastekening). Het betreft hier een reguliere exploitatievergunning met terras.

2. Graag ontvangen we de motivatie voor deze vergunning en dus afwijken bp en de vergunning zelf.

   De exploitatievergunning is verleend op basis van positieve adviezen van de gebiedsmakelaar, de opzichter bij Stadswerken, R&D Planologie, en positieve advisering van EZ. Bij de behandeling van de vergunningsaanvraag is uitgegaan van de voorheen bestaande situatie waarbij er in 2009 en 2011 al een vergelijkbaar terras was. Dit blijkt uit o.a. uit het horeca systeem en uit eigen kennis uit het verleden. Tevens is er voor de verbouwing en uitbreiding van het pand tot horeca zaak op 17 oktober 2019 een omgevingsvergunning afgegeven. Een bestemmingsplantoets bij de afhandeling van de exploitatievergunning tav het terras heeft per abuis niet plaats gevonden. Er is hier in het verleden een terras geweest, maar is een toets aan het vigerende bestemmingsplan nagelaten. Er is dus tav het grote terras op het plein sprake van strijdig gebruik.

   De omgevingsvergunning uit 2019 betreft alleen het gebouw en niet het terras. Verder is er op deze locatie van 2012 tot november 2019 niet geëxploiteerd door een horecabedrijf.

Hierdoor is er sprake van een onderbreking van de exploitatie van horeca met terras en valt het huidige terras op het pleintje niet onder het overgangsrecht.

(Dit betekent dat voor dit terrasdeel alsnog een omgevingsvergunning afgegeven zou moeten worden als we dit in overeenstemming willen brengen met het feitelijk gebruik. Hierna licht ik dat proces toe.)

3. Graag antwoord op de vraag waarom bewoners al wekenlang niet lukt om de vergunning te ontvangen ondanks meerdere pogingen via allerlei kanalen.

De aanvraag om de exploitatievergunning is op 4 november 2019 gepubliceerd. Naar aanleiding hiervan zijn er geen vragen gesteld door bewoners en is er ook geen zienswijze ingediend tegen het voornemen om hier de vergunning te verlenen.

Daarna is er op 22-05-2020 door 1 bewoonster () gevraagd om een afschrift van de exploitatievergunning. Dit verzoek is volgens het systeem op 26 mei jl. door 1 van de horeca medewerkers afgehandeld. De behandelend collega heeft daarna geen vragen meer binnen gekregen of verzoeken om een afschrift van de exploitatievergunning toe te sturen.

4. Graag antwoord op de vraag waarom behandeling van het handhavingsverzoek dat bewoners uiteindelijk maar hebben ingediend om tenminste de vergunning te verkrijgen, niet behandeld wordt binnen de normale termijn maar verlengd is tot maar liefst 16 weken. Tegen die tijd is immers het terras seizoen al voorbij.

Een besluit op een handhavingsverzoek moet binnen een redelijke termijn worden genomen (artikel 4:13 eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht). In de wet staat dat een redelijke termijn in beginsel 8 weken is (artikel 4:13 tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht). Het is ook altijd het streven om op alle aanvragen zo spoedig mogelijk te besluiten, en in ieder geval voor afloop van 8 weken na ontvangst van de aanvraag. Dit is echter niet altijd mogelijk. In dat geval kan het bestuursorgaan ook een langere beslistermijn nemen (artikel 4:14 derde lid van de Algemene wet bestuursrecht). Dat is in deze zaak gebeurd. Er is gekozen voor een relatief lange beslistermijn van 16 weken, vanwege beperkte inzetbaarheid van ambtenaren door de coronacrises.

Vervolgproces:

Voorgaande bevindingen, mbt het strijdig gebruik van het terras irt het bestemmingsplan, hebben geleid tot onderzoek of :

1) Een terras wenselijk is;
2) Wat nodig is om het feitelijk gebruik (nl. het terras) in overeenstemming te brengen met het juridisch planologisch regime.

Hier is het volgende uitgekomen,

Ad 1) Is een terras wenselijk?:

- De doorloopruimte langs de terrassen is voldoende en het groene karakter van het gebied wordt niet aangetast omdat de locatie al verhard is.
- Het terras geeft het bestaande plein een betere uitstraling en draagt bij aan een betere leefomgeving.
- Ruimtelijk is een terras op deze locatie passend.
- Het terras leidt niet tot een hogere (normatieve) parkeerbehoefte (fiets, scooter en auto).
- Door de aanwezigheid van het terras wordt minder overlast ervaren (zwervers en jongeren) en de exploitant houdt de locatie schoon en netjes.
- Door ondernemer is in zijn plannen altijd uitgegaan van het kunnen voeren van een terras in volledige omvang inclusief het plein. Door gemeente is ondernemer nooit gewezen op de beperkingen tav het bestemmingsplan en is er (ook door de gemeente) altijd vanuit gegaan dat een terras op het plein zonder meer mogelijk was.

Ad 2) Wat is nodig?
.....aanvulling 5.1,2,e .....

Alles wegende ben ik voornemens tzt een positief besluit te nemen op een in te dienen aanvraag omgevingsvergunning voor het terras in afwijking van het vigerende bestemmingsplan.

Ik ben mij ervan bewust dat er in het proces fouten zijn gemaakt, die niet gemaakt hadden mogen worden, maar hoop ik dat je begrip hebt voor de overwegingen om mee te werken aan de legalisatie. Het te nemen besluit staat open voor bewaar en beroep en zal ik vragen aan de betrokken medewerkers het proces zorgvuldig te begeleiden. Niet alleen jegens de ondernemers, maar juist ook naar de omwonenden.

Met vriendelijke groet,

Fenna Ulichki
Voorzitter Dagelijks Bestuur