To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e van [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 2/5/2015 8:09:20 AM
Subject: Re: Notitie appartementsrechten en overstapregeling
Received: Thur 2/5/2015 8:09:22 AM

5.1.2e ,

Onze opdracht is om een manier te vinden waarop Erfpachters in appartementen individueel over kunnen stappen. Die oplossing moeten we dan ook uitwerken.
Als we de voor en nadelen van die oplossingen in beeld hebben kunnen we een keuze maken of besluiten dat de nadelen zo groot zijn dat we het bestuur voorstellen om af te zien van dat individuele uitgangspunt.
Laat overigens onverlet dat een parallel traject met instemming van vve natuurlijk wel actief door de gemeente kan worden gestimuleerd omdat dit juridisch verreweg de meest wenselijke oplossing is.

Met vriendelijke groet
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Amsterdam

5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Op 5 feb. 2015 om 09:02 heeft 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> To be or not te be: is "de beste oplossing bij de vraag" gelijk aan "de minst bezwaarlijke oplossing die aan de het voorgeschreven antwoord voldoet" ? En betekent dat dat de beste oplossing voor het probleem tevens het minst wenselijke antwoord op de vraag is ?

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 5 februari 2015 8:38
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e
CC: 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: Re: Notitie appartementsrechten en overstapregeling

Collega's,

Ik heb de notitie nog niet gelezen maar naar aanleiding van de mail al vast even het volgende.

Het lijkt me een onbegaanbaar pad om iets voor te stellen dat zo expliciet is uitgesproken niet de bedoeling te zijn. In het startdocument is opgenomen dat het de bedoeling is dat iedereen individueel kan overstappen dus daar moeten we naar mijn mening de beste oplossing voor voorstellen.
Op deze manier heeft de wethouder het ook in de raadscommissie toegelicht.
Alleen als zou blijken dat dit in amsterdam niet mogelijk is (waar dat in den haag bv wel mogelijk is) pas dan is een andere variant denk ik aan zet.

Overigens snap ik de complexiteit hoor maar laten we zoeken naar de beste oplossing bij de vraag.

Met vriendelijke groet
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Amsterdam

5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Op 5 feb. 2015 om 08:33 heeft 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi 5.1.2e,
>
> Het klopt inderdaad dat bij het binnenste buiten keren eerst alle appartementsgerechtigden mee moeten werken en ik snap dat dit politiek gezien niet de meest wenselijke situatie is. Het leek me juist daarom wel goed om te benadrukken dat het met die optie dus niet direct mogelijk is om per appartementsrecht over te stappen. Daarnaast heb ik geprobeerd te benadrukken dat het binnenste buiten keren van de splitsing wellicht gefaciliteerd moet worden zodat erfpachters hier weinig (of geen) kosten van zullen hebben zodat er sneller voor meer rechten een flexibele en stabiele situatie ontstaat. Daar staat tegenover dat niet te voorkomen is dat er erfpachters zijn die niet binnenste buiten willen keren omdat ze juist graag willen dat de VvE zaken regelt, het niet begrijpen of omdat er wantrouwen richting de gemeente bestaat. Dit laatste is maandag bij de staf van de wethouder ook aan de orde gekomen en lijkt mij zeker iets waar we rekening mee moeten houden.
>
> Ik snap dat een oplossing om per appartementsrecht over te stappen wenselijk is, maar vooralsnog zien we de opties die dit eventueel mogelijk zouden maken niet heel erg zitten. We kunnen nog wel aan de voorlopige conclusie toevoegen dat we nog zoeken naar mogelijkheden om per appartementsrecht over te stappen? Maar moeten we niet ook waarschuwen dat het wellicht niet mogelijk is? Of is dat geen optie?
>
> Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: donderdag 5 februari 2015 8:16
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: RE: Notitie appartementsrechten en overstapregeling

Hey 5.1.2e,

Dankjewel voor de notitie. Alvast één vraag. We geven nu in de voorlopige conclusie aan dat we de voorkeur geven aan 'binnenste buiten keren'. Dit betekent in eerste instantie dat alle eigenaren van appartementsrechten moeten meewerken. Dit is wat mij betreft niet de beste oplossing politiek gezien. Ik snap dat het juridisch de meest wenselijke situatie is, maar twijfel of we dit zo moeten voorleggen aan de wethouders.

Moeten we in dit stadium al een voorlopige conclusie geven?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: woensdag 4 februari 2015 18:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: Notitie appartementsrechten en overstapregeling

Hoi 5.1.2e,

Hierbij stuur ik de notitie over de appartementsrechten en de overstap naar eeuwigdurende erfpacht voor het BT van 18 februari toe.

De notitie is geschreven vanuit de vernieuwing. De algemene problematiek met betrekking tot wijzigingen die per appartementsrecht hebben plaatsgevonden (en nog steeds plaatsvinden) hebben we buiten beschouwing gelaten, met uitzondering van twee algemene verwijzingen hiernaar. Dit is gedaan omdat deze algemene problematiek en de mogelijke risico's maandag bij de stafvergadering van de wethouder zijn besproken, maar het niet helemaal duidelijk is op welk moment de wethouder het bestuurlijk team, het college en mogelijk de raad wil inlichten. De wethouder heeft wel aangegeven dat hij tussen de bedrijven door wethouder Kock mondeling op de hoogte zal brengen. In de stafflap was wel opgenomen dat in het bestuurlijk team van 18/2 een tussenstand met betrekking tot de oplossingsrichtingen wordt gegeven, maar afgesproken is dat op de staf van 16 februari de reactie van Nauta (en eventueel een concept-verweer) zal worden besproken. Het lijkt er dus op dat de wethouder de reactie van Nauta af wil wachten voordat naast wethouder Kock meerdere collega's op de hoogte worden gebracht.

De verwijzingen naar de algemene problematiek heb ik met opmerkingen gemarkeerd. Mogelijk roept dit vragen op dus wellicht moeten ook deze verwijzingen nog uit de notitie, maar misschien is dat iets wat met de wethouder moet/kan worden afgestemd?

Graag hoor ik wat je van de notitie vindt en hoe je denkt over de verwijzingen naar de algemene problematiek omtrent appartementsrechten. Morgen ben ik tot 12 uur in de gelegenheid om opmerkingen te verwerken. Als het je lukt om voor die tijd te reageren dan graag en anders kunnen 5.1.2e en/of 5.1.2e N. misschien morgenmiddag nog wijzigingen doorvoeren zodat de notitie morgenmiddag naar 5.1.2e kan ter verzending naar SB, DMC en DJZ.

Groet, 5.1.2e