VN2024-017496

bc west

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor het DB West van 03 december 2024

Portefeuille: Openbare Ruimte en Groen (33)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Instemmen met participatieplan aanpak Johan Cruyff Court en omgeving in de Kolenkitbuurt

Het dagelijks bestuur West besluit

1. Instemmen met het participatieplan Johan Cruyff Court en omgeving in de Kolenkitbuurt;
2. Instemmen met het procesvoorstel over updates voortgang naar de portefeuillehouder.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur van stadsdeel West stemt in met het participatieplan voor het Johan Cruyff Court en direct omliggende openbare ruimte (zie kaartje p.2 van het participatieplan) en mandateert portefeuillehouder Ester Fabriek voor tussentijdse besluiten binnen dit participatieplan. Met het participatieplan wil het stadsdeel samen met bewoners, gebruikers van het plein en (in)formele partners het gebruik en eventuele inrichting van het plein verbeteren.

Bestuurlijke achtergrond

Dit project geeft uitvoering aan gebiedsopgave 6 Integrale Aanpak Kolenkitbuurt en draagt bij aan doelstelling:

- 5.1 In 2026 is de voortgang van de kwaliteitsverbetering van de woningen gewaarborgd en worden meer sociale ontmoetingsplekken gecreëerd in de openbare ruimte
- 5.2 In 2026 is de betrokkenheid van bewoners bij de buurt gegroeid en wordt de omgang van verschillende groepen in de buurt als gelijkwaardiger en inclusiever ervaren
- 5.7. in 2026 is het veiligheidsgevoel in de Kolenkit verbeterd.

Daarnaast is dit project onderdeel van het programmaplan Aanpak Kolenkitbuurt 2024-2025 dat nu in besluitvorming is.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wel is het project aanpak Johan Cruyff Court een van de prioriteiten binnen het programmaplan Aanpak Kolenkitbuurt 2024-2025 dat nu in besluitvorming is.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022:

- Als beslissers binnen hun mandaat, zoals vastgelegd in de takenlijst en het bevoegdhedenregister, besluit het dagelijks bestuur over de uitvoering van taken en bevoegdheden en het leveren van maatwerk als de maatschappelijke context daar om vraagt;
- Als uitvoerder in de dagelijkse praktijk voert het dagelijks bestuur de regie op eventuele extra stedelijke inzet in buurten en wijken na besluitvorming in het college. Ze vertalen stedelijke beleidskaders naar uitvoering op gebiedsniveau;

Het dagelijks bestuur geeft vorm aan burgerparticipatie volgens de; uitgangspunten en principes van het beleidskader participatie en het stimuleren en faciliteren van actief burgerschap en bewonersinitiatieven.

Onderbouwing besluit

Ad 1. Instemmen met het participatieplan Johan Cruyff Court en omgeving in de Kolenkitbuurt

In het kader van gebiedsopgave 6 Integrale aanpak Kolenkitbuurt en programma Aanpak Kolenkit 2024-2035 (nu in besluitvorming) wordt samen met de corporaties, gebiedspartners en bewoners in samenhang gewerkt aan een structurele verbetering van de woningen, leefomgeving en sociaaleconomische positie van bewoners.

Een belangrijk uitgangspunt daarbij is het centraal stellen en ondersteunen van de wensen en initiatieven van bewoners. Het project aanpak Johan Cruyff Court is opgenomen als prioriteit in het programma Integrale Aanpak Kolenkitbuurt. Uit eerdere gesprekken met bewoners blijkt dat er veel onvrede door overlast is (in portieken en op straat, scooter en fietsers, zwerfafval) en dat de speelvoorzieningen en openbare ruimte niet passend zijn voor ouders met kleine kinderen. Vaker zijn er al suggesties gedaan door bewoners voor de plaatsing van bankjes en vuilnisbakken.

Wat de wensen precies zijn willen we bespreken met de bewoners rondom het plein en de gebruikers van het plein. De participatie zal zich ten eerste richten op de brede vraag: hoe kunnen we het gebruik van het Johan Cruyff court en direct omliggende plein verbeteren (zie kaartje p.2 van het participatieplan)? Hier kunnen ideeën gedeeld worden voor sportieve of culturele activiteiten op het plein of activiteiten om de sfeer en veiligheid op het plein te verbeteren. Daarna stellen we ook de concretere vraag: welke kleine aanpassingen aan het plein en de speelvoorzieningen zijn wenselijk?

Het participatieplan is opgedeeld in vier fases. Zie het plan voor een volledig toelichting per fase.

1. Dec – Jan: Onderzoeksfase met straatinterviews, gesprekken met ouders van de scholen, online enquête, gesprekken met professionals en een dialoogbijeenkomst
2. Jan-feb: Brainstorm en ontwerpfase. Over de vraag hoe we het plein anders willen gebruiken houden we een brainstorm met bewoners, gebruikers en professionals. Voor de openbare ruimte en speelvoorzieningen is de brainstormruimte beperkter. Ook betrekken we externe partijen ter inspiratie. Te denken valt aan Bureau Speelplan en Cascoland.
3. Feb: toets en selectiefase. Uitkomsten uit de brainstormfase worden door de gemeente op haalbaarheid getoetst.
4. Feb – dec: Plan en uitvoeringsfase.

Ad 2. Instemmen met het procesvoorstel over updates voortgang naar de portefeuillehouder.

Het participatieplan bestaat uit vier fases, startend bij een onderzoeksfase. In deze fase gaan we met mensen op straat met de koffiekar in gesprek, spreken met de ouders van de scholen, professionals en andere gebruikers van het plein. Dit doen we middels straatinterviews op het plein, een online enquête en dialoogbijenkomst(en) in de buurt (bijvoorbeeld in de Kit of Maqam). Middels een bewonersbrief en via partners benaderen we hierover alle bewoners rondom het plein. Zie het plan voor de uitwerking per fase. Inzichten uit de ene fase worden meegenomen naar de volgende fase en met alle betrokkenen gedeeld. Mogelijk vragen nieuwe inzichten om aanpassingen aan het participatieplan. Het is nu bijvoorbeeld nog niet duidelijk welke aanpassingen aan de openbare ruimte gewenst zijn vanuit bewoners en op welke manier de haalbaarheid en/of wenselijkheid beoordeeld moeten worden. Misschien is interne ambtelijke toetsing op beleidsmatige haalbaarheid of beheerbaarheid voldoende, maar mogelijk is daarnaast ook een bestuurlijke afweging van belangen door u of het DB nodig. Of misschien moeten we de wenselijkheid breder toetsen in de buurt. Of misschien is er een wens die niet te realiseren valt binnen lopende budgetten en afspraken. Ook weten we nu nog niet hoe we gaan kiezen welke ideeën we uiteindelijk gaan realiseren en hoeveel invloed we geven aan bewoners en hoeveel aan andere gebruikers van het plein. Dit kunnen we na de brainstorm en ontwerpfase beoordelen.

De portefeuillehouder wordt na iedere fase ter kennisname op de hoogte gesteld van de inzichten en eventuele kleine aanpassingen aan het participatieplan. Bij grotere aanpassingen aan het plan of bij benodigde besluiten, zoals het uitbreiden van de mate van invloed of benodigde middelen buiten lopende budgetten, zal de voortgang van het plan worden geagendeerd bij de stafvergadering.

Duurzaamheidsparagraaf:

1. Welke positieve en/of negatieve effecten heeft het voorliggende besluit op duurzaamheid?

Het voorliggende besluit gaat over het proces en nog niet over de inhoud. Daarom is het nog niet met zekerheid te zeggen. Uitkomsten zullen allemaal ambtelijk getoetst worden op beheermogelijkheden en duurzaamheid. Mogelijke uitkomsten van de brainstorm en ontwerpfase

die een effect op duurzaamheid kunnen hebben zijn:

- Meer opruimacties vanuit de buurt: positief effect op duurzaamheid
- Nieuwe speeltoestellen: deze moeten voldoen aan de duurzaamheidseisen van de gemeente Amsterdam.
- Ingrepen in de openbare ruimte zoals nieuwe of aanpassing van bankjes: mogelijk negatief effect op duurzaamheid omdat de huidige bankjes en openbare ruimte nog relatief nieuw is.
- Tijdens de onderzoeksfase vinden er dialoogbijeenkomsten plaats en wordt er een koffiekar ingezet. Ook zullen er brieven verstuurd worden. Voor het uitvoeren hiervan zal eten en drinken worden klaargelegd en zal papier gebruikt worden.

2. Welke kansen liggen er om het voorliggende besluit (nog) duurzamer te maken?

- Klimaatadaptatie meenemen in de onderzoeksvraag: actief aan bewoners vragen of ze last hebben van water die op het plein blijft liggen en of het in de warme dagen prettig is om op het plein te verblijven
- De duurzaamheidseisen voor nieuwe speltoestellen en bankjes waar mogelijk hoger inzetten (bijvoorbeeld kijken of circulair materiaalgebruik mogelijk is), of proberen te vermijden om net nieuwe bankjes te moeten verwijderen (eventueel ergens anders plaatsen meenemen als mogelijkheid in het plan)
- Duurzaamheid meenemen in het organiseren van bijeenkomsten en dergelijke: voedselverspilling en *single use* plastic vermijden, vegetarisch eten kiezen, zorgen dat locaties goed bereikbaar zijn met het OV en de fiets

3. Indien de impact op duurzaamheid negatief is, leg uit waarom een duurzamer alternatief niet de voorkeur heeft (duurzaam, tenzij).

De impact op duurzaamheid van dit plan lijkt mij niet negatief te zijn.

Advies, afstemming en Participatie

1. Programmamanager Programma Aanpak Kolenkit
2. Participatietafel West met daarin:

- Adviseur participatie
- Gebiedsmakelaar
- Communicatie adviseur.

Het advies van de participatietafel is:

Het participatieplan voldoet aan de participatieverordening. De kwaliteit van het plan en voorgestelde proces worden ingeschat als goed. Aandachtspunt zijn de verschillende fases van het proces. Opgehaalde informatie levert veelal de input voor de vervolg fase(s). Blijf het voorgestelde participatieplan gedurende het gehele proces goed monitoren en scherp per fase aan wanneer dat nodig is. Aanpassingen in het participatieplan kunnen hiervan het resultaat zijn en worden dan besproken met de portefeuillehouder.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.
Het stuk gaat ter kennisname naar de stadsdeelcommissie.

Buiten de gemeente

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-074460	Stadsdeel West Voordracht (pdf)
AD2024-074461	01 Participatieplan Johan Cruyff Court (msw12)
AD2024-074462	02 TKN Brief SDC Participatieplan Johan Cruyff Court e.o.docx (msw12)

Uitslag

A Akkoord