Gemeente Amsterdam

Rapportage

Vragenlijst tijdelijke extra schoollokalen Weesp

Datum afname vragenlijst: 15 juni t/m 5 juli 2026
Datum publicatie: 8 juli 2026

Gemeente Amsterdam
Directie Maatschappelijke Voorzieningen

1. Inleiding

Op 15 juni organiseerde de gemeente Amsterdam een bijeenkomst voor bewoners. We wilden mensen uit Weespersluis vertellen over het locatieonderzoek naar tijdelijke extra schoollokalen. Ook wilden we van hen horen:

- Wat zij belangrijk vinden bij het kiezen van een locatie.
- Wat zij zien als voor- en nadelen van de locaties die we onderzoeken.
- Of zij nog andere locaties weten die we kunnen bekijken.

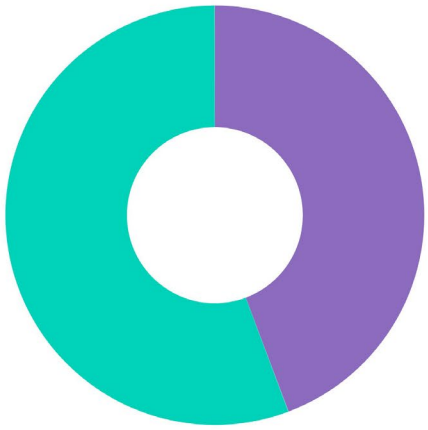
Van 15 juni t/m 5 juli hebben we ook een online vragenlijst gedeeld. Op deze manier konden mensen die niet bij de bijeenkomst aanwezig waren ook hun mening geven over bovenstaande onderwerpen.

Dit rapport laat precies zien wat mensen hebben geantwoord in de online vragenlijst. We hebben niets veranderd aan de antwoorden.

De gemeente Amsterdam gebruikt deze antwoorden om een goede plek te vinden voor de tijdelijke schoollokalen in Weesp.

2. Algemene informatie

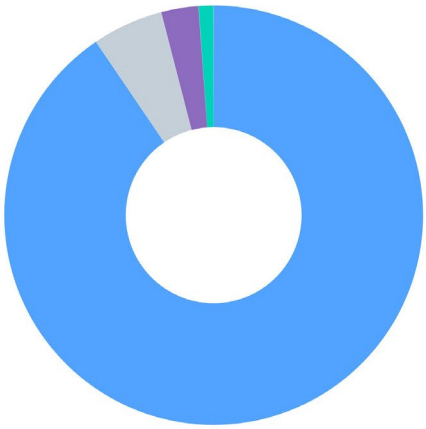
Reactiestatus



Observaties

Totaal	**973**
Niet geantwoord	0.0%
Geweigerd	0.0%
Incompleet	44.3%
Compleet	55.7%

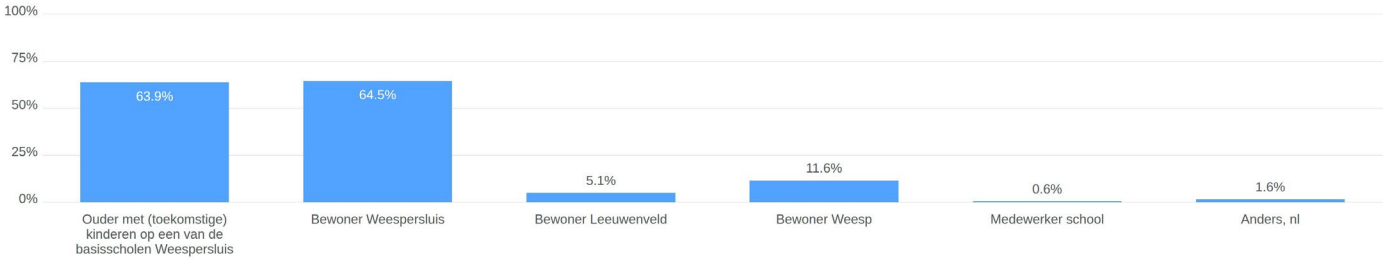
Wij horen graag waar u woont



Observaties

Totaal	**695**
Weespersluis	90.5%
Leeuwenveld	5.5%
Elders in Weesp	2.9%
Anders	1.2%

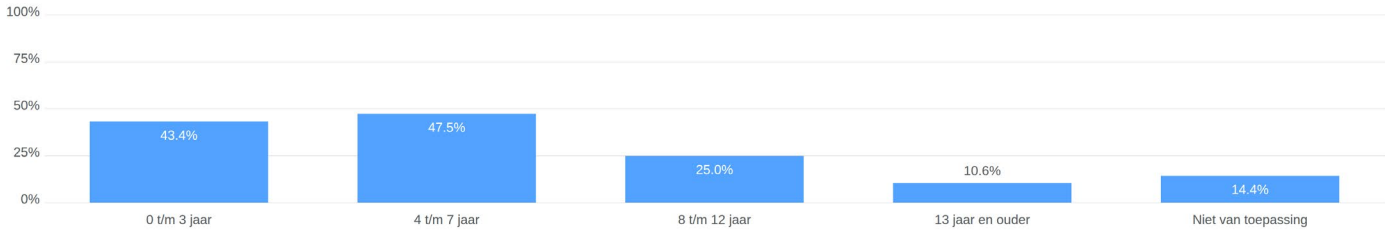
Ik vul deze vragenlijst in als: (meerdere antwoorden mogelijk)



Observaties

Totaal	**792**

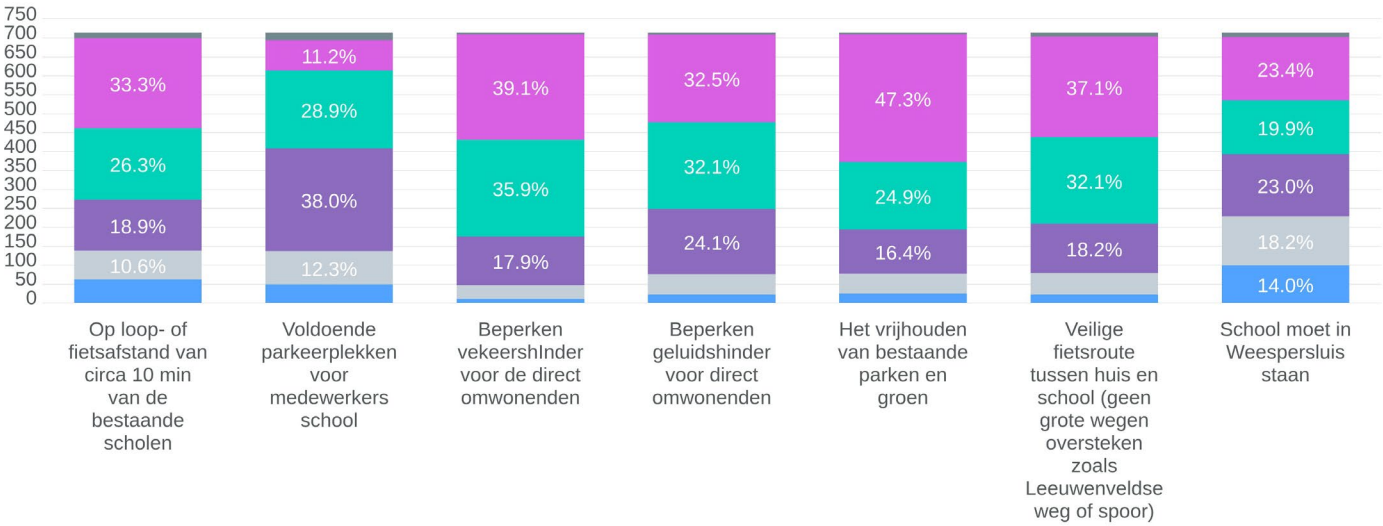
Wat is de leeftijd van uw kinderen? (meerdere antwoorden mogelijk)



Observaties

Totaal	**792**

Geef aan op een schaal van 5 hoe belangrijk u de volgende punten vindt bij de keuze voor een locatie?



Observaties

Totaal **714**

- 1 - Helemaal niet belangrijk
- 2 - Niet belangrijk
- 3 - Neutraal
- 4 - Belangrijk
- 5 - Erg belangrijk
- Niet van toepassing

3. Open antwoorden vragenlijst

Geef aan welke criteria voor u nog meer belangrijk zijn.

1. .
2. Zo dicht mogelijk bij de bestaande school
3. Veiligheid rondom scholen ivm verkeer (die is bij huidige locatie Brede school i.c.m. twee kinderopvanglocaties in het park nu al penibele, zeker op donkere dagen wanneer veel ouders de auto pakken en niet goed opletten. Slagbomen Fort Diemerdamstraat worden nu al regelmatig geblokkeerd door ouders die 'even' parkeren.
4. Onder geen beding mag het ten koste gaan van groen of watervoorziening. Dus ook de plek bij het strandje is geen optie
5. Ikc cadans
6. Gemengde school
7. Spreiding binnen Weespersluis.
8. School moet op een veilige plek staan voor kinderen. Geen druk verkeer om en bij de school, niet gelegen aan of in de buurt van water. Voldoende en veilige parkeervoorzieningen voor fietsen en bakfietsen.
9. Kinderen van verschillende leeftijden in hetzelfde gebouw. Er zijn nu situaties waarbij er mensen naar drie locaties moeten brengen (opvang, nieuwe en oude jozef) en de kids pas vanaf groep 7 voor het eerst in hetzelfde gebouw zitten met zn allen. Ditzelfde probleem is bekend bij dr bso
10. BSO locatie niet te ver weg
11. Zorgen voor goede verdeling van de scholen over Weesp en Weespersluis. Niet alles op 1 plek
12. De overlast gelijkmatig verdelen over Weesp / Weespersluis (bijv. ook Waterrijk – daar zijn momenteel geen tijdelijke locaties) Bescherming van de leefkwaliteit
13. Scholen spreiden over Weesp/ niet alles concentreren op 1 plek
14. Niet alle scholen op één plek concentreren, om de leefkwaliteit van de huidige bewoners te beschermen. Het spreiden van verkeer, geluidshinder en esthetisch onaantrekkelijke tijdelijke gebouwen is van groot belang.
15. Veilige omgeving rondom de school, niet vlakbij water
16. - Eerlijke spreiding - Beperking verkeersdrukte / veiligheid
17. Belangrijk is dat bepaalde groenvoorzieningen, zoals het park, niet worden gebruikt voor tijdelijk schoollokalen. Nabij het park liggen al twee scholen en het park moet worden gebruikt waarvoor het bedoeld is: buitenspelen, honden uitlaten en recreatief gebruik. Het aantal groenvoorzieningen is al enorm beperkt in de omgeving.
18. Wat mij stoort is dat we de HELE DAG lawine horen Gegil van de kinderen die in shifts naar buiten gaan. Na schooltijd neemt de BSO neemt het over, en dan

komt er ook nog muziek bij. Van woongenot is geen sprake meer

19. test
20. Voldoende ruimte voor kinderen om te spelen. Voldoende ruimte voor ophalen/wegbrengen/parkeren fietsen ouders&kind
21. Het Weespersluis park moet niet meer gebouwd worden er zijn al twee kinderdagverblijven bij gekomen wat niet de bedoeling was nog meer stukken van het park verdwijnt er komen nog 200 kinderen er bij + extra geluidsoverlast nog meer bakfietsen hufters die je van het pad af rijden.
22. Goede verwarming in de winter en verkoeling in de zomer. Fijn, beschut en afgekaderd speelplein.
23. Niet op het strandje
24. Zorgen rondom het beperken van recreatie in Weespersluis.
25. Het Weespersluis park moet niet meer gebouwd worden er zijn al twee kinderdagverblijven bij gekomen wat niet de bedoeling was nog meer groen verloren en meer kinderen op een hoop + extra geluidsoverlast. Nog meer Bakfietsen hufters die je van het pad af rijden.
26. Dat kinderen en leraren zich er prettig voelen en dat er voldoende groen in de omgeving van de school is en blijft. Dat de tijdelijke lokalen in of in de buurt van weespersluis worden geplaatst.
27. Park en groen behouden. Open houden voor recreatie.
28. Niet nogmeer van de parken in lanenrijk volzetten met tijdelijke gebouwen. De groei komt uit waterrijk, zet daar tussen de villas een school
29. Sociale veiligheid van de locatie zelf
30. Stuk groen om te spelen voor de kids bij school Duidelijkheid hoe lang school er zal staan
31. Voldoende buitenruimte voor kinderen, bij voorkeur een permanent gebouw (zodat de school kan blijven, of het gebouw op een andere manier gebruikt kan worden), veilige locatie ivm verkeer
32. Geen gevaren in de buurt zoals water zonder goede afscherming of bijvoorbeeld een 24 uurs opvang voor mensen met psychische stoornis e.d.
33. Evenredige spreiding van de scholen en de bijbehorende drukte in de wijk en weesp
34. Spreiding scholen qua locatie zodat er niet nog grotere fiets infarcten in de ochtend ontstaan, behoud van reeds aangelegde voorzieningen qua groen en strand
35. Ik heb met opzet een woning gekocht, niet in de buurt van een school! Mijn eigen zoon gaat in het oude Weesp naar schoo! Onderzoek ook eens buiten weespersluis of er mogelijkheden zijn.
36. Het Weespersluispark, dichtbij de bestaande scholen, is een logische plek. Daar is veel ruimte, veilige fietsinfrastructuur (nauwelijks extra

verkeersbewegingen) en het is voor ouders met meerdere kinderen te doen met het halen en brengen vanaf verschillende locaties.

37. Dat het plezierig is voor de kinderen, en dat er niet te veel impact is op de fijne leefbaarheid van de wijk. (Daarom zou de lokatie bij 'het strandje' compleet onwenselijk zijn - ook al is de school dan dicht bij huis. Daar is de recreatie plek en het is wat 'lucht' geeft aan onze wijk. Daar volbouwen zou pijn doen
38. Voldoende plek, voldoende groot, geen ge-emmer meer met loting
39. Maintain a balance for people that live nearby. In Weespersluis there has been a lot of disruption and (delayed) building for a number of years - don't disturb places that are finally settling for the community and what is left of nature.
40. Kindvriendelijk gebouw
41. Veiligheid kinderen met water dichtbij
42. Er vindt al erg veel (fiets)verkeer plaats op het gele pad tussen het Gouwpark en Vechtrijk centrum. Bereikbaarheid en verkeersveiligheid van het centrum voor omwonenden vanuit Vechtrijk moet niet in het gedrang komen. Daarmee zie ik het projectkantoor helemaal niet als geschikt. Het gele pad is wandelgebied en ik vrees dat dit dan niet meer als wandelgebied gebruikt gaat worden. Ook zou dit ten koste gaan van het recent aangelegde park en strand (waar nu al bij normaal gebruik vervuiling door afval plaatsvindt). Verder zou het projectkantoor een andere bestemming krijgen waar bewoners al reeds voor gestemd hebben.
43. Een plek kiezen waar buurtbewoners ,voor dat ze er komen wonen, op de hoogte zijn gesteld van de 'tijdelijke' school
44. Bestaand groen en parken mag niet wijken. Mag geen parkeeroverlast geven voor bewoners
45. Wat wij belangrijk vinden is dat dit kleine stukje groen blijft. Een plek waar ook andere bewoners kunnen genieten van een groene omgeving
46. Vermijden van plekken waar de scholen en noodgebouw nu zijn
47. Een veilige plek met ruimte voor spelen
48. De school moet niet bij een drukke weg komen als vechtstroomlaan en zeker niet tegen over Darlwijckstraat = weesperhout waar mensen met hun auto gaan inrijden om achterin bij de rotonde te draaien of om even te parkeren, dat is zeer onwenselijk!!
49. Bouw activiteiten die nog onzeker zijn en mogelijke juridische procedures ivm de stichting flora en fauna.
50. Veilige omgeving (niet te dicht bij water)
51. Het mag niet ten koste gaan van een potentiële buurtlocatie zoals het oude projectkantoor bij t strandje. De andere plekken lijken me allen acceptabel. Zelfs op hogewey zou het kunnen.

52. Zet het in een weiland

53. Niet op strand Weespersluis

54. Veiligheid kinderen ivm water

55. Dat de locatie niet ten koste gaat van de weinige speelplekken en groen voor kinderen in Weespersluis

56. Geen school plaatsen bij het strandje, de mooie plekken om te recreëren moeten niet door een school ingenomen.

57. Haalbaarheid en binnen korte tijd realiseerbaar

58. Dat de school niet achteraf bij huiseigenaren wordt geplaatst. Bij de koop moet duidelijk zijn of er een school komt of niet.

59. Veilige omgeving, bso in huis, maximaal 2 verdiepingen

60. Continuïteit voor kinderen, dat ze niet constant naar een ander gebouw moeten.

61. Uitstraling pand, klimaat in pand

62. Veilige omgeving. Niet dicht bij het strandje of een drukke weg.

63. Veiligheid voor kinderen moet voorop staan. Locaties aan het water zouden geen prioriteit moeten hebben

64. Gezonde leerplek voor de kinderen qua gebouw en directe omgeving

65. Spreiding

66. Voldoende speelruimte voor de kinderen.

67. Er moet ruimte zijn voor de kinderen om buiten te spelen

68. Niet bij water!

69. Veiligheid voor kinderen, beperken geluidshinder en uitzicht voor bewoners

70. Veiligheid van omgeving

71. Verkeersveiligheid en evenredige verdeling van lasten (parkeren auto’s/bakfietsen en geluid) over de hele wijk. Ofwel niet alles in Weespersluispark plempen. Ons deel van de buurt heerst z’n portie nu wel gehad

72. Veilige locatie voor de kinderen die er op school zitten, geen afleiding voor de kinderen op de school.

74. Spreiding over de wijk. Op dit moment staat er een groot schoolgebouw (voor twee scholen) plus sporthal, een kinderopvang en een tijdelijke kinderopvang rond het Weespersluispark. En een tijdelijke school bij het Muiderslotpark. Er kan op beide locaties niets meer bij. Zaken als verkeershinder, geluidsoverlast, verkeersveiligheid, parkeerdruk (zowel qua auto's als fietsen) zitten daar nu al aan een max. Daarnaast zouden op beide locaties groene parken/locaties komen voor kinderen uit de hele wijk om te spelen. Nog een schoolgebouw zal hier voor nog minder groen zorgen, en creëert vervolgens een nieuw probleem: waar gaat de jeugd naartoe? Kijk naar hoe het in IJburg is verlopen.

75. Er heerst veel wantrouwen dat onder het mom van tijdelijkheid plannen worden

doorgedrukt om de slechte / stugge projectplanning op te lossen. Geef garanties (en stel harde eisen) op tijdelijkheid zodat het niet eindeloos verlengd wordt en/of ingezet wordt voor andere doeleinden. Op die manier weet iedereen waar die aan toe is, de scholen, de ouders/leerlingen maar vooral de direct omwonenden die concessies doen op hun leefomgeving.

76. Ben wel bang dat als er niet voldoende parkeerplek is voor personeel, het lastiger is om personeel aan te trekken. Hoewel grote delen van weespersluis goed bereikbaar zijn met Ov

77. Hoe lang de tijdelijke school er blijft staan. Gevolgen voor de omgeving en/of invloed op toekomstige plannen in de buurt van de locatie.
Gevolgen voor reistijd als 1 kind op de tijdelijke locatie komt en 1 op de reguliere locatie.

78. Voldoende parkeerplekken voor leraren is leuk, maar gekke vraag in deze context wat belangrijk is voor kinderen. Realiseer gewoon parkeerplekken op de plek waar t pand gaat komen, en beloon iedere leerkracht die met OV en of fiets komt met dubbele mobiliteitsvergoeding.

79. Goede buitenvoorziening voor de kinderen

80. Locatie ten opzichte van de mogelijk nieuwe hoogspanningsleidingen ten noorden van Weespersluis

81. Recreatie plekken die er nu zijn niet gebruiken. Deze zijn aangelegd voor de wijk en worden dankbaar gebruikt. Strand niet en park niet. Kan je gewoon niet maken!

82. Veiligheid kinderen

83. Niet in de buurt van water, weinig hinder buurt

84. IKC Cadans is nu ook buiten Weespersluis, maar meeste kinderen wonen in Weespersluis. Idealiter worden noodlokalen in Weespersluis geplaatst, maar in andere wijk is ook geen probleem.

85. Natuurgebied moet natuurgebied blijven. Voldoende toegangswegen naar de tijdelijke locatie

86. Sociale veiligheid rond tijdelijke school

87. Veiligheid met betrekking tot gevaar bij open water

88. Parkeerplaatsen voor personeel zou ik van hun wensen af laten hangen. Maar een NS kaart en fiets abo zou een goed alternatief zijn. Of mensen van binnen Weesp en omstreken aantrekken.

89. Geen geluid hinder, en veiligheid

90. Beperken van de overlast van de omgeving

91. Veilig, niet aan het water a.u.b.!!!!

92. Dat de bereikbaarheid via permanente infrastructuur verloopt, dus niet met tijdelijke wegen langs bouwterreinen waar bouwverkeer rijdt en veel stof

opwaait.

93. Veilige plek, voldoende ruimte, niet direct aan het water.

94. Dat bestaande parken en groen behouden moeten blijven. En qua gebouw geen bestaand, oud gebouw dat niet (voldoende) gemoderniseerd is. Voldoende ruimte en goede faciliteiten voor buitenspelen. Veiligheid qua route van huis naar school moet optimaal zijn, liever geen grote, doorgaande wegen over te hoeven steken!

95. Ruimte om te spelen en in de buurt van de andere locatie van de school

96. Dichtbij de huidige locatie van de school, zoals bij mijn kinderen op Cadans dat de hoofdlocatie en de noodgebouwen liefst op loopafstand van elkaar staan. Zodat meerdere kids wegbrengen haalbaar is en de docenten elkaar makkelijk kunnen spreken. Eventueel kijken naar een wissel van de huidige tijdelijke gebouwen zodat de scholen zo veel mogelijk geklusterd zijn!

97. Spreiding van de verschillende scholen over de wijk

98. Een plek waar nu niets mee wordt gedaan en waar niets/weinig voor hoeft opgeofferd worden.

99. Speel mogelijkheden buiten

100. Natuur behouden lijkt mij echt top prioriteit; er is al weinig groen in de buurt

101. Bereikbaarheid met auto (in geval van spoed of slecht weer

102. Genoeg buitenruimte rondom de school om een fatsoenlijk schoolplein te creëren met uitdagenden speel toestellen

103. Dat de tijdelijkste locatie niet te ver van het hoofdgebouw staat

104. Het moet niet ten koste gaan van (groen)voorzieningen. Het is uiteraard logisch om grond te gebruiken die reeds voor bouw bestemd is

105. Tijdelijke locatie daarna herbruikbaar

106. Als kinderen op meerdere locaties zitten moet het logistiek haalbaar om makkelijk op en neer te kunnen tussen de locaties voor ouders en halen broertjes/zusjes en wordt afstand tussen de schoollocaties belangrijker. Ik vind huidige oplossing bij Jozef (locatie Blom voor kleuters) school tot

107. Het moet niet ten koste gaan van strand of groen of toekomstige horeca. Niet te dicht bij huidige scholen, want daar ia het met breng en haal tijden nu al super druk met auto's, lopers en bakfietsen. Daar kan eigenlijk niet nog veel meer verkeer bij.

108. Een geschikte ruimte om buiten te spelen

109. Dicht bij bestaande scholen en het liefst groot genoeg dat er meerdere klassen bij elkaar kunnen worden gehuisvest, niet te veel versnippering

110. Het is belangrijk om bij de keuze voor een tijdelijke schoollocatie goed te kijken naar de afstand tussen verschillende schoolgebouwen. Binnen gezinnen is de kans groot dat kinderen naar verschillende locaties moeten, wat leidt tot extra

verkeersbewegingen en praktische uitdagingen voor ouders en leerlingen. Om die reden lijkt uitbreiding bij IKC Cadans geen logische keuze, aangezien deze school momenteel aan de andere kant van het spoor aan de Papelaan zit. Daarnaast wil ik benadrukken dat de ontwikkeling van de nieuwe, permanente schoollocatie in deelplan 6 met hoge prioriteit moet worden opgepakt. De realisatie hiervan had idealiter al klaar moeten zijn. Het is bovendien van groot belang dat deze locatie voldoende capaciteit krijgt, niet alleen voor basisonderwijs, maar ook met het oog op toekomstige behoeften zoals sportvoorzieningen en mogelijk voortgezet onderwijs. Het huidige beleid lijkt onvoldoende rekening te houden met de demografische ontwikkeling in de wijk. De omvang van nieuwbouwwoningen wijst op grotere gezinnen, wat een duidelijke indicatie geeft van een toenemende vraag naar onderwijsvoorzieningen. Tot slot is het zorgwekkend dat er al jarenlang sprake is van een tekort aan capaciteit. Er zijn inmiddels meerdere noodlokalen geplaatst, en vanaf de zomer van 2027 moet er opnieuw ruimte worden gevonden voor circa 200 extra leerlingen. Dit onderstreept de noodzaak om structureel en vooruitkijkend te plannen, in plaats van reactief oplossingen te blijven zoeken. Dit geldt trouwens ook voor BSO en kinderopvang.

111. Weespersluis heeft al te weinig groen en parken! Dat vooral deze gebieden onaangetast blijven.

112. Tijdelijke locatie in de buurt van de huidige school (ik heb 3 kinderen, en zie het niet zitten om straks voor 1 kind het centrum in te moeten (IKC Cadans) of WEER 3 locaties af te moeten. Dat heb ik net 2,5 jaar gedaan en daar ben ik eerlijk gezegd helemaal klaar mee Ruimte voor mijn kind, op dit moment zitten de scholen OVERVOL, er kan niet eens elke dag buiten gespeeld worden, het is echt kind/mensonterend

113. Opvang idealiter in de school zelf; in ons geval IKC,

114. IKC moet nu een goede plek krijgen. De andere scholen zijn al ruim voorzien.

115. Als er een bijgebouw komt dan moet dat dichtbij de huidige school zijn, oftewel ernaast

116. Veilige buurt

117. Er voor zorgen dat de wensen van een kleine school als ikc cadans niet ondergesneeuwd worden door die van de grotere scholen.

118. Lijkt me goed om de bestaande scholen zoveel mogelijk uit te breiden, zodat de IKC Cadans school ook nog ruimte krijgt

119. Genoeg voorzieningen

120. Dat t iets toevoegt aan de wijk als t in een woonwijk komt. Dus iets waardoor buiten schooltijd andere kinderen er ook wat aan hebben. Met veel groen

121. Zo spoedig mogelijk vaste locatie voor IKC

122. Dichtbij de hoofdlocatie in dit geval IKC

123. Rekening houden met IKC cadans dat schooltijden verschillen als je kinderen naar verschillende locaties moet brengen

124. (1) lokatie Betreffende locaties, de huidige locatie van IKC Cadans is prima aan te rijden en fietsen voor ouders vanuit Weespersluis. En ook de Jozef heeft een dependance aan de andere kant van het spoor. (2) opvang Neem BSO in de oplossing mee. Ook al is dit een private taak, de noodzaak voor IKC achtige oplossingen is bekend. Laat de scholen die gebruik willen maken van de extra ruimte invulling geven aan artikel 45 lid 2 van de WPO. In dit geval is de locatie ook minder relevant. (3) keuze van onderwijs Zorg dat de lokalen beschibaar en werkbaar zijn voor meerdere scholen en vergeet hierbij IKC Cadans als aanbieder van algemeen bijzonder onderwijs niet. Anders is er een generatie ouders die beperkt keuze heeft qua onderwijs

125. Genoeg plek voor fietsen van ouders om kinderen veilig te brengen. Plek waar kinderen zelf hun fiets vast kunnen maken.

126. 1) Ook een tijdelijke school dient een aantrekkelijk aanzien te hebben, want zo'n school staat er voor jaren! Denk aan een deels houten gebouw en wat ronde bogen of vormen 2) Denk bij het ontwerp ook aan de geluidsoverlast door een omarmende gebouwvorm te kiezen zodat er afscherming is van het geluid en voorts plaatsing van aantrekkelijke geluidsschermen rond de pleinen, deels transparant en aangekleed met groen en bloeiende struiken. 3) Spreid de last van schoollocaties; dus twee locaties in plaats van 1 4) Kijk naar een logische verdeling onderbouw en bovenbouw en maak veilige looppaden. Kinderen hebben voeten en ogen en verstand; ze kunnen ook naar school lopen vanaf 6 jaar zelfstandig.

127. Goede plek voor de kinderen om te spelen

128. Ik vind het belangrijk dat de kinderen een fijne plek hebben om een aantal jaren te verblijven en niet telkens van hot naar her hoeven

129. Niet dicht langs water of een drukke weg. Het moet een veilige omgeving zijn voor de kinderen. Ik zou kijken naar bouwlocaties waar de grond nu braak ligt en sowieso pas in 2028 wordt begonnen met bouwen.

130. Rondom het weespersluispark is al extreem veel schoolse aanwezigheid plus kinderdagverblijven. Dit is op momenten te veel. Dus wat ik belangrijk vind is dat de lasten eerlijk worden verdeeld over weespersluis. Vergeet niet dat de scholen aan het weespersluispark erg groot zijn en we al dagelijks het rond de duizend leerlingen te maken krijgen en enorm onveilige verkeerssituaties. Nog meer druk en het loopt uit de hand.

131. Verkeersveiligheid en doorstroom

132. Behoud woonplezier

133. Toegankelijk en veilige aanrij routes met fiets en auto,

134. Beperking overlast omwonenden qua geluid en verkeer Behouden van parken
135. Behoud van groen en parken in de wijk, er is al veel te weinig groen en het opgeven van nog meer park voor scholen is onacceptabel en tegen de beloftes die zijn gedaan in de originele plannen. Tevens is het onacceptabel om nog meer school lokalen rondom het weespersluispark te bouwen ivm drukte en geluidsoverlast. Er staan al 2 grote scholen en een kinderdagopvang. Tevens zijn de straten (eenrichting) hier niet voor ingericht. Wat kan leiden tot een onveilige situatie en veel chaos. De locaties moeten op een juiste manier verdeeld worden over de wijk en niet gecentreerd rondom slechts een aantal straten. Zeker aangezien niet om een jaar gaat, wat we allemaal weten
136. Veilige plek - niet aan het water of aan een drukke weg. Goede bereikbaarheid - ook met de auto. Dus niet in het achterste deel van Weespersluis wat geheel doodlopend is en dat nog wel enige tijd zal blijven.
137. Bereikbaarheid per fiets is belangrijk. Maar geen faciliteiten voor auto, behalve medewerkers en leveranciers.
138. Dat de tijdelijke locatie verdwijnt na max 4 jaar en dat de gemeente serieuze stappen onderneemt om te voorkomen dat we deze problemen met voorzieningen weer krijgen
139. Veiligheid, in het park wordt nu al te hard gereden met e bike en bakfietsen.
140. Niet de strand locatie kiezen. En waarom is (bovenop) de tijdelijke KDV geen optie? Bovenop de tijdelijke school is ook nog een verdieping gezet, kan dat bij die tijdelijke KDV niet ook?
141. Eenrichtingsverkeer is van belang, ook voor kleine kinderen die nog niet naar school gaan. De straten in de woonwijk moeten niet te druk worden, ook om ongelukken te voorkomen.
142. M.b.t. veilige fietsroute: *niet* tegen de grote stroom in van wandel- en fietsverkeer richting BS Weesperrijk en de Nieuwe Jozef
143. Mag niet ten koste gaan van aangelegde faciliteiten zoals strandje of park.
144. Inpassing in omgeving, voldoende fietsplekken zowel voor kinderfietsen als bakfietsen
145. Een locatie moet voldoende buitenruimte hebben en in de omgeving passen. Mensen die een huis gekocht hebben met een bepaald beeld moeten niet opeens een school voor hun deur krijgen.
146. De veiligheid van de kinderen, leraren en andere mensen die in dezelfde omgeving bewegen. De keuze moet niet de dynamiek van de directe omgeving beïnvloeden, maar balans brengen in de hele woonwijk. Spreiding teneinde wederom een eerlijke balans in de verdeling van de druk over de deelgebieden binnen Weespersluis.

147. Niet alle scholen bij elkaar, niet bij het strandje
148. Niet dicht bij water of de andere reeds aanwezige scholen
149. Argumenten tegen het plaatsen in parken, aan de gouw (oude projectbureau) en in de woonwijken rondom recreatie-locaties Verdere aantasting van schaarse groenvoorzieningen * Het park is in het verleden al verkleind door eerdere uitbreidingen van de school en kinderopvang. * Elke verdere inperking leidt tot een onomkeerbaar verlies van openbaar groen. * Groenvoorzieningen staan in de wijk al onder druk en zijn essentieel voor recreatie, gezondheid, ontmoeting en klimaatadaptatie. Verkeersveiligheid verslechtert * De combinatie van auto's, fietsen, bakfietsen en voetgangers rondom haal- en brengtijden zorgt nu al voor drukte. * Een extra opvang- of schoollocatie vergroot de verkeersstromen aanzienlijk. * Dit verhoogt het risico op ongevallen, vooral voor jonge kinderen. * Parken zijn niet ontworpen als verkeersknooppunten. In de nieuwe fase groen punt 3, geel 5 geeft een betere verdeling voor de bouw, omdat de bestaande schoolgebouwen en opvang al in de parken zijn gebouwd en centrum en oost weespersluis voorzien dit icm de rode stippen brengt een betere balans voor centrum en nog te bouwen west weerpersluis
150. Focus op een duurzame lange termijn oplossing van dit aanhoudende probleem.
151. Buitenspeelplein voor de kinderen, handige aan-fietsroutes, gebruikmaken van ruimte die minder gebruikt worden
152. Voldoende ruimte, zowel binnen als buiten
153. Erg belangrijk dat basisscholen in de wijk zijn, hierdoor kunnen kinderen veilig naar school. Daarnaast moeten omwonende geen last ervaren van haal en breng verkeer. Maar ook geluid van het schoolplein tot een minimum beperken.
154. Niet in de buurt van de toekomstige 24 uurs opvang
155. Veilge omgeving voor kinderen, zonder water in de buurt
156. P4 zeker niet!!! Het enige groen dat er nog is zouden jullie vol willen zetten met containers!!! Denk dat natuur en omgeving er niet blij mee zal zijn!!! Amsterdam had maar eerder moeten denken aan dit probleem, was toch te voorspellen!!! STOP met HUIZEN te bouwen in Weespersluis!!!! Het is echt een schande dat dit probleem al zolang gekend is, en dat jullie als Amsterdam zijnde maar verder nieuwe huizen laten bouwen!!! Wat een wanbeleid!!
157. Heel belangrijk dat er niet nog meer groen verdwijnt. Wij hebben gekozen voor een leefbare wijk. Er verdwijnt allerlei groen in de omgeving door miscalculaties/anders uit pakken dat verwacht (bomen die niet groeien door te natte bodem, gemaaid onkruid ipv een groene border), er moet niet nog meer verdwijnen, dan wordt het onleefbaar! Wat mij betreft ruimte maken op een plek die anders voor een huis-bouw locatie of 24 uurs opvang gebruikt zou

worden. Daarmee bouwlocatie op plek 3 wat mij betreft het meest geschikt. 1 huis minder levert gelijk veel schoolruimte. Schoolruimte in de wijk is essentieel, hiermee worden de kinderen bij gebrek echt tekort gedaan. En/of verplaats de 24 uurs opvang dan naar buiten Weespersluis. Mensen die toch al van buiten hun wijk elders worden opgevangen kunnen ook op een andere plek. Dat levert heel veel ruimte voor sociaal maatschappelijke plek in de wijk op, voor mensen uit de wijk. In plaats van dat er 2x groepen mensen hun wijk uit moeten. Of anders een van de kantoorruimtes in Weesp met de borden "te huur" gaan ombouwen voor klaslokalen. Dat gaat snel en staat anders leeg. Nu moeten er ook veel kinderen uit Weespersluis naar de Blomstraat (Jozef) of Papelaan (IKC Cadans). En alsjeblieft plan nog een extra, multifunctioneel, schoolgebouw in deelplan 6. De 2 scholen die nu gebouwd worden zitten al vol met wat er van Papelaan en noodlokalen in moet komen. En wat nu als basisschoollokaal gebruikt kan worden, kan straks voor middelbareschool. 1 junior college voor 700 kinderen extra gaat natuurlijk ook nooit passen met alle kinderen uit Weespersluis (op de huidige basisscholen Weesperrijk/Jozef zitten al royaal > 1000kinderen, en dan heb ik het nog niet over de andere scholen in Weesp die ook gegroeid zijn.

158. Kies een plek waar de overlast het minst is. Liever een stukje verder fietsen dan weer een park opofferen

159. Veiligheid rondom water! Maar ook dat de speelterreinen/parken niet alleen maar als speelterrein is van scholen/bso’s. Kids 0-3 gaan spelen in speeltuinen waar vervolgens scholen met hele klassen gaan spelen. Niet fijn!

160. Voldoende speelruimte voor de kinderen. deze keer een realistische inschatting van (gedoe rond) (bak)fietsparkeren, mensen die met de auto komen (helaas) en dan tussen de schoolkinderen en ouders moeten doorcrossen en tegen beter weten in denken dat zíj wél een parkeerplekje voor de deur vinden en dan tóch maar moeten parkeren midden op de weg want 'ze zijn toch zo weer weg', maar 'helaas lag de schooltas achter in en bleef de autogordel zitten en de doos met traktaties viel bijna uit de auto zodat de moeder / vader toch maar even moest uitstappen. o ja, ook heel dom: fietspad-autopad-school, oftewel mensen moeten een straat oversteken vanaf de plek waar ze hun bakfiets hebben neergezet (ca. 60 stuks). te smal fietspad vol met verkeersonbewuste mensen en kinderen maar die weten niet beter. vreselijk irritant. houd ook rekening met omwonenden. niemand zit te wachten op een school opeens naast je deur. jij ook niet.

161. De komst van de school moet geen negatieve impact hebben op de gebruiksmogelijkheden van de bestaande openbare ruimte met name als daar geen alternatieven voor zijn. Naast het strandje is daarom bijvoorbeeld niet geschikt, er is namelijk maar een strandje/zwemgelegenheid in Weespersluis

(en dat is eigenlijk al ge klein) en bij een school hoort ook een speelplein en dat beperkt de huidige capaciteit op en rondom het strandje t.a.v. 'ligweide'. Daarnaast is het strandje al veel kleiner dan eigenlijk bedoelt/vastgesteld in de oorspronkelijke planvorming. NB is ook gekeken naar de andere kant vh Gouwpark aan de kant van de Muiderwerg naast het voetbalveld? Dat lijkt mij ook een geschikte locatie.

162. Ver weg van de tijdelijke school laken van nu aan de Gort VreeswijkLAAN/ fort Vurenstraat. B wonders hebben hier al genoeg overlast van deze tijdelijke lokalen.

163. Oplossing in de eigen wijk. Bewoners Weesp hoeven niet de dupe te zijn van een nieuwe wijk.

164. Ruime locatie die voor iedereen plek heeft.

165. Met zo veel mogelijk behoud van groen- en speelplekken in Weespersluis.

166. Geen "proviciale" weg oversteken

167. Niet in een park wel belangrijk veilig te bereiken voor kinderen

168. Voldoende ruimte voor buitenspelen, met ook voldoende schaduwplekken.

169. Kleine klassen Max 24 kids, veilige omgeving

170. behoud van groen

171. Woonplezier omwonende

172. NIET WEER EEN SCHOOL IN BESTAAND GROEN!!!!!!

173. 1. voldoende buitenspeel mogelijkheid 2. dichtbij of omringd door groen 3. voldoende ruimte voor brengen en halen, vooral voor ouders met (bak)fiets

174. Behoud van groen en het open houden verkeer van en naar het centrum/station

175. School moet niet midden in een wwonwijk komen bij veel water dit draagt het geluid extra en geeft een groot gedewlte van de wijk overlast dus locatie 2 valt dan af. Het beste is om de school buiten de weespersluis te bouwen bijv langs de korte muiderweg waarbij stoplichten en vluchtheuvels de veiligheid moeten bevordeeen voor overstekende kinderen.

176. Werkbare verkeers / bereikbaarheid voor verschillende voor auto, en (bak)fiets, en voetganger. Speeltuin ook open voor kids uit buurt in het weekend. Uiterlijk school niet "te containerachtig".

177. Niet ten koste van bestaande recreatie! (Absoluut NIET op plek 2!, is er al vrij druk met kleine kinderen, dan wil je niet ook nog basisschool chaos op die 'recreatie/rust plek'). Ik woon er zelf niet aan, maar niemand heeft zin om steeds omringt te zijn met rennende basisschool kinderen, daar wordt dan de hele wijk, die bij het strandje wil zitten, de dupe van. Niet in centrum oud Weesp, veel te onhandig qua bereikbaarheid voor alle ouders die onderweg naar werk hun kind afzetten + veroorzaakt extra drukte en files tijden spits in

centrum Weesp.

178. Ver weg van de tijdelijke school. De bewoners hebben een huis gekocht met het idee een park te hebben. De school zal er ongeveer 6 jaar staan. Het wordt nu tijd dat anderen de volgende schoollokalen gaan ervaren. Daarom opteer ik voor positie 4 en 6. De herrie is verschrikkelijk. Net zoals het uitzicht en de drukte.
179. Fietsen rekken Kiss &Ride ouders
180. goede omgeving voor de kinderen, hinder bouwverkeer?
181. In een bestaande ontwikkelde reeds groen omgeving, niet op bouwrijpe grond.
182. Algehele bereikbaarheid. Bv gouwpark is minder goed/soepel bereikbaar voor grote groepen en auto's dan bv het Weespersluispark (waar ook weer parkeerterrein in de buurt zit).
183. Dat de oudere kinderen (groep 5 en hoger) zelfstandig naar school kunnen gaan en dat de jongere kinderen veilig met mij mee naar school kunnen fietsen.
184. Aan het strand lijkt me echt een slecht plan.
185. De doelgroep is allemaal zeer jong, dus de nabijheid bij de bestaande scholen is zeer belangrijk. Ook om het contact te behouden met de originele school/scholen om de leerlagen met elkaar te kunnen laten omgaan. Denk aan voorlezen aan elkaar, mentorvorming, toegang tot faciliteiten, voorstellingen, etc., etc.
186. De veilige fietsroute is relatief. De wegen kunnen via voorrangsfietspaden of verkeerslichten overgestoken worden. En kinderen moeten ook leren fietsen in (de buurt van) verkeer.
187. Behoud van huidige faciliteiten, zo min mogelijk overlast voor bewoners in de buurt, dan maar iets verder fietsen, groen is er al niet veel dus graag behoud daarvan
188. Rekening houden met uitzicht bewoners.
189. Als bewoner aan de Leeuwenburglaan aan het park, barst ik in tranen uit met het idee dat er misschien in het park een school komt te staan :(Zo teleurgesteld, dit huis met een reden gekocht, lees parkwoning, voor vrij uitzicht.
190. Bij het kiezen van een locatie moeten locaties die al belast zijn met scholen en kinderopvang ontzien worden. Het gaat niet aan om dezelfde plekken - en dus ook dezelfde omwonenden - te belasten met nog meer lawaai van spelende kinderen, nog meer verkeersdrukte bij het halen en brengen van kinderen etc.
191. Het is erg belangrijk dat er meer scholen en vooral kinderopvang is maar positie

2 is echt geen optie direct aan het water. Centreer de Scholen bij elkaar ook om het veilig te houden

192. Spreiden van scholen en niet alles bij elkaar zoals optie 1. Daar is het al druk en dan krijg je nog meer.

193. Dat de locatie geen beslag legt op ruimte voor oudere kinderen/tieners, zoals bij/langs het strandje. Het is een geweldige recreatieplek zoals het nu is (vaak nu al heel druk) de fijnste plek waar alle leeftijden samen komen, ook tieners. Voor die laatste doelgroep is verder weinig voor voorzien. Zou eeuwig zonde zijn als die plek wordt ingenomen.

194. Dat de school niet in andere plannen voor andere voorzieningen dwarsbomen.

195. safety!

196. Dat de kinderen een plek hebben

197. Eerlijke verdeling van noodgebouwen in Weespersluis. In Weespersluispark staat al een crèche en noodgebouw van de crèche. Wij wonen in de Fort Diemerdamstraat en hebben al veel verkeersdrukte in/rondom onze wijk door de huidige scholen en voorzieningen.

198. Waarom niet direct een permanent gebouw?

199. Ook zeer belangrijk geen hele volle klassen

200. Speelruimte speelruimte speelruimte. Offer in vredesnaam niet weer een park op

201. Als de school als dependance gaat functioneren, dicht bij hoofdgebouw. Als je kids in meerdere hebt reis je tussen de gebouwen heen en weer. Bestaande natuurgebieden respecteren, niet op gasleiding of onder hoogspanning plaatsen.

202. Niet bouwen in natuurgebied (natuurcompensatiegebied) Geen overlast voor de buurtbewoners goede bereikbaarheid per auto en per fiets

203. De bestaande bouwplannen naast het natuurgebied bij Swaenenvechtstraat en omgeving moet gewoon door kunnen gaan

204. Bovenstaande antwoorden heb ik beantwoord met in gedachten wat ouders willen. Iets meer dan 10 minuten fietsen is geen probleem vind ik. Bij een korte route zou het niet echt nodig zijn dat er veel parkeerplaatsen zijn. Een fietsenstalling wel. Een plek in de buurt van waar de nieuwe scholen gaan komen is handig. Dan zou een nieuwe school ook alvast daar kunnen starten. Dat levert ook minder protesten op van omwonenden.

205. Een school aan het water lijkt me niet heel veilig met kleine kinderen, tenzij het alleen bovenbouw is. Aanrij route met fiets of auto is zeker ook belangrijk

206. - Geen scholen in de buurt van hoogspanningsmasten - niet ten kostte van natuurgebieden

207. —

208. Tijdelijke scholen moeten echt tijdelijk zijn. Dus aanleg van locaties ten kosten van

natuur is geen optie.

209. Voor de leerlingen een fijne omgeving. Mogelijk is in een bouwterrein daarom niet zo fijn omdat leerlingen dan enkel zand zien en mogelijk over bouwweg naar school moeten. Dan liever een grotere weg oversteken zoals de korte muiderweg of leeuwenveldseweg, dit kan door rotondes en stoplichten relatief veilig

210. Daar is nog plek zat om te bouwen

211. Speelruimte rondom schoolgebouw en veel ruimte voor fietsreizen en ophalen kinderen door ouders met bakfiets

212. cBK; NCV

213. Niet bij water ivm gevaar en extra galm van geluid over het water

214. Locatie en beschikbaarheid

215. Scholen niet perse dicht bij elkaar. Bijv. Door school/ opvang naast Gouwpark is speeltuin steeds bezet door opvang/ school. Door drukte kun je door de week daar niet met kleine kinderen terecht waardoor t openbare karakter vervalt.

216. Niet te dicht bij water ivm veiligheid. Of bij het strandje in Weespersluis waar het al erg druk kan zijn met fietsen etc. De voorzieningen hier zijn al veel te beperkt en er ligt nu al continue afval. Het strandje is te klein en zal op deze manier direct na schooltijd nog meer bezoekers trekken.

217. Dat kinderen in de buurt voorrang krijgen, lees om de hoek wonen. En het aantal scholen klopt in verhouding met hoeveel gezinnen er in Weesp(ersluis) wonen

218. Fijne leeromgeving. Niet te veel verschil met hoofdgebouw.

219. Niet dichtbij water, dit is te gevaarlijk. Gebruik braakliggend terrein, niet iets waar al iets is gebouwd.

220. Herbruikbaarheid na het opheffen

221. Ik vraag mij af in hoeverre er rekening wordt gehouden met de kwaliteit van het onderwijs? Alleen maar bijbouwen ivm leerlingaantal vraagt ook wat van een bestuur/directie. In hoeverre wordt de school geen fabriek en/of veel te groot?

222. Op welke manieren de direct betrokken bewoners gecompenseerd gaan worden, wellicht de gehele wijk. Dit is van belang aangezien iedereen dit aan zag komen behalve de gemeente en de projectontwikkelaar. Een goede verstandhouding is de basis voor een goede toekomst samen en dit is daar onlosmakelijk onderdeel van

223. Liefst niet ten koste van strandje

224. Ik wil met klem benadrukken dat ik absoluut geen extra schoolvoorzieningen in de buurt wil. De schaarse groene plekken in Weespersluis zijn van onschatbare waarde en mogen niet worden opgeofferd voor de bouw van meer scholen. In het Weesperpark zijn al meer dan genoeg voorzieningen voor kinderen en

scholen. Het Gouwpark is de enige plek waar je nog rustig met je hond kunt wandelen, en op zomerse dagen is het strandje daar al overvol. De wijk rondom de school en het park ervaart nu al veel drukte en overlast. Een uitbreiding van de school zou deze situatie alleen maar verergeren. Als er echt een uitbreiding nodig is, laat deze dan alstublieft in een ander deel van Weespersluis plaatsvinden, zodat het karakter en de rust van onze buurt behouden blijven.

225. Trachten te voorkomen dat de beperkte voorzieningen die er zijn (incl parken) opgeofferd moeten worden, daarnaast is de invulling van de school ook van belang, wanneer je twee kinderen hebt op twee locaties van een school is fiets/loopafstand en tijden afstemming belangrijk.

226. Kinderen kunnen dan makkelijker naar school scheelt ook een hoop verkeer in Weesp zelf. Leraren kunnen eventueel met openbaar vervoer

227. Dat er geen bestaand groen wordt gekapt voor een tijdelijke oplossing

228. Veiligheid en buitenruimte bovenaan

229. Behouden van groen voorzieningen voor mensen die net (dure!) huizen hebben gekocht in Weesp! Blijvende uitbouw van de wijk, met al weinig groenvoorzieningen, icm nu eventueel inperking van bestaande voorzieningen doet significant af aan het woonplezier en waarde van woningen

230. Belemmeren van oorspronkelijk vrij uitzicht op park door te bebouwen

231. Vastgelegde plan dat het tijdelijk is, en wat hoe de boel weer opgeruimd gaat worden. Of zelfs de locatie mooier achterlaten dan hij was voor de tijdelijke lokalen.

232. Niet te dicht bij water ivm veiligheid. Juist leuk als het bij natuurstrook kan ivm fijne omgeving voor de kinderen en mogelijke educatie.

233. Verkeersveiligheid van de schoolgaande kinderen. Dus een locatie waar de verkeersstromen tijdens haal en brengtijden nog niet zo druk zijn. Zoals locatie 3. Daarnaast verdeling van locaties over de wijk o.a. i.v.m verkeersveiligheid, maar ook overlast bewoners

234. Een tijdelijke school van circa 10 jaar vind ik niet meer tijdelijk. Bij tijdelijk denk ik eerder aan 2 jaar met uitloop tot 4 jaar. De gemeente kan beter inzetten op een multifunctioneel gebouw, want deze piek gaat ook zijn neerslag hebben op andere voorzieningen. Beter een gebouw dat nu een school is, in 2035 als middelbare school kan worden gebruikt en daarna als bejaardentehuis. Het is belangrijk dat de gemeente nu al ruimte creëert voor de piek in de andere voorzieningen. Daarbij vind ik het onwenselijk als kinderen hun hele schooltijd in een tijdelijk gebouw moeten doorbrengen. Dus definitief gebouw multifunctioneel gebouw. En anders iets doen aan het woningbouwprogramma, iets trager of andersoortige woningen zodat je deze piek voorkomt.

235. Spreiding over Weespersluis om (over)last te verdelen

236. Tijdsduur (hoeveel jaren)

237. Niet in het park

238. Aanrijdroute tussen de scholen en KVD, jozesschool nu erg onhandig te combineren

239. Veiligheid Geen opofferen van groen er is al te weinig in Weespersluis Overlast mbt tot de “spits”tijden

240. Een school bij het strandje lijkt mij voor kinderen een prachtige en logische optie. De plek past bij het groene en waterrijke karakter van Weespersluis en biedt kansen voor een veilige, aantrekkelijke schoolomgeving. Zeker als het autoverkeer goed wordt beperkt of op afstand wordt georganiseerd, kan dit juist een extra veilige locatie zijn: minder auto’s direct rond de school betekent minder risico’s voor kinderen die lopend of fietsend komen. Een van de andere genoemde “kansrijke opties” midden in Weespersluis roept daarentegen serieuze vragen op. Die locatie ligt direct naast een actieve boerderij, binnen wat in de wijk vaak de stankcirkel wordt genoemd. Dat is niet alleen onaantrekkelijk, maar raakt ook aan de vraag of dit wel een gezonde en geschikte plek is voor een school, waar kinderen dagelijks langdurig verblijven. Het is niet voor niets dat daar tot nu toe geen woningen zijn gebouwd. Als een locatie eerder problematisch is voor wonen, is moeilijk uit te leggen waarom die wél geschikt zou zijn voor een school. Ook een locatie dichter bij de uitvalswegen kan wat mij betreft serieus worden onderzocht. Zelfs iets verder weg hoeft geen probleem te zijn, zolang de routes veilig zijn en de bereikbaarheid voor hulpdiensten goed is geregeld. Wat ik vooral wil meegeven: probeer alstublieft niet opnieuw groen en parken als sluitpost te gebruiken. In Weespersluis is al veel aan groen ingeleverd. Nog verder snoepen van groene ruimte past niet bij de groene ambities die de gemeente Amsterdam zelf voor ogen heeft, en doet afbreuk aan de leefkwaliteit van de wijk.

241. Gezonde omgeving voor de kinderen Gym moet bereikbaar zijn

242. Beschermen veilige ontsluiting en bereikbaarheid van de plek waar school komt, zodat direct omwonenden niet in een verkeersfuik belanden rond start/einde van schooltijden. De bereikbaarheid en verkeersdoorvoer voor plek 1 staat nu al enorm onder druk en een nieuwe school zal deze situatie verder onhoudbaar maken.

243. Ruimte rondom de school waar kinderen veilig kunnen spelen.

244. School idealiter aan de rand van Weespersluis om verkeershinder en geluidsoverlast terug te dringen maar ook genoeg speelruimte voor de kinderen te creeëren die niet teveel impact heeft op groenvoorziening voor andere weespersluis bewoners. School op 10 tot 15 min fietsen is voor de kinderen en ouders prima te behappen.

245. Buitenspeelruimte voor de kinderen

246. Verkeersveiligheid rond de nu al geplaatste scholen en kinderopvanglocaties

(o.a. nieuwe jozef en weesperrijk)in Weespersluis en daarom niet nog meer scholen. Het is al zo'n verkeerschaos rond halen en brengen!

247. Niet teveel scholen dicht bij elkaar ivm concentratie hinder en o.a. verkeer-/parkeeroveroverlast.

248. Het gedeelte rondom de bestaande scholen heeft al relatief veel hinder door uitbreiding school en extra kinderopvang. Zou fijn zijn als het zich wat verspreid over de wijk

249. Spreiding in de wijk. Nu is alle drukte (ook door extra sociale woningbouw en twee extra kinderdagverblijven) geconcentreerd in centrumgebied. Daar zit een max aan. Daarbij vind ik het echt teleurstellend dat elke keer als er te weinig voorzieningen zijn het groen moet wijken. Waarom niet wat huizen opofferen, of later ontwikkelen als de schoolpiek geweest is.

250. Bestaande groenvoorzieningen niet aanstalten, is al zo weinig, groen staat al onder druk.

251. In een andere buurt dan waar de scholen staan, zodat de hinder verspreid wordt over Weespersluis. Dus in Waterrijk, want in Lanenrijk en (rand) Centrum staan al scholen. En bij voorkeur in een nog niet verkocht gebied, zodat kopers niet achteraf onprettig verrast worden zoals bij de tijdelijke school op het voetbalveld is gebeurd.

252. Niet in het schaarse groen van de parken in Weespersluis bouwen!!

253. Dat de school die al gebouwd zou worden in Weespersluis, in het nieuwe gedeelte, voorrang krijgt op bouwen alvorens er nog 1 woning wordt gebouwd in Weespersluis. Dat zou sowieso prioriteit moeten krijgen. De woningbouw moet stoppen en zorg eerst voor alle faciliteiten. Zoals ook een middelbare school. Niet wéér een lelijk tijdelijk gebouw in Weespersluis in een park. Pak een ander gebouw in Weesp, afstand maakt niets uit. Mijn eigen kinderen fietsen prima naar school in het Centrum van Weesp en wanneer ze sporten in Aetsveld fietst de oudste dat ook zelf. Het zijn allemaal kippen eindjes, dus het hoeft zeer zeker niet allemaal in Weespersluis te zijn.

254. Probeer verkeersintensiteit te spreiden. Scholen winkelcentrum daar is het al zo druk

255. Belangrijkste is dat kinderen naar een geschikte school kunnen en er plek is.

256. Het behoud van groen.

257. Garantie dat de tijdelijke voorziening weer in de oorspronkelijke staat teruggebracht wordt en geen andere bestemming krijgt, waardoor het een permanent gebouw wordt.

Wat vindt u voordelen van deze locatie: 1 Weespersluispark?

1. Geen
2. Dichtbij bestaande school en erg groen
3. Geen
4. Locatie en heel veel ruimte die niet echt gebruikt is.
5. In weespersluis en ruimte, relatief weinig omwonende
6. Geen
7. Top
8. Dicht bij bestaande scholen zodat oudere en jongere broertjes en zusjes dicht bij elkaar op school kunnen komen. Eenvoudiger voor brengen en halen door ouders van verschillende leeftijden kinderen op verschillende scholen. Kan makkelijker gebruik gemaakt worden van al bestaande faciliteiten. Ruime mogelijkheden om extra faciliteiten aan te leggen. Park is grotendeels zonder bestemming.
9. Locatie, voldoende ruimte.
10. Voor de kinderen die naar die locatie komen natuurlijk mooi, maar voor alle anderen balen dat er groen verdwijnt.
11. Dichtbij bestaande scholen, ruim opgezet, dus er blijft nog genoeg park over
12. Dichtbij andere scholen, mooie, rustige omgeving. Goed bereikbaar (ook met de trein). Activiteiten mogelijk, park blijft bestaan, er komt enkel een extra onderdeel (school) wat erg welkom is. Ook de veiligheid van de locatie.
13. In Weespersluis, genoeg ruimte, in het groen
14. Zit al bij school
15. Heel slecht idee, er al nauwelijks groen
16. Goede locatie
17. Fietsen, centraal, ikc cadans
18. Hier is veel ruimte, kan wat verder weg van bestaande woningen gerealiseerd worden en het is dichtbij de bestaande scholen. Ook een veilige locatie.
19. mooi centraal in de wijk
20. Geen
21. Alle voordelen worden in bovenstaande alinea genoemd. Dichtbij scholen en opvang. Het is de grootste plek waar iets mogelijk is. Bovendien is het park nu nauwelijks in gebruik, het is een kaal veld met wat jonge boompjes. Bewoners maken los van de paden als doorvoerroute en de speeltuin er geen gebruik van. Is ook niet aantrekkelijk. Het strandje daarentegen wordt heel veel gebruikt en het park daarbij ook (gouw park). Dit park is de meest logische plek, mits er goed gekeken wordt naar verkeershinder zo veel mogelijk beperken. Als de korte Muiderberg open is zal dit volgens mij prima moeten kunnen.
22. Geen
23. Geen
24. Geen voordelen!
25. Top, dichtbij bestaande scholen en huizen eromheen hebben er minder last van dan wanneer het in een woonwijk wordt gepropt zoals de vorige noodschool. Genoeg speelruimte er nog omheen. Een groot deelnam het park wordt nu toch nog niet gebruikt
26. Alles dichtbij elkaar, mogelijkheid om de sportzaal te gebruiken voor gym, goede oplossing ook voor bso, veilige wegen, fietstijd
27. Dicht bij de overige scholen ivm broertjes en zusjes
28. Ligt redelijk centraal in de wijk met (een paar) parkeerplaatsen toegankelijk bij het winkelcentrum
29. Voldoende ruimte
30. Er is veel ruimte "over" veel gras zonder verdere beplanting of bomen. En dichtbij BSO.

31. geen enkele
32. Geen
33. Geen.
34. Geen
35. Perfecte locatie aangezien de buurt daar al ingesteld is op een school rondom hun huis, bij meerdere kinderen op school makkelijk combineren met ophalen, groot park dus gaat een klein gedeelte vanaf voor de school, veilige omgeving
36. Staat al tijdelijke huisvesting, die kan worden uitgebreid.
37. • Bestaande infrastructuur kan deels worden benut. • Bekende omgeving.
38. Dicht bij andere scholen en goed (en veilig) bereikbaar met de fiets.
39. Dichtbij andere scholen en veilig
40. Centrale locatie, dicht bij bestaande scholen, park nog erg leeg, zou acceptabel kunnen zijn voor omwonenden in combinatie met toezegging dat het daarna wat groener/leuker wordt aangelegd.
41. Geen alleen maar nade3ln
42. Dicht bij andere scholen, veel ruimte om te spelen
43. Dicht bij staande school Veel plek om te spelen. Voldoende groen Genoeg ruimte voor ophalen/afzetten
44. Prima idee
45. Geen voordeel
46. Goed. In de buurt van de huidige school. Centraal gelegen, makkelijk toegankelijk.
47. Ruimte, minder omwoningde
48. Prima en genoeg ruimte nog in het park. Ook dicht bij andere scholen en centrumpje. Mooi dus
49. Dicht bij school. Makkelijk voor werknemers om van locatie te wisselen. Speelruimte voor kinderen. Park heeft voldoende ruimte. Goed bereikbaar.
50. Voldoende ruimte, dichtbij bestaande schoolgebouw en gymzalen. Voldoende ruimte om te spelen (i.e. buiten). Meest voor de hand liggende locatie, mits het tijdelijk is.
51. Als het een dependance wordt van een van de scholen aan de fort diemerdamstraat kan het handig zijn als je kinderen hebt op beide locaties bij het ophalen.
52. Geen
53. Dichtbij andere scholen. Er is nog veel ruimte
54. Veel ruimte, dicht bij bestaande school
55. Dichtbij hoofdgebouw. Veel ruimte.
56. Geen
57. Ligt eraan hoeveel kids er moeten worden opgevangen maar wordt wel erg druk in dat gebied. Wellicht als t meer centraal of verder weg van huidige school is om hoeveelheid bakfietsen en verkeer te minimaliseren. Verder wle handig als je kids op beide locaties hebt zitten zodat t minder gedoe is met brengen en halen . Het is mij onduidelijk welke school t gaat worden.... Een andere dan de 2 scholen reeds in weespersluis?
58. Dicht bij andere scholen
59. Veilige plek, centraal gelegen
60. Rustige plek
61. Prima. Logische plek om te spelen.
62. Ligging
63. Geen
64. Bereikbaar. Veilig.
65. Dichtbij de overige scholen
66. Bij de bestaande scholen, opvang en parkeerplaatsen. Eén van de beste opties

67. Prachtige plek
68. Infrastructuur reeds aanwezig
69. Dicht bij een andere school
70. Lijkt me geschikt
71. Grote voordelen zijn dat het dicht bij school is, er een veilige fiets infrastructuur is en het qua verkeersbewegingen weining impact heeft als ouders moeten halen/brengen naar verschillende locaties.
72. Dichtbij, minder omwonenden last, zit al school.
73. Dicht bij de scholen, park om te spelen, is al een 'schoolgebied, kinderen weten de weg kunnen zelf autovrij fietsen via gele fietspad
74. Dichtsbij de bestaande scholen, nog groot genoeg park over voor vermaak.
75. Dichtbij andere school, prima plek. Park is groot genoeg om tijdelijk lokalen te huisvesten
76. Centraal
77. Dichtbij huidige school, veel speelruimte, geen overlast voor omwonenden
78. Vlakbij de scholen, in weespersluis, veel speelruimte.
79. It is close to existing schools, easily accessible, there is a lot of space here with not a lot currently in place.
80. Groene omgeving en centraal gelegen
81. Het park is nog niet volledig ontwikkeld en er is nauwelijks activiteit. Daarnaast ligt het dicht bij de bestaande scholen en bso's
82. Goede locatie, wel opletten dat t groen niet verdwijnt
83. Dichtbij bestaande scholen (makkelijke uitwisseling indien nodig). Veel speelruimte en veilig (niet dichtbij een drukke weg).
84. Dicht bij de bestaande school / speelplaatsen
85. Ok
86. Speelruimte Weinig hinder omwonende Dichtbij de andere school dus makkelijk met halen en brengen als Je meerdere kinderen hebt
87. Dichtbij de andere scholen
88. Naast bestaande scholen
89. Weinig overlast voor omwonenden. Vlakbij andere scholen en daarmee ook de mogelijkheid om in het Weespersluispark te spelen. Parkeergelegenheid dichtbij (centrum)
90. Geen
91. Ruimte
92. Dichtbij. Voldoende ruimte beschikbaar. Veilig voor de kinderen.
93. Dichtbij bestaande school en kinderopvang
94. Nee, we hebben al genoeg lawaai van de scholen die er zijn. Nadat scholen zijn gesloten wordt dit lawaai over genomen door de BSO. Het 'park' is nu al een soort van schoolplein.
95. Centraal Ruimte om te spelen
96. Dicht bij de bestaanden scholen, veel ruimte die niet gebruikt is
97. Goed en centraal.
98. In het groen, fijn en goed voor de kinderen.
99. Niet geschikt. Het park is al onevenredig ingenomen met tijdelijke faciliteiten.
100. Very close to our house
101. Geen
102. Veel groen, mooi centraal en veilig bereikbaar per fiet pad te voet.
103. Centraal
104. Nabij de scholen, veilige route van en naar school, ruimte voor buitenruimte
105. Veel open ruimte, dichtbij bestaande scholen en sporthal. Goed te bereiken per fiets.
106. Centraal gelegen

107. Sluit aan op huidige school infrastructuur
108. Dichtbij de huidige locatie
109. Veel ruimte. Veilig qua verkeer.
110. Prima
111. Goede locatie!
112. Veel Ruimte weinig overlast
113. Goed, geschikte locatie gezien hier ook andere scholen zijn.
114. Dichtbij bestaande scholen In een groene omgeving Goed bereikbaar Veilig
115. De beste plek, dichtbij de bestaande scholen
116. Dit is mijn voorkeur. Is ook het dichts bij de andere scholen
117. Mooi park/omgeving voor kinderen, genoeg ruimte voor lokalen zonder afbreuk aan park te doen, centrale ligging
118. Genoeg ruimte, direct aan het park
119. Goed bereikbaar, dichtbij andere scholen
120. Dichtbij bestaande scholen en beperkte overlast omwonenden
121. good facility around
122. Ruimte genoeg, genoeg afstand tot bebouwing, handhaving bestaande verkeersstromen, nabij huishoudens met behoefte tot onderwijs
123. Naast de bestaande scholen en veel ruimte. Top locatie!
124. Logisch met de andere scholen en bso aan het park. Voldoende speelruimte. Dichtbij centrum Weesp.
125. Veilig, dichtbij andere school, veel groen, goed overzichtelijk, huizen op voldoende afstand van de school
126. Vlakbij huidige school
127. GEEN!
128. Dichtbij andere scholen. Centraal gelegen. Ruimte
129. Het park is groot dus er zou voldoende ruimte moeten zijn. Het is binnen Weespersluis, goed bereikbaar en vlak bij de andere scholen en sportzalen.
130. Dicht bij de andere school. Geen directe nabijheid van water.
131. Is afgelegen van het woongebied
132. Dichtbij de andere scholen
133. Goede locatie dichtbij de andere scholen.
134. Centraal, speeltuin erbij, groen. Verreweg de beste plek
135. Geen
136. Geen voordeel
137. Dichtbij bestaande scholen.
138. Dicht bij de hoofdlocatie
139. Goede veilige locatie die goed bereikbaar is
140. Park moet blijven zoals hij is
141. Dicht bij de scholen, Veel ruimte Bewoners wonen er op genoeg afstand vandaan
142. Geen
143. Dicht bij andere scholen. Goede bereikbaarheid.
144. Dicht bij een al bestaande school Centrale plek
145. Prima
146. Relatief weinig impact op omwonenden. Veilige plek.
147. Valt zo min mogelijk bewoners lastig, zit al in de buurt van huidige scholen, belemmert uitzicht voor kleine doelgroep
148. Weinig voordelen (vermoedelijk wel voor leraren met het oog op korte afstand naar station.
149. Genoeg ruimte voor een extra tijdelijke school er is nog een stuk waar niks is vlak bij het honden losloop veldje. En dichtbij de andere scholen wat voordelen met zich meebrengt wat betreft de gymzaal bv.

150. Geen voordelen
151. enige voordelen zijn dat het dicht bij het station zit en dat er al scholen zitten.
152. In Weespersluis, dichtbij station (ivm wegbrengen/ophalen naar werk).
153. Handig, alles dicht bij elkaar.
154. Geen voordeel.
155. Reeds veel ruimte en in de buurt van andere scholen
156. Top locatie
157. Dichtbij bestaande voorzieningen en scholen Niet al te dichtbij woningen (ivm evt te ervaren overlast)
158. Dit lijkt mij de meest logische plek, het is perfect bereikbaar en het park is groot genoeg om genoeg groen over te laten
159. dichtbij de andere school. binnen weespersluis. veilig te benaderen met de fiets. in het park,
160. Dicht bij de andere scholen en opvang. Daarnaast is het een groot stuk gras.
161. Vrijwel geen voordeel
162. een betje saai
163. Dichtbij de bestaande scholen en nu nog weinig functionele inrichting
164. Dichtbij
165. Park is op dit gedeelte toch nog amper ontwikkeld. Veel ruimte. Dicht bij andere scholen. Weinig verandering in overlast profiel omwonenden.
166. Locatie nabij scholen, geen overlast, parking, bereikbaarheid
167. Dicht bij andere scholen en bso
168. Ruimte en fijne locatie voor kinderen, ook heel dichtbij.
169. Prima, zolang het wel haar groene uitstraling houdt.
170. - Park is groot genoeg - midden in de Weespersluis-wijk wat betekent dat ouders makkelijk met de fiets komen (voorkomt verkeersinfarct) - Dichtbij bestaande faciliteiten; hoef je als ouder ook niet ver als je twee faciliteiten moet hebben. BSO, KDV, voorschool en basisscholen bij elkaar. Een ware scholengemeenschap
171. Perfecte locatie, groot open park waar relatief weinig gebruik van gemaakt wordt. Speeltuin is al aanwezig. Relatief weinig overlast voor de omgeving, want er staat al een school naast.
172. Uitstekende lokatie Dichtbij de andere scholen. Aan noordkant wellicht mogelijkheid om te ontsluiten en drukte van fiesten te spreiden, weg te houden van hoofdgebouw.
173. Geen
174. Perfecte locatie wegens ligging andere scholen.
175. Dicht bij de andere acholen, goed bereikbaar
176. Groot park met veel ruimte. Weinig hinder voor de omgeving.
177. Dicht bij andere scholen, veel speelruimte, praktisch voor ouders, schoolpersoneel en naschoolse opvang.
178. Goed bereikbaar, dichtbij bestaande scholen en speelvoorzieningen.
179. Dichtbij andere scholen.
180. Uitstekende plek
181. Dichtbij de huidide school
182. Het is binnen Weespersluis;
183. Goed bereikbaar en snelle realisatie mogelijk en dichtbij 2 bestaande basisscholen
184. Prima, voldoende ruimte op het gras wat niet wordt gebruikt.
185. Dichtbij de scholen niet echt veel bebouwing in de buurt veel ruimte weinig extra voorziening nodig
186. Dichtbij het bestaande schoolgebouw, centraal in de wijk, bereikbaarheid per fiets is goed
187. In de buurt van bestaande school

188. Dicht bij de school, veel ruimte wat nu grasveld is en geen actieve funtie heeft behalve open ruimte en park
189. Dicht bij de grote school voor gym
190. In a park, safe for children
191. Location near the existing school
192. Dichtbij de bestaande scholen, is fijn
193. Optie 1 super locatie voldoende omgevings ruimte met parkeer mogelijkheid en dichtbij bestaande school en kinderopvang,
194. Genoeg ruimte op veld zelf
195. dichtbij de andere 2 hoofdlocaties van scholen. Veilig (geen water in de buurt)
196. Er is al een school. Omgeving is gewend aan geluid, kinderen, fietsen enz.
197. Dichtbij huidige school. Veel ruimte. Buurtbewoners hebben gekozen voor een woning vlakbij een school, dus gewend aan de eventuele overlast.
198. Dicht bij andere school. Weining overklst andere bewoners.
199. Centraal, goed bereikbaar - in de buurt van al bestaande scholen en opvang
200. Praktisch qua logistiek voor iedereen
201. Dicht bij een bestaande school
202. Prima, weinig omwonenden
203. Veel ruimte, veilig, relatief weinig extra overlast want er staat al een school
204. Veel plek om te spelen, weinig auto's en veilige plek
205. Nvt
206. Handig nabij de bestaande school en opvang. Ook geschikt qua infrastructuur/bereikbaarheid
207. Per fiets goed bereikbaar
208. Ruimte om te spelen
209. Dicht bij andere locaties en groot parkeer terrein. Mogelijkheid tot extra (doodlopende) weg en parkeerplaats vanaf de korte muiderweg. Goede speelplek en mogelijkheid extra speelplek.
210. Dichtbij de school. Voldoende ruimte. Weinig direct omwonenden
211. Groene omgeving, dicht bij de andere scholen
212. Goed bereikbaar en ruimte, geen overlast.
213. Direct naast bestaande scholen, goed bereikbaar per fiets en auto. Zeer ruim park dat momenteel nauwelijks wordt gebruikt.
214. In de buurt speeltuin en bestaande school
215. Dichtbij bestaande basisscholen, gymzaal, waarschijnlijk voldoende buitenspeel gelegenheid. Veilig qua route van huis naar school en weer terug.
216. Weespersluispark is het hart van Weespersluis
217. Dichtbij
218. Er gebeurt nu weinig, dus er is op zich bruikbare ruimte.
219. Geen voordelen
220. Dichtbij de bestaande scholen
221. Geen
222. Het park is groot; school lijkt mogelijk op plaatsen van het park die nu nog niet veel gebruikt worden of die nog niet volledig begroeid zijn.
223. Centraal gelegen
224. Dichtbij bestaande scholen
225. Er is veel ruimte binnen het groen
226. Dichtbij en praktisch want ik heb meerdere kinderen op de basisschool, tot nu toe is het nog niet gelukt om mijn drie kinderen op 1 locatie te hebben.
227. Dichtbij
228. Het is ruim opgezet, plek zat voor een school. Betrekkelijk weinig omwonenden voor hinder verkeer of geluid. Veilig te bereiken middels het gele pad. Een fijne,

open plek voor onderwijs. Gecombineerd met andere school- en opvanglocaties is praktisch voor ouders met meerdere kinderen op meerdere plekken. Toplocatie!

229. Dicht bij de andere scholen

230. Lijkt mij een prima locatie

231. nabijheid van reeds bestaande scholen goed bereikbaar

232. Goed bereikbaar, dicht bij kinderopvang. Weinig overlast voor de buurtbewoners.

233. Prima plek voor school

234. Dicht bij bestaande scholen Reeds bestaande schoolfacaliteiten Goede infrastructuur met fiets of lopen (rondje Gouw) Behoorlijk centraal in Weespersluis

235. Dichtbij bestaande scholen

236. Prima, staat ook al een school

237. Geen

238. Weinig overlast, nog niet erg in gebruik als park, goed bereikbaar

239. Aansluiting bij de overige scholen plus centraal gelegen.

240. Niet!

241. Dichtbij

242. Dichtbij en het park ligt nu toch grotendeels braak.

243. Perfect gezien nabijheid opvang en scholen.

244. Niets!

245. Weinig overlast bewonders

246. Genoeg ruimte

247. Best oké

248. Geen. Hier is park en groen. Dat mag niet verloren gaan

249. In weespersluis en veel ruimte

250. Doen

251. Dicht bij school locaties Centraal Lijkt voldoende ruimte zodat kinderen buiten kunnen spelen Lijkt een locatie waar omwonenden minder last hebben dat op sommige andere locaties

252. Nabij huidige school

253. Goede locatie, dichtbij huidige school.

254. Geen

255. Veel ruimte, dichtbij woningen Weespersluis

256. Dicht bij de Nieuwe Josef en Weesperrijk; dus vanuit deze scholen ook makkelijk uit te breiden. Ouders kunnen kinderen over meerdere locaties makkelijker halen en brengen. Minder verkeer door Weespersluis heen. Leerlingen kunnen dan ook de huidige voorzieningen die nodig zijn gebruiken omdat ze ook veilig heen en weer kunnen lopen tussen locaties. Denk aan de gymzalen, keuken, of creatieve lessen. Die mogelijk in noodgebouwen lastiger te realiseren zijn. Ook leraren kunnen makkelijker heen en weer. Voor IKC Cadans is dit geen logische uitbreidingslocatie, omdat zij momenteel aan andere kant van spoor zitten (Papelaan).

257. Geen voordelen!! Het park is een belangrijke plek voor andere sociale bezigheden, en er grenzen al 2 scholen, bso en een gymzaal aan.

258. Dit zijn niet de enige bestaande scholen!! Wordt IKC Cadans vergeten? Wat is dit?! Nee dus, echt een slechte optie

259. In Weespersluis, dus dicht bij huis

260. Ruimte zat

261. Het is een groot park en dichtbij de twee scholen

262. Locatie, beperkte (additionele) overlast, gebruik maken van bestaande faciliteiten

263. Geen, er zijn al weinig parken in Weespersluis

264. Genoeg ruimte, dichtbij en beperkte overlast

265. Dichtbij bestaande school

266. Goed idee om de daar reeds in de buurt liggende scholen mee uit te breiden.
267. Naast de bestaande school
268. Dichtbij, speeltuin in de buurt
269. Dat er eindelijk wat met dat stuk groen gedaan wordt.
270. Dicht bij het bestaande gebouw; als je dan kiest voor een bepaalde school, weet je wat dat logistiek betekent ipv dat je op twee ver uit elkaar liggende locaties terecht kan komen. Centrale plek in Weespersluis.
271. Genoeg plek
272. Genoeg ruimte
273. Zonde van het park!
274. Dicht bij de andere 2 scholen. Ik zou wel het huidige tijdelijke gebouw dan gebruiken voor IKC cadans. En de andere scholen in Weespersluis bij elkaar zetten. Zo heb je niet dat er nog meer ouders en kinderen naar hetzelfde punt hoeven, wat mogelijk voor meer logistieke problemen gaat zorgen.
275. Het ligt tegenover EEN DEEL VAN de bestaande scholen.
276. Dicht bij andere scholen, huis en in het groen.
277. Lekker in het groen en goed toegankelijk vanaf het gele pad
278. Geen enkel voordeel! Alleen maar nadelen!!!
279. Dichtbij bestaande voorzieningen. Lijkt voldoende ruimte te zijn.
280. Dichtbij andere kindervoorzieningen zoals bso/kdv
281. Goede veilige aanfiets route over het gele pad. Binnen 5 min fietsen bereikbaar voor de meeste kinderen in Weespersluis
282. Perfecte locatie
283. Dit lijkt me wel een goede plek. Er is veel ruimte.
284. Geen enkel voordeel.
285. Dichtbij
286. Bereikbaarheid voor hele wijk, nabij bestaande scholen
287. Geen
288. dichtbij andere scholen
289. Geen Slecht bereikbaar
290. Ik vind persoonlijk dat er geen voordelen zijn voor deze optie.
291. Dichtbij de school, niet dicht op bestaande bouw, het park is fijne speelplek voor de kinderen, het park is groot dus kan best wat ruimte missen.
292. Voor iedereen goed bereikbaar en efficiënt qua afstand huidige school
293. Good location
294. Goed bereikbaar. Dichtbij bestaande scholen
295. dicht bij bestaande scholen, kinderdagopvang en BSO;
296. Dichtbij bestaande scholen en kinderopvang.
297. Er is veel ruimte, er zijn al veel kinderen en geluid.
298. Slecht plan. Er is al veel van het park afgehaald. Voor de bewoonsters veel Lawaai, het park wordt nu al gebruikt als speelplaats. En na schooltijd het gegil Van de bso!
299. Dichtbij scholen en in de wijk
300. Dichtbij de bestaande school
301. Goede locatie
302. 1. Goed te combineren met schoolgaande kinderen op locatie BS Weesperrijk, Nieuwe Jozef en KDV Kind & Co. 2. Fiets- en wandelstroom in dezelfde richting als de huidige grote stroom richting bovengenoemde locaties. 3. Minimale (extra) overlast voor omwonenden t.o.v. huidige situatie. 4. Veilige plek in autoluw gebied. 5. Kinderen kunnen eenvoudig buiten in het park pauze houden. 6. Voldoende parkeergelegenheid voor fietsen en auto's.
303. Absoluut niet goed. Oneerlijk voor de wijk.

304. Top! Alles bij elkaar!!
305. Dichtbij andere scholen Compact
306. Dichtbij bestaande schoolgebouw, aan gele fietspad gelegen, centrale ligging in centrum Weespersluis.
307. Voldoende ruimte en een hele mooie speeltuin. Geen water in de buurt.
308. Ruim Veilig te voet en fiets Gebruik faciliteiten huidige school
309. Centraal in Weespersluis
310. Dichtbij de al bestaande scholen en kinderopvang
311. --
312. Dicht bij opvang en hoofdgebouw scholen, ruim opgezet
313. Geen. Er zijn al bestaande faciliteiten, het park is al echter ruim kleiner dan initieel gepland. een nog verdere aantasting doet een nog grotere afbreuk aan de groen- en recreatievoorziening.
314. Dichtbij huidige schoolvoorziening.
315. Centraal, geen water, voldoende parkeer.
316. Er is voldoende ruimte. Er is veilige toegang vanuit de wijk of vanuit de Korte Muiderweg
317. Naast de andere scholen en het is een ruim park; als het dan toch ergens moet, lijkt dit een logische plek
318. Centraal gelegen en weinig toegevoegde hinder.
319. Dat het dichtbij de scholen en Kinderopvang in Weespersluis is.
320. Dichtbij bestaande scholen, groot deel park wordt nog weinig gebruikt, handige aan-fietsroute
321. Veel ruimte
322. Beste lokatie
323. neeeeeeeeeeeeeeeeeeee! please not!
324. Fijne nabijgelegen en veilige locatie
325. Perfect, park kan gebruikt worden voor activiteiten, weinig woningen omliggend er en kan mogelijk extra parkeer gelegenheid gecreëerd worden.
326. Het is in Weespersluis
327. Dicht bij de school, relatief groot park
328. Dichtbij bestaande scholen +park is groot, dus blijft veel groen over
329. Dicht bij andere scholen (voor ouders met meerdere kinderen). Relatief ver van bewoning. Veel ruimte.
330. centraal, makkelijk te bereiken
331. Goede centrale locatie
332. Perfect! Hier hadden de 1e 12 lokalen ook moeten komen te staan. Veel groter/weidser, dichter bij school (en dus dichter bij voorzieningen voor leerlingen en docenten), veel minder overlast voor omwonenden. De locatie aan muiderslotpark is echt ongeschikt gebleken.
333. Veilge plaats en bereikbaar. Grotere afstand tot woningen om overlast te beperken
334. in de buurt van 2 bestaande scholen, redelijk veel ruimte, centrale plek
335. Dit zou nog kunnen omdat er nu ook niet veel mee gebeurt
336. Dicht bij andere scholen en kinderopvang. Maar ook het piratenschip en in het groen
337. Prima
338. Centraal in de wijk.
339. Handig als de kinderen uit een gezin vlakbij elkaar zitten in verschillende locaties van de school. Nu is voor Jozefschool de Blom en Fort te ver uit elkaar.
340. Dicht bij school. Met een beetje slimme inrichting zou je op de plek van de tijdelijke opvang uitbreiding kunnen maken zodat de impact het kleinst is.

341. Goede plek. Echter wel dat de speeltuin (en park) niet alleen maar door schoolkinderen worden gebruikt, maar dat ook kleintjes daar nog rustig kunnen spelen! Ik vind wel dat het echt tijdelijk moet zijn voor de mensen die daar hun huis en uitzicht hebben

342. Dichtbij school. Bereikbaar via het 'gele pad'

343. De beste locatie. In Weespersluis, genoeg ruimte aan de noordkant en noord-oostkant om lokalen te plaatsen zonder dat de beleving van het park erg wordt aangetast. Relatief ver van woningen dus beperkte overlast. Speeltuin zeer nabij. Park heeft van zichzelf al redelijk wat bezoekers en kan de extra drukte prima aan. Ook nabij bestaande scholen.

344. Geen

345. heel goed. meest logisch. ruimte, efficient naast huidige school, buitenruimte, geen woningen nabij

346. Dichtbij andere scholen, centraal gelegen en ruimte voor speelplein.

347. Geen

348. Dichtbij hoofdgebouw, veilige route van/naar hoofdgebouw/huis.

349. Niet oké. Het is een park. Geen school. Het mag niet ten koste gaan van groen.

350. Mooi centraal en heeft een goede bereikbaarheid.

351. Dichtbij de andere school van weesperrijk (dus voor ouders met meerdere kinderen handig)

352. Dicht bij huidige locatie, buitenruimte

353. Centraal gelegen in de wijk

354. bij bestaande scholen

355. Goed bereikbaar dicht bij huidige scholen, goed te combineren mochten kinderen op verschillende locaties naar school moeten

356. Dichtbij andere school en opvang, goed bereikbaar

357. Zeer goede locatie voor jozef en weesperrijk die hier al in de buurt zitten. niet direct ' last' van omwonenden. Hier spelen al kinderen.

358. Goede locatie / bereikbaarheid

359. Niet.

360. Voor bewoners van Weespersluis is deze locatie dichtbij en veilig te bereiken.

361. Geen

362. Prima

363. Lijkt me de meest geschikte locatie, dicht bij de bestaande school, voldoende ruimte in het park en minimale overlast omwonenden.

364. Dichtbij huis. Veel groen om buiten te spelen. Dichtbij het station. Op weg naar werk. Groot park dus genoeg ruimte voor dit tijdelijke plan.

365. Geen

366. Niet goed

367. Dichtbij de al bestaande scholen.

368. Geweldig, dichtbij de opvang en andere scholen.

369. Voldoende ruimte, vlakbij bestaande school

370. Dicht bij huidige scholen

371. Vlakbij de ander school en meerdere aanrij routes

372. Voldoende ruimte

373. Dichtbij bestaande schoolgebouwen en kinderopvang. Er is nog ruimte in het (best wel kale) park.

374. Mooi veel groen voor de kids.

375. Geen enkel voordeel.

376. Meest logisch, groot park. Dicht bij hoofdlocatie, veel ruimte en dus voldoende afstand om ook omwonende te ontzien

377. Erg dichtbij de andere school. Dit zorgt ervoor dat het brengen van meerdere kinderen veilig en gemakkelijk gaat. Ook voor de eenheid van de school is dit fijn. Het zorgt ook qua verkeer dat er niet nog meer gevaarlijke punten bij komen, waardoor de veiligheid op 1 punt makkelijker bij te sturen is.

378. Vlakbij andere scholen, dus makkelijk voor ouders om kinderen te brengen icm andere gebouwen. Veel speelruimte voor de kinderen. Centraal in de wijk.

379. dichtbij

380. Prima

381. Centraal en veel ruimte

382. Goede locatie

383. Voldoende ruimte, park wordt nauwelijks gebruikt, dichtbij andere scholen

384. Dicht bij school en BSO

385. Prima

386. Dichtbij de bestaande scholen en centraal in Weespersluis. Op loopafstand van station voor medewerkers die met ov komen.

387. Dichtbij huidige scholen, veel groen, veel ruimte om buiten te spelen

388. Vlakbij school

389. In het centrum, goed met fiets en auto te bereiken, en er is daar toch al druk met fietsen en auto's voor de bestaande scholen. Groot deel van het park is nog niks mee gedaan qua planten en goed gras dus daar kan niet zoveel kapot.

390. Geen enkel voordeel.

391. Daar is ruimte ook voor de kinderen om buiten te spelen.

392. Het is dichtbij de andere scholen. Er lijkt ruimte te zijn.

393. Prima locatie veel ruimte en groen waar ook hangplekken kunnen worden gemaakt er is ruimte voor parkeergelegenheid voor docenten en kinderen kunnen veilig van en naar school.

394. Er blijft genoeg ruimte over in het park. Kinderen kunnen gelijk daar buiten spelen. In nabijheid andere scholen. Weinig/geen hinder omwonenden.

395. Voordeel voor leraren dat ze dicht bij andere volledige school zijn? Voordeel dat het dichtbij BSO is?

396. Goede plek met ruimte

397. Prima

398. Dicht bij scholen en voldoende ruimte

399. Goede locatie, veel ruimte en dicht bij bestaande scholen

400. Mooi , groen, ruimtelijk en veel speelruimte voor de kinderen. Veilig

401. centraal, dichtbij bestaande faciliteiten

402. Dichtbij alle bestaande voorzieningen, voldoende speelruimte

403. Geen voordelen

404. Geen

405. Dichtbij de huidige scholen

406. In groen, bestaande ontwikkelde omgeving en nabij bestaande school en schoolplein om te spelen!

407. Bereikbaarheid, dicht bij andere scholen en opvang. Het park is ook groot. Mss nu zelfs te groot? Minste impact op omwonenden (ook het verkeer van en naar de school)

408. Dicht bij de huidige locatie. Een hele goede optie! Mits de huidige speeltuin behouden blijft in het park.

409. Dichtbij school

410. Genoeg ruimte & centraal

411. Dicht bij de bestaande scholen! Minste impact op de buurt. Infrastructuur naar dit deel is al overzichtelijk en ingericht. Groene omgeving.

412. Dicht bij de school. En er is al ruimte zat. En vrij ver van de huizen.

413. Dichtbij de andere schoolvoorzieningen en dus weinig overlast

414. Groen, dichtbij
415. Perfecte locatie. In de buurt van de huidige school met goede bereikbaarheid
416. Dicht bij de sporthal voor gym. Makkelijker als meerdere kinderen uit 1 gezin op 2 locaties bij elkaar in de buurt zitten.
417. Veel ruimte, prettige omgeving voor kinderen
418. dicht bij de huidige school
419. Goede omgeving en bereikbaarheid
420. Absoluut een no go. Dit park is al relatief klein geen gebouwen maar juist extra faciliteiten voor oudere kinderen zoals een pump track of basketbal veld (3x3)
421. Geen reistijd tussen de verschillende lokaties
422. Er is ruimte en geen direct omwonenden
423. Redelijk
424. Dit lijkt me de meest perfecte optie. Dicht bij school, bso, speeltuin
425. Dicht bij bestaande scholen
426. Zijn geen voordelen alleen maar nadelen.
427. Dicht bij bestaande school, minder reisverkeer voor halen en bregen. Eenvoudige ook met BSO ophalen.
428. Wij wonen aan de Leeuwenburglaan, voor ons geen voordelen. Wij zijn verhuisd vanuit ander deel Weespersluis met het idee een parkwoning met vrij uitzicht en rust te hebben. We hebben al 2 scholen in de buurt, waarom een derde gebouw erbij. Dan graag verspreiden naar een andere locatie. We zijn heel erg verdrietig hierom.
429. Ik zie geen voordelen van deze locatie.
430. Die zijn er niet. Het is van groot belang dat het Weespersluispark dat al zwaar belast is met 'kinderaangelegenheden' (zie hieronder) verder zo veel mogelijk zo ruim mogelijk gehouden wordt om aan zijn functie van stadspark te beantwoorden.
431. Positie 1 zit bij de scholten dus goed bij elkaar . Dat betekend dat de Kinderen vlak bij elkaar zitten en met elkaar broertjes zusjes naar huis kunnen. Die is de beste optie
432. Er is ruimte
433. Dichtbij de school, centraal, veel plek
434. Dichtbij, geen extra verkeer op het fietspad in de nu al veel te drukke spoortunnel.
435. Geen
436. very safe and convenient!
437. Centraal in weespersluis
438. Geen
439. Veel ruimte en groen. Veilige route door Weespersluis.
440. Bij bestaande school, veel ruimte
441. Beste oplossing
442. Relatief veel ruimte voor de school zelf
443. geen
444. park is nog niet volwassen; kinderen hebben gelijk mooie speelplek
445. Groen, ruim, goed bereikbaar
446. Het is voor veel bewoners dichtbij
447. prima locatie mits er wel zorg/aandacht is voor de bereikbaarheid per (bak)fiets en auto om overlast voor de omwonenden te beperken
448. Ligt voor tijdelijke dependance dicht bij hoofdgebouw
449. Als bij elkaar, speelruimte Kids
450. Goede optie
451. Bereikbaarheid en voorzieningen Goede parkeergelegenheid op parkeerterrein dicht bij faciliteiten dichtbij andere scholen

452. dicht bij de basisscholen
453. Super goed want sluit aan bij bestaande scholen en voorzieningen
454. Dichtbij huidige school en middenin Weespersluis. Goed bereikbaar via het gele pad
455. Vlakbij bestaande scholen.
456. Dicht bij andere scholen
457. Waarom nog meer groen opofferen. Het was toch beloofd dat niet te doen?
458. Goed bereikbaar vanuit heel Weespersluis mits lopend of per fiets. Elektrische fietsen zouden wel weer moeten worden toegestaan op het gele pad.
459. Fijn dat alle scholen en kinderopvang gecentraliseerd is. Voldoende parkeerplekken bij Albert Heijn
460. Centraal in Weespersluis en aansluiting bij iig 2 van de scholen
461. Ruimte is er om snel op te schalen
462. Het is de perfecte locatie. Dichtbij de andere scholen/opvang. Park wordt nu toch niet echt gebruikt als park, gezien het nog een kaal park is
463. Vlakbij bestaande scholen
464. Dichtbij scholen. Op veilige fiets- en loopafstand
465. Dichtbij andere scholen
466. Dichtbij de andere scholen
467. Genoeg ruimte, prima locatie
468. Dichtbij bestaande schoollocaties Dichtbij faciliteiten zoals gymzaal Voldoende parkeerplekken
469. Dicht bij andere school Dicht bij parkeerplaats Breikbaarheid
470. Dicht bij de scholen. Infrastructuur aanwezig. Weinig impact op de natuur.
471. nabij woningen van leerlingen. Voor leerlingen fijn voor lopen naar gymles (mits dit in de sporthal past)
472. Ruimte
473. Nee
474. Goed en veilig bereikbaar
475. Vlakbij huidige scholen. Voldoende ruimte. Weinig hinder.
476. Vlakbij een bestaande school. Groot gebied
477. Goede locatie, centraal gelegen
478. indien voor locatie tegenover de boerderij (Gouwpark/ Leeuwenburgsingel) wordt gekozen zou het mooi zijn indien dan de boerderij voor de kinderen uit Weespersluis blijft bestaan en evt. N kinderboerderij wordt.
479. Dicht bij huidige school. Momenteel sowieso een grote lelijke grasvlakte waar niks gedaan wordt. Zo komt er een goede bestemming voor.
480. geen
481. Prima
482. Centraal, groene plek
483. Dichtbij bestaande scholen
484. Groot voordeel dat het bij de bestaande scholen in de buurt is. Het park is groot genoeg en wordt niet op een andere manier gebruikt dan wandelende mensen op de paden. Genoeg ruimte voor tijdelijke bouw.
485. Ligt bij de bestaande scholen. Genoeg buitenruimte. Centraal gelegen in de wijk. Voor zowel ouders met meerdere leeftijden kinderen als medewerkers lijkt mij dit de ideale plek. Dichtbij de huidige werkomgeving.
486. Aan de rand van het park. Dichtbij de huidige school.
487. Dichtbij 2 van de huidige scholen, speelvoorzieningen al aanwezig
488. Perfect: Dichtbij andere locaties, fijn voor schoolbrede feesten en activiteiten. Fijn voor haal-en brengmomenten. Park is ook groot genoeg.
489. Dichtbij
490. Ruimte, dichtbij de school

491. Dichtbij scholen en opvang, daarmee logische keuze. Logistiek en verkeersituatie hier al op ingericht.
492. Perfect! Genoeg ruimte en in de buurt van de de Jozefschool en Weesperrijk
493. Goede locatie, dichtbii sporthal en bestaande school. Het park wordt daar niet veel gebruikt
494. reeds al in schoolomgeving
495. Er zijn absoluut geen voordelen aan het toevoegen van extra schoolvoorzieningen in het park. Het park is bedoeld voor álle Weespenaren, niet alleen voor kinderen. Door de huidige drukte en het grote aantal kinderen is het nu al nauwelijks nog een plek waar je rustig kunt wandelen en genieten van het groen. Het karakter van het park gaat verloren en het wordt steeds minder toegankelijk voor mensen die juist behoefte hebben aan rust en natuur. Laten we dit alsjeblieft niet verder intensiveren. Het park moet behouden blijven als een groene, rustige plek voor iedereen, niet als een verlengstuk van de school.
496. Bij andere schoollocaties in de buurt,
497. Mooie ruime plek
498. geen
499. Goed idee!
500. Lijkt me prima. Zowel voor kinderen als personeel een vertrouwde omgeving.
501. Dicht bij huidige scholen, speelruimte en goed aanfietsen
502. Dicht bij de huidige scholen. Ruimte om de school heen om ook te kunnen buitenspelen. Goed bereikbaar voor nieuwe en huidige bewoners weespersluis.
503. Veilig bereikbaar voor kinderen, dicht bij andere scholen, relatief weinig omwonenden
504. Dicht bij de school wat halen/brengen van meerdere kinderen makkelijk maakt
505. NA
506. Dichtbij andere school
507. Helemaal geen
508. Dichtbij
509. Fijne omgeving en andere scholen zitten er ook wat fijn is voor vriendschappen en samen naar huis kunnen fietsen etc
510. Buitenspeelruimte makkelijk te creëren
511. Dichtbij de huidige school en aanhef park.
512. Geen
513. Er is ruimte en het is dicht bij de wijk en trein station (ivm woon werk verkeer), daarnaast is er al veel verkeer voor de scholen dus bereid je dit enkel verder uit.
514. Geen.
515. Dichtbij bestaande school
516. Dicht bij andere scholen. Weinig overlast
517. Groen, dicht bij andere locaties
518. Dichtbij andere school
519. Geen. Er is hier al voldoende school.
520. weinig tot geen; gaat een bottle neck worden verkeerstechnisch; maar belangrijkere punten zie onder. lijkt eerder een keuze omdat er nog niet iets gebouwd is dan dat er over nagedacht is. zie ook nadelen
521. Dichtbij school Gym bereikbaar
522. Geen ivm slechte bereikbaarheid van deze plek.
523. Dicht bij bestaande scholen, delen van voorzieningen, genoeg ruimte, dicht bij centrum voor combinatie met boodschappen, genoeg parkeerplaatsen
524. Logische plek vlakbij de hoofdlocaties van de scholen, voldoende ruimte, weinig autoverkeer.
525. Zeer groot kavel, goed bereikbaar

526. Geen
527. Er is nog een braakliggend terrein aan de rand van het park, dat kan een optie zijn maar zit erg dicht op de huizen. Middenop het grote veld bij de speeltuin lijkt nog ruimte te zijn, maar dat lijkt iets minder goed bereikbaar (vooral met de auto).
528. Dichtbij
529. Geen
530. Park is gereed, redelijk makkelijk te realiseren
531. Groen is fijn voor de kinderen. Niet dichtbij huizen dus weinig overlast
532. Geen
533. Geen voordelen. Wel dichtbij winkelcentrum.
534. Dichtbij andere school en kinderopvang.
535. Ruimte
536. Geen. Dit is een park en geen plaats voor een school. Wees zuinig op het weinige groen dat in Weespersluis aanwezig is. De verhouding water-groen is al sterk uit balans in deze wijk.
537. Enigszins wel goed bereikbaar voor ook de andere kant van het spoor. Je zou het lange zijstuk kunnen gebruiken en niet bij het ronde veld, hier verzameld de avondvierdaagse en is een aangewezen evenementen lokatie van Amsterdam. Dus dat lijkt me niet handig. Maar dat lange stuk richting de korte muiderweg zou op zich best goed kunnen eerlijk gezegd.
538. Geen. Weer groen vermindering.
539. Dichtbij andere scholen
540. Centraal
541. Dicht bij 2 bestaande scholen. Je zou de tijdelijke lokalen direct tegenover de 2 scholen kunnen ophogen, dat heeft minde minste impact.
542. Geen voordelen

Wat vindt u nadelen van deze locatie: 1. Het Weespersluispark?

1. Grootste park in weesp gaat verloren. Absoluut tegen deze optie. Er staat al tegen plan in een kdv en een tijdelijk kdv gebouw. Belangrijk dat hier juist ruimte is voor kinderen om te spelen en ruimte te hebben.
2. Als omwonende is de overlast van de huidige scholen met daarbij de toegevoegde tijdelijke opvanglocatie al fors. Zowel qua geluid als qua verkeersbewegingen. Daarnaast wordt het park in de avonduren steeds vaker gebruikt door jongeren uit Weespersluis met de nodige geluidsoverlast van dien. Fatbikes, bakfietsen en incidenteel zelfs een auto maken het park voor ouderen en kinderen geen rustige plek. Nog een schoolgebouw in dit park kan de gemeente van ons als omwonenden niet vragen
3. Stankoverlast boerderij
4. Weer groen weg Wordt veel te druk en onveilig, nu al chaos in de piekmomenten van school Infrastructuur totaal niet berekend op de capaciteit mensen
5. Het is al zo onwijs druk met weesperrijk en nieuwe jozef.
6. Geen
7. Geen
8. Het groen in de wijk blijft al achter. Er is al een kinderopvang/BSO ingekomen. We hebben erg lang op het park moeten wachten. Het kan niet bestaan dat een deel van de schaarse groene ruimte weer verdwijnt.
9. Minder groen in de wijk
10. Drukte ivm bestaande locaties is al groot, ten koste van veiligheid bij brengen en halen, en belasting omwonenden (blokkeren slagbomen). Draagvlak omwonenden

is laag omdat park jaren later dan toegezegd is opgeleverd en vervolgens al is afgekalfd door kinderopvang en tijdelijke kinderopvang.

11. Geen

12. Extra hinder voor bewoners in omgeving bestaande scholen ivm verkeersstromen

13. School mag niet tenminste gaan van groen of watervoorziening.

14. Gaat ten kosten van speelplekken, het voetbalveld is ook al half weg

15. Geen

16. Geen nadelen.

17. het is een park

18. Park is belangrijk voor bewoners

19. Verkeershinder is daar nu al een groot probleem. Geen goede voorzieningen om auto’s en bakfietsen te parkeren. S ochtend is het nu al chaos bij de scholen. Daar moet dus goed naar gekeken worden.

20. Een park dat eindelijk tot leven komt weer de nek omdraaien. Omwonenden krijgen last van nog meer lawaai, terwijl ze al veel ingeleverd hebben. Er is al een tijdelijke en vaste kinderopvang in het park. Dit stond niet gepland en zou gecompenseerd worden. Daar hebben de omwonenden niets aan, dus zeker niet nog meer scholen of kinderopvang in dit park!

21. Het is er nú al druk, zowel wat verkeer betreft (onafzienbare stoeten bakfietsen en natuurlijk auto's) als wat geluid van spelende kinderen betreft. Het park wordt eindelijk groen, laat die groenontwikkeling alsjeblieft doorgaan! We hebben er idioot lang op moeten wachten.

22. Park is bestemd waar het voor bedoeld is! Een plek waar kinderen kunnen spelen waar gewandeld kan worden etc

23. Geen

24. Er is niet veel groen/voorzieningen in weesp. Dus hopelijk niet ten koste van de huidige speeltuinen

25. Buurtbewoners

26. Alle scholen worden erg gecentraliseerd en hierdoor wordt dit stuk van Weespersluis (te?) druk met bewegingen van/naar de basisscholen. Ook omdat er al verschil zit tussen de verschillende scholen qua tijden (bijv Jozefschool met 8.15 beginnen en 14.15 uit en Blomstraat 8.30 beginnen en 14.30 uit). Dat wordt te druk.

27. 1. **Geluidsoverlast** Wij verwachten een aanzienlijke toename van de geluidsoverlast, met name als gevolg van een buitenspeelplaats die direct grenst aan onze woningen. Deze extra belasting komt bovenop de reeds hoge geluidsdruk in de omgeving (zie ook punt 6). 2. **Verkeersveiligheid en verkeersdruk** Onze wijk (3A1) is bewust ontworpen als autoluwe woonwijk zonder doorgaand autoverkeer. Het brengen en halen van kinderen tijdens de ochtend- en middagspits, zowel met auto's als met bakfietsen, zal naar onze verwachting leiden tot een aanzienlijke toename van de verkeersdrukte en verkeersonveilige situaties. De huidige infrastructuur is hier niet op ingericht. 3. **Waardedaling van woningen** De aanwezigheid van een tijdelijke schoolvoorziening, waarvan de gebruiksduur kan oplopen tot 2035, kan naar onze verwachting een negatieve invloed hebben op de waarde en verkoopbaarheid van onze woningen, mocht verkoop in de toekomst aan de orde zijn. 4. **Woongenot en uitzicht** Wij hebben destijds bewust gekozen voor een woning aan het park, mede vanwege het vrije uitzicht op het groen en de rustige woonomgeving. De realisatie van een tijdelijke schoolvoorziening direct tegenover onze woningen doet afbreuk aan zowel ons uitzicht als ons woongenot. 5. **Druk op het openbaar groen** Naar onze mening kent Weesp en met name Weespersluis nu al een tekort aan openbaar groen. Het voornemen om een deel van het

Weespersluispark in te richten als tijdelijke schoollocatie staat haaks op de wens van bewoners om het aanwezige groen juist te behouden en waar mogelijk uit te breiden. 6. **Reeds bestaande belasting van het gebied** In de directe omgeving van het Weespersluispark bevindt zich al een hoge concentratie aan voorzieningen, waaronder een dubbele basisschool, een buitenschoolse opvang (die oorspronkelijk niet was voorzien) en een grote speeltuin. Hierdoor is de geluidsbelasting in het gebied nu al aanzienlijk. De toevoeging van een tijdelijke schoolvoorziening zal deze belasting verder vergroten. 7. **Inrichting van het park en verkeersveiligheid voor voetgangers** Het Weespersluispark is ontworpen als voetgangersgebied. In de praktijk wordt het echter intensief gebruikt als doorgaande fietsverbinding richting Weesp en het station. Hierdoor is het nu al moeilijk om rustig door het park te wandelen. Extra voetgangersstromen van en naar de tijdelijke school zullen naar verwachting leiden tot verdere drukte en een verslechtering van de verkeersveiligheid voor zowel voetgangers als fietsers. 8. **Alternatieve locaties** Gelet op bovenstaande zijn wij van mening dat er binnen en rondom Weespersluis geschiktere locaties beschikbaar zijn voor een tijdelijke schoolvoorziening, bijvoorbeeld in de nog te ontwikkelen delen van Weespersluis waar al rekening is gehouden met een passende verkeersontsluiting. Daarnaast zijn wij van mening dat tijdelijke voorzieningen, zoals een school, evenwichtig over Weespersluis moeten worden verdeeld en niet verder geconcentreerd rondom het Weespersluispark, waar zich nu al een bovengemiddelde concentratie van voorzieningen bevindt. In de noordelijke helft van Weespersluis, ten noorden van het Gouw, zijn naar onze mening geschiktere locaties beschikbaar die zowel de leefbaarheid als de verkeersveiligheid minder onder druk zetten. Wij verzoeken de gemeente deze alternatieven serieus te onderzoeken en mee te nemen in de besluitvorming.

28. Already impacted by the existing school and big playing area. Would be nice to keep a space more calm and free of tons of children. The plants also still need to grow and now placing a rather ugly temporary building there will not help the nature blossom and making it an enjoyable park to spend time to relax.

29. Dit is absoluut onacceptabel 1. We mogen niet nog meer groen en parkruimte opofferen voor containers, zeker niet voor meerdere jaren 2. Er is nu al sprake van veel geluidsoverlast; de bewoners van deze huizen verdienen niet nog meer overlast 3. De omliggende straten en fietspaden zijn niet berekend op de dagelijkse verkeersdrukte – 's ochtends en 's middags – die gepaard gaat met extra kinderen en hun ouders; het is ook niet veilig 4. Het is niet eerlijk om nóg een "lelijk" gebouw naast de tijdelijke BSO te plaatsen; laten we het ergens anders neerzetten en de lasten eerlijk verdelen 5. Grote zorgen over de leefbaarheid, de woningwaarde enz. van de aangrenzende huizen; het is niet eerlijk 6. Dit had een groen park moeten zijn, geen concentratie van tijdelijke voorzieningen voor de hele buurt

30. 1. Geluidsoverlast Wij verwachten een significante toename van geluidsoverlast, met name als gevolg van een buitenspeelplaats direct nabij onze woningen. Deze belasting komt bovenop de reeds bestaande geluidsdruk in het gebied (zie punt 6). 2. Verkeersveiligheid en verkeersdruk Onze wijk (3A1) is bewust ingericht als autoluwe wijk zonder doorgaand autoverkeer. Het brengen en halen van kinderen tijdens spitsuren, met auto's en bakfietsen, zal naar onze inschatting leiden tot ernstige logistieke problemen en verkeersonveiligheid, in een gebied dat hierop niet is ingericht. 3. Waardedaling van woningen De aanwezigheid van een tijdelijke schoolvoorziening, met een looptijd die kan oplopen tot 2035, kan naar onze verwachting een negatief effect hebben op de verkoopwaarde van onze woningen, mochten wij deze in de toekomst willen verkopen. 4. Woongenot en uitzicht Wij hebben destijds bewust gekozen voor een woning aan het park, mede

vanwege het vrije uitzicht op groen. Een tijdelijke schoolvoorziening direct voor onze woningen doet op directe wijze afbreuk aan ons woongenot. 5. Druk op openbaar groen Weesp/Weespersluis kent naar onze mening al een tekort aan openbaar groen. Het voorstel om een deel van het Weespersluispark in te richten als tijdelijke schoollocatie staat haaks op de wens van bewoners om juist meer, in plaats van minder, groen te behouden. 6. Reeds bestaande belasting van het gebied Er is in de directe omgeving van het Weespersluispark al sprake van een aanzienlijke concentratie van voorzieningen: een dubbele basisschool, een (niet oorspronkelijk voorziene) buitenschoolse opvang, en een grote speeltuin. De geluidsbelasting in het gebied is hierdoor op dit moment al hoog. Een aanvullende tijdelijke school zou deze belasting verder vergroten. 7. Inrichting van het park en verkeersveiligheid voor voetgangers Het Weespersluispark is ontworpen als voetgangersgebied, maar functioneert door de doorgaande fietsroute naar Weesp en het station in de praktijk al als een druk bereden fietsverbinding. Rustig wandelen door het park is hierdoor nu al lastig. Extra voetgangersstromen van en naar de schoollokalen zullen dit knelpunt naar verwachting verder vergroten. 8. Alternatieve locaties Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat er binnen en rondom Weespersluis meer geschikte locaties beschikbaar zijn, bijvoorbeeld in de nog te ontwikkelen delen van Weespersluis waar reeds een adequate ontsluitingsstructuur voor verkeer is voorzien. Wij verzoeken de gemeente deze alternatieven serieus in overweging te nemen. Daarbij komt dat, in aanvulling op punt 6 we van mening zijn dat voorzieningen als tijdelijke scholen over Weespersluis verdeeld moeten worden, en niet geconcentreerd rondom het Weespersluispark wat nu al het geval is. Er zijn meer geschikte locaties in de noordelijke helft van Weespersluis, boven het Gouw.

31. Ik maak me echt zorgen over deze locatie. Er is al een school en er is ook al een tijdelijke BSO. Er zijn diverse zorgwekkende aspecten: - Geluidsoverlast en een verminderde levenskwaliteit voor de omwonenden: op deze locatie bevinden zich al een (geplande) school, een (ongeplande) buitenschoolse opvang (BSO) en een grote speeltuin; het geluidsniveau voor de aangrenzende woningen is nu al erg hoog - De infrastructuur – zoals fietspaden, parkeergelegenheid, enz. – is niet berekend op het extra verkeer van 200 ouders & kinderen - Aangrenzende straten (zoals de Leeuwenburglaan) zijn absoluut niet ingericht op doorgaand verkeer. Ze zijn ontworpen als rustige, afgesloten woonstraten; ze zijn smal en klein, en gebruik ervan zou de veiligheid in gevaar brengen - We moeten niet nog meer groen of parken opofferen voor tijdelijke scholen. Weespersluis is een 'betonnen jungle' met nog zeer jonge beplanting; we hebben hier huizen gekocht op basis van bepaalde kwaliteiten (zoals groen, wonen aan het park, enz.), en het opofferen van groen voor meer containers of beton is onaanvaardbaar - We hebben veel geld in ons huis geïnvesteerd op basis van een bepaalde belofte (wonen aan een groen park – we hebben een meerprijs betaald voor deze specifieke locatie) en maken ons grote zorgen over de gevolgen voor de waarde van onze woning als we niet met deze ontwikkelingen instemmen - Ik vind dat we de overlast op een solidaire manier moeten verdelen over heel Weespersluis en alle wijken (zoals Waterrijk en Vechtrijk), in plaats van deze voor het gemak op één plek te 'dumpen' en zo enorme overlast te veroorzaken voor bepaalde woningen

32. Geen

33. Gaat ten koste van groen ...

34. • Concentratie van meerdere scholen en opvanglocaties op één plek leidt tot een onevenwichtige spreiding van voorzieningen. • Extra druk op een reeds intensief gebruikt parkgebied. • Verdere toename gevaarlijke situaties door hogere

verkeersdrukte door fietsers, fatbikes, elektrische fietsen en forensen richting station. • Verkeersveiligheid rondom halen en brengen verdient bijzondere aandacht. • Minder rustige leeromgeving door de combinatie van recreatie, doorgaand verkeer en bestaande voorzieningen. • Verdere verdichting van onderwijsfuncties in één deel van de wijk kan ten koste gaan van de leefbaarheid en doorstroming. • Toename parkeerdruk voor omwonenden.

35. Geen

36. lawaai, idee van park is helemaal weg. Voelt als afvalputje

37. Je levert (tijdelijk) groen in

38. Opgeven beperkt opgeleverd groen in de buurt

39. Weer een stuk groen inleveren geluidsoverlast en onveilige situaties.

40. Is er al druk genoeg

41. Dat een deel van het pakt opgepoetst moet worden

42. Geen

43. Zonde van de recreatie. Er is al een kinderdagverblijf bij gekomen. Tijdelijk moet wel echt tijdelijk zijn voor de omwonenden.

44. Weer een stuk groen verloren bij bouw van een school. Extra geluid overlast.

45. Dat het wederom ten koste gaat van groen en deel van park, terwijl er al zo weinig groen is. Het verpest aanzicht en uitzicht park (aangezien noodlokalen esthetisch niet passen)

46. Weer een park wat nog moet groeien ombouwen tot schoolplein voor kinderen die uit een andere buurt (waterrrijk) komen moet je niet doen en leidt tot verlies aan draagvlak en vertrouwen in hoe amsterdam over weesp regeert.

47. Geen

48. Ten koste van groen

49. Deel groen verdwijnt

50. Het gaat ten koste van groen

51. Nog meer drukte rondom het centrum tijdens haal en brengtijden. Verdere afbreuk het grootste park van Weesp. Er is al een tijdelijk gebouw en een permanent kdv geplaatst. Zonde van de groene ruimte. Er hadden ook kleinere woningen gebouwd kunnen worden zodat er meer ruimte overblijft voor voorzieningen.

52. Teveel verkeersdrukte?

53. Parkeren is problematisch

54. Nog meer drukte in het park, is al weinig groen en dat wordt dan verder beperkt. Het is ‘s ochtends en ‘s middags al druk daar, komt meer drukte bij

55. Geen

56. Park verliest zijn functie.

57. Ten koste park

58. Er is al beperkt groen in de wijk dus deze plek heeft absoluut niet de voorkeur, graag groen zo veel mogelijk behouden en uitbreiden, vlakbij andere scholen dus nog meer verkeer bij het winkelcentrum van Weespersluis.

59. Geen

60. Oorspronkelijk stond er niets in het park ingetekend. Inmiddels zitten hier een tijdelijke en vaste opvangplek. Er is veel parkeerdruk, veel fietsverkeer op 1 centrale plek. Daarnaast is er ingeleverd op het groen. Dit zou met deze locatie wederom gebeuren cq verergeren

61. Geen

62. De concentratie aan basisscholen, opvang, bso, etc. Er staat genoeg.. tijd voor spreiding

63. Het weer ongedaan maken van beloofd groen

64. Zonde van het beloofde groen dat we hebben in Weespersluis. Er zijn al door GEM en gemeente een hoop beloftes niet nagekomen.

65. Geen
66. Het leidt tot uitstel van andere parkvoozieningen.
67. Niet (ps nét ietsje noordelijker erachter, achter de bestaande boerderijen is nog een braakliggend stuk terrein toch? Is dat geen optie?)
68. Geen
69. Geen
70. Geen
71. Gaat ten koste van groen in de wijk, behalve als het op de plek komt van het al bestaande tijdelijke gebouw.
72. I heard there were other great plans for this space for community facilities - it would be a shame if that didn't happen. Life needs more than houses and schools.
73. Auto verkeer zal genoemd worden maar ik veronderstel dat er aanrij routes komen vanuit de korte Muiderberg incl optie voor parkeren
74. Verdwijnen vh park
75. -
76. Verkeershinder, park wordt kleiner, minder groen en hinder voor omwonenden
77. Geen
78. Opofferen groen
79. Drukte bij andere scholen
80. Geen
81. Het is daar al druk genoeg, hoeft niet nog een afzichtelijk gebouw bij
82. Het is 's ochtends al erg druk in dat park en de omliggende straten. Dat zal verdubbelen als er nog een school en BSO komen. Inkrimping van het park speelt ook een grote rol.
83. Het gaat ten koste van het groen. Daarbij het is nu al knetterdruk met snelle bakfietsen en ebikes. Als je normaal wil wandelen….. dat gaat niet echt.
84. Te dicht bij andere scholen. Geen spreiding voor deze bewoners
85. Misschien te veel drukte in de ochtend omdat alle scholen zo dicht bij elkaar zijn
86. Geen
87. Niet geschikt. Het park is al onevenredig ingenomen met tijdelijke faciliteiten.
88. Increased noise.
89. Te veel afleiding
90. Geen
91. Minder recreatiegebied
92. Matig te bereiken met auto (al zouden auto's in de ochtend wel tijdelijk bij AH parkeerplaats staan (en dan even lopen).
93. Oké, maar lijkt me voor de buurtbewoners daar nog meer overlast.
94. Minder park
95. Groenvoorziening wordt aangetast
96. Doordat er al zoveel andere gelegenheden zijn, wordt het er ontzettend druk. Piekmomenten zijn allemaal rond hetzelfde tijdstip en krijg je massa mensen die rond hetzelfde gebied zich bevinden. Dit lijkt me onwenselijk. Daarnaast hebben de bewoners in deze omgeving daardoor nog meer last als er - naast een kinderopvang - nog meer groen wordt ongeleverd terwijl er ook andere mogelijkheden zijn in weespersluis Daarnaast ligt deze dichtbij een boerderij waarbij er overlast in stank voorkomt
97. Je wilt juist meer groen dus zonde als daar dan een lokaal komt, maar us maar tijdelijk
98. Niks
99. Park wordt tijdelijk kleiner, maar is ruim genoeg voor groen
100. Nog grotere druk op parkeerplaatsen voor de leraren

101. Het is een van de weinige plekken waar een groot stuk groen is, zonde om op te offeren
102. Geen
103. parking, traffic jam
104. Verlies aan groenvoorzieningen
105. Kost groen
106. Dichtbij een bestaande school
107. Geen
108. Het park moet behouden blijven, plus de locatie gaat veel hinder geven aan de buurt. Het is niet voor niets een afgesloten wijk betreft doorgaand verkeer. Erg slechte optie!
109. Weer een park rijker met een lelijk gebouw Mogelijke drukte door aanrijdend verkeer voor 3 scholen en 2 kinderopvang
110. Minder groen
111. We hebben al groen opgeofferd met de andere tijdelijke school. Waar stopt het? Groen is ook belangrijk.
112. Geen
113. Gaat wéér ten koste van de groensituatie van Weespersluis. Bewoners kunnen minder goed genieten van het park.
114. Geen.
115. Wellicht lastiger met auto te bereiken? Voor ons geen probleem
116. Verkeersonveiligheid
117. Het park is al minder groot dan gepland. Het is logisch dat overlast voor omwonenden altijd het kleinst is in het park. Dit is ook het mooie van een park, er wonen geen mensen. Het moet worden beschermd.
118. Zou komen er teveel scholen te dicht op elkaar!
119. Parkeer druk direct omwonende want die bestaat al doordat auto's de toegang tot het mandelig terrein van de fort Diemerdamstraat blokkeren
120. Ten koste van een plek om met de hond te lopen en die zijn er al zo weinig
121. Groen moet blijven
122. X
123. Dat gaat ten koste van het groen
124. Gecentreerd bij de andere scholen. Voor veel mensen dus alsnog reistijd.
125. Gaat ten koste van groen
126. Gaat ten koste van het bestaande groen.
127. Het is nu al (te) druk in deze deelwijk. Vrijwel iedere dag gedoe met fout parkerende auto's en (bak)fietsen. Dit zou dan alleen maar toenemen. Deze locatie zorgt voor een nog grotere oneerlijke verdeling van scholen en daarmee geluids- en verkeersoverlast in dit deel van de wijk.
128. Bewoners kopen een huis aan het park met een bepaald plan en waarde van hun huis als er plotseling een school voor je deur komt is dat eigenlijk onacceptabel. Dit probleem is niet gecreëerd door de bewoners van weespersluis maar door de gemeente en projectontwikkelaar.
129. Het is enorm zonde van het mooie groene park. Er staat al iets en als er nog iets bijkomt blijft er niks van over. Daarnaast is het hier allemaal auto luw en kan je maar via 1 weg bij het park met de auto komen, dit gaat sowieso voor file zorgen heen en weer en voor verkeershinder. Ik denk dat er een locatie moet worden gekozen die via meerder kanten per auto en fiets bereikt kan worden.
130. Er staat al een tijdelijke opvang. dit neemt nog meer groen weg terwijl wij als bewoners juist voor deze wijk met veel groen en water gekozen hebben. Meer onverwacht overlast voor directe omwonenden terwijl zij bewust aan het park gekocht hebben. Afhankelijk van waar de school geplaatst wordt zal er veel toename in verkeer en geluidsoverlast zijn. Als verkeer veel toeneemt in de juist

autoluw gemaakte wijken (bijvoorbeeld 3A1) met veel éénrichtingsverkeer zal dit snel overlast veroorzaken.

131. Weer minder groen.

132. Het is hier al te druk, te vol, de route ernaartoe is daardoor te onveilig voor kinderen ook. Het zit naast het winkelgebied, waar veel auto's hard en onoplettend rijden. Het is wachten op ongelukken. Er is nauwelijks parkeerruimte extra. Alles wordt op een plek gecentreerd, wat voor frustratie en protest uit de buurt zal zorgen. Het zal zorgen voor nog minder groen in dit gebied, terwijl het park al kleiner is geworden door een kinderopvang en een tijdelijke kinderopvang. Er blijven minder plekken over waar buurtkinderen vrijblijvend kunnen spelen, hangen, etc. Voor de omwonenden betekent het een waardevermindering van hun koophuis.

133. -

134. Geen

135. Risico op verkeersoverlast en beperkte parkeermogelijkheden

136. Nadelen lijken me beperkt bij deze locatie, zeker relatief ten opzichte van andere opties

137. onhandig te benaderen met de auto. In het park, daarmee minder groen en park voor de bewoners.

138. Het gaat van het groen af en verdeeld niet de lasten van scholen over de wijk

139. Veel te veel schoolkinderen in 1 gebied, geen goede spreiding over de wijk. Ik heb zelf kinderen, maar zeker niet wenselijk voor bewoners zonder kinderen en eigenlijk ook niet voor onszelf. Enige ‘rust’ zones in het park zonder kinderen is fijn. Het parknis voor iedereen. Gaat ten kosten van groenvoorziening.

140. het is groener nu maar kan beter

141. Geen

142. Opofferen groen

143. Geen

144. Te veel drukte bij ophalen/wegbrengen

145. De tijdelijke school zal de aanblik van het park behoorlijk veranderen en het park er veel minder ruim doen overkomen. Langdurige aantasting van een mooi park met mooie uitzichten.

146. Impact op groen

147. Geen

148. Geen.

149. Geen

150. Niet afpakken dit park. Is er voor de wijk. Wordt ook al gebruikt door twee scholen en kinderopvang.

151. Inname van bestaand groen.

152. Dowt afbreuk aan t park

153. Niet

154. Geen enkel nadeel.

155. Geen

156. Overlast, verkeershinder. Het is daar al erg druk.

157. Geen

158. Gaat ten kosten van de beperkte aanwezige voorzieningen (lees ook parken/speeltereinen)

159. 1) De verkeersveiligheid en drukte rondom de 2 scholen grenzend aan dit park is nog steeds niet opgelost; Dan moet deze locatie niet verder belast worden. De beide scholen moeten nu al afwijkende start- en eindtijden hanteren om een verkeersinfarct te voorkomen met (bak)fietsen, auto's en voetgangers. 2) Er wordt een park/groen opgeofferd, dat met 4 jaar vertraging is vorig jaar is opgeleverd. In

dit park zijn ten opzichte van de oorspronkelijke plannen reeds 2 extra maatschappelijke voorzieningen geplaatst (opvang en tijdelijke opvang), hiermee is er al veel groen ingeleverd van dit park 3) De 2 bestaande scholen dienen al gebruik te maken van de groen- en speelvoorzieningen van het park tijdens speelpauzes, omdat de speelruimte op schoolpleinen te beperkt is. Ook voor buitenlessen wordt het park nu al gebruikt. Ook de TSO/ BSO organisaties moeten gebruik maken gebruik van het park om alle kinderen buiten veilig te kunnen laten spelen. Verdere belasting met meer kinderen is dan ook niet wenselijk 4) Het park heeft zich onlangs bewezen als zeer geschikte locatie voor evenementen zoals een start van de avondvierdaagse

160. groen verdwijnt
161. Bereikbaarheid met auto niet optimaal.
162. het fietspad moet wel begaanbaar blijven
163. Opnieuw een hap uit het park, tenzij de tijdelijke BSO locatie wordt gebruikt voor de nieuwe tijdelijke lokalen.
164. Er is groen waar veel gebruik van wordt gemaakt
165. Het haalt de open ruimte uit de wijk
166. Park opoffering
167. Loss of green space that was recently just finished
168. Would limit important green space in park. No good access for parents.
169. Het park verliest door de lokalen mooi uitzicht.
170. Geen
171. Nu al met de twee scholen veel overlast op (fiets)paden van bakfietsen en auto's, fietsroute naar station vanuit Weespersluis moet wel begaanbaar blijven. En jammer van het park en de speeltuin.
172. Geen.
173. Geen
174. Gaat ten koste van groen.
175. Geen
176. Tja, niet zoveel als we het huidige gebouw gebruiken, tenzij we een extra gebouw neerzetten in het park, dan is er minder park beschikbaar
177. Locatie is al erg druk door bestaande school en het park gaat dan verloren
178. Minder mooi
179. Geen
180. Is een mooi open park. Graag zo houden.
181. Vlakbij boerderij, geen plek voor doorgaand gemotoriseerd verkeer, drukte bij al 2 andere scholen en KDV.
182. Te druk, te veel concentratie van scholen, weer ten koste van een park
183. Bij niet goed rekening houden met extra verkeersdrukte kan het overlast veroorzaken in de wijk.
184. Dat de mooie open ruimte weggaat
185. Dat het park verloren gaat ten kosten van een tijdelijke school
186. Minder groen
187. Geen nadelen.
188. Dat dit ten koste gaat van groen, park dat al in gebruik is. Kan extra drukte met zich meebrengen bij de al bestaande basisscholen?
189. Het is een park, daar hoort geen school te komen. Het is nu al druk bij de speeltuin in het park door de twee scholen. Er blijft minder groen over. En het zal door de afsluiting van de korte muiderweg waarschijnlijk druk zijn met verkeer in de ochtend en avondspits
190. Al veel te weinig groenvoorzieningen in de wijk, dus geen voorstander van opofferen groen.
191. Al een drukke plek in weespersluis

192. Geen parken gebruiken voor schoolgebouwen. Parken zijn zeer belangrijk voor recreatie jong en oud
193. Doordat er al twee scholen zitten, zal het nog drukker worden op de breng en haal momenten dan dat het nu al is
194. Middenin een woonwijk die niet gebouwd is op zoveel verkeer, zonde van het bestaande park
195. Minder groen; bij bebouwing gaat het langer duren voor het park 'af' is en helemaal mooi begroeid is.
196. Ten koste van groen
197. School neemt groen in de wijk weg
198. Er verdwijnt groen
199. Geen, dit is een groot park met vooral gras
200. Deel van het park krijgt een nieuwe functie Leidt tot concentratie van verkeersstromen
201. Gaat ten koste van groen
202. Opgeven van groen. Weesp heeft al erg weinig groen. Het Weespersluis park heeft al een tijdelijk kinderdagverblijf waarvoor al park is opgeofferd. Nog een stuk groen tijdelijk opofferen vind ik een enorm groot nadeel. Al helemaal omdat er eigenlijk nog veel meer groen beloofd was.
203. Het is een park
204. Geen
205. Ten kosten van groen en zit erg dicht op de andere scholen. Veel verkeer dus s'ochtends.
206. Lijkt mij een prima locatie
207. Mogelijk meer drukte in het park door brengen en halen van kinderen.
208. Geen
209. Mogelijk overlast infrastructuur en geluid voor bewoners
210. Groen kwijt raken
211. Geen
212. Teveel scholen op 1 locatie. Gaat ten koste van groen voor bewoners. Mogelijk te druk in het park.
213. Niet
214. Te dicht op andere scholen en niet meer geschikt als openbaar groen zoals bedoeld
215. Eindelijk een park, alleen een extra cross baan ofzo voor oudere kinderen kan hier nog bij
216. Nog minder groen. Meer geluidsoverlast
217. Beperkt de mogelijkheid het park voor iets anders in te richten, zoals een groot voetbalveld
218. Bestaan groen, ALWEER
219. Te ver van hoofdlocatie IKC
220. Geen
221. Zonde van het groen. Er moet ook speel plekken blijven
222. Hier is park en groen. Dat mag niet verloren gaan Hier zijn al school en opvang
223. Geen
224. Minder groen en speelruimte. Onze verwachting is dat daar ook iets voor oudere kinderen zou komen
225. Consequenties voor park en groen
226. Geen
227. Veel te druk zo dicht bij de andere scholen. Het gaat wederom ten koste van groen, net als de noodlokalen van Weesperrijk. Geen parkeermogelijkheden.
228. Geen

229. Het park zal later pas gerealiseerd worden, wat jammer is, maar te overzien. En er moet goed naar de infrastructuur gekeken worden.

230. Alleen maar nadelen!! Het park is een belangrijke plek voor andere sociale bezigheden, en er grenzen al 2 scholen, bso en een gymzaal aan.

231. Erg ver weg van de huidige school

232. Niet dichtbij IKC, zeker zolang de school nog in het oude gebouw zit en niet in Weespersluis

233. Geen

234. Het park word overgenomen door de scholen. Je ziet dat nu al in die speeltuin. Vaak bom vol met schoolkinderen.

235. Enige park in Weespersluis

236. Slokt groenplekken op

237. Slecht bereikbaar met de auto

238. Laten we hier vooral niet een andere school naar toe uit breiden, dat geeft chaos.

239. Aantasting van het groen. Het schoolplein van de bestaande school is al zeer versteend. Het is echt een gemiste kans dat daar geen groene speelplek is ingericht.

240. Ten koste van park, wellicht veel overlast voor omwonenden

241. Daar is het m.i. al veel te druk met scholen, opvang en bso. Je moet kijken naar spreiding. Je krijgt anders een nog groter verkeers en parkeerprobleem. Ook de fietsroute daar is al vol. Er komt dan ook een te grote druk te vallen op het speeltuintje met schip. Steeds vaker kunnen de kleinsten daar niet spelen omdat de scholen daar de kinderen lqren spelen gedurende schooltijd, tso of bso.

242. Gaat ten koste van reeds aangelegd groen. Nog meer verkeersbewegingen in het gebied bij breng- en haalmomenten.

243. Geen

244. Aanrij routes zijn beperkt.

245. Het is een optie gericht op de scholen die reeds in de wijk liggen en die beiden al een extra lokatie hebben. Het lijkt alsof IKC Cadans niet is meegenomen in dit scenario

246. Niet

247. Het Weespersluispark wordt continue misbruikt door de gemeente [oud Weesp en nu ook Amsterdam] door de vele miskleunen in de planning. 1) de grote brede school is al heel snel met vaste bebouwing uitgebreid richting de woningen aan zuidkant v.h. park 2) vervolgens is er een dagopvang vast gebouwd - was ook helemaal niet de bedoeling! 3) vervolgens is er een noodgebouw gezet voor tijdelijke opvang [foeilelijk en staat er nu ook alweer een poos en dat zal nog wel duren 4) met speelplekken heeft men (gemeente-GEM) ook geen raad geweten, dus een grote speelplaats midden in het park 5) en moest er niet ook nodig nog een basketbalveld komen? Er is een volcontinue rooster van buiten spelen van kinderen gaande; de groepen wisselen elkaar voortdurend af; tussen de middag uiteraard ook lawaai en na schooltijd ook, want dan begint de naschoolse opvang die behoorlijk ruim is bezet. Kortom: het park is één grote kinderspeelplaats geworden. Maar het park zou de plaats van rust en groen en verkoeling zijn, waarin - ter compensatie van alles wat aan groen verloren is gegaan - vogels, vlinders, bijen, insecten, kikkers, libelles en andere waterdiertjes nog een plaatsje krijgen, want er is veel opgeofferd. Op rotondes zie ik mooie beplantingen - leuk ; maar in het park is nauwelijks iets aantrekkelijks te zien aan bloemen en struiken. Helemaal geen bebouwing erbij dus in het Weespersluispark! En zet geluidsschermen neer rondom de grote school en plant die aan en zet ook rekken met bloeiende begroeiing tegen de wanden van de scholen.

248. Verkeer aanvoer lijkt me moeilijk voornamelijk voor autos

249. Horizonvervuilimg

250. Groen wordt opgeofferd
251. Zonde van het park
252. Het is er al erg druk tijdens spitsuur.
253. Er is al een zeer grote school aan het park met wel duizend leerlingen inclusief grote kinderopvang locatie. De verkeersdruk is dagelijk totaal onveilig en onoverzichtelijk. Nog meer loopt uit de hand. Ik zie dus geen enkel voordeel, maar alleen maar nadelen voor de buurt er om heen. Verdeel de last! Daarbij is er al weinig groen. Dus dat is dan ook weer weg. Hoe meer mensen hoe meer rotzooi ook in het park dat te zwaar zal wordne belast. Er de dieren die er wonen kunnne het ook vergeten. Ik vind het een zeer slecht plan.
254. Geen goed bereikbare plek, vervelend voor omwonenden.
255. Het ingebruik nemen van het park. We hebben als wijk deze ruimte er net sinds een jaar bijgekregen. Er wordt gespeeld, gesport, het is doorlopende route voor veel mensen, daar aanloop van 200kids plus ouders lijkt me vervelend.
256. Zonde van het park, extra drukte bij al vrij drukke plek door twee scholen
257. Groenruimte wordt weggenomen
258. Bereikbaarheid, het opgeven van een net nieuw aangelegd park. Overlast voor relatief veel inwoners.
259. Deze locatie is ongeschikt voor een tijdelijke school vanwege de verkeersveiligheid. In de directe omgeving zijn al twee scholen, een BSO en een kinderdagverblijf gevestigd. Tijdens haal- en brengtijden is het nu al erg druk met auto's, fietsers en voetgangers. Een extra school zorgt voor nog meer verkeersbewegingen en vergroot het risico op gevaarlijke situaties voor kinderen. Daarnaast is de bereikbaarheid beperkt: de Leeuwenburglaan is een eenrichtingsweg, er is weinig parkeergelegenheid en door de afsluiting van de Kortemuiderweg wordt het verkeer over minder routes geleid.
260. Slecht bereikbaar, Geen ontsluiting, Geen parkeergelegenheid Parken verdwijnen
261. De verkeersveiligheid rondom de Leeuwenburglaan wordt erg slecht en chaotisch. Tevens is het onacceptabel dat er nog meer groen en park wordt opgeofferd. Zeker voor mensen die rustig van de parken willen genieten of een hond willen uitlaten (op het beoogde deel zou ook een hondenuitlaatplek komen). Tevens zijn er al 2 scholen, een kinderdagopvang en additionele BSO lokalen (containers) hier gevestigd. Dit is al veel te veel. Gedurende de dag is er al enorm veel geluidsoverlast en dit wordt alleen maar meer, aangezien er aan alle kanten van het park en de Leeuwenburglaan scholen en lokalen staan. Dit gaat het woongenot erg belasten en leidt ook tot een oneerlijke verdeling in de wijk.
262. Jammer dat er een stuk park voor ingezet moet worden.
263. Parking for cara, bikes and fietspad must be adaptes to the increased of people in the area. Already the peak hour in the morning and afternoon is caotic
264. Veel impact voor direct omwonenden. Die al veel overlast hebben
265. Het neemt (weer) groene ruimte in beslag. Net als de dependance t Fort en net als dependance van Vechtstede. Belachelijk als je bedenkt dat Weesp al een van de minst groene (gemeentes/)stadsgebieden is. Er is nauwelijks groen, en het kleine beetje groen dát er is ga je ook nog bebouwen!! Bovendien heeft groen de tijd nodig om te groeien. Extra ruimte innemen van groen zorgt er dus voor dat bewoners en dieren nóg langer moeten wachten tot het groen volgroeid is
266. Er is al zo weinig groen en recreatiegebied...als je park gebruikt voor plaatsen school neem je weer ruimte hiervan weg
267. Er staan al vergelijkbare voorzieningen en dat maakt het extra druk tijdens breng en haalmomenten
268. Het is sochtends al veel te druk bij de scholen. Nog meer verkeersdrukte wordt dramatisch. Ook gaat het weer ten koste van groen wat er eindelijk is..

269. Ten koste van het groen en het is al ontzettend druk bij deze locatie door huidige scholen

270. Het gaat ten kost van het groen. Teveel op een plek geconcentreerd. Het is socialer om de last te verdelen.

271. Ten koste van groen wat eindelijk groen is

272. Groot nadeel is dat het qua verkeer vastloopt

273. Geen

274. Geen

275. Is een park. Geen school. Andere scholen en bso maken er al gebruik van om te spelen omdat hun schoolpleinen onvoldoende ruimte bieden voor het grote aantal kinderen.

276. Extra verkeersdruk bij de al bestaande scholen Extra druk op de beperkte parkeervoorzieningen Inperking van de al beperkte beschikbare groenvoorzieningen

277. Infrastructuur niet echt op berekend.

278. Deel van het park wordt tijdelijk opgeofferd. De vraag is voor hoe lang.

279. Gaat ten koste van bestaande groenvoorziening.

280. Geen parkeren Overlast voor bewoners aan het park Voetgangersbruggetje over Leeuwenburgsingel zal nog ernstiger worden misbruikt door fietsers.

281. Inleveren van belangrijke speelruimte, extra druk op de omwonenden omdat er al scholen staan

282. Verdwijnen / aantasten groen

283. Sloopt een net aangelegd park. Te dicht bij de reeds twee bestaande scholen en BSO. Dit leidt tot te veel fiets/auto bewegingen in een klein stukje van Weespersluis. Ook de parkeerdruk bij de winkels wordt dan groter, want waar laat het extra personeel anders de auto

284. Gaat ten koste van recreatie

285. Geen. Er zijn al bestaande faciliteiten, het park is al echter ruim kleiner dan initieel gepland. een nog verdere aantasting doet een nog grotere afbreuk aan de groen- en recreatievoorziening.

286. Er zijn al veel scholen, en elke ochtend een verkeerschaos

287. Aangrenzende wijk is ivm nabijheid huidige school ingericht om sluipverkeer te ontmoedigen. Daardoor zeer ongeschikt om nog grotere verkeers- en parkeerdrukte aan te kunnen.

288. Er gaat een groen functie verloren

289. Gaat ten koste van het groen

290. Opgeven van groen. Maar aangezien het zulk laagwaardig groen is, stappen we daar graag overheen.

291. Minder groen voor recreatie

292. Niet het doel van het park en extra concentratie in de wijk met meer verkeer op deze locatie.

293. there are already not so much green place in Weespersluis. the Muiderslotpark is already taken as a tijdlijk school location. Please do not take the few green away from this buurt!!!!

294. Gaat ten koste van het geringe groen

295. Stukje opgeven van het weinige groen wat al in de wijk is, maar dit is tijdelijk dus perspectief voor de toekomst.

296. Dit park is voor recreatie bestemd, niet voor een schoollokaal. De drukte die wegbrengen en halen met zich meebrengt centreert zich nu allemaal op één plek omdat deze lokatie te dicht ligt bij de bestaande scholen. Dan wordt het op dat stukje nog drukker.

297. Zou hier niet een basketbalveld komen en een skatepark? En waar blijven die huizen naast boerderij?

298. Inleveren van groen
299. Geen
300. het is hier al erg druk 's ochtends en dat zal dus alleen maar drukker worden. Bovendien is het jammer van het mooie park en wordt het al snel vrij vol.
301. Afhankelijk van hoe lang de school er zit is het zonde van het groen in het park.
302. Geen
303. aantal bakfietsen wat op huidige straat staat wordt alsmaar meer. ook de bereikbaarheid auto is een probleem.
304. Dat er weer groen moet worden opgegeven door wanbeleid van Amstedam!!!en ondertussen gaat het bouwen van woningen voor gezinnen met kleine kids maar verder!!
305. Geen
306. Niet ideaal qua verkeer
307. Dit gaat ten koste van schaarse groene ruimte. Er is nu al onvoldoende ruimte voor de kinderen van de Jozefschool en Weesperrijk om buiten te spelen in de pauze's. Als er nog meer kinderen van het zelfde, maar dan stuk kleinere groen, gebruik moeten maken kunnen ze nog minder buiten spelen. En beweging is juist essentieel voor gezonde jeugd. Ook is de infrastructuur niet geschikt. Er zullen veel gevaarlijke situaties met auto's bij Gouwplein ontstaan van ouders die genoodzaakt zijn hun kind met de auto te brengen ivm werk. 2 kinderdagverblijven en 2 scholen is meer dan de max voor dit gebied. Met ook alle afsluitingen van de korte muiderweg is auto verkeer omleiden geen reële optie. Ook met de fiets is met alle haal en breng momenten geen doorkomen aan. Nu al vaak bijna botsingen.
308. Geen
309. Het park is net af en als je het dan weer gaat gebruiken voor iets anders wordt niemand daar blij van
310. Zonde van het groen, ook al moeten daar nog meer voorzieningen komen. Zoals het nu is is het een kale bedoeling dus snap ik dat het een goede keuze is.
311. Er is hier al zoveel voor de scholen geregeld laten we het meer over de wijk verdelen. En vooral geen bestaand groen opofferen.
312. Extra parkeerdruk aan de Noordkant en Oostkant van het park.
313. Weer een park wat sneuvelt. Er is al weinig groen in de wijk. De verkeersdrukte rond de 2 scholen is al veel, dit wordt met een extra school nog meer
314. enige nadeel: auto=ontsluiting
315. Er is al weinig groen beschikbaar, door de school in een park te plaatsen neemt die beschikbaarheid verder af.
316. Ligt te dichtbij bij tijdelijke schoollokalen fort VreeswijkLAAN. Al teveel overlast.
317. geen
318. Gaat ten koste van groen. Ook is het daar al heel druk met twee scholen. Veel verkeer bij halen en brengen. Gevaarlijk met auto’s en nog meer drukte
319. Her huidige groen gaat hiermee verloren.
320. Autoverkeer: Dat deel is alleen toegankelijk via de andere autoweg waarbij de wegen zijn ingericht op bestemming verkeer en niet doorgaand verkeer. Dit kan lijden tot parkeer problemen en onveilige situaties
321. Verkehrsoverlast aan die Leeuwenburglaan/Leeuwenburgsingel
322. Dichtbij andere scholen, piek belasting voor omwonende op de vaste tijdstippen
323. verkeersoverlast
324. Geen
325. Reeds een drukke locatie
326. Vraag is wel wat er dan voor de andere school wordt geregeld? IKC Cadans? Of kunnen die meteen in het nieuwe gebouw terecht in 2028?

327. niet
328. -groen weg -verkeershinder -geluidsoverlast op plek waar al veel scholen en kinderopvang zijn
329. Dit gaat ten koste van het (nog niet zo lang geleden) opgeleverde groen en park. Net zoals bij de vorige (tijdelijke) extra schoollocatie wordt er op deze locatie groen opgeofferd om een gebouw te plaatsen.
330. De toegangswegen naar deze locatie zijn alleen voor direct woonverkeer en niet geschikt als toegangsweg voor een school
331. Gaat opnieuw ten koste van groen/recreatie voorzieningen
332. Beperking groen, wat al relatief weinig is in de wijk
333. Als er maar geen bomen worden omgekapt.
334. Weer een park opofferen
335. Park wordt teveel blootgesteld aan fietsers en dagelijks grote groepen lopende kinderen/ouders dit is niet bevoordelijk voor het park
336. Dat er groen ingeleverd wordt voor bebouwing. Dat is niet waar het park voor bedoeld is, en dat maakt dat er eigenlijk elders meer groen ter compensatie moet komen.
337. Geen
338. Er is al vrij weinig (relatief) park ruimte, groen en gras.
339. Het gaat ten kosten van het groen
340. Moet niet ten kost gaan van evenementen wanneer deze mogelijk zijn
341. Geen
342. Meteen erg druk met veel kinderen voor de mensen zonder kinderen.
343. De wijk is niet ingericht op het verkeer van een school. De rustige en smalle Leeuwenburglaan zal veranderen in een chaos tijdens begin en eind van de school. Ook is hier een prachtig park aangelegd, welke dan deels verloren gaat.
344. verkeersdrukte is al hoog rondom de huidige school. Parkeerplaatsen voor school weghalen. in Park ruimte om fietsen te parkeren.
345. Jammer van het park, maar dat is toch nog lang niet gereed.
346. weer een park dat groen verliest.
347. Verlies groen
348. Ten koste van groen
349. Jammer van het park
350. Heel druk met gillende kinderen als er nog een school komt. Alleen haalbaar als het richting de korte Muiderweg komt zodat de bewoners er het minst last van hebben
351. Geen
352. Geen goede rijroute, de wijk is zo aangelegd dat er geen doorgaand verkeerd mogelijk is, veel overlast omwonende, park wordt veel gebruikt door hondeneigenaren die al weinig groen hebben in de omgeving om te wandelen, dus behoud van groen is erg belangrijk.
353. gaat ten koste van groen
354. Geen
355. Weer in bestaand groen!!!
356. ten kosten van weinige al aangelegde groen in de wijk. Geen voorkeur
357. Verlies ruimte park
358. Dat er groen weg gaat terwijl we daar wel veel behoefte aan hebben. Zeker aan meer planten en een gezelliger park.
359. Belachelijk. In weespersluis wordt consistent ingeleverd op groen. Dit is het enige echt mooie park in de wijk en het zou schandalig zijn als hier een schoolgebouw komt.
360. Medewerkers kunnen hun auto niet kwijt.
361. Er komt weer een schoolgebouw in het groen te staan.

362. Weinig
363. Geen. Dit heeft mijn voorkeur.
364. Logistiek lastig bereikbaar met auto voor groot deel Weespersluis door afsluiting kort muiderweg. Tevens logistiek al zwaar belast bakfietsverkeer door bestaande scholen / opvang / verkeer richting binnenstad.
365. Logistiek is het er nu al erg druk
366. Te dicht in het centrum
367. Geen
368. Parkeren moeilijk
369. Slecht toegankelijk met auto, weinig parkeergelegenheid
370. nu al erg druk rond ophaal/brengmomenten
371. Inperking groen
372. Veel te dicht bij tijdelijke school Fort Vreeewijklaan 15a met bijbehorende verkeersdrukte en geluidsoverlast
373. Ten koste van beperkte groen
374. Er is al weinig park en groen voor zoveel mensen en kinderen, dan gaat er nog meer verloren.
375. Geen
376. Geen
377. Parkeer gelegenheid
378. ik vind dit geen goede optie - er is eindelijk een park aangelegd, het zou jammer zijn als dit direct weer ingenomen wordt door extra bouw & verkeer
379. Geen
380. Weinig, ja zo'n noodbouw is niet fraai. Maar prima toch. Park is vrij groot en wordt nog niet veel gebruikt
381. Geen
382. Geen
383. Geen
384. De aanwas van kinderen is niet in dit gebied, waardoor er een verkeersaantrekkende werking ontstaat in een gebied dat daar minder geschikt voor is.
385. Denk de bereikbaarheid met auto, fiets wel goed
386. Weer meer groen (tijdelijk) weg. Nog meer drukte rond de huidige school, waar het nu al af en toe onveilig is gedurende de spits momenten.
387. Het park moet een park blijven
388. Het grootste park van onze wijk krijgt dan tot 2036 een hele nare invulling
389. Dit is groenvoorziening
390. Hele grote samenkomst van kinderen en ouders
391. het park verliest zijn functie de komende jaren
392. Gaat ten koste van speelruimte
393. Geen
394. Groen moet worden opgeofferd
395. Het is hier al erg druk door doorloop naar station en centrum, zijn al nood lokalen, een opvang en twee grote scholen + veel verkeer door Albert Heijn en andere winkels. Enige groen in de buurt.
396. Geen
397. Wij wonen aan het park. Fijne doorloop naar centrum, eindelijk een stuk groen in Weespersluis. Meer hangjongeren in het park.
398. De aanrijroutes zijn niet ontworpen voor een school. Het is nu al zeer druk met auto's/fietsers bij de scholen aan de Fort Diemerdamstraat. Nog meer verkeer zorgt voor opstoppingen en onbereikbaarheid voor bewoners. Ook gaat kostbaar groen verloren.

399. In het bijzonder deze locatie zou ontzien moeten worden bij het kiezen van een locatie voor extra schoolcapaciteit. In of direct naast het Weespersluispark staan al twee scholen, staat een kinderopvang, staat een tijdelijke kinderopvang en zijn diverse speelplekken gerealiseerd. Het is werkelijk van de gekke dat men nu wéér aan het Weespersluispark denkt. Wéér dit park als universele oplossing voor alle ruimtelijke problemen. Weespersluis heeft een enorme omvang en daar is echt nog wel een andere plek te vinden. Bewoners van Leeuwenveld I hebben in de jaren 2010-2016 gevochten voor een mooi, groen, rustig stadspark achter hun woning, niet voor een krankzinnige hoeveelheid scholen en kinderopvang met bijbehorend lawaai en drukte (de hele dag door want alle groepen hebben op verschillende tijden hun speeltijd buiten).

400. Geen nadelen

401. Met de andere scholen wordt het dan nog drukker met halen en brengen.

402. Inperken van groene (speel)ruimte

403. Gaat ten koste van groen/park.

404. Parken en speelplekken voor kinderen moeten behouden blijven en niet ingenomen worden door de bouw van lokalen. Er is al zo weinig groen in de wijk.

405. Al te druk met huidige situatie

406. Opofferen groen, voor ons vrij ver weg

407. Het is een park. Daar is een reden voor.bouw niet meer in groen bestemmingplan

408. Gaat ten koste van de groenvoorziening.

409. Naast de boerderij

410. Concentratie school/opvang en daarmee parkeer of geluidsoverlast voor bewoners

411. Het is te dicht op de huidige scholen, wat te veel verkeersdrukte geeft. De schoolgebouwen zouden verspreid moeten worden over Weespersluis zodat de lasten eerlijk verdeeld worden. Ook is het zonde van het park. Er staat al een crèche en noodgebouw van de crèche. Er blijft dan weinig park over.

412. geluidsoverlast, verdwijnen groen, (bak)fietsoverlast, te veel leerlingen op een locatie.

413. Parkeren van de bakfietsen en auto's moet goed gefaciliteerd worden

414. Gaat tem koste van groen

415. Dat er wéér een park wordt opgeofferd. Moeten kinderen en bewoners weer inleveren door het wanbeleid van gemeente en ontwikkelaar?

416. indien er te weinig aandacht is voor de route. Bijv. electrisch fiets mag nu niet op het gele pad en weesperweg is afgesloten. Op dit moment is er dus geen route voor de electrische fiets mogelijk. Bij de plannen voor de voormalige bouwkeet is de parkeerdrukte ook al ter sprake gekomen, dat ligt hier vrijwel naast. Dus ook hier moet wel ruimte zijn voor zorgen over de parkeerdrukte en overlast.

417. Groen moet je groen laten Vervuld nu een heel nuttige recreatieve functie

418. Parkeerdruk en verkeersdrukte

419. Geen

420. geen

421. geen

422. Geen

423. Geen nadelen

424. Geen

425. Gaat ten koste van groen/park

426. Opoffering van groen

427. Auto zou geweerd moeten worden want die locatie is moeilijk bereikbaar per auto zonder overlast voor de inwonenden.

428. Inname van groen en speelruimte

429. Mooi park en belangrijke groenzone in de wijk die deels volgebouwd wordt Hoge concentratie scholen en dagbestedingen bij elkaar,extra druk op infrastructuur en geluid.

430. Aangezien het een tijdelijke voorziening is en het park nu eindelijk begroeid is na veel jaren heeft teveel invloed op de omgeving. Er is al een kinderopvang geplaatst waarvoor het groen elders gecompenseerd zou worden. Hier is nog weinig van te merken en voor de omwonenden zou de overlast nog groter worden! Daling huizenprijzen van de huizen in de directe omgeving.

431. Je levert wat groen in. Met de auto moeilijker te bereiken?

432. Erg druk met al bestaande scholen, in park waar kinderen spelen. Er zijn beperkt parken en hier lokalen neerzetten, beperkt de speel en recreatie mogelijkheden

433. Weer ten koste van groen.alhoewel het nu niet een mooi park is

434. Weer een gebouw in een groengebied dat bedoeld is voor recreatie

435. Ten koste van park

436. Geen

437. Geen nadelen

438. Geen nadelen.

439. Er zijn reeds 2 scholen waardoor het er mogelijk erg druk is dus niet fijn om heen te fietsen, waarschijnlijk is een andere locatie zelfs als dit een ontsluitingsweg oversteken betekend prettiger fietsen dan de chaos nabij bestaande scholen.

440. Staan al tijdelijke lokalen, en doordat er al 2 scholen zijn is het al erg druk met fietsers wordt dan alleen maar drukker

441. Teveel

442. Gaat er weer stuk groen verloren, er is al weinig groen in dat deel Weespersluis

443. Geen

444. Zonde van de natuur

445. Slecht bereikbaar met auto's

446. Te veel kind gebonden activiteiten op een plek/ te dicht bij elkaar. Andere bewoners groepen worden vergeten en te weinig faciliteiten.

447. Geen

448. Weespersluispark is bedoeld voor de functie van park en is essentieel voor de kwaliteit van de wijk en bewoners (en ook dus kinderen).. De realisatie van dit park is na een lange vertraging afgerond en in gebruik. Dit zou nu niet opnieuw ingevuld moeten worden als een plek voor een school. Daarnaast is er in het park voornamelijk in de ochtend en na uitgaan van de school al veel verkeer. Het park oogt misschien ruimtelijk, maar extra school zal tot nog meer drukte leiden.

449. Er zal minder groen zijn en dichtbij 2 andere overvolle scholen

450. Er zitten al zoveel scholen daar. Veel schoolverkeer. Fijne speelplek in de wijk.

451. Neemt groen in beslag

452. Geen.

453. Parkeergelegenheid. Meer overlast aanwonenden (komt dichterbij de huizen)

454. Groen wordt weer opgeofferd...

455. Het verdwijnen van groen net zoals het eerdere bij gebouw in Weespersluis Geen parkeerplekken in de buurt Geen fietsroute. Enkel gedeeld fietspad

456. Jammer van het park, hoe kunnen de oudere kinderen spelen?

457. Er blijft minder park over

458. Onduidelijk welke grootte het gebouw nodig heeft en wat er van groen overblijft.

459. Geen..

460. Nu al veel (fiets) verkeer

461. Er zijn absoluut geen voordelen aan het toevoegen van extra schoolvoorzieningen in het park. Het park is bedoeld voor álle Weespenaren, niet alleen voor kinderen. Door de huidige drukte en het grote aantal kinderen is het nu al nauwelijks nog

een plek waar je rustig kunt wandelen en genieten van het groen. Het karakter van het park gaat verloren en het wordt steeds minder toegankelijk voor mensen die juist behoefte hebben aan rust en natuur. Laten we dit alsjeblieft niet verder intensiveren. Het park moet behouden blijven als een groene, rustige plek voor iedereen, niet als een verlengstuk van de school.

462. ten koste van groen, erg druk al met verkeer.

463. Geen

464. - Er verdwijnt WEER groen en ruimte door misplanning van gemeente - Er zijn al veel scholen in de buurt, dus grotere druk op parkeren en spelen - Er staat ook al een kinderopvang

465. -

466. Nog meer spits drukte tijdens halen en brengen. En dan te weinig parkeerruimte. Wellicht kan dit opgelost worden aan de kant van de korte muiderweg om het zo te spreiden

467. Tijdelijk minder groene voorzieningen in de openbare ruimte

468. Deel van het park wordt tijdelijk opgeofferd. Wegen naar deze locatie zijn niet berekend voor auto verkeer. Parkeren bij de huidige scholen zou daarbij helpen

469. geen, tijdelijk minder groen voor mij geen probleem

470. Slecht idee - een van de weinige groenvoorzieningen in de wijk. Hier iets neerzetten doet af aan het woonplezier van inwoners en ook waarde van de huizen. Er zijn te weinig groenvoorzieningen om op terug te vallen, het is niet alsof er veel is nu

471. - Belemmeren van oorspronkelijk vrij uitzicht van omliggende huizen door te bebouwen - Te weinig spreiding van locaties van scholen

472. Gaat ten koste van groen

473. Opofferen groen

474. Mogelijk verkeershinder, deel park zal tijdelijk opgeofferd worden

475. Geen

476. Buitenspeelruimte lijkt groot, maar ook de andere scholen en het KDV maken hier gebruik van. Dit moet dan gedeeld worden, waardoor ruimte uiteindelijk mogelijk beperkt is. Verkeersveiligheid is al een probleem in dit gebied door de huidige scholen, KDV en tijdelijke huisvesting. Geen spreiding over grote wijk

477. Weer opoffering voorzieningen bewoners, in plaats van aanpassing woningbouwprogramma. Alles gaat ten kosten van de leefbaarheid van de bewoners

478. Veel te druk nu al met bestaande scholen, tijdelijk en permanente kinderopvang. Park is met 4 jaar vertraging eindelijk opgeleverd. Onlangs ook succesvol gebruikt voor avondvierdaagse. Verkeersoverlast bestaande scholen is nog steeds niet opgelost.

479. Er staat al een tijdelijk gebouw, het park begint eindelijk groen te worden, nog meer druk op dit gedeelte van de wijk,

480. Het is een recent aangelegd park en onderdeel van het groenplan. Het plaatsen van een tijdelijke school, zou een groot deel van de groenvoorzieningen opofferen. Dit is niet gewenst. Daarnaast ligt de geurcirkel van de naast gelegen boerderij voor een zeer groot deel in het park, waardoor deze locatie niet geschikt is voor het plaatsen van een tijdelijke school. Bereikbaarheid is ook beperkt. Het is nu al in de ochtend en middag (schooltijden) zeer druk met schoolverkeer (fietsers) en het is niet goed bereikbaar voor auto's met ook beperkte parkeer mogelijkheden.

481. Een beetje groen dat we hebben verdwijnt

482. Opoffering van een park

483. Erg onhandig met onderhoud korte Muiderweg de komende jaren

484. Ten koste van groen, binnen stankcirkel boerderij

485. Nog meer verkeersdrukte Opoffering van het groen Nog meer geluid

486. zie eerder commentaar; de stankcirkel. Je mag er niet wonen, maar kinderen zouden er wel veilig de hele dag naar school kunnen?? lijkt me niet

487. Geen groen meer weghalen! Dit moet zeer zwaar tellen!! Hooguit een verdieping op de tijdelijke kinderopvang

488. Bereikbaarheid van school is daar zeer slecht. Gebrek aan parkeerplekken Veel directe omwonenden die bezwaar gaan maken. Verdwijnen van het weinige groen in de wijk. De plek in het park zal voor veel geluidsoverlast zorgen voor directe omwonenden. Het park is een drukke fiets route voor de hele wijk. Er is bijna geen toegangsweg voor deze plek, behalve via Leeuwenburglaan wat gaat zorgen voor verkeersinfarcten omdat er slechts 1 smalle toegangsweg is naar deze plek.

489. Geen spreiding van scholen over de wijk

490. Reeds 2 KDV's in het park, aanrijroute via korte Muiderweg onveilig, park veel later opgeleverd dan beloofd (nog steeds niet af) en dan meteen noodlocaties plaatsen valt slecht bij direct aanwonenden, onduidelijk waar in het Weespersluispark beoogd wordt: wie zijn de direct omwonenden?

491. Geen. Wat mij betreft beste locatie

492. Enige grote park in weesp wordt volgebouwd. Er is al een gebouw voor kdv gekomen, anders dan originele plan. Er staat al een tijdelijk kdv. Er blijft te weinig over voor recreatie. De druk op het park voor omwonenden wordt te hoog

493. Dit zou het vondelpark van Weesp worden qua gevoel, hier nog een school plaatsen heeft heel veel impact hierop

494. Minder park over voor recreatie

495. Er is al weinig groen, veel verkeersbewegingen rond de nieuwe jozef, kdv, weesperrijk en het centrum van weespersluis!

496. - er is al veel verkeer en parkeerconcentratie agv 2 scholen, KDV en tijdelijke KDV. - hondenuitlaatplek moet wijken in het park, terwijl er al zeer beperkte ruimte is waar honden los kunnen lopen. - er wordt zo weer meer 'groen' van het park afgesnoept. Bewoners hebben al zo lang moeten wachten op de komst van het park

497. Op die plek is nu de enige hondenuitlaat van de wijk Met de auto beperkt bereikbaar

498. Er zijn al twee kinderdagverblijven in het park geplaatst die er niet gepland waren. Hoeveel meer van dit park wordt er opgeofferd? Daarnaast zou dit park een open karakter houden voor allerlei activiteiten (zoals avondvierdaagse) en is het de uitwijkmogelijkheid voor de bestaande scholen: waar de schoolpleinen te klein en volledig betegeld zijn. Het groen van het park zou dat compenseren, zo was de belofte. Daarnaast is het weespersluispark logistiek niet makkelijk te bereizen. Het ontmoedigingsbeleid om mensen met fiets of lopend te laten komen werkt matig. Nog meer verkeersdrukte op deze locatie is onwenselijk en gevaarlijk.

499. Beperkt bereikbaar, gaat ten koste van de de moeizame bereikte/ behouden groenvoorziening. Is al een concentratie van onderwijs voorzieningen, spreiding over Weespersluis is belangrijk. Is voordeel voor locatie 3

500. Het park is veel later opgeleverd dan beloofd, al verkleind voor kinderopvang en als ook de tijdelijke school hier komt, wordt het nog minder dan beloofd. Bovendien is er met de huidige scholen en kdv al meer dan voldoende overlast in die zin van drukte, bezetting park door tso, bso, fietsers en auto's. Ik vind het te druk. Als hiervoor wordt gekozen dan achter of naast boerderij/hondenuitlaatveldje. Maar nogmaals liever niet

501. Omwonenden kochten huis aan een park.

502. Staat al een school en dubbele kinderopvang. Park is al druk. Weinig openbaar groen in Weespersluis

503. -Een school gaat ten koste van het groen. - Het geeft overlast. -Vogels e.d. zullen hier geen rust vinden.

504. Het ronde park is een aangewezen evenementen lokatie van Amsterdam. Hier verzameld de avondvierdaagse en komen in de toekomst wellicht ook meer evenementen, dus lijkt me niet de plek voor een school. Dat langere stuk richting de korte Muiderweg wel. Dat is best geschikt!

505. Weer groen opoffering blijven bezig . Gebied rondom school opvang en winkelcentrum knooppunt van hogeverkeersdrukte en intensiteit teveel centralisatie van drukte.

506. - Al Tweede tijdelijke gebouw in het park; geen parkeergelegenheid; park is net pas gezaaid, nog niet in gebruik genomen en er worden al andere plannen gemaakt; - overlast voor de buren

507. Al meerdere scholen en opvang, parkeren is al een probleem met de huidige situatie. En het park moet zijn functie als park blijven bedienen. Er moeten voldoende plekken zijn waar bouwgrond beschikbaar is om een tijdelijke voorziening te plaatsen.

508. - het enige park in weesp, jaren na de oorspronkelijk opleverdatum krijgt dit eindelijk vorm. Zonde als deze functie weer (deels) ingeperkt of opgeheven wordt. Niet alleen voor bewoners van leeuwenveld en weespersluis (en de rest van weesp), ook voor de dieren (hazen, zwaluwen, kikkers etc.) die hier voorzichtig weer hun intrede hebben gemaakt. Het park wordt intensief gebruikt om te sporten, de hond uit te laten, wandel locatie voor medewerkers van bedrijven uit de buurt, speellocatie voor kinderen. Niet aankomen mi.

509. Dit is een van de weinige stukken groen. Tevens wonen wij aan dit park (Mijndenhof) en zijn hier komen wonen ómdat er een park is. Na meer dan drie jaar wachten op groen (lees: Bergen zand voor de deur, vertraging met aanleggen van het park), wil deze straat erg graag aan het beloofde groen wonen en niet tegenover een school

Wat vindt u voordelen van deze locatie: 2. Het Gouwpark?

1. Bestaande bouw.

2. Mooi centraal in de wijk.

3. Niet weer dezelfde groep omwonenden die worden belast met de nadelen. Dichtbij is voldoende speelruimte. Dichtbij de doorgaande fietsroute weespersluis

4. Goed bereikbaar voor kinderen zelf

5. Geen

6. Prima plek

7. Dichtbij

8. Redelijk dicht bij bestaande scholen zodat oudere en jongere broertjes en zusjes dicht bij elkaar op school kunnen komen. Eenvoudiger voor brengen en halen door ouders van verschillende leeftijden kinderen op verschillende scholen.

9. Ruimte. Goed bereikbaar op de fiets

10. Beter dan Muiderslot park omdat het op de plek van de keet komt die er al staat. Mooi voor de kinderen die het betreft. Balen voor alle andere kinderen die nu genieten van een toffe groene strook bij strandje

11. Dichtbij bestaande scholen, goed gelegen als school (fijne rustige plek, en niet direct naast woningen)

12. Voldoende dichtbij bestaande school.

13. Geen

14. Geen

15. Aller slechtste locatie uit het zoekgebied. Nu al chaos met fiets verkeer en drukte bij het strand
16. Goede locatie
17. Fietsen
18. Dichtbij de bestaande scholen en veilige bereikbaarheid.
19. mooi centraal
20. Geen
21. Geen.
22. Speelgelegenheid in de buurt.
23. Geen voordelen!
24. Geen. Mogelijk de combinatie met horeca leuk maar verder niets
25. Zelfde als mijn vorige antwoord
26. Voldoende ruimte
27. daar zit al een school
28. Bestaand tijdelijk gebouw Per fiets bereikbaar en centraal gelegen
29. Bestaand gebouw/ tijdelijke infrastructuur reeds aanwezig.
30. Bestaande tijdelijke infrastructuur Geluidsverspreiding
31. Geen
32. Geen, park is voor ontspanning.
33. • Centrale ligging waardoor de locatie voor veel gezinnen goed bereikbaar is. • Relatief dicht bij de bestaande school, wat samenwerking en overgang vergemakkelijkt. • Aantrekkelijke omgeving met uitzicht op en nabijheid van water. • Goede aansluiting op bestaande loop- en fietsroutes. • Evenwichtige spreiding van voorzieningen binnen de wijk.
34. Nuttig als het leegstaande gebouw hiervoor gebruikt kan worden.
35. Een maatschappelijke voorziening kan bijdragen aan voorzieningen in de wijk, mits deze past binnen de omgeving en de ruimtelijke uitgangspunten.
36. Centrale locatie, staat al bebouwing (dus wellicht minder vervelend voor buurtbewoners)
37. Prima
38. Geen
39. Bestaande bouw?
40. Zou kunnen maar dan moet er omheining geplaatst worden in verband met het water
41. Alleen maar nadelen. Zwemplek voor kinderen
42. Nvt
43. Geen, niet geschikt voor een school vanwege het water.
44. Geen
45. Niet goed, niet goed voor de sfeer van dit leuke park en met water ook niet fijn. Plus er zijn ook bewoners zonder kids die het ook leuk vinden als hier iets komt en dat ook de beloft/droom was toen we hier kwamen wonen.
46. Geen
47. Centraal gelegen. Mits het een klein aantal noodlokalen betreffen zou dit kunnen.
48. Geen
49. Zeker geen voordelen
50. Geen
51. Prima locatie.
52. Kleine plek
53. Ligging
54. Geen
55. Geen
56. Relatief dicht bij andere school locatie.

57. Geen
58. Geen directe omwonenden, goed bereikbaar per fiets, raar hoekje waar nu nog niets mee wordt gedaan. Ideaal voor een (tijdelijke) school
59. GEEN VOORDELEN
60. Geen enkele!
61. Absoluut geen
62. Geen voordelen.
63. Geen
64. Geen
65. Centraal, dicht in de buurt,
66. Bestaand gebouw, centraal
67. Dichtbij bestaande school, speelruimte in de buurt
68. Geen
69. I don't see any
70. Mooi en duurzaam gebruik van pand
71. Prima locatie voor fietsend Weespersluis (wat de meerderheid is)
72. Onverstandig zo dicht bij t water en ook onveilig. Vragen om ongelukken.
73. -
74. Geen voordelen, echt een hele slechte plek bij het water.
75. Geen
76. Veilige route heen Vrij dichtbij andere school
77. Geen
78. Ik zie geen voordelen
79. Geen
80. hergebruik van het bestaande gebouw.
81. Ruimte
82. Prima locatie
83. Geen voordelen
84. Beter dan nummer 1
85. Centraal
86. Gevaarlijk wegens water
87. Heel leuk voor een school om meteen ook iets met duurzame natuur te kunnen doen, een jeugd met je school aan een water is voor Amsterdamse begrippen een droom
88. Totaal niet geschikt. Geen voordelen
89. Close to house and water
90. Geen
91. Mooie locatie voor de kinderen. Veilig bereikbaar per fiets en te voet. Dicht bij station.
92. Centraal
93. Geen
94. Goed bereikbaar met fiets/te voet
95. Geen
96. Centraal gelegen en niet te ver van huidige scholen
97. Geen
98. Mooie locatie
99. Locatie heeft nog geen bestemming en zou een mooie invulling kunnen zijn
100. Geen voordelen
101. Geen
102. Te klein
103. Geen
104. Geen

105. Lijkt mij onveilig, niet wenselijk met uitgebreid water rondom, doet afbreuk aan recreatieplek
106. Geen
107. facility
108. Ruimte genoeg, genoeg afstand tot bebouwing, nabij huishoudens met behoefte tot onderwijs, mooie locatie
109. Geen
110. Centraal
111. Geen
112. Al een gebouwtje
113. Ruimte zat Centraal gelegen Mooi uitzicht
114. Geen
115. Het is in weespersluis
116. Naast het fietspad.
117. Centraal
118. ?
119. Geen
120. Mooie locatie, goede voorzieningen zowel om te komen als om te spelen voor de kinderen.
121. Geen
122. Geen voordelen.
123. Mooie locatie, goede uitzicht
124. Goed bereikbaar en op een mooie plek. Veel ruimte
125. Zeer slechte onerantwoorde keuze om een basisschool naast het water te bouwen!
126. Nvt
127. Gevaarlijk aan het water
128. Mooi in het park.
129. Geen
130. Prima
131. Er geen enkel voordeel.
132. Geen
133. Mooie plek voor de kinderen
134. Het is niet naast huizen het is beetje in een hoek. Er staat al een gebouw waar ze sowieso een bestemming voor vinden, dus waarom dan niet voor een school.
135. goed bereikbaar met de fiets middels gele pad, ruimte, niet direct aan huizen dus beter voor geluidsoverlast
136. In Weespersluis
137. Geen.
138. Is een vrijstaande locatie, zal voor weinig overlast zorgen voor de omgeving. Er is al best wat loze ruimte. Mooie plek voor de kinderen, uitzicht etc.
139. Geen, lijkt me geen goede plek in de buurt van water en reeds een strandje. Tevens al veel discussies over het huidige paviljoen.
140. Binnen Weespersluis is pre Is al een bestaande locatie, speelvoorzieningen in de buurt
141. Het lijkt een goede locatie, maar deze plek is ontzettend druk bezocht op mooie dagen, en het feit dat het naast het water zit voelt onveilig aan
142. geen
143. Meest slechte plek. Geen enkel voordeel. Nog slechtere optie dan het andere park.
144. was niks daar

145. Centraal en dichtbij bestaande scholen. Slecht bereikbaar met de auto, waardoor fietsen logisch wordt
146. Dichtbij
147. Dichtbij
148. Mogelijk hergebruik bestaand gebouw, maar waarschijnlijk onvoldoende ruim
149. Er staat al een schuur, verder geen voordelen
150. Centraal, mooie locatie, speelgelegenheid
151. Fijne locatie voor kinderen en dichtbij.
152. Geen
153. Midden in de wijk; makkelijk aan te fietsen
154. Geen eigenlijk.
155. Centraal. Maar vind dit een zeer slechte plek. Zie nadelen.
156. Absoluut een no go. Geen voordelen. Niet aankomen!!
157. Locatie in Weespersluis
158. Niets
159. Dichtbij andere scholen.
160. Geen
161. Geen.
162. Uitstekende plek
163. Geen
164. 1) Er staat reeds een gebouw, waarvan voorzieningen gebruikt kunnen worden. 2) Er zijn speelvoorzieningen nabij in het Gouwpark die tijdens schooltijden zeer beperkt gebruikt worden 3) Het is een centraal punt binnen Weespersluis 4) Beperkt bereikbaar per auto, waardoor ouders gedwongen worden te voet of met de fiets te komen
165. Lijkt mij een goed oplossing
166. Geen
167. Prima locatie dichtbij scholen
168. Redelijk dichtbij de bestaande school, goed bereikbaarheid per fiets, bijna niet bereikbaar per auto, combinatie met nieuwe functies voor het projectbureau onderzoeken waard.
169. Geen
170. Hergebruik huidige gebouw
171. Lekker dichtbij ons huis haha
172. Geen
173. geen voordelen
174. Geen. Slechtste optie.
175. -
176. Geen
177. Geen voordeel.
178. Geen
179. Enkel nadelen
180. Geen.
181. Geen
182. Qua locatie wel praktisch
183. Is er niet
184. Te krap, geen parkeerplekken
185. Ik zie geen voordeel.
186. Geen
187. Nvt
188. geen
189. Ruimte om te spelen

190. Goed bereikbaar met de fiets. Ruimte voor extra speelplek en al park in de buurt. Extra parkeerplaatsen zal ook in de zomer voor het strandje nuttig zijn.
191. Wat een goed idee
192. Genoeg ruimte, centraal gelegen.
193. Geen
194. Meteen mooi gebouw neerzetten voor toekomst
195. Ik zie eigenlijk geen voordelen.
196. Ok
197. Geen.
198. Geen voordelen
199. Centraal in Weespersluis, dichtbij de twee bestaande scholen.
200. Geen
201. Centraal gelegen
202. Geen
203. Centraal punt
204. Redelijk dichtbij het hoofdgebouw. Ik heb meer kinderen op de bassischool dus dit is praktisch.
205. Dichtbij
206. Niet geschikt.
207. Geen
208. Lijkt mij een prima locatie
209. Weinig overlast, goed bereikbaar
210. Prima plek
211. Dicht bij bestaande scholen Reeds bestaande schoolfacaliteiten Goede infrastructuur met fiets of lopen (rondje Gouw) Behoorlijk centraal in Weespersluis
212. Goede bereikbaarheid met fiets, niet direct grenzend aan huizen.
213. Heel slecht idee. Een school op een belangrijke plek voor gezinnen. Wordt super veel gebruik gemaakt van strand en omgeving. Als mensen al klagen over de eventuele overlast van horeca op die plek…lijkt een school niet de slimste zet.
214. Geen
215. Ideale locatie, al meerdere speel voorzieningen in het gouwpark en veilige fietsroutes richting het gouwpark
216. Alsjeblieft niet zeg! Eindelijk een open plek
217. Dichtbij
218. Deze locatie kan beter een recreatieve/horeca functie krijgen gezien het strandje.
219. Niets
220. Weinig overlast bewoners
221. Geen
222. Centraal
223. Geen. Hier is park en groen. Dat mag niet verloren gaan
224. In Weespersluis
225. Strandje en speeltoestellen aanwezig
226. Dat er een school komt en kinderen in Weespersluis een plek krijgen
227. Geen
228. Geen voordelen
229. Geen
230. Zelfde als vorige
231. Nog redelijk dicht bij Nieuwe Josef en Weesperrijk.
232. In de direct omgeving (aangrenzend) geen woningen, dus relatief weinig overlast
233. Zie vorige comment; dit is echt heel ver weg van IKC Cadans
234. Dichtbij huis

235. Prima plek
236. Mooie plek
237. Locatie centraal
238. Er staat al een gebouw
239. Idem als bij vorig antwoord
240. Prima
241. Hele goede locatie, het gebouw staat leeg en heeft een nieuwe bestemming nodig. Een school of BSO zou goed zijn
242. Een plek die nu geen functie heeft, leuk met speeltuin en strandje in de buurt
243. dan verdeel je t beter dan alles op weespersluispark. Lijkt me te klein voor 200 kinderen
244. Dan wordt dat lelijke project kantoor in ieder geval weggehaald. (Maar een tijdelijk school gebouw wordt vast niet veel aantrekkelijker..) Centraal in Weespersluis. Breed fietspad er heen.
245. Geen!!! Zeer onwenselijk voor omgeving. Dit strand is boegbeeld van de wijk!
246. Prima ruimte
247. Geen een.
248. Centrale plek, dicht bij huis
249. Leuk aan het water
250. Alleen de centrale plaats. Dat is te belopen voor kinderen uit de buurt.
251. Goed bereikbaar op de fiets
252. Tussen het groen. Ruimte om te spelen
253. Prachtige locatie voor de kinderen. Ik wou dat ik zo'n uitzicht had vanuit m'n kantoor! Veel plek om fietsen kwijt te kunnen. Veel groen om buiten te spelen. Wel een hek om het schoolplein met al dat water.
254. Geen
255. Er staat al een gebouw maar eigenlijk geen voordeel.
256. Geen
257. Er staat al een gebouw
258. Ruimte, centraal gelegen
259. Bereikbaarheid, mooie locatie
260. Staat al een gebouw
261. Mooie locatie
262. Slecht bereikbaar
263. Verder weg van de huizen. En er staat al infrastructuur
264. Misschien is bestaande gebouw bruikbaar.
265. Good
266. Goed bereikbaar per fiets. Goede ligging centraal in Weespersluis.
267. weinig voordelen. Ligt wel centraal maar heeft ook een grote maatschappelijke invulling.
268. Geen
269. Geen idee. Niet zoveel
270. Mooie plek,, geschikt voor de bovenbouw.
271. Geen voordeel, wel in de wink
272. Het is op verschillende manieren bereikbaar, er is sprake van tweerichtingsverkeer en de locatie is relatief dichtbij
273. Geen
274. Geen
275. Kan gewoon niet. Strand is beloofd aan iedereen die in Weespersluis woont. Strand wordt door iedereen gebruikt. Oneerlijk om af te pakken. Nog geen sluis, strand voor school. Gestoord plan.
276. Relatieve ligging tov woningen gunstig (redelijke afstand)

277. Niks, daar zou toch een leuke voorziening komen? Typisch weer. Er is hier niks, duizenden woningen maar geen horeca. Links bagger beleid
278. Leuke locatie
279. Geen voordeel te bedenken.
280. Op huidige route van kinderen, aan het autoloze pad. Veilig
281. Beschikbare locatie
282. Dichtbij de andere scholen
283. --
284. Geen
285. Deze locatie overwegen is compleet ridicuul.
286. In het park, maar tegen de korte muiderweg aan is mogelijk
287. Groene ruimte die genoeg ruimte bied. Enige voorzieningen zijn reeds aanwezig ivm kantoor
288. Absoluut geen voordelen, naaste bewoners gaan hier problemen van ervaren, te druk
289. Het enige voordeel is dat het veilig in de wijk is
290. Het gebouw staat er al, dus daar zijn we als buurt aan gewend
291. Geen
292. Dichtbij scholen en kinderopvang in Weespersluis.
293. Niks
294. Minder overlast voor direct omwonende dan locatie 1. Deze plek wordt al onder handen genomen en daarmee logisch voor tijdelijke lokalen.
295. Geen
296. there is already a building at the Gouwpark. I find it an attractive location for an extra school!
297. Nabijgelegen
298. Dit is een goede 2e optie, mooi gelegen bij een strand en water.
299. Het ligt in Weespersluis en is goed bereikbaar
300. Kunnen kinderen ook zwemmen na school
301. Centraal gelegen
302. centraal, makkelijk bereikbaar
303. Er kan gebruikt gemaakt worden van de voorzieningen (stroom / water) die al aanwezig is door het projectkantoor
304. Ik kan geen voordelen bedenken.
305. Geen
306. prachtige locatie,geeft invulling aan een nu leegstand pand.
307. Geen
308. Geen
309. Slecht idee
310. Centraal in de wijk.
311. Midden in de wijk is fijn
312. Geen
313. Geen. Evt achter het voetbalveldje maar denk dat dat ook te klein is. Enige voordeel hiervan is dat er misschien wat betere verlichting komt aan die kant va. Het park.
314. Dichtbij andere school.
315. Zeer goede locatie. Goed te bereiken per fiets en lopend, Per auto slechter te bereiken vanuit verder in Weespersluis (wat ook mensen uit de auto kan houden). Gebruik bestaand gebouw is duurzaam, verandert het huidige aanzicht niet (wellicht wel goede kans om ook de buitenkant wat op te knappen met mooi hout, verf, zonnepanelen). Zeer snel te realiseren. Speelgelegenheid direct naast de locatie. Nabij bestaande scholen en opvang.

316. uitzicht op het water
317. NVT
318. Prima plek. Genoeg buitenspeelplek ook Dicht bij scholen
319. Gebouw staat er al, er hoeft dus geen groen te worden geschrapt. Ook dichtbij hoofdgebouw en route van huis naar gouwpark is veilig/door weespersluis
320. Geen voordeel. Ik woon niet aan dit park maar ik kan me voorstellen dat mensen die hier wonen dit absoluut niet oké vinden mbt overlast.
321. Prima alternatief
322. Centraal, dichtbij de bestaande school
323. Bestaande gebouw (met aanbouw?), buitenruimte
324. Niet
325. heeft geen belemmeringen geen overlast
326. Idem als optie 1, goed bereikbaar t.o.v. andere gebouwen
327. Geen
328. meteen een goede bestemming voor het tijdelijke project kantoor. Mooie locatie voor de hogere groepen.
329. Geen
330. Makkelijk te realiseren
331. Dichtbij huis. Op weg naar werk.
332. Staat al gebouw
333. Prima plek
334. Dichtbij ons huis, dat is fijn. Het lijkt alleen niet echt groot, dus hoeveel plekken kunnen hier daadwerkelijk gecreëerd worden?
335. Ook een goed idee.
336. Geen
337. Dichtbij scholen, beter dan een horecagelegenheid op deze plek
338. Langs het fietspad.
339. Mooie plek.
340. Geen voordelen.
341. Nauwelijks
342. Einde van het park wordt beperkt gebruikt (bij de korte muiderweg).
343. overzichtelijk en dichtbij
344. Prima
345. Centraal
346. Goede locatie
347. Mooie locatie, goed bereikbaar, dichtbij andere scholen
348. Ruimte
349. Vrij dicht bij school
350. Geen
351. Centraal in weespersluis en op behapbare afstand vanaf bestaande scholen.
352. relatief dichtbij huidige scholen, veel groen, veel ruimte om buiten te spelen
353. Centraal
354. Er is veel te weinig ruimte voor een school als het gaat om het voormalige projectkantoor. De bloemen en planten zijn in dit westelijke deel van het kantoor net aangeslagen. Ik zou veel eerder het oostelijke gedeelte van het park gebruiken en toegang vanaf de korte muiderweg doen. In dit gedeelte van het park staat weinig en komt nu toch bijna niemand. Dan is er ook gelijk een voetbalveldje waar de kinderen kunnen voetballen.
355. Geen enkele
356. Daar is ruimte
357. Er staat al een gebouw wat nu niet gebruikt wordt, dus er is minder groen wat er plaats moet maken voor een nieuw tijdelijk gebouw. Het is dichtbij de andere scholen.

358. Geen
359. Met fiets goed bereikbaar + fietsen parkeerplaats is al bestaand. Afstand tot huizen voor geluidsoverlast is relatief klein (t.o.v. andere opties).
360. Geen
361. Geen. Er moet horeca komen.
362. Geen
363. Geen voordelen
364. Vrije tijds besteding en toegankelijk voor iedereen. Enige strandje in omgeving
365. veel speelruimte
366. Dichtbij alle bestaande voorzieningen, voldoende speelruimte
367. Dit moet groen blijven
368. Geen
369. Dcihtbij de scholen
370. In bestaande groen omgeving, nabij scholen
371. Ook redelijk dichtbij de hoofdlocatie. Goede optie.
372. Dichtbij
373. Geen
374. Dichtbij de bestaande scholen, goede infrastructuur voor wandelen en fietsend brengen van kinderen. Weinig geluidsoverlast.
375. Ok,
376. Geen
377. Groen, dichtbij
378. Prima locatie. Goed bereikbaar voor de gehele wijk
379. De locatie is beschikbaar en voorzien van aansluitingen. Het is dicht bij de sporthal voor gym.
380. Veel ruimte en mooie omgeving
381. Er staat al een tijdelijk gebouw dus dat zou dan de omgeving minder veranderen.
382. Geen
383. Bestaande gebouw dus geen extra bouw.
384. Verspreid toch dicht bij
385. Lijkt me the next best thing
386. nvt
387. Geen
388. Dicht bij huidige school, er staat al een gebouw die hergebruikt kan worden, qua locatie.
389. Zelfde geldt voor die mensen daar
390. Geen voordelen van deze locatie.
391. Deze locatie ligt zelfs zeer voor de hand. Het voormalige projectkantoor kan als onderdeel van een tijdelijke school zo een zeer goede bestemming krijgen.
392. Optie 2 heeft geen voordelen
393. Er staat al iets van een keet
394. Weinig voordelen
395. Dichtbij, geen extra verkeer op het fietspad in de nu al veel te drukke spoortunnel.
396. Geen
397. safe and convenient ....
398. Centraal gelegen in wijk
399. Centraal
400. Geen
401. Veel ruimte en groen. Veilige route door Weespersluis.
402. Er is ruimte, combi met nieuwe bestemming van project kantoor.
403. 2e beste oplossing
404. Geen

405. vrij gelegen, voldoende speelruimte, dicht bij bewoners
406. geen
407. Groen, centrale plek.
408. Geen enkel voordeel
409. geen
410. Voor tijdelijk een goede overweging. Voorts zie locatie 1
411. Geen laadtijd
412. Centraal in Weespersluis
413. centraal gelegen
414. centraal gelegen
415. Prima plek
416. Alleen dat het in de wijk is
417. Is dichtbij en geen autoverkeer
418. Locatie niet voor iets anders gebruikt, veel ruimte
419. Geen
420. Centraal en goed bereikbaar
421. Veilige plek centraal in wijk, geen concentratie met scholen in de buurt. Nog geen definitieve bestemming voor deze plek
422. Niets
423. Geen
424. Geen
425. Geen
426. Genoeg ruimte, prima locatie
427. Dichtbij bestaande scholen Dichtbij gymzaal
428. Centraal voor de hele wijk
429. Huidige locatie wordt nu ook al gebruikt.
430. nabij woningen, goed bereikbaar, groene omgeving voor leerlingen
431. Goede plek, staat al een gebouw
432. Nee
433. Geen voordelen
434. Geen voordelen
435. Geen voordelen
436. Goede locatie, centraal gelegen
437. Geen. Denk dat met het water deze plek wellicht n gevaar kan zijn voor kinderen
438. Geen
439. ligt op route van gele pad en qua bereikbaarheid beter
440. In weespersluis
441. Centraal, groene plek
442. Veel Speelgelegenheid in de buurt. Veilige aanfiets route
443. Geen
444. Geen.
445. Geen voordeel, ik zie oprecht alleen maar nadelen.
446. Dichtbij 2 van de huidige scholen
447. Niet
448. In de wijk
449. Geen voordelen
450. Bestaande locatie
451. Geen, behalve dat het in de buurt is
452. Centraal
453. vrije ligging
454. Dit is absoluut niet wenselijk. Het Weesperpark is inmiddels al volledig in beslag genomen door scholen en kindervoorzieningen. Het Gouwpark is het enige park in de buurt waar geen sprake is van een ‘kinderinvasie’ en waar we nog rustig met

de hond kunnen wandelen. Zelfs hier wordt het op zomerse dagen al overspoeld met kinderen en is het strandje nauwelijks nog zichtbaar. Laten we dit laatste stukje groen alsjeblieft niet ook opofferen voor nóg een school.

455. Goed bereikbaar per fiets. centraal gelegen.

456. Mooie ruime plek

457. - Geen

458. Goed idee

459. Geen goed plan.

460. In Weespersluis

461. Mooie plek en goed gelegen om ook buitenspelen te kunnen voorzien. Staat al een gebouw. Minder tijd nodig om te wennen dat er een gebouw staat.

462. Dicht bij andere scholen, relatief veilig (maar zie ook nadelen),

463. relatief dicht bij de andere school

464. Dichtbij andere school

465. Geen

466. Centrale locatie

467. Te dicht op het water en het is een plek voor vrije tijd en niet voor een school, er zou juist horeca daar moeten komen

468. Goed bereikbaar op de fiets vanuit verschillende kanten van Weespersluis. Buitenspeelruimte is te creëren in het Gouwpark

469. Idem als Weespersluispark.

470. Dicht bij het gele pad, centraal in de wijk, er is nu wat ruimte (al is dit wel wat beperkter in vergelijking tot andere gebieden), leuk en mooi gebied

471. Geen

472. Ruimtelijk

473. Mooie plek

474. Geen

475. Lijkt me een plek waar elk kind wel naar school zou willen. Zeer fraai gelegen en anders gebeurd er ook niets met deze plek.

476. Geen

477. Centraal in de wijk Meerdere toegangswegen voor auto en fiets Er is al een natuurlijk buffer tussen deze locatie en omwonenden.

478. Veel speel gelegenheid voor de kinderen, dichtbij centrum

479. Leuke plek! Ook dichtbij scholen en ook hier voldoende buitenruimte in gebied waar geen (andere) noodlokalen of andere noodgebouwen staan: last wordt netjes verdeeld.

480. Ruim kavel, goed bereikbaar

481. Bestaande bouw. Ver weg van bewoners. Dichtbij huidige school. Uitdagende omgeving voor oudere kinderen.

482. Er is ruimte

483. Dichtbij

484. Leuk, biedt gelegenheid voor waterrecreatie.

485. - Gebouw staat er al - vlak bij voetbal- sportveld - makkelijk met de fiets bereikbaar

486. Centrale plek in de wijk

487. Er is al bebouwing op deze plek en er is veel ruimte rondom het gebouw. De centrale ligging.

488. Mooie solitaire locatie, goed bereikbaar voor fietsers in alle maten en soorten, zonder gevaar ten opzichte auto verkeer

489. Ligt in Vechtrijk, daar is nog geen school. Goed voor spreiding van hinder in de wijk.

490. Redelijk, weinig hinder voor omwonenden

491. Geen voordelen.
492. Geen enkel voordeel!!
493. Centraal.
494. Omdat er al iets staat, kan dit wellicht sneller gerealiseerd worden. Wel belangrijk om scholieren met zwemdiploma's daar te plaatsen En kinderen die in Weespersluis wonen zodat ze zelf er heen kunnen fietsen
495. Mooi uitzicht
496. Het enige voordeel is hergebruik van het oude projectbureau maar dat is waarschijnlijk te klein.
497. Erg goed! Er staat al een gebouw, plus de bereikbaarheid is goed
498. Niet goed

Wat vindt u nadelen van deze locatie: 2. Het Gouwpark?

1. Als het gebouw groter wordt, ben ik tegen. Zonder van het mooie groen
2. Gevaar van water vooral voor jongere kinderen. Beperkte ruimte omdat er al veel voorzieningen zijn (e.g. strandje, outdoor gym) wordt gebruikt
3. Te dicht bij het water? Dit zou kunnen worden opgelost door oudere kinderen in dit gebouw te plaatsen. Onze eigen kinderen hebben op de Kors Breijer gezeten en hebben toen gebruik gemaakt van de lokalen in de Woudsma school. Toen is ook gekozen om de oudere kinderen daar te plaatsen (groep 6/7/8) die zelfstandig naar die locatie konden lopen/fietsen
4. Water zo dichtbij, onveilig voor kleuters. Ook klein gebouw, 2 groepen oid?
5. Weer groen weg, bij water
6. Water, gevaar?
7. Hoeveel ruimte is er beschikbaar voor lokalen. Weinig bestaande faciliteiten. Wenig mogelijkheden om extra faciliteiten aan te leggen. Park is grotendeels ingericht en met bestemming.
8. Niet bereikbaar met auto. Geluid nabij de plas galmt over de wijk.
9. Het groen in de wijk blijft al achter. Er is al een kinderopvang/BSO ingekomen. We hebben erg lang op het park moeten wachten. Het kan niet bestaan dat een deel van de schaarse groene ruimte weer verdwijnt.
10. Minder goed bereikbaar (met de auto), meer ideaal voor horeca/ wijk-punt
11. Mogelijk weinig buitenspeelgelegenheid?
12. Recreatie gebied, dat moet zo blijven. Veel water wat ik onveilig vindt. Door water ook geluidsoverlast.
13. Geluidshinder, hinder voor omwonenden en minder ruimte voor het strandje en parkje dat veel voor recreatie gebruikt wordt
14. Gaat ten koste van recreatieve functie welke nodig is bij het strandje. Verpest hele uitzicht, en nog minder toegang tot het water voor omwonenden
15. Nog meer groen en park wat wordt opgegeven
16. Geen
17. Geen autos, water onveilig
18. Hier is net een prachtige bloementuin aangelegd. Zou wel heel zonde zijn als dat weer weg moet. Daarnaast is hier geen parkeerplaats in de nabijheid.
19. veel water
20. Strandje moet blijven zoals het is. Dat is 1 van de unieke dingen van Weespersluis. Er is al geen sluis. Daarna ook geen strandje?
21. In tegenstelling tot de andere parken wordt dit park echt als park gebruikt. En aangezien enige bestaande horeca nu weer dicht is zou deze locatie hiervoor gebruikt kunnen worden. Lijkt de meest logische locatie daarvoor ipv een school. Bovendien is deze locatie voor auto's niet te bereiken, voor medewerkers fijn als ze kunnen parkeren bij hun werk.
22. Niet fijn voor omwonenden. Ook de omgeving van het strandje wordt hierdoor verpest.
23. Park moet zo blijven en moet gebruikt worden waarvoor het aangelegd is. Een heel groot nadeel is het water! Waarom een locatie kiezen aan/bij het water waar iedere dag kindertjes buiten spelen op het schoolplein of denk aan kinderen die naar school fietsen.
24. Het is al niet heel ruim bij het strandje, er wordt druk gebruik gemaakt van het groen en de faciliteiten daar, zou naar mijn idee te krap worden daar
25. Te dicht bij water en enige andere goede plek voor horeca in weesp

26. Ik zou liever horeca gerealiseerd zien hier dan school. Als het gecombineerd kan worden, dan prima. Al heb ik het idee dat er niet veel plek is hier ivm bestaande beplanting en fitness apparatuur.

27. * De locatie ligt direct aan het water, wat vanuit het oogpunt van de veiligheid van kinderen extra aandacht en maatregelen vereist. * De aangrenzende woningen ondervinden nu al hinder van recreatieve activiteiten aan het Gouw. De vestiging van een tijdelijke school zal deze belasting naar verwachting verder vergroten. * De locatie is vanuit logistiek oogpunt minder geschikt, omdat zij beperkt toegankelijk is voor autoverkeer. Dit kan leiden tot problemen bij het brengen en halen van kinderen en een toename van verkeersdrukte in de directe omgeving.

28. Surrounded by water.

29. Dicht bij het water – is het veilig voor de kinderen?

30. Direct gelegen aan het water i.c.m. veiligheid kinderen Woningen hebben reeds 'last' van recreatie aan het Gouw en zullen nog verder belast worden Logistiek moeilijk te bereiken voor autoverkeer

31. Deze huizen hebben 's zomers al veel last van geluid van het strand Vergelijkbaar met locatie 1 – moeilijk bereikbaar per auto; kan veel overlast veroorzaken voor bestaande woningen en de leefkwaliteit aantasten

32. Levensgevaarlijk rondom een groot water, hoe kan deze locatie überhaupt op de lijst staan? Locatie niet ingericht op veel verkeer dit gaat zeker overlast bezorgen

33. Niet bereikbaar met auto. Is groen voorziening.

34. • Nabijheid van water vraagt mogelijk wat extra aandacht voor veiligheid. • Verkeersdrukte rond halen en brengen kan toenemen op routes. • Er moet mogelijk extra worden nagedacht over een extra uitvalsweg.

35. Afleiding van het water en strand.

36. Het Gouwpark is ontworpen en aangelegd als park met een recreatieve en groene functie. Een school past ruimtelijk niet binnen deze bestemming. Een school zorgt voor aanzienlijke verkeers- en parkeerdruk tijdens haal- en brengtijden. De openbare parkeerplaatsen in deze buurt zijn aangelegd voor de woningen en zijn nu al regelmatig volledig bezet, met name op drukke stranddagen. De wijk kent een beperkte ontsluiting en nauwelijks openbaar vervoer, waardoor veel ouders de auto zullen gebruiken. Een school brengt extra geluid en intensief gebruik van de openbare ruimte met zich mee, wat ten koste gaat van de rust in het park en de directe woonomgeving. Het park en het strandje worden intensief recreatief gebruikt. Een schoolfunctie kan leiden tot conflicten tussen recreatie, verkeer en onderwijs. De locatie ligt direct naast woningen. De leefbaarheid, privacy en het woongenot van direct omwonenden worden hierdoor aangetast. Het Gouwpark is bedoeld als openbaar groen voor alle bewoners. Een school beperkt de open en recreatieve functie van deze locatie. Wanneer voor een tijdelijke school opnieuw van de bestemming wordt afgeweken, bestaat het risico dat een tijdelijke oplossing langdurig blijft bestaan. Het Gouwpark is één van de weinige openbare groene verblijfsplekken in dit deel van Weespersluis. Het toevoegen van steeds nieuwe functies (eerst een maatschappelijke voorziening, nu mogelijk een school) leidt tot een stapeling van gebruiksfuncties die afbreuk doet aan het oorspronkelijke karakter van het park als rustige recreatieve voorziening.

37. Gaat mogelijk ten koste van andere plannen voor voorzieningen op deze plek, terwijl voorzieningen in Weespersluis al gebrekkig zijn.

38. geen

39. Dit is het meest levendige park in Weespersluis, hier een school neerzetten verpest niet alleen de aanblik van de hele Gouw maar neemt ook de functie weg waar mensen nu sporten, elkaar ontmoeten, de hond uitlaten etc Daarnaast ligt het aan het water wat niet ideaal is met kleine kids die mogelijk hun zwemdiploma nog niet hebben..

40. Dichtbij water = gevaarlijk Weinig ruimte rondom gebouw Weinig ruimte voor ophalen/afzetten
41. Zwem en speelplek voor kinderen
42. Nvt
43. Gevaarlijk want dichtbij het water. Ziet er niet uit als een degelijk gebouw met goede verkoeling in de zomer.
44. Meer omwonenden
45. Echt geen goede plek, hier moet iets leukers maatschappelijks komen of horeca voor alle weespersluismensen. Niet alleen de ouders kids
46. Onlogisch, zeker nu we de activiteit zien rondom en in de gouw. Dit moet echt een plek zijn voor recreatie. Zonde van het zicht. Slecht bereikbaar met auto, geluidsoverlast over het water is groter. Er moet eerst iets gesloopt worden wat andere partijen graag nog zouden willen gebruiken. Water onveilig voor kinderen die niet kunnen zwemmen.
47. Ik denk dat deze plek is aangewezen als schijnvertoning
48. Bederf van uitzicht aan het Gouw. Geluid galmt. Bij water in de buurt (minder veilig voor kleine kinderen). Lastiger bereikbaar.
49. gaat ten koste van het meest multifunctionele park van de wijk en het enige strandje in de wijk ipv de 4 initieel geplande stranden in de wijk. Er wordt hier gesport, gezwommen, gezond, met de hond gespeeld. Dat wordt allemaal minder als er delen moeten wijken voor een school met schoolplein. Daarnaast is het niet met de auto bereikbaar. Tijdelijk autos toelaten op het gele pad zou bizar zijn.
50. Dit is de enige recreatie plek met toegang tot het water in de omgeving, hier zeker niet!!! We zouden hier veel liever een buurthuis of horeca (koffietent(zien)
51. Erg zonde als dit een school wordt! Dit moet een leuke ontmoetingsplek voor de buurt worden waar je koffie en een ijsje kan halen.
52. Niet veilig aan het water. Niet bereikbaar met auto. Groet drukte met (bak)fietsers, waar dat nu ook al zeer druk is door andere scholen in nabijheid en recreanten.
53. Het is een rustig gebied waar veel mensen komen om te relaxen, daar hoort geen schooldrukte bij. Tevens kans dat kleine kinderen zonder begeleiding te water gaan.
54. Hier is veel recreatie dus zou zonde zijn van de locatie
55. Niet bereikbaar met de auto. Zou ook niet moeten. Zonde van de strandtent, dat zou een ontmoetings/jongerencentrum kunnen worden voor de oudere kinderen in de wijk.
56. Afhankelijk van leeftijd kids...pas op met water
57. Het is 1 van de weinige plekken in Weespersluis waar inwoners gezamenlijk recreëren.
58. Dichtbij water, onveilig
59. Ten koste park/strand
60. Er is al beperkt groen in de wijk dus deze plek heeft absoluut niet de voorkeur, graag groen zo veel mogelijk behouden en uitbreiden, gevaarlijkere locatie door aanwezigheid water, slechte bereikbaarheid.
61. Slecht bereikbaar. Gevaarlijk
62. Bereikbaarheid
63. Er is al weinig groen en die staat al onder druk. Te dicht bij water met kleine kinderen. Gevaarlijk
64. Zie ik niet echt. Dit vind ik de beste optie
65. - Er is geen plek om te parkeren. - het is daar in de ochtend al veel te druk met fietsen en wandelaars richting de andere scholen, nog meer druk hier op is niet te doen - het bestaande gebouwtje is te klein voor 200 kinderen, om dit haalbaar te

maken moet er dus geklooid worden met de bestaande aangelegde voorziening. - hoe komen de bouwmensen daar om dit te realiseren? Er is geen weg hier naartoe. Dan moet er dus ook allerlei groen etc in de buurt weer kapot gemaakt worden. - een school zo dicht aan het water is zeer gevaarlijk

66. Geen infrastructuur. Geen wegen naar de school. Een leuk strand dat wordt verpest. Het is klein en aan het water dus gevaarlijk! NIET DOEN!

67. Krankzinnig Idee. Ongelofelijk dat het wordt aangedragen als optie. Het ronduit is onveilig. Daarnaast door het water een enorme overlast voor de buurt. Rondje gouw is nu al gevaarlijk door al het verkeer wat er niet mag rijden. Dan wordt het chaos. Nee! Nee! Nee! Nee! Nee! Nee! Nee!

68. Dichtbij water, dicht bij strand waar veel andere kinderen zijn.

69. Strandje zal eerder als hangplek gezien worden, minder plek dus voor bewonders

70. Midden in de wijk heel veel bewoners visueel en qua geluid last van. Het water draagt geluid enorm. Honderden mensen hopen op een invulling van het projectkantoor met iets voor de wijk, zoals inderdaad de buurtfunctie met kleinschalig horeca . Zou echt zonde zijn van deze plek die recreatie lucht en licht aan de wijk geeft (strandje wordt veel gebruikt) om vol te bouwen met een andere functie. Veel buurtbewoners zullen teleurgesteld zijn. Als de nieuwe lijstjes voor groepen 7 en 8 wordt dan denk ik ook dat t strandje een hangplek wordt, en overgenomen door die oudere kids (nu juist zo'n veilige plek voor kleintjes)

71. Te krap voor 200 kinderen en teveel overlast voor recreatie en rust in het park aan het water.

72. Dichtbij water, mogelijk gevaarlijk

73. Gaat mogelijk tkv strandje

74. Omringd door water dus niet geschikt voor onderbouw, geen parkeerplaatsen voor leerkrachten en ouders

75. Hier komt heel Weesp(ersluis) en omstreken genieten van het strandje, het mooie uitzicht op weespersluis, het park. De sport plek voor volwassenen wordt heel intensief gebruikt. En in het projectkantoor komt wellicht iets leuks waar de hele buurt iets aan heeft. Daar een tijdelijk schoolgebouw neerzetten voor 200 kinderen (wat dus een stuk groter wordt) zou heel erg zonde zijn van de charme van dit deel. Dit is nu het gezelligste stukje van Weespersluis in de zomermaanden. Ook heel onhandig dat je er niet met de auto kunt komen voor leerkrachten, ouders die verder weg wonen of wat voor situatie dan ook.

76. Not easily accessible by car, small space, actively used by the community, would impose significantly on a lot of nearby homes

77. Drukte gele pas

78. Het water en het is smal. Waar wil je een speelplein realiseren? De sportvoorziening is juist uniek en wordt veel gebruikt. Dus die kan je ook niet weghalen

79. Dichtbij water, gevaarlijk voor kinderen. Op zonnige dagen word het strandje veel gebruikt, een lokaal geeft hinder.

80. Water in de buurt, gaat ten koste van het groen, slecht bereikbaar met auto, geen parkeerplaatsen in de buurt. Overlast voor omwonenden omdat geluid ver draagt over het water.

81. Te veel water bij de school ivm verdrinking.

82. Water erg dichtbij en gevaarlijk voor kinderen zonder diploma

83. Veel direct water rondom de school, slechte bereikbaarheid met auto en veel overlast voor omwonende

84. Naast water, gevaarlijk voor kleine kinderen Geen parkeerplek voor auto's

85. Ernstige verkeershinder op het gele pad. Onveilige verkeerssituatie Geluidsoverlast voor omwonenden (ook over het water draagt geluid ernstig) Schade aan het park.

86. Geluidshinder voor omwonenden, dit is geen plek voor een school
87. inkrimping van het park.
88. Bij het water. Minder veilig dan andere locaties. Slecht bereikbaar met de auto. Vervuiling strand en Gouw.
89. Nabijheid van het water is voor jonge kinderen niet zo geschikt, dus waken voor goede omheining
90. Geen parkeergelegenheid, ouders en leraren gaan dus parkeren in de wijk
91. Water in de buurt
92. Onveilig bij water
93. Te dicht bij het water
94. Gevaarlijk wegens water
95. Misschien een mooi doorzichtig hek voor de allerkleinsten maar daar krijg je meer voordelen voor terug: Central, veel ruimte, veilig aanfietsen vanuit alle richtingen
96. Dicht bij water. Dichtbij recreatie (strandje en park). Onevenredige impact van geluid, uitzicht, overlast voor alle omwonenden en recreanten.
97. Niet daarvoor bedoeld
98. Te dicht bij water Heeft al vrijetijdsbesteding
99. Nabij water (niet veilig), ruimte aldaar zeer geschikt voor recreatie/horeca nabij strandje (dit ontbreekt nog in Weespersluis en is een grote wens van bewoners), al zeer veel (bak)fietsenverkeer op dit punt wat regelmatige gevaarlijke situaties oplevert, grote parkeerbelasting stukje vechtrijk (overlast)
100. Too close to water and it’s already way too busy there in days with good weather, this is really bad option!
101. Dicht op water - veiligheid kinderen Voorziening strandje minder aantrekkelijk. Mogelijkheden lichte horeca/buurthuis deels geblokkeerd.
102. Slecht idee, groot deel bewoners hoopt hier op een centrale plek voor bewoners anders dan een school.
103. Geen
104. Plek is klein en het stoort het strand
105. Risico's en gevaarlijk voor kinderen zo dicht bij het water
106. Ligt dicht bij het water en weet niet wat parkeermogelijkheden zijn
107. Niet goed bereikbaar. Enige stukje groen in de buurt
108. ONVEILIG. Dichtbij het strandje, gevaarlijk met jonge kinderen. Absoluut geen goede locatie.
109. Te klein Het is al te druk Lijkt net een centerparks zonder school erbij al. Laat staan als er een school komt
110. Ondanks dat het centraal is in Weespersluis, heeft het veel nadelen. De locatie van een strand wordt hierdoor kleiner en zal dit stukje meer gebruikt worden door scholieren. Veel geluidsoverlast voor omwonenden. Niet ideaal voor kinderen zo dicht bij het water.
111. Dichtbij water en dus niet veilig, alleen daarom al een slecht idee Niet goed bereikbaar Slechte parkeervoorzieningen
112. Dicht bij het strand. Het strand wordt zeer veel gebruikt en zal enorm afleiden. Daarnaast is parkeren op deze locatie heel erg ingewikkeld voor docenten
113. Lijkt mij onveilig, niet wenselijk met uitgebreid water rondom, doet afbreuk aan recreatieplek
114. Lastig te bereiken met vervoer, veel fietsverkeer
115. Onveiligheid qua water, drukte daar als het warm is, niet goed bereikbaar voor auto’s, verpest het mooie uitzicht bij het unieke gouw-meer. Onveiligheid op het gele pad, met meer drukte kan je daar niet veilig fietsen, al helemaal niet met kinderen
116. safety, close to river

117. Geen directe toegang met auto, evt aan te leggen voorzieningen zijn afwijkend van bestaande vervoerspatronen

118. Heel slecht idee. Slecht bereikbaar met de auto. Nu al heel druk bij het strandje. Behoefte aan horeca voor de buurt in het tijdelijke gebouw dat er nu staat.

119. Zonde van het mooie strand! En veel te dicht op het water voor de kleinere kinderen.

120. Dichtbij water, weinig tot geen parkeerplek, logistiek een slechte locatie

121. Erg gevaarlijk direct aan het water. Daarnaast is het strandje erg vol al zonder dat daar een school is en zal dit voor de uitstraling van het meer ook funest zijn

122. Aan het water zeer slecht idee!! Gevaarlijk voor de kinderen, ik zou daar absoluut niet willen dat ons kind daar op school zou zitten.

123. Dan komt er geen horeca

124. Minder groen

125. Gevaarlijk bij het water. Ook willen bewoners hier graag horeca.

126. Te dicht bij water, bederving van inrichting van de openbare ruimte op zo'n enorm prominente plek.

127. Te dicht op water, daarbij neemt dit echt het leuke karakter en mooie strandje weg- niet doen!

128. Dit is een goede locatie voor horeca, dat is er nu totaal niet in de wijk. De locatie rondom strand moet een recreatiegebied zijn, niet afgeschermd worden voor een school. Daarnaast gevaarlijk vlakbij water.

129. Lastiger met betrekking tot verkeer, als ouders met de auto komen brengen. Daarnaast gevaarlijk voor kleine kinderen zo naast het water. Het gele pad is daarnaast nu al erg druk en met al die ebikes en bakfietsen een gevaarlijk punt om daar een school naast te maken.

130. Gevaarlijk, dicht bij het water, kleine plek ook. Gaat ten koste van strand en sportplek

131. Dicht op winkels, gezondheidscentrum en scholen dus hoge concentratie verkeer op bepaalde tijden. Mindr goed zelfstandig te bereiken voor nieuwe delen van ws

132. Je zit naast een strandje & een meertje waar de buurt samen komt ter ontspanning.Een school hier haalt dit idee weg.

133. Geen 👍

134. Het is het recreatie gebied van Weespersluis

135. Ik vind het geen goed idee om de nieuwe school op het terrein bij het strandje te bouwen. Het is één van de weinige groene plekken in de buurt, en door de school zou een groot deel van die groene ruimte verdwijnen. Daarnaast lijkt het mij niet veilig voor kinderen, omdat het water zo dichtbij is. Ook denk ik dat dit ten koste gaat van het strandje en de recreatieve functie die deze plek nu heeft voor bewoners en gezinnen. Daarom hoop ik dat er voor een andere locatie wordt gekozen.

136. Geen

137. Water!

138. Alles: Ontzettend gevaarlijk om een school bij het water te bouwen. Door het water zal er extra geluidshinder zijn. Mooiste plek van Weespersluis waar ontzettend veel huizen zullen uitkijken op een lelijk gebouw. Geen parkeergelegenheid Bizar dat dit überhaupt als optie wordt gekozen.

139. Gevaarlijk aan het water, gaat ten koste van groen en strandje

140. Zeer gevaarlijk dicht bij het water.

141. Gaat ten koste van groen/blauw Gevaarlijk voor kleine kinderen ivm water Geluid draagt sterker over water

142. Dicht bij het water, veiligheid slecht. Locatie is te klein, aan de andere kant van het park is veel meer ruimte. Het aanzicht van Weespersluis wordt voor 10 jaar verkloot. Mega veel overlast omwonenden.

143. Te dicht bij water, is gevaarlijk voor kinderen. Daarnaast gaat het geluid van de school over het water dragen waar heel veel mensen last van gaan hebben. Er is geen goede plek om te parkeren en veel woningen krijgen belemmert zicht.

144. Vermoedelijk uitdagend qua verkeerslogistiek en parkeren

145. Nadelen zijn dat de bereikbaarheid slecht is voor mensen die met de auto komen wat tot erg veel overlast in de buurt gaat zorgen ook parkeer gelegenheden die al minimaal zijn worden overbelast. Te veel water nabij is gevaarlijk voor kinderen zonder zwemdiploma of brengende ouders die met kleine kinderen bij zich kind weg brengen. Je gaat de ene voorziening/potentiële voorziening afbreken om een andere neer te zetten die daar niet gepland was en waar de omliggende woningen overlast van gaan ervaren aangezien water geluid erg ver draagt. De keet bied niet genoeg ruimte dus zal er dan iets veel groters komen wat de sportvoorzieningen en strand park gaat aantasten in de functie die ze nu dragen. Zichtlijnen worden voor alle omringende woningen verstoord.

146. Dicht bij water, wellicht niet veilig?

147. niet bereikbaar met auto.

148. Misschien wat druk in de zomer, wanneer het al druk is. Geluidsoverlast?

149. Geluid draagt ver over het water. Mensen krijgen ineens kabaal voor de deur. Water ernaast, gevaarlijk voor de aller kleinste.

150. Bij water? Weet niet of dat handig is met kinderen. Ik vraag me af wat de ontsluitingsweg ernaartoe wordt, het ligt niet ver van het winkelcentrum en daar is het al druk en vol. Qua spreiding van faciliteiten zou ik een andere locatie logischer vinden

151. Is bedoeld als park in centraal rustig deel bij bet strandje

152. Onveilige locatie, kleine kinderen naast het water is geen goede combi

153. slecht te benaderen met auto, hulpdiensten. Aan het water, geluid draagt ver. ik weet niet of het plan is om de bestaande bouwkeet te vervangen met iets. maar in de huidige vorm kunnen daar maar een beperkt aantal klassen in. dicht op de bestaande woningen

154. gaat ten koste van strand, park etc.

155. Schoolkinderen zijn veel te druk. Het gaat dan ten koste van het groen. Het park is voor iedereen ook voor mensen zonder schoolgaande kinderen. Er wordt nu goed gebruik gemaakt van het klimrek/voetbalveld en strandje. Dit mag niet verdwijnen. Schoolkinderen dichtbij het water is niet veilig en de rust bij het strandje moet blijven. Geen chaos met schoolkinderen!

156. lijk er mee goed

157. Geen

158. Vlakbij water

159. Dicht bij water, gevaarlijk. Weinig ruimte er omheen.

160. Lijkt me verschrikkelijk voor de kinderen om op deze plaats met focus les te volgen. Slechte bereikbaarheid en parking

161. Vaak druk met recreatief gebruik, rustpunt naast drukke centrum verdwijnt dan. Slechtste locatie van allemaal.

162. Gevaarlijk met het water dichtbij. Echt een aantasting van de functie van het park. Het is nu een leuk strand en nieuw recreatieterrein. Echt heel leuk als daar ondersteunende horeca komt. Het voelt nu echt als een strand aan waar mensen komen zwemmen, je krijgt een vakantiegevoel daar. Dit lijkt niet de plek voor een school, zou hetzelfde zijn als je een school op het strand van IJburg zou zetten of een school middenin het Sarphatipark of bij de zwemvijver in het Vondelpark. De optie van ondersteunende horeca wordt dan vervangen door iets geheel anders, dat zal zeker invloed hebben op de recreatiewaarde van de plas en het Gouwpark.

163. Te klein en verstoord straat beeld van natuur

164. - dit gaat een werkelijk verkeersinfarct veroorzaken van fietsers, voetgangers en auto's over het gele pad (verkeersader van de wijk). Er gaan 100en kinderen en ouders over het gele pad fietsen naar de andere basisscholen; die verkeersaders gaan elkaar kruisen - met name in de winter. Dat gaat echt niet werken. Ga maar eens 's ochtends (08.15-08.45) langs het gele pad staan thv de plek die je gemarkeerd hebt; dan begrijp je heel snel wat ik bedoel. - In de zomer erg druk; veel strandgangers - Veel water rondom; gevaar - geen parkeergelegenheid in omgeving voor ouders, dat gaat allemaal voor de deur zijn van huizen.

165. Het gaat heel veel overlast veroorzaken, er is geen parkeermogelijkheid, park is relatief klein, het geluid wordt gedragen over het water richting alle omliggende woningen. Een verkeersinfarct in de ochtend is er te verwachten. Park is nu mooi, samen met het strand. Als hier een groot gebouw komt gaat dat er niet beter op worden.

166. Is al een gebied voor ontspanning waar best wel wat druk op staat ivm sportgelegenheid, strandje, voetbal veld. Maar ook direct aan water wat onwenselijk is ivm verdrinkingsgevaar,

167. Het strandje wat hier zou komen is al flink teruggeschaald en eigelijk nu al te klein voor de hoeveelheid bewoners

168. Absoluut een no go. Kan je niet maken. Je legt een strand aan voor de wijk en kaapt het daarna. Bewoners kopen een huis vanwege een strand, parken een sluis enzovoort. Niet aankomen!!

169. Aan het water met risico's voor kindjes die niet kunnen zwemmen. In bestaand groen.

170. Ontsiert de omgeving bijntvstrand en water. Te druk bij mooi weer, te dicht bij water, slwcht bereikbaar met auto

171. Veel geluidsoverlast, het geluid wordt gedragen/versterkt over het water. Reeds beperkte parkruimte. Geen parkeermogelijkheden. Kan gevaarlijk zijn naast water.

172. Te dicht op het water, vraagt om extra veiligheidsmaatregelen, niet alle kinderen hebben al een zwemdiploma. Schoolpleinen worden vaak afgezet met hekken, gaat ten koste van het strandje.

173. Uitkijken over een plas en strand waar andere kinderen aan het zwemmen en spelen zijn, lijkt me niet ideaal voor de concentratie. Slecht bereikbaar met auto.

174. Overlast, verkeershinder, niet goed bereikbaar. Dit gaat ten koste van de bruikbaarheid van het strandje.

175. Geen nadelen

176. Gaat ten kosten van de beperkte aanwezige voorzieningen (lees ook parken/speeltereinen) en ook ten kosten van de nieuwe (tijdelijke functie) van het voormalige projectkantoor.

177. Het zou jammer zijn als een deel van het strandje hiervoor ingeleverd moet worden

178. dichtbij water

179. Te dicht bij het water voor kinderen. Gaat ten koste van het strandje en mogelijke horeca.

180. Te grote combinatie van verschillende functies op een plek in het park zet druk op dit deel van het park. Ruimte voor een speelplek en veiligheid in verband met water en strand gedurende het hele jaar.

181. De locatie, het strandje wordt veel gebruikt, er zijn veel direct omwonenden die het geluid horen, de bereikbaarheid met de auto is zeer slecht

182. Het park wordt intensief gebruikt voor speel en sport dingen, en er staat al mooie beplanting. Een groter gebouw kan de huidige functie in de weg gaan zitten. Relatief weinig parkeerplaatsen dichtbij, grote kans op overlast bij haal en breng momenten

183. Water (voor kleintjes zonder diploma)

184. Takes away green space and beach from the heavily used Gouwpark. Close to the existing school, will make traffic very very busy in the same area

185. It would make force park inaccessible due to children playing there, area is already busy for recreation

186. Het recreatiegedeelte is bedoeld voor plezier en niet voor een tijdelijke school. Het zicht op het Gouwmeer moet blijven

187. Weinig ruimte en gevaar open water en in directe omgeving niet berekend op extra verkeer stromen en parkeerplaatsen. Geluidsoverlast water draagt extra geluid

188. Zonde! Strandje zit elke dag met mooi weer vol en heeft belangrijke functie in de wijk. Water draagt geluid ook enorm dus denk dat je dan door de hele wijk de school hoort

189. Dichtbij water is onveilig Hier wordt veel gebruik gemaakt van het strandje. Dan is een noodgebouw met klassen niet handig en lelijk qua zicht. Geen schoolplein mogelijkheden hier.

190. Geluidsoverlast, veiligheid, groen.

191. Slechte doorrijroutes

192. Gevaarlijke lokatie aan het water. Park en strand zijn nu voor openbaar gebruik; graag zo houden. Veel overlast voor buurtbewoners die daar niet voor gekozen hebben.

193. Gevaarlijk. Vlak bij water. Gaat ten koste van groen en recreatie. Overlast voor omwonenden.

194. Geluidsoverlast voor alle omwonenden - gezien het geluid over het water draagt. Beperking van de openbare ruimte - minder ruimte voor vrije tijdsbesteding in een toch al veel te klein park dat druk bezocht wordt en geliefft is bij mensen uit Weesp. Bereikbaarheid - gaat veel te veel overlast creëren met halen en bringen van kinderen - zoveel fiets als auto Gevaar: te dicht bij het water

195. Te klein om er lange termijn meerdere klassen in te zetten, zou dan eerder opvang doen.

196. Dicht bij water + geluidsoverlast draagt hier erg ver door het open terrein

197. Gevaarlijk, aan het water. Heel veel geluidsoverlast (water draagt)

198. Geen parkeerplekken, veel water en dus onveilig

199. Aan het water, klein park, geen parkeerplekken (nu al niet voor bewoners)

200. Bij het water

201. Slechter bereikbaar voor het verkeer dat dan de wijk door moet

202. Naast het water, geen makkelijke aanrijd route voor verkeer met de auto, wijk niet op gebouwd om kinderen daar af te zetten

203. De behoefte is daar om een andere invulling te geven aan de plek. Horeca is daar meer op z'n plek gezien het strand. Slechte bereikbaarheid auto's, water draagt geluid, ten koste van park.

204. Slecht bereikbaar met auto en geen goede parkeerplaatsen. Extra drukte in de wijk en veel fout parkerrders.

205. Het water

206. Dichtbij het water, park gaat ten kosten van tijdelijke school. Relatief open vlakte, met veel wind, onprettig verblijf tijdens koude maanden.

207. Direct aan water, wat onveilig kan zijn. Park en strand worden veel gebruikt door bewoners uit Weesp. Park is te klein voor schoolgebouwen. Beperkte parkeer mogelijkheden.

208. Klein

209. Gaat ten kosten van het al bestaande groen (park). Veeeeel te dicht bij het water, gevaar!

210. Het is een park, daar hoort geen schoolgebouw bij. Het kan geen ruimte bieden aan 200 kinderen. Het is er in de zomer al behoorlijk druk door het strandje. Parkeren is nu al lastig en het gele pad behoorlijk druk in de ochtend en avondspits. Geluidsoverlast is er al door het strandje dus een school erbij wordt teveel. Net zoals dat er onvoldoende voorzieningen zijn om te spelen.

211. Nu al te weinig groenvoorzieningen in de wijk en eerdere tijdelijke school ook al ten koste gegaan van deel park, dus geen voorstander van deze optie. Plus zorgen over veiligheid zo dicht bij het water.

212. Dit is een heel fijn strand met speelplek, en daar zouden fantastische mogelijkheden zijn voor een horeca gelegenheid of een buurtcentrum. Zou heel erg zonde zijn als dit een school werd. Bovendien niet goed bereikbaar.

213. Geen park / groen opofferen voorbschoolgebouw. Ook niet tijdelijk.

214. Eventueel hinder voor omwonende

215. Onlogisch; niet goed bereikbaar en dichtbij water

216. Op warme dagen wordt het strandje veel gebruikt door ouders met jonge (niet schoolgaande) kinderen en pubers die vrij zijn. Lijkt mij voor een school niet bepaald een rustige omgeving. Bovendien voor de leerkrachten uitdagend om in de pauzes te voorkomen dat er bij het water gespeeld wordt (en kinderen nat in de klas zitten...)

217. Voorkeur aan andere bestemming

218. Krappe locatie ten koste van groen

219. Dichtbij het water, doet afbreuk aan de sfeer bij het strandje

220. Ver weg van meerdere basisscholen.

221. Minder recreatieruimte en dit is een geliefde plek in de buurt.

222. Rekening houden met het water en leerlingen die (nog) niet kunnen zwemmen

223. Onveilig bij het water

224. Zelfde nadelen als genoemd bij Weespersluispark

225. In de zomer leuker voor spelen

226. Het is geen veilige plek zo direct aan het water. Daarbij is de ruimte te beperkt voor een buitenspeelplaats voor de kinderen of er gaat teveel van de centrale algemene speelgelegenheid verloren. Daarbij kunnen werknemers hier niet fatsoenlijk parkeren. Deze centrale plek dient een maatschappelijk belang voor alle bewoners van weespersluis te dienen zoals aldoor aangekondigd.

227. Geen plek voor schoolplein en te dicht op andere scholen. Gaat waarschijnlijk ten kosten van het strandje dat sowieso als heel klein is voor de populatie die er gebruik van maakt.

228. Lijkt mij een prima locatie

229. te dicht bij het strandje

230. Het water kan gevaarlijk zijn voor jonge kinderen.

231. Geen, zeker niet als het een combi wordt met participatie iets.

232. Geen

233. Mogelijk deels ten koste van horeca bij strandje

234. Moet recreatie blijven. Niet weer volbouwen.

235. Eindelijk een leuk strandje in Weesp en dan wordt er mogelijk een school in de buurt gebouwd?! Good luck met die locatie; bewoners klagen nu al over teveel bezoekers. En, wederom, waarom moet groen wijken? Is in strijd met normen, kijk naar meest recente uitspraak Raad van State over exploitatieplan

236. Minder goed bereikbaar voor mensen die er werken en van ver moeten komen. Al snel te klein.

237. Te dicht op andere scholen en niet meer geschikt als openbaar groen zoals bedoeld

238. Is al mooi en druk genoeg zoals het is

239. Een super leuke speelplek gaat dan weg. Het strandje is nu al te klein en wordt dan nog minder toegankelijk. Erg lelijk op die plek. Erg druk met autos

240. Deze plek wordt veel gebruikt op mooie dagen en heeft de potentie een van de mooieren plekken in de wijk te worden. Hier bouwen ontneemt bewoners een van de beste plekken voor recreatie

241. Geluid draagt ver over het water.

242. Bestaand groen

243. Ver weg van IKC Cadans hoofdlocatie

244. Strandje is nu al erg druk, en zal dan meer worden. Echt onwenselijk.

245. Is voor recreatie. En water dichtbij school is voor kinderen zonder zwemdiploma niet handig

246. Hier is park en groen. Dat mag niet verloren gaan. De beoogde voorziening is nog niet aanwezig, dus zijn meer waarde hebben dan een school

247. Ontneemt ruimte aan horeca en recreatie

248. Geen

249. Dit is een super leuke plek voor kinderen waarvan ik vind dat deze niet opgeofferd moet worden Verwacht ook meer overlast voor bewoners omdat niet goed te bereiken is

250. Kleine ruimte, nabij water, geen parkeerplekken (auto en fiets), moeilijk bereikbaar met de auto, risico op file met de auto ivm beperkte toegankelijkheid.

251. Geen parkeergelegenheid, geluidsoverlast van kinderen voor direct omwonenden (water weerkaatst geluid enorm). Als direct omwonende hebben wij er niet voor gekozen om dichtbij een school met geluid van kinderen te wonen, we wonen aan het park en water, en willen rust.

252. Ten koste van recreatie gebied. Dicht bij water.

253. Water heel dichtbij is altijd een risico met kinderen. Over water draagt geluid ook ver; mogelijk veel geluidsoverlast voor omwonende. Veel verkeer in Weespersluis tussen de verschillende school locaties. Voor IKC cadans geen logische uitbreidingslocatie.

254. Opofferen van de groenstroken en parken blijft een probleem.

255. Zie vorige comment; dit is echt heel ver weg van IKC Cadans

256. Ver van IKC

257. Wel nu echt een belangrijke andere functie. En daar moet juist andere bestemming komen qua horeca

258. Dichtbij het water, wat meer gevaar

259. Ver weg van huidige scholen

260. Dicht bij water

261. Idem als bij vorig antwoord

262. Niet bereikbaar

263. Dichtbij het water, mogelijk gevaarlijk. Weinig ruimte voor verkeer en parkeren.

264. Dichtbij het strandje lijkt me niet super veilig

265. Geen

266. Te dicht bij t water. We hebben net zo hard behoefte aan horeca als extra school.

267. Kleiner park, wordt veel gebruikt voor recreatie. Water potentieel gevaarlijk.

268. Te klein? Veel water eromheen

269. Alles. Gevaarlijk bij water. Leefkwaliteit gaat omlaag zodra de sfeer van het strand verpest is. Het gouwpark wordt veel voor recreatie gebruikt. Terwijl het weespersluispark bijna niet gebruikt wordt. Derhalve weespersluispark veel beter.

270. Te dicht bij veel water!

271. Geen aanrij mogelijkheden en zonde van deze mooie plek

272. Zo dicht naast het water is vragen om problemen. Ook voor bovenbouw kinderen.

273. Maakt een open ruimte dicht en druk. Leuke horeca vind ik passender, en ontbreekt nu.

274. Niet goed toegankelijk met de auto en het water is ook een nadeel met kinderen zonder diploma

275. Als u met containers aankomt dan is voor jaren natuurlijk de zaak daar bedorven. Je moet niet teveel bebouwing hebben en daar rieken jullie plannen nu wel naar. Zorg voor een zekere omheining richting het water; maar kinderen mag ook wel eens verantwoordelijkheid aangeleerd word worden dat ze binnen een bepaalde aangegeven begrenzing (dat hoven niet hoge hekken te zijn!) blijven.

276. Bereikbaarheid autos. Is er voldoende ruimte?

277. Dichtbij water.

278. Geluidsoverlast van spelende kinderen voor omwonenden. Maar dit weegt niet op tegen de voordelen!

279. Zonde van de omgeving en te dicht bij water

280. Slecht idee. Vlak naast het water. Klein en onhandig gebouw. Om de kinderen een schoolplein te geven moet het park worden aangepast. De bewoners zijn al niet blij met het projectgebouw. Het is tr dicht op de woningen. Er is ook al een sportpark gerealiseerd voor de deur van die mensen. Dan zou ik eerder achterin het gouwpark kijken (met hekkens langs de wal) voorbij het voetbalveld. Een andere reden waarom ik het een slecht idee vindt is omdat een heleboel mensen de Petersburghof als shortcut gebruiken met de (elektrische) fiets en scooter terwijl het een hofje/voetpad is. We kunnen niet veilig onze voordeur/tuin/schuur uitlopen zpnder van onze voeten gereden te worden. Als er in het gouwpark een school komt wordt dat nog erger.

281. er is geen ruimte voor de te verwachten verkeersdruk. Het is horror voor de bewoners aan het park. De volledige functie van deze rustplek wordt verwoest. De fietsverkeersader wordt gevaarlijk belast. Daar komen ongelukken van.

282. We snakken naar een beetje horeca, een tosti, koffietje en een ijsje. De plek is er inderdaad al maar lijkt me niet geschikt voor tijdelijke schoollokalen. Weinig aanfietsroutes, het gele pad is al zo druk. Van beide kanten. Het naar buiten kijken naar water, andere spelende kinderen etc lijkt me afleidend

283. Dicht bij water

284. Groeneuimte wordt weggenomen

285. Bereikbaarheid, opgeven van net nieuw aangelegd park

286. Niet goed te bereiken met auto

287. Slecht bereikbaar

288. Zelfde situatie, weer opoffering van het park en een mooie plek in het park.

289. Totaal ongeschikt: aan het water gaat alleen maar gedoe en onveiligheid opleveren. Bovendien onmogelijk om kind met auto op te halen. Geluid gaat schallen. Risico een enorme hangplek te gaan worden.

290. Location is very close to the water so safety for kids must be properly considered. Need extra parking spaces for autos and bikes. Fietspad need to be adapted.

291. Impact voor bewoners.

292. erg onpraktisch om een school (waar kinderen zonder zwemdiploma zitten) direct naast een strandje te plannen.

293. Dichtbij het water, toch altijd een risico met jonge kinderen. Onderdeel van groen en recreatiegebied. Daar is al zo weinig van. Door "tijdelijke??" School te plaatsen neem je nog meer ruimte hiervan weg

294. Weer wordt er gekeken naar parken ipv woongrond op te offeren voor voorzieningen. Laat het park de groene en rustige plek zijn voor de hele buurt en laat het groen in de wijk met rust

295. Moeilijk bereikbaar met auto, veel verkeersoverlast. Welke gevolgen heeft dit voor strandbezoekers (zijn er enorm veel met lekker weer). Geluidshinder door spelende kinderen over het water.

296. Past niet bij het strand, ten koste van het groen.

297. Het water, kan gevaarlijk zijn.

298. Ana het water: veilig? Ten koste van wat er anders in komt? Wel behoefte aan een andere invulling van de bouwkeet

299. Wederom kan het tot overlast leiden en weinig gelegenheid om met de auto te komen

300. Huidige gebouw moet worden gebruikt voor kleinschalige horeca niet voor een school. Onveilige locatie door het water.

301. 1. Gevaarlijk dicht bij water. 2. Fiets- en wandelstroom over het hele pad in tegenovergestelde richting van de huidige grote stroom richting bovengenoemde locaties. Het gele pad is in de huidige situatie al geen veilige plek vanwege alle langs razende (bak)fietsen. In de huidige situatie zijn er geregeld al incidenten - laat staan als er in beide richtingen veel verkeer zou zijn. 3. Overlast voor omwonenden. Niet alleen aan Gouwparkzijde, maar het water draagt het geluid ook richting de overzijden. 4. Onvoldoende parkeerplaatsen te realiseren. De buurt kampt nu al met een tekort aan parkeerplaatsen.

302. Is voor alle bewoners. Wordt daarvoor gebruikt. Ziet soms zwart van de mensen. Niet afpakken!!!

303. Risico van te dicht bij water (jonge kinderen met beperkte zwemvaardigheid) Beperkte bereikbaarheid, voornamelijk met fiets, slechter met auto Extra druk op omgeving met recreatie van strandje en gouwpark

304. Alles

305. Infrastructuur - halen brengen kids niet goed geregeld. Water in de buurt Open karakter weg.

306. Deze locatie heeft een slechte bereikbaarheid met een enkele eenrichtingsweg en de parkeerplaatsen zijn nu al vol. Ook het bij plaatsen van parkeerplaatsen is er niet voldoende. Het is een klein park. Het zal veel te veel ruimte innemen en ten kosten gaan van het groen. Door het water hebben veel meer huizen last van geluidsoverlast. Gevaarlijk met het water voor de kinderen. Het is al een druk gebied door het sportparkje en het strand. Er kijken ruim 100 huizen op deze locatie en het gaat ten kosten van veel uitzicht. Bewoners hebben met andere ideeën en brochures een duur huis gekocht en krijgen nu vlak voor hun neus een school wat een park had moeten zijn. Op deze locatie zou vrij uitzicht de wijk heel mooi maken

307. Bereikbaarheid auto

308. Als hier een school komt krijgt die veel overlast van recreanten bij het strandje, de speelvelden en de gym

309. WATER! Geen locatie voor kleuters en onderbouw. Dichtbij woningen en water is geluiddragend dus voor omwonenden vrees ik het ergste

310. Te dicht bij het water. Sloopt een net aangelegd park en niet eenvoudig bereikbaar.

311. Gevaarlijk bij water, moeilijk te bereiken, strandje is al erg druk, overlast

312. Verkeersveiligheid verslechtert * De combinatie van auto's, fietsen, bakfietsen en voetgangers rondom haal- en brengtijden zorgt nu al voor drukte. * Een extra opvang- of schoollocatie vergroot de verkeersstromen aanzienlijk. * Dit verhoogt het risico op ongevallen, vooral voor jonge kinderen. * Parken zijn niet ontworpen als verkeersknooppunten. * Dit is naast een recreatiestrandje met ouders en heel veel jonge kinderen, dit leidt inherent tot overlast voor bewoners,

strandbezoekers, verkeer (wandel/fiets/auto) en een opvang/school direct aan het water is vragen om problemen

313. Nee, want er is al veel discussie over de horeca voorzieningen hier. De sport faciliteiten worden ook veel gebruikt

314. Onvoldoende parkeren, nog meer drukte fietspad, geluidsoverlast, water is gevaarlijk, geen park bestemming meer. Heel duidelijk tegenstander!

315. Deze locatie is niet ideaal, want het is een minder natuurlijke en centrale plek. Het zit gelegen in een hoek; de toegang is slechter en het voelt allemaal een beetje op elkaar gedrukt. Ook is parkeren niet zo toegankelijk als voor de andere locaties

316. Het lijkt me lastig buitenspelen met al dat water

317. Gemiste kans om hier een vorm van daghoreca/ recreatie te maken

318. Als het andere goede invulling van het projectkantoor in de weg zou staan.

319. Ligt aan het water, te dichtbij recreatiegebied waardoor het nog voller wordt, zicht wordt kleiner indien er een laag bovenop moet of groen wordt kleiner indien meer lokalen, enige plek waar meer gedeelde functie voor wijk zou komen met evt horeca,

320. Dicht bij het water en daarmee niet geschikt voor onderbouw maar mijn mening. Moeilijk bereikbaar met de auto.

321. close to the water, no small children please! not nice for the rest of the people in weesperluis. visiting the beach will be limited.

322. Te weinig ruimte en reeds al drukke plek door strand. Ten koste van het groen

323. moeilijker bereikbaar voor haal en breng verkeer. Daarnaast gaat er een groot deel van recreatie weg. Een bestemming zoals horeca zou hier veel beter passend zijn.

324. Dit park is bestemd voor recreatie, niet voor schoollokalen. Rondom de scholen is vaak veel afval te vinden, wanneer dat op deze plek ook achtergelaten wordt dan komt dat in het water terecht.

325. Erg klein, weinig parkeerplek, ook voor fietsen

326. Drukte in klein recreatief park Mag niet ten koste gaan van geplande horeca Te dicht bij water voor kinderen Ik vind de al gebouwde tijdelijke klaslokalen erg lelijk, school hier zal het recreëren op t strand minder plezierig maken

327. Dicht bij wonen en water

328. Niet heel veel ruimte en is hier al snel erg druk en niet ideaal bij het water

329. Slecht bereikbaar met de auto Zorgt mogelijk voor vertraging van de nieuwe invulling.

330. Ongeschikt! Dit is een zeer gewilde plek voor plezier, vermaak en een unieke plek in de wijk. Gebruik het park tegenover de school voor uitbreiding vd school en gun de buurt hun strandje. Tover dit niet om tot een plek voor school. Het is juist een plek waar kinderen even niet aan school denken.

331. Dichtbij water, slecht bereikbaar. Dichtbij woningen

332. deze plek is slecht bereikbaar met de auto, al vind ik dat persoonlijk helemaal niet belangrijk

333. Natuurlijk en zich aan water wegnemen!!

334. Openbare functie vervalt. gevaarlijk bij water/ geen veiligheid garanderen. Meer overlast voor de buurt.

335. Dit wordt een onwijs verkeersprobleem, en de plek is een te mooi stuk groen en recreatieplek om een schooltje in neer te zetten

336. Is met de auto erg slecht te bereiken, je moet 7 km om rijden om met de auto in de buurt te kunnen komen en de wegen zijn daar niet op ingericht. De bruggen naar dit stukje van de wijk zijn te klein en smal om hier veilig alle tegengestelde verkeersstromen over heen te leiden. Dit gaat veel ongelukken opleveren. Bovendien is dit te dicht bij een groot water wat gevaarlijk is met veel jonge kinderen en risico op verdrinking oplevert. Brengen, maar zeker ophalen van

schoolkinderen geeft chaos en je wil echt niet dat er een kleuter (of zijn jongere sibling) verdrinkt in de onoverzichtelijke situatie. Het huidige gebouw is veel te klein. Een nieuw gebouw gaat ten koste van erg veel groen en blauw. De leefbaarheid/natuur rondom het gouwpark is al erg beperkt door de slechte bodemgesteldheid. Veel bomen gaan bij herhaling dood. Het stukje bij het strand gaat nog relatief het beste en dat moet dan opgeofferd worden voor gebouwen die nodig zijn door miscalculaties.

337. Geluidsoverlast over het water, risico aan het water ivm veiligheid, horeca in gebouw heeft voorkeur.

338. Ee is geen ruimte om daar een school te maken. De drukte is er nu al groot. Daar past geen school bij. Geluidsoverlast over het water draagt ver.

339. Ik zou dit echt minder veilig vinden vanwege het water.. daarnaast ook te klein en wordt actief veel gebruik gemaakt van alle faciliteiten daar.

340. Verder weg voor bewoners van omgeving Fort Veldhuissingel Dichtbij het water is wellicht riskant

341. Het is bestaand groen, laten we nu eens verstandig zijn en nog niet ontwikkeld groen gebruiken voor tijdelijke oplossingen.

342. Direct aan het water kan wat gevaarlijk zijn. Extra parkeerdruk met name aan de zuidkant te verwachten waar de capaciteit beperkt is.

343. Weer wat groen en speelmogelijkheid die sneuvelt.

344. geluidsoverlast over het water heen, slechte autobereikbaarheid, gele pad wordt veels te druk

345. Te kleine locatie, te dicht bij woningen en weinig tot geen parkeergelegenheid. Ook hier geld: er is al weinig groen, door er een school te plaatsen wordt dat nog minder. Tevens gaat de school impact hebben op de toegang/capaciteit vh strandje (dat al een stuk kleiner is dan gepland). Het strandje is een unieke plek in de wijk waar een toenemend aantal Weespers met veel plezier gebruik van maken.

346. geen

347. Het strand en park is een plek van ontspanning. Vogels hebben de ruimte. Als hier schoolklassen spelen in de pauze is die ruimte en rust weg. Ook voor dieren is dat niet goed. Kleine kinderen die overdag zonder grote kinderen en drukte op het strand willen spelen kan dat niet. Daarnaast is dit park al super mooi aangelegd. Echt zonde als dat aangepast moet worden. Het groen moet groter worden. Niet gesloopt

348. Te dicht bij water.

349. Dichtbij water waar wel echt extra maatregelen voor moeten worden getroffen (sowieso niet voor de groepen 1 t/m 4) ivm zwemdiploma

350. Dicht bij het water (gouw)

351. Vol in de zon, te veel afleiding voor de kinderen, weinig groen, geen parkeermogelijkheden voor personeel, gevaarlijk bij het water. De plas is meer voor recreatie, plek van ontspanning voor de kinderen, niet geschikt voor een school.

352. geen

353. Lastiger met de auto te bereiken ivm gele pad niet over kunnen steken en afsluiting van de Muiderweg. Dus op de fiets is het goed te doen tussen huidige gebouwen en deze locatie, maar met de auto (wat evt ouders doen die daarna gelijk door naar werk moeten oid) flink uitdagend

354. Al een erg drukke locatie, ik vrees verkeershinder/overlast

355. ruimte is misschien beperkt. Niet handig voor buitenspelende jonge kinderen (groep 1/2 zonder zwemdiploma)

356. Water

357. Een populair recreatiegebied naast het water is een slechte locatie voor een school

358. Lijkt me erg klein. Strandje en sportfaciliteiten wordt al erg druk bezocht. Veel activiteiten op geconcentreerde plek.

359. Veel water om de school. Dan komt het ipv een andere maatschappelijke plek. Strand locatie is al druk. Extra geluid voor buurt.

360. Verpest het groen

361. Water in de buurt

362. Op zich ok, mits het niet te klein is (hoeveel groepen kunnen jullie hier kwijt?). En heel belangrijk; er moet voldoende plaats zijn voor buiten spelen, met schaduwplekken ook.

363. Veel te klein, zeker in zomer druk gebruikt park. Zeer dicht op woningen en water (draagt geluid)

364. Ontsierend, gevaar dichtbij water, teert in op recreatieruimte.

365. Vlakbij het water. Als hier maatregelen voor genomen worden gaat het weer ten kosten van het park en de uitzicht

366. Te dichtbij water en drukke recreatieplek

367. Niet goed bereikbaar met auto Drukte met fietsers op gele pad Water - gevaarlijk voor kinderen Geen plek voor een schoolplein

368. Ik vind dat het een plek voor de buurt moet zijn. Niet perse alleen voor kinderen.

369. Het zelfde als bij locatie 1. Het park gaat verloren, en in de wijk zal een verkeerschaos ontstaan omdat deze er simpelweg niet voor is ingericht.

370. Direct aan water!!!! gevaar voor kinderen, of ze nou wel of niet een diploma hebben. In winter in koud water vallen, betekent shock. Moeilijk te bereiken met auto Is al gebied buiten schooltijd veel activiteit, niet ook nog overdag druk maken. Erg dicht op woningen en geluid draagt ook enorm over water

371. Jammer van het strand, één van de highlights van de wijk.

372. Park is nu erg belangrijke speelplek voor oudere jeugd, dat mag niet in gedrang komen. Er is al zo weinig speelruimte voor leeftijd boven 8 jaar.

373. geen nadelen.

374. Verdwijnen recreatie

375. Ten koste van groen en bij water

376. Jammer van het park. Te dicht bij water.

377. Vlakbij water dan alleen huisvesting oudere kinderen en geen jonge kinderen die nog niet kunnen zwemmen. Op slechte dagen ook erg veel wind waardoor buitenspelen mogelijk minder haalbaar is

378. Geen

379. Ik zou graag het groen behouden voor recreatie en wandelen met de hond. Voorkeur voor horeca wat ook erg nodig is in de wijk

380. Gaat ten koste van groen

381. Zonde van plek bij het strand, welke al klein is

382. Druk in de zomer door bezoekers strand en die ruimte wordt minder

383. Niet in bestaand groen!!! En bij het water

384. weinig tot geen parkeergelegenheid geluidsoverlast voor omwonende (geluid draagt over water) ten kosten van andere maatschappelijke mogelijkheden

385. Meest geslaagde openbare ruimte weesperluis. Dit is stand houden!

386. Heel dicht bij het water, net aangeslagen planten en enige deel van het park dat er nu een beetje fatsoenlijk uit ziet. Daarnaast is het zeer slecht bereikbaar met de auto en is het gele pad nu al druk door fietsers en wandelaars.

387. Ruimte voor recreatie - dit mag niet opgegeven worden tbv een school die ook ergens anders kan komen

388. Erg dichtbij het water

389. Ik vraag mij wel af hoe bereikbaar het gaat zijn.

390. Water draagt geluid ver. Alle ouders met ji ge kinderen gesbruiken dit fietspad om hun kinderen ook naar school te brengen. Deze locatie maakt dat onveilig en zal verkeersproblemen ook qua parkeren en bereikbaarheid voor derde partijen is niet te doen.
391. Niet doen. Dit matcht niet met het strandje.
392. Lastig bereikbaar voor auto's. Niet super vlakblij bestaande BSO.
393. Heel slecht idee om de school aan het water/strand te plaatsen
394. Te dicht bij het centrum
395. 100% recreatie met strand en spelen. Geen locatie voor school
396. Te dicht bij het water, weinig ruimte, slechte bereikbaarheid auto, bij mooi weer is deze locatie sowieso al erg druk
397. is parkeren mogelijk?
398. Inperking groen
399. Veel te dicht bij tijdelijke school Fort Vreeswijklaan 15a Met bijbehorend geluidsoverlast en verkeersdrukte
400. Teveel geluidshinder via water, ten koste van groen
401. Dicht bij het water en weer ten kosten van groen.
402. Park is voor ontspanning en spelen en gebouwen zouden sfeer en omgeving verpesten!
403. Minder bereikbaar. Dicht op bewoning. Gaat direct ten koste van heel veel gebruikt recreatiegebied.
404. Onveilig aan het water. Hier het liefst niet groep 1 t/m 4 plaatsen.
405. Water in de buurt/onveiligheid
406. Kan op veel overlast van parkeeroverlast in omringende wijken
407. Bij het strand. Nog meer geluid voor omwonenden. Mooiste plekje van buurt, recreatie aan strand. De tijdelijke noodlokalen verstoren het esthetische beeld van dit centrale punt.
408. ik vind dit geen goede optie - er is eindelijk een park aangelegd, het zou jammer zijn als dit direct weer ingenomen wordt door extra bouw & verkeer
409. Nabijheid van water voor jonge doelgroep (stukje veiligheid).
410. lijkt me wat aan de krappe kant. Wel. Zeker als er ook nog een schoolplein moet zijn. En de bereikbaarheid voor mensen die per se met de auto willen is niet zo goed. Al moeten ze dat ook niet doen natuurlijk.
411. Slecht bereikbaar, geen parkeerplekken voor medewerkers, niet dichtbij andere schoollocaties, veel overlast voor omwonenden.
412. Geen
413. Bereikbaarheid per auto is slecht
414. Ook hier is de locatie dan niet daar waar de nieuwe kinderen wonen en zullen er extra verkeersbewegingen ontstaan in een gebied dat daar niet voor geschikt is.
415. Bereikbaarheid auto, water wellicht gevaarlijk voor kinderen
416. Ik denk dat bereikbaarheid en parkeren van auto's en fietsen een uitdaging wordt. Bang dat dit ten koste gaat van de bestemming die het anders zou krijgen, wat volgens mij voor de buurt ook prettig zou zijn.
417. Dit moet recreatielocatie zijn, nu al niks voor oudere kinderen en volwassenen, hier een school bouwen is idioot
418. Bereikbaarheid ongeschikt. Inrichting ongeschikt Parkeren ongeschikt
419. Kinderen zwemmen in de pauze? Wie draagt zorg voor dat kinderen die niet kunnen zwemmen toch het water in gaan?
420. Dit is een park voor rust
421. Het water! Recreatie gaat verloren. Zijn er al zo weinig van in Weespersluis
422. Weinig ruimte Bij het water
423. Slecht bereikbaar per auto? Oppassen met kinderen en water

424. Niet bereikbaar met auto, alsin eenvoudig

425. Strandje is al beperkt. Liever een horeca voorziening. Zorgt voor zeer veel drukte. Met de auto zeer lastig te bereiken en legt teveel druk op de wijk daar. Verder belemmert het het zicht van het meertje en omgeving en het groeien van groen.

426. Niet veel ruimte, recreatie gebied, waar laat je verkeer en fietsen.

427. Smal stuk en geluid draagt makenlijk over het water. Je kan hier geen kinderen in bovenbouw plaatsen ivm afstand tot het water

428. X

429. Ook hier is de wijk niet ontworpen voor de hoeveelheid verkeer welke bij een school hoort. En ook hier gaat kostbaar groen verloren.

430. Het water dat dichtbij is. Kinderen moeten natuurlijk geen gevaar lopen. Maar dit gevaar kan wel worden afgewend door hekken, borden, afsluitingen etc.

431. Levens gevaarlijk bij het water. En steandje hoort het strandje blijven

432. Aan het water en juist deze plek is fijn om als recreatie te gebruiken. Met name omdat het erg goed wordt gebruikt en al druk is.

433. Echt eeuwig zonde en eigenlijk vrij absurd als hier een tijdelijke school zou worden gezet. Het is een plek waar jong en oud samen komen. Waar ook oudere kinderen fijn kunnen zijn (weinig voorzieningen voor hen). Het is er al ontzettend druk, en het stukje park/strandje is al veel kleiner gemaakt dan in de eerste plannen. Dus dan wordt nog meer groen en park en vooral (speel)ruimte ingenomen. Ook is het geweldig om in voormalig projectkantoor iets te creeren voor de hele buurt, en niet alleen voor (jonge) kinderen in combi met een school. Dus fijne horeca bijvoorbeeld. Geen school daar.

434. Zonde van de recreatieplek.

435. Op de plek zou mogelijk horeca komen. Horeca draagt bij aan de sociale plekken binnen de wijk. Dit mag niet wijken voor een tijdelijke school. Ook kan het niet zo zijn dat er op die plek een twee-laags gebouw komt die het zicht van het meer / park wegnemen.

436. Geen parkeergelegenheid werknemers

437. Vlakbij water

438. Zie ander park

439. Gaat ten koste van de groenvoorziening en recreatiemogelijkheden. Mogelijk veiligheidsrisico’s door nabijheid water.

440. Veel water bij de school.

441. Relatief weinig ruimte in projectkantoor Dichtbij water, gevaar voor kinderen Ondermijning van recreatiegebied waar heel Weespersluis gebruik van maakt Geluidsoverlast omdat het aan het water ligt (versterkt geluid heel sterk)

442. Schoolgebouw mag niet ten koste gaan van ongeveer het enige plekje in Weespersluis waar mijn kinderen ook plezier hebben.Voor oudere kinderen is er behalve het strandje helemaal niets te doen in de buurt. Verder is het logistiek voor auto's en fietsen geen goede plek

443. Niks

444. Dit is nog erger dan het Weespersluispark. In dit park wordt heel veel gerecreeerd, gespeeld en gesport. Daar is echt geen ruimte voor schoollokalen.

445. jammer genoeg dat het bestaande gebouw dan toch weer verdwijnt. Dan had de Gemeente de vragen hierover wel kunnen laten. Tevens is het probleem van de auto's een probleem en de route van de elektrische fiets ook hier bijzonder groot (zie opmerking vorige locatie)

446. Er waren andere activiteiten in dit gebouw gepland

447. Lastig om met auto te komen, mag niet ten koste van strandje gaan

448. Klein plot, veel water nabij, betere bestemming voor mogelijk horeca

449. geen parkeergelegenheid niet te bereiken met auto geen parkeerplaatsen in de buurt ten kosten van recreatie,

450. ik verwacht veel hinder van fietsverkeer op het gele pad
451. Geen
452. Aan het strandje, bij mooi weer is er veel afleiding en kunnen leerlingen in belangrijke toetsweken gestoord worden. Niet bereikbaar met de auto indien een kind geblesseerd oid of voor leerkrachten
453. Is aan het water.
454. Moeilijk bereikbaar met auto
455. Hier staat de oude bouwkeet en buitengym. Lijkt mij geen plek meer om ook nog noodgebouw neer te zetten.
456. Zonde om hier geen horeca te maken
457. Wel noodzaak open zichtlijnen op de plas en strand te behouden (dus niet te hoog gebouw)
458. Tast het recreatieve karakter van dit groen/blauwe stuk aan. Daling huizenprijzen.
459. Dit is de perfecte plek voor reactie/horeca, niet een school
460. Het strandje is al zeer beperkt en erg druk. Toevoegen van de school verergert dat. Verder: direct aan het water: met kinderen en sommige zonder zwemdiploma: denk ook aan broertjes/zusjes die komen ophalen
461. Dichtbij water, niet veilig voor jonge kinderen. Gaat ten koste van de voorziening die eerder gepland was
462. Een nu al drukke plek. De locatie zou ingezet worden voor een ander doel. Mega onhandig voor de doorstoming op het gele pad wat nu met het strandje soms al dramatisch is
463. Gevaarlijk bij het water en ten koste van het strandje
464. Geen
465. Geen
466. Te dicht bij water (veiligheid). Verkeerstechisch ingewikkeld. Gaat ten koste van veel gebruikte locatie.
467. geluidsoverlast omwonenden, zeker indien dit aan het water komt te liggen. Locatie nabij korte muiderweg lijkt beter omdat dit deel van het park niet zoveel wordt gebruikt
468. Dicht bij het water
469. Klein
470. School mag nooit direct aan het water staan, gevaar op verdrinken. Daarbij is dit gebied een recreatiegebied
471. Beperkte ruimte voor lokalen. Vlakbij water. Gebied met anders bedoelde bestemming (ik bedoel hiermee, recreatieve plek, strand). Uitzicht beperkend. (Dat is nu ook al zo met het huidige gebouw.) Geluidshinder (water draagt het geluid).
472. Erg dichtbij het water
473. Extra galmen van geluid over het water Geen parkeerplekken Zonde van de natuur/park/strand Verstoring van het uitzicht met een schoolgebouw op een uitkijkplek Kans dat dit een hangplek wordt als er een school zou komen, wat extra geluidsoverlast brengt
474. Risico dichtbij het water
475. Het water
476. Extreme(re) drukte op het strandje na schooltijd. Strandje is nu al te klein en er ligt nu al te veel afval en er zijn te weinige parkeer/fietsplekken (nu al). Onveiig ivm water. Kinderen zullen zonder toezicht het water in gaan. Park is veel kleiner dan Weespersluispark
477. Gouwpark is bedoeld als groen. Invulling van een schoolgebouw past hier niet en gaat ten kosten van kwaliteit. Zie ook opmerking Weespersluispark
478. Dichtbij water, liever dan voor bovenbouw

479. Strandje en horeca daar behouden

480. Niet bereikbaar met auto. Mag niet ten koste van strandje gaan

481. Neemt groen in beslag Slechte bereikbaarheid met auto

482. Dichtbij water, gevaarlijk voor kinderen. Vlakbij een klein strand, wat voor heel veel andere dingen gebruikt wordt en dus met spelende kinderen voor overlast kan zorgen. Geluid is zeer dragend in deze hoek, overlast voor de bewoners.

483. Te dicht op het water. Gevaarlijk voor kinderen zonder zwemdiploma's en extra verantwoordelijkheid voor docenten die al genoeg verantwoordelijkheden hebben. Geen ruimte voor een speelterrein. Geluidsoverlast, want het geluid zal de gehele Gouw overtrekken dus hier hebben ontzettend veel omwonenden last van. Daarbij is er al een tekort aan parkeerplekken in deze wijk. Ik woon er zelf ook en weet er alles van. Dit is nadelig voor zowel bewoners als medewerkers en ouders die hun kinderen met de auto naar school willen brengen. Wordt een en al chaos. In de zomermaanden is het hier al druk met ouders met jonge kinderen, op het strandje, met nog meer kinderen op deze locatie wordt het gewoonweg te druk. Het is geen Noordwijk aan Zee, het is een strandje van 50 meter. Daarbij is het projectkantoor erg klein en gehorig en zal het in de zomermaanden bloedheet zijn. Geen fijne omgeving voor kinderen om geschoold te worden.

484. Opheffing strandje waar veel gebruik van wordt gemaakt. Aan water wat de geluidsoverlast verder draagt. Aan water gevaarlijker voor kinderen zonder zwemdiploma.

485. Geen parkeerplekken, groot verkeershinder voor omwonende, geluid draagt over het water, weer groen wordt opgeofferd

486. - Er zal weer een stukje groen verdwijnen - geen parkeerplekken in de buurt - Geluid draag over het water. Veel last voor omwonende - Een school in een park hoort niet

487. Te kleine ruimte. Dichtbij het water: gevaarlijk

488. Rust plek, niet ideaal aan het water, klein en gehorig

489. Er zou iets veel leukers van het gebouw gemaakt kunnen worden, iets waar alle bewoners iets aan hebben (niet alleen kinderen). Ook is het niet bereikbaar met de auto.

490. Geen plek voor een school. Locatie is klein, en wordt verl gebruik gemaakt van voorzieningen in dit park. Net aangelegd.

491. Het water! Zeer onveilig!!! Dit risico moet je echt niet willen opzoeken.

492. Is al relatief drulle plek, slecht bereilbaar met de auto

493. verandert wel echt de dynamiek daar. Het is de meest gebruikte vrijetijdsomgeving van weespersluis.

494. Dit is absoluut niet wenselijk. Het Weesperpark is inmiddels al volledig in beslag genomen door scholen en kindervoorzieningen. Het Gouwpark is het enige park in de buurt waar geen sprake is van een ‘kinderinvasie’ en waar we nog rustig met de hond kunnen wandelen. Zelfs hier wordt het op zomerse dagen al overspoeld met kinderen en is het strandje nauwelijks nog zichtbaar. Laten we dit laatste stukje groen alsjeblieft niet ook opofferen voor nóg een school.

495. teen koste van groen, overlast verkeer voor directe buurtbewoners + slecht te bereiken per auto. Daarnaast is daar net een openlucht fitness locatie geopend, die zou dan (is mijn aanname) moeten verdwijnen.Wellicht is een andere locatie binnen het gouwpark dichterbij de Muiderweg logischer.

496. Veel water, gevaarlijke voor kleine kinderen zonder zwem diploma

497. - Er verdwijnt WEER groen door een planningsfout - Dit is het enige park met strandje aan het water. - Dicht op woonhuizen - Geen parkeermogelijkheid

498. Het water vraag extra veiligheidsmaatregelen

499. Laat de natuur hier met rust. Het is een prachtige plek en daar moet geen school komen, maar een plek van ontspanning blijven na een dag school. Tevens het water er dichtbij. Niet veilig voor kinderen
500. Te dicht bij het water - onveilig voor de onderbouw
501. Dichtbij open water. Risico voor de kleinere kinderen. Moeilijke bereikbare plek indien deze met de auto bereikt moet worden.
502. Strandje wordt bij goed weer al intensief gebruikt wordt lastig met een school ernaast Gaat ten koste van toekomstige bestemming projectkantoor Wordt chaos in de ochtend met fietsen op het 'gele pad'. Dit is al een drukke route naar de andere scholen. Water draagt geluid relatief ver
503. erg lastig bereikbaar met de auto, zeker voor medewerkers. Gaat ten koste van de zeer noodzakelijke daghoreca rondom het strandje
504. Eén van de weinige groenvoorzieningen in de wijk. Bovendien is het strandje druk bezocht tijdens lekker weer gedurende de hele dag, leent zich niet voor een school
505. - Een school op een recreatieplek is niet passend en kan voor overlast zorgen - Water pal naast een school brengt risico met zich mee
506. Gaat ten koste van andere plannen van die locatie
507. Opofferen groen
508. Verkeershinder, veel water rondom de locatie (potentieel risico)
509. Het is niet veilig, geen plek voor een school.
510. Idem weespersluispark
511. Veel water wat voor jonge kinderen misschien een probleem is.
512. Het is net als locatie 1 een recent aangelegd park en onderdeel van het groenplan. Het plaatsen van een tijdelijke school, zou een groot deel van de groenvoorzieningen opofferen. Dit is niet gewenst. Bereikbaarheid is ook hier beperkt. Het is nu al in de ochtend en middag (schooltijden) zeer druk met schoolverkeer (fietsers) en het is niet goed bereikbaar voor auto's met ook beperkte parkeermogelijkheden.
513. Minder strandplek
514. Dit zou horeca worden. Strandje is heel geliefd en wordt dan bezet door een school.
515. Ten koste van andere leeftijden en maatschappelijke functie voor andere leeftijden
516. Opoffering groen School aan water lijkt me onmogelijk Verkeersdrukte
517. Minder goed bereikbaar met de auto, maar dat zie ik als een pre voor een veilige ongevoibg. Is centraal gelegen.
518. Er is erg hard gewerkt door bewoners en buurt platform leeuw en sluis om de voorzieningen die daar nu In te krijgen. Ook het project kantoor moet nog een functie krijgen. Deze locatie is niet acceptabel
519. Mooiste park van Weespersluis, slecht bereikbaar met de auto, dicht bij huizen
520. - Aan het water, veilig? - voldoende ruimte voor beoogd aantal lokalen? - slecht bereikbaar per auto (stimuleert hopelijk fietsgebruik)
521. Veiligheid ivm nabijheid water
522. Niet geschikt voor kleuters gezien water
523. Het zal impact hebben op het strandje en die hoek wellicht erg druk maken
524. Erg dicht op water. En het lijkt me klein
525. Niet alle kinderen kunnen al zwemmen
526. - extra druk op gebruik strandje
527. Geluidshinder omwonenden Gebouw kan dan geen horeca of buurtfunctie meer krijgen Veiligheid kinderen bij water

528. Dat er geen sociale voorzieningen gerealiseerd zouden kunnen worden. Het is een unieke plek voor alle bewoners dus zou het wel een voorwaarde vinden dat er een combi komt met een publieke voorziening.
529. Geen
530. Kan geen daghoreca meer plaatsvinden dan.
531. Belemmert kansen voor fijne plek maken van projectkantoor.
532. Net als Weespersluispark, aantasting openbaar groen
533. Doodzonde om in dit mooie stukje groen een school neer te zetten. Het park is notabene net af! Waar moeten de kinderen dan spelen en voetballen?
534. Het gouwpark is een druk bezocht park waar echt veel mensen voor vertier komen. Het voormalig project kantoor zou geschonken worden aan de bewoners om er iets leuks voor de wijk mee te maken. En absoluut geen school!!!! Amsterdam maakt ons steeds al blij met een dooie mus. Participatie, mijn hol. Dingen worden hier gewoon doorgedrukt. Het gouwpark is echt een hele fijn plek voor ontspanning! En dat projectkantoor zijn geweldig mooie plannen mee. Er is enorm veel behoefte aan laagdrempelige horeca op die plek, even een frietje of ijsje bestellen, naar de wc kunnen, en waar er activiteiten voor de buurt georganiseerd kunnen worden. Er is zelfs gedacht aan zeillessen voor de jeugd vanuit daar, of yoga op de sup. Er is een strandje, er wordt enorm veel gesport, honden uitlaten, gespeeld. Het is echt een plek voor ontspanning. Overigens het geschreeuw van schoolkinderen over dat water galmt heel Weespersluis door. Geeft enorm veel geluidsoverlast. Hier zou absoluut GEEN school moeten staan!
535. Water is het niet te klein ?
536. Te overzien
537. Parkeren is moeilijk, water is niet handig naast een basisschool
538. Ook hier geldt; het is een park en 1 van de weinige plekken groen. Laat dat zo.
539. Geen
540. Eindelijk een beetje mooi en behoefte aan horeca daar groot. Overlast met geluid ook groot

Wat vindt u voordelen van deze locatie: 3. Waterrijk Noord West ?

1. Gaat niet ten kosten van aanwezig groen. Spreiding van scholen in de wijk. Bereikbaarheid.
2. Onbezette en vrije locatie
3. Goed bereikbaar vanuit de noordelijker delen van Weespersluis. Spreidt daardoor de verkeersdrukte rond scholen
4. Weespersluis en weinig overlast
5. Perfect, niemand tot last
6. Prima plek
7. Dichtbij
8. Ruime mogelijkheden om extra faciliteiten aan te leggen. Het ligt in Weespersluis, de wijk waar de scholen nodig zijn. Goed bereikbaar.
9. Weinig overlast
10. Nu nog niet in gebruik. Ziet er ruim genoeg uit. Ook goed aangesloten door gele pad.
11. Geen overlast voor bewoners, spreiding in de wijk
12. Spreiding 'lasten' over weespersluis. Voldoende bereikbaar vanuit bestaande scholen.

13. In Weespersluis en geen bewoners die hier hinder van zullen ondervinden en dit vooraf niet wisten

14. 100% de beste locatie. Dan maar even niet bouwen. Het is toch een tijdelijke oplossing dus die bouw komt er wel

15. Super locatie, weinig impact op omwonende en gaat niet ten koste van groen

16. Goede locatie

17. Auto makkelijk

18. Gaat niet ten koste van een park of andere bestaande functies.

19. mooie aanrijroute

20. Ideaal omdat het niets anders in de weg zit

21. De onmiddellijke beschikbaarheid

22. Dit lijkt mij de beste plek, omdat er nog niet gebouwd wordt en het dicht bij de locatie van de nieuwe scholen ligt.

23. Is goed bereikbaar voor de nieuwere delen van Weespersluis. Alle ruimte, weinig overlast voor bewoners van bestaande bouw.

24. Mbt

25. Kan het gebied mogelijk nog aanpassen omdat er nog niet gebouwd is, er zijn nog geen bewoners die er last van hebben en genoeg ruimte

26. Veel van dezelfde voordelen

27. Het kan nog makkelijk meegenomen worden in de plannen waardoor het goed in de wijk zal passen.

28. * De locatie beschikt over een goede verkeersontsluiting en is daardoor goed bereikbaar voor zowel autoverkeer als fietsers. * Omdat het gebied nog in ontwikkeling is, kan een tijdelijke schoolvoorziening hier eenvoudiger worden ingepast zonder bestaande woonwijken extra te belasten. * Een locatie in dit deel van Weespersluis draagt bij aan een evenwichtige spreiding van voorzieningen over de wijk en zorgt voor een eerlijkere verdeling van de lusten en lasten onder bewoners. * De verwachte overlast voor omwonenden is beperkt, doordat er minder direct aangrenzende woningen zijn en de omgeving nog in ontwikkeling is. * De bestaande infrastructuur wordt nauwelijks extra belast, waardoor de verkeersveiligheid en doorstroming beter gewaarborgd blijven.

29. De beste optie van allemaal: bereikbaar per auto en fiets, en ook een redelijk aandeel voor Waterrijk, waardoor de overlast wordt gespreid; de (nieuwe) infrastructuur voor de bereikbaarheid kan waarschijnlijk nog worden verbeterd

30. Goede ontsluiting; nog in ontwikkeling; draagt bij aan spreiding van faciliteiten in Weespersluis, een eerlijke verdeling; Minimale overlast voor bewoners; geen druk op bestaande infrastructuur

31. Perfecte locatie Nog in ontwikkeling, waardoor de infrastructuur daarop kan worden afgestemd Eerlijke verdeling van de overlast – Waterrijk heeft momenteel geen aandeel in de tijdelijke gebouwen; ook zij zouden hierin moeten delen voor een solidaire en eerlijke verdeling Minimale overlast voor de bewoners

32. Goed gesitueerd bij nieuwe te bouwen huizen . Gaat niet ten koste van groen voorziening.. Nog geen drukte van andere scholen in de buurt.

33. • Rustige en veilige omgeving met minder verkeersdrukte rondom de school. • Voldoende ruimte voor een toekomstbestendig schoolgebouw en speelvoorzieningen. • Minder directe hinder voor omwonenden door spreiding van functies binnen de wijk. • Goede mogelijkheden voor een gezonde en groene leeromgeving. • Verkeersstromen van halen en brengen kunnen beter worden georganiseerd.

34. NIeuwe wijk; gaat niet ten koste van groen.

35. Goede locatie, ook prima als niet alle voorzieningen zich op één plek concentreren mits ze in de wijk blijven
36. Nog beter, woeste de pijn verdeeld
37. Veel ruimte, nog niet bebouwd, hoeft geen groen in te leveren
38. Extra ruimte voor kids
39. Een TOP locatie dit had nummer 1 moeten zijn inplaats nummer 3 deze plek is voor iedereen goed bereikbaar.
40. Geen idee
41. Nvt
42. Er is ruimte op een school te bouwen.
43. Rukmte
44. Niemand in dr weg
45. Geen overlast voor omwonenden Je kan tijdelijk iets groters neerzetten met veel speelruimte.
46. Dit had nummer 1 moeten zijn deze plek is voor iedereen makkelijk bereikbaar een top lokatie. maar ik denk dat de lokatie alvast staat weespersluis park.
47. Heel veel voordelen, geen bestaand groen wordt opgeheven. Voldoende ruimte.
48. In waterrijk….
49. Dit lijkt mij de beste locatie
50. Onbenutte ruimte wordt daarmee goed benut
51. In de buurt van de nieuwbouw waar wellicht veel van de kinderaanwas zal komen te wonen.
52. Kan nog ingedeeld worden, is ruimte, omwonenden nog niet gewend aan bepaalde omgeving
53. Niet ten koste van een park
54. Prima, ligt op een andere plek in de wijk dus zorgt voor minder grote verkeersdruk op 1 plek. Bereikbaar en zorgt niet voor overlast. Gaat niet ten koste van bestaande mooie publieke ruimte zoals een park of strand.
55. In weespersluis
56. Ligging
57. Goede bereikbaarheid, mooie verdeling scholen in de wijk,
58. Veilig
59. Er hoeft niet ingeleverd te worden mbt de reeds aangebrachte voorzieningen. Geen extra belasting huidige bewoners
60. Nog niet bebouwd en niet ten koste van groen en niet te dicht bij water
61. Rustig, goede spreiding door de wijk, geen hinder voor buren
62. - Er hoeft geen bestaande situatie kapot gemaakt te worden om het hier te realiseren - een grotere spreiding van de scholen - er wordt hier als laatste gebouwd en kan voorlopig dus zonder overlast gebruikt worden
63. Er is ruimte en relatief weinig mensen hebben last van de school
64. Rustig en nog niet veel verkeer.
65. Dit is een goede optie. Midden in de wijk.
66. Top
67. Top, zit weinig mensen in de weg qua geluid en visueel.
68. Genoeg ruimte die nog geen concrete bestemming heeft
69. Prima locatie, in ieder geval in Weespersluis
70. Er is ruimte
71. Gaat niet ten koste van groen, mooie bestemming van een stuk dat toch nog geen functie heeft voordat de huizen er komen. En dicht bij Waterrijk waar nu nog geen school is, wat ook fijn is voor degenen die daar wonen.
72. Not so developed yet, so possible to plan around a school location without disturbing existing facilities
73. Hier heeft niemand de nadelen ervan

74. Dat het ooit leeg is
75. Ja top kan rekening mee gehouden worden met de bouw nu plus kan misschien langer blijven staan
76. Vrij, ruimte genoeg (voor nu), en geen hinder aangezien niemand er nog woont.
77. Perfect want daar is nog niks, dus gaat niet ten koste van natuur of park dat al aangelegd is. Kunnen dus ook genoeg auto en fiets parkeerplekken worden aangelegd, en toch is het goed bereikbaar (en veilig) vanuit de wijk.
78. Geen
79. Geen hinder omwonende Kan daar nog lang blijven
80. Goede verdeling mbt andere scholen in de wijk. Geen top drukte op 1 punt dus. Goed bereikbaar ook met auto
81. Lijkt me een prima locatie, met name voor de spreiding van schoolgaande kinderen qua verkeer.
82. Ligt in een woonwijk waar buurtbewoners op de hoogte kunnen worden gesteld dat hier een tijdelijke school komt
83. Er zijn geen bestande bewoners.
84. Nog vrij in te richten
85. Geen overlast voor bewoners omdat het vrij terrein is.
86. Dat vinden we nog het allerbeste. Wordt ook de lasten eerlijker verdeeld.
87. Spreiding van de scholen. Er is daar ruimte Geen druk knooppunt
88. Goede afstand
89. Ligt ver
90. Goed bereikbaar
91. Centraal gelegen. Past goed binnen het tijdelijke karakter van de schoolvoorziening.
92. Prima
93. Centraal
94. Onbenutte ruimte kan worden benut (mits aannemer elders kan stationeren), nabij de scholen, gaat niet ten koste van groen- en recreatiegebied
95. Seems great
96. Ik ken dit stuk onvoldoende.
97. Goed bereikbaar
98. Voldoende ruimte, ook om parkeerplekken voor personeel te maken
99. Neutraal
100. Prima locatie
101. Beste locatie. Bij het bouwen kan rekening worden gehouden met alle voorzieningen die vereist zijn
102. Prima
103. Goede locatie, dichtbij, veilig
104. Perfect
105. Perfect! Nieuwe locatie. Hierdoor zijn de scholen goed verspreid in de wijk.
106. Voldoende bouwruimte Nog geen last voor andere omwonenden Goed bereikbaar
107. Een goede kans hebben
108. Goed toegankelijk terrein, gunstig dat het nu voorlopig beschikbaar is
109. Goed bereikbaar
110. Goede locatie, fijn voor de mensen aan andere kant van Weespersluis, dan is het qua fietsdrukte wat meer verspreid, genoeg ruimte voor buitenspelen
111. less developed area, can build facility accordingly per needs
112. Geen overlast omwonenden, nabij directe gebruikers
113. Prima idee. Mooie spreiding met de andere locaties.

114. Logisch als verbinding naar de nog te bouwen delen, goed aan te rijden. Veilig fietspad en verbonden met gele pad

115. Nieuwe wijk, kinderen uit dat deel kunnen naar die school. Rekening houden met de indeling/openbare ruimte, nieuw in te richten, geen bestaande inrichting aanpassen. Redelijk goed te bereiken. Wegen zijn goed. Voldoende ruimte voor nieuwe parkeer plekken (tijdelijk). Goede verdeling over de wijk qua scholen.

116. Er is nog geen school in waterrijk, voor de verdeling over weespersluis is dit erg geschikt

117. Zie ik als een geschikte optie. Zover ik kan beoordelen weinig overlast.

118. Ruimte Beter verdeeld

119. Heel fijn, geen hinder

120. Geen opoffering van bestaand groen.

121. Niet te dicht bij open water

122. Prima

123. Locatie is goed, vlakbij de andere scholen en in weespersluis

124. Prima omdat er nog niet gebouwd is.

125. Redelijk centraal

126. Goede spreiding

127. Prima, betere spreiding van de schooldruk over de wijk.

128. Geen

129. Deze wijk heeft geen andere voorzieningen die parkeerdruk veroorzaken. Naar mijn beleving

130. Kan een optie zijn

131. Goede plek, voorlopig nog weinig woningen dus prima qua geluidshinder.

132. Kan nu in de plannen rekening mee gehouden worden

133. Goede plek. Makkelijk bereikbaar.

134. Meer verspreiding van de scholen binnen de wijk Daar zijn nog weinig andere voorzieningen Reisbewegingen worden verspreid

135. Super

136. Lijkt mij een zeer goede locatie omdat aan die kant van Weespersluis bijzonder weinig voorzieningen zijn.

137. Uitstekende locatie, goed bereikbaar, weinig mensen last van

138. Prima met het oog op eerlijke verdeling in de wijk

139. Het is nog niet verkocht of in gebruik genomen dus er hoeft op dit moment niets te wijken voor de school. Het is nog steeds centraal gelegen in de wijk goed bereikbaar en omgeving is nog aan te passen aan de wensen van de school omdat er nog niks staat

140. Dat er nog een tijdje niet gebouwd gaat worden.

141. toplocatie, goed bereikbaar en minder overlast op korte termijn.

142. Aan de noordzijde, wij wonen daar dichtbij

143. Er is nog niets gebouwd, nieuwe bewoners weten waar ze aan toe zijn. Makkelijk toegankelijk ook op de fiets.

144. Op prima afstand van de andere faciliteiten, dus slim qua spreiding. Locatie waar nog gebouwd moet worden, dus weinig overlast voor de omgeving. Vrije plek voor de kinderen.

145. Handige plek

146. Prima plek, en minder last voor omwonenden als er nog niet gebouwd is

147. nog te ontwikkelen dus de infra kan er makkelijker op aangepast worden.

148. onbebouwd en gaat niet van groenvoorziening af.

149. Spreiding van scholen door Weespersluis is een groot voordeel. Niet alles op 1 plek.

150. Duidelijk tijdelijke plek,

151. Binnen de wijk

152. Weinig hinder bewoners, geen opofferen bestaand groen of bestaande voorzieningen. goed bereikbaar, ook met auto. Bijna onbeperkte ruimte aanwezig

153. Lijkt me op optie 1 na de best mogelijke optie

154. Niemand tot last.

155. Fijne locatie voor de kinderen, niemand heeft er nu nog 'last' van. Veel ruimte, dichtbij.

156. Goed dat het aan de buitenkant is en genoeg ruimte

157. - Plek waar nog geen school zit maar wel veel woningen zijn en bij komen. Oftewel logische plek. - in lijn met bovenstaand spreidt je ook drukte op spitsuren. Als je alles clustert krijg je ook gevaarlijke opstoppingen verkeerstechnisch wat met veel kinderen snel tot ongelukken kan leiden. Dit voorkomt dat

158. Moet nog worden gebouwd, dus minste hinder voor de omgeving. En anders kunnen nieuwe bewoners hier rekening mee houden. Wat mij betreft dus een goede plek.

159. staat niemand in de weg, niemand overlast en toch nog redelijk centraal en goed bereikbaar

160. Super. Is in de buurt en natuur is al plat gemaakt voor de bouw.

161. Goede locatie. Ik denk dat het belangrijk is dat als we nu al tekorten hebben, we beter het bestemmingsplan voor huizen moeten wijzigen naar scholen/bso

162. Goedenlavgie, ook hoed bereikbaar voor nieuwe delen

163. Nieuwe kopers kunnen rekening houden met locatie van de school, hierdoor dus minder hinder (want verwacht) omgeving. Goed bereikbaar.

164. Geen enkel voordeel

165. Prima plek! Beperkt hinder voor omgeving, genoeg ruimte, kan tijdelijk goed benut worden.

166. Weinig tot geen overlast omwonenden. Minder huizen per oppervlak dus minder mensen die overlast ervaren.

167. Onbebouwd; minder overlast

168. Ideale locatie

169. 1) Er wordt geen reeds in gebruik genomen groen opgeofferd. 2) Verdelen van voorzieningen over Weespersluis, aangezien aan de noordkant van Weespersluis, nog geen scholen, opvang of iets dergelijks is. 3) Beter bereikbaar vanaf de snelweg voor leerkrachten 4) Geen impact voor bestaande omwonenden

170. Lijkt mij een logische goede plek gelet op het feit dat het bouwterrein is

171. Prima

172. lijkt me perfect! weinig omwonenden die er last van hebben doordat de aannemer er al aanwezig is, is zullen denutsvoorzieningen aangelegd zijn

173. Direct beschikbare ruimte voor tijdelijke school. Bereikbaarheid per fiets is goed. Veel en veilige speelruimte

174. Dit is de beste locatie, het is rustig, makkelijk bereikbaar te maken en er is verder nog niets

175. Minder overlast voor bewoners, spreiding van de drukte van haal-breng verkeer

176. Stuk open grond

177. Best location. Still close to all of Weespersluis, doesn’t take away green space. Spreads traffic over Weespersluis instead of clustering it in the same location as the existing school and kindergarten.

178. Will not block green areas, has better connectivity to traffic

179. Minder mensen hebben last van deze locatie. het ligt op braakliggende grond. een mooie gelegenheid om hier tijdelijke lokalen te vestigen

180. Goede locatie. Hier lijkt mij minste last voor direct omwonenden omdat de bouw nog niet af is en is er wellicht ruimte om ontbrekende zaken zoals parkeerplaatsen etc nog aan te leggen bij de locatie
181. Beste optie Genoeg plek
182. Ook goed qua spreiding van schoollokalen. Niet veel verlies van openbare ruimtes is weespersluis als er van deze locatie gebruik wordt gemaakt.
183. Prima. Veilige route, weinig geluidsoverlast voor de meeste bewoners.
184. Geen overlast
185. Veel ruimte en rust voor de nieuwe school.
186. Goede locatie. Geen last omwonenden.
187. Handig om alvast een locatie in het nieuwe deel te duiden
188. Verdelen van de “last” over de wijk
189. Rustig gebied
190. Perfect, nog geen huizen
191. Veel ruimte. Weinig bestaande bewoners en nieuwe bewoners kunnen hier rekening mee houden in hun aankoop. Genoeg mogelijkheden om goede voorzieningen te creëren
192. Goede plek, veilig
193. Goede plek.
194. Beste idee! ’ Stoort geen bestaande woonwijk. Hier kan de tijdelijke schoolvesting staan totdat deze wijk echt gebouwd wordt
195. In de wijk, in een nog te bouwen wijk waar qua ligging rekening kan worden met het verkeer en de buren
196. Ruimte, geen overlast, lang nog niets voorzien dus zit niets anders in de weg. Goed bereikbaar met alle vervoersmiddelen. Mogelijkheid om extra bushalte te doen waterlinie.
197. Nog meer mogelijkheden tot handige inrichting infrastructuur. En lijkt me interessant hoe lang het goed gaat op het gele pad als je een verkeersstroom in twee richtingen hebt. Zeker met al die bakfietsaso's.
198. Goede lokatie
199. Het is dichtbij, gaat niet ten kosten van bestaand groen
200. Rustig gelegen. Geen overlast voor direct omwonenden. Voorlopig voldoende parkeermogelijkheden en bereikbaarheid.
201. Geen overlast
202. Heeft nog geen echte bestemming, dus dan is er ook geen sprake van inlevering van al bestaande ruimte zoals een park/groen etc.
203. Geen goed idee
204. Goed idee. Ligt centraal, beperkt de overlast en als er minder gebouwd wordt, misschien ook minder te korten aan klassen ;)
205. Goede optie, centraal in de wijk en niet te dichtbij andere school waardoor betere spreiding voorzieningen.
206. Prima. Heeft de al bestaande buurt geen last van en is gemakkelijk bereikbaar.
207. Goed bereikbaar. Voor tijdelijke plaatsing prima
208. Geen
209. Goede optie, is nog in ontwikkeling dus kan naar wens ingericht worden en rekening gehouden worden met alle wensen en vereisten
210. Rustige plek, waar volop ruimte is en voorlopig blijft. Ook goed bereikbaar.
211. Prima locatie
212. Komt niet in de plaats van groen of andere voorzieningen
213. Langdurig plek
214. geen
215. Spreiding van onderwijs over de wijk Lijkt niet ten koste te gaan van een functie voor de wijk

216. In Weespersluis, gaat niet ten koste van groen, nog op redelijke afstand van de andere scholen
217. Rustig, aan de rand van de wijk, hoeft niets opgeofferd te worden
218. Minst druk
219. Er is veel ruimte voor het tijdelijke gebouw inclusief een goede buitenspeelplaats. Er zijn weinig omwonenden die geluidsoverlast of verkeershinder ervaren (mits genoeg parkeerplekken aangelegd voor de medewerkers en ruimte ter afzetten van de kinderen voor ouders). Er gaat geen ruimte verloren voor bewoners van weespersluis die in maatschappelijk belang van ieder zou worden ingestoken. De locatie is vanuit geheel weespersluis vrij snel te bereiken, zeker op de fiets.
220. Aangezien dit nog niet gebouwd is kunnen de toegangswegen ook aangepast worden op de wensen. Zit verder weg van andere scholen en hierdoor ook minder druk.
221. In de wijk
222. Goed bereikbaar, geeft geen overlast
223. Prima plek. Zit niemand in de weg. Bouw daar gelijk de uitbreiding Vechtstede college. Paar huizen minder en alles past incl parkeerplekken personeel.
224. Toekomstige goede infrastructuur met fiets of lopen; moet wel ook toegankelijk worden voor auto Dicht bij nieuw te bouwen scholen
225. Geen directe omwonenden
226. Prima zolang men er daar geen overlast van ondervind
227. Goede verdeling t.o.v. andere scholen in de wijk. Verstoort geen groen, Goede bereikbaarheid
228. Weinig overlast
229. Goede locatie
230. Nog onbestaand terrein en geen effect op bestaande gebied
231. Wat meer afstand tot de ander scholen
232. Stoort minder
233. Langere tijd te gebruiken als tijdelijke locatie.
234. Perfect! Bouwgrond met nog geen bebouwing!!! En een stok achter de deur om tijdig weer af te bouwen
235. Weinig overlast bewoners
236. Goed
237. Redelijk
238. Het is al bestemd als bouwgrond, dus logisch om een (tijdelijke) school neer te zetten
239. In Weespersluis
240. Geen idee
241. Goede oplossing om eerst probleem van voorzieningen op te lossen Locatie in Weespersluis
242. Dichterbij eigen woning, voldoende ruimte. Waterrijk is al aardig groot, fijn om daar ook voorzieningen te hebben.
243. Nog steeds in de buurt, lijkt geen plek te zijn voor overlast.
244. Dat het niet te koste gaat van groen. Dat het elders in de wijk is, en je dus niet alle drukte van de scholen bij elkaar hebt. Spreiding is goed. Ook voor mensen aan de andere kant van de wijk kan het prettig zijn dat ook daar een school is. Genoeg ruimte daar.
245. Dichtbij woningen
246. Het is nog Weespersluis. Infrastructuur kan wellicht tijdelijk aangepast worden. En ik denk ook voldoende parkeerplekken?

247. Weinig overlast, geen extra aantasting van de parken en groenvoorzieningen. Denk prima locatie
248. Zie vorige comment; dit is echt heel ver weg van IKC Cadans
249. Relatief dichtbij
250. Goed! Meteen inbouwen.
251. Het is nog in bouw dus kan nog wat beter vorm worden gegeven
252. Prima locatie, geen overlast
253. Meest logische, ook omdat de ontwikkelaar bewust minder publieke voorzieningen heeft willen bouwen
254. Lijkt me prima
255. Nu niet gebruikte gebied.
256. Prima
257. Goed want er wordt geen groen voor opgeofferd
258. Dichtbij
259. Niemand zal hier last van hebben. Het kan zo groot als je wilt. Het zorgt van spreiding van de drukte.
260. Gaat niet ten koste van bestaand groen. Veel ruimte voor (tijdelijke) parkeerplaats voor zowel auto's als (bak)fietsen.
261. Prima
262. Ruimte is aanwezig
263. Dicht bij huis
264. Prima locatie
265. De plek: je kunt hier de ruimte nemen. Maak een goede en veilige (!) loop- en fietsroute naar deze plek. Keer de speelplaatsen naar het noorden. Maak een ruime goed aangeklede voorhof met een aardige beplanting.
266. Denk minste overlast bestaande bewoners. Voldoende ruimte
267. Goed in te richten gezien daar nog gebouwd wordt.
268. Goede locatie want geen / weinig overlast voor omwonenden
269. Goeie locatie
270. Er zal niemand last van hebben. Er hoedt geen net aangelegd park of natuurgebied opgeofferd te worden.
271. Lasten verdeeld, nabijheid voor kinderen van gezinnen “ boven de gouw”. Bereikbaarheid en hanteerbare verkeersdruk en overlast.
272. Niemand van de bewoners heeft hier last van
273. Geen inbeslagname van park/groen van de wijk.
274. Beter beheersbare verkeersdrukte
275. Perfecte plek voor ons
276. Geen last voor inwoners en een locatie waar nog gebouwd gaat worden weinig last voor omwonenden. Behoudt van parken.
277. Een derde locatie verdient de voorkeur boven verdere concentratie van scholen op één plek. Door scholen beter over de wijk te spreiden, worden verkeersstromen verdeeld en neemt de druk op één locatie af. Dit draagt bij aan een veiligere situatie voor kinderen, ouders en andere weggebruikers. Daarnaast kan op een alternatieve locatie de veiligheid beter worden gewaarborgd door betere aanrijroutes en een betere verkeersafwikkeling tijdens haal- en brengtijden. Ook voorkomt een andere locatie dat onnodig groen moet worden opgeofferd. Een extra voordeel van spreiding is dat kinderen meer verspreid over de wijk onderwijs kunnen volgen. Bij plaatsing en loting op basis van postcode en afstand vergroot dit de kans dat kinderen worden ingeloot op een school dichter bij huis. Dit vermindert reisafstanden, stimuleert lopen en fietsen en beperkt extra verkeersbewegingen binnen de wijk.
278. Goed, Goed bereikbaar

279. Veel betere verdeling van lokalen in de wijk, minste last voor andere huizen, goede infrastructuur voor het ophalen en wegbrengen. Ook leidt deze locatie tot de minste overlast voor de wijk. Op dit moment zijn er al teveel opofferingen van woongenot gemaakt in weespersluis

280. Zit niemand in de weg, er wordt voorlopig toch niet gebouwd.

281. Maybe

282. Goed bereikbaar. In Weespersluis. Bewoners die daar willen gaan wonen kunnen vooraf ingelicht worden bij aankoop huis. Dat zal impact aanzienlijk verminderen.

283. prima! nimby

284. Er is nog niks gebouwd, dit kun je mee ontwikkelen

285. Nabij de nieuwe buurten met kinderen waarvoor een locatie wordt gezocht

286. Prima bereikbaar met auto. Ook met fiets als fietspad gereed is.

287. Niet ten koste van groen en niet bij drukte van andere scholen. Dus spreiding van drukte. Nog aan te leggen dus ook nog ruimte voor parkeren.

288. Lijkt me ideaal. Ook voor de toekomstige bewoners.

289. Mooi in de wijk

290. Dit vind ik de beste optie. Het is op verschillende manieren bereikbaar, er is sprake van tweerichtingsverkeer en de locatie is relatief dichtbij en bereikbaar met de auto.

291. Prima

292. 1. Fiets- en wandel verkeer is goed te verspreiden over meerdere aanrijroutes; links- en rechtsom het meer. 2. Minimale (extra) overlast voor omwonenden t.o.v. huidige situatie. 3. Veilige plek in autoluw gebied. 4. Goede spreiding van scholen over de wijk.

293. Perfecte plek.

294. Geen invloed op bestaande woningen en groenvoorzieningen. Ligging tov uitbreiding van de wijk, dus waarschijnlijk dichtbij voor degenen die daar naar school zullen gaan. Ook tov de nieuwe permanente scholen in deelplan 6, dus relatief kleine wijziging in logistiek wanneer die scholen opgeleverd worden.

295. Dichtbij aanrijroute Verdeling schilen over de wijk- deze plek zou handig zijn voor de kinderen uit deel plan 6

296. Geen water in de buurt. Kunnen voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd worden.

297. Geen overlast bestaande bewoners Goed bereikbaar ook per auto

298. Is nog nieuw te ontwikkelen gebied daardoor makkelijker in te passen in de bestaande plannen. Goed bereikbaar van uit alle deelwijken Ivm spreiding van overlast voor de bewoners ook een goede locatie

299. In de wijk. Geen omwonenden

300. Prima plek, mits de Vechtstroomlaan eindelijk eens is aangelegd

301. Goed bereikbaar, ruim

302. Geen verlies van bestaand groen * Het terrein heeft momenteel geen recreatieve of ecologische functie voor bewoners. * Plaatsing van tijdelijke huisvesting op deze locatie voorkomt verdere aantasting van het parken en recreatielocaties. * Openbare groenvoorzieningen zijn schaars en staan al onder druk door eerdere uitbreidingen van school- en kinderopvangvoorzieningen. Verplaatsing van de aannemer is relatief eenvoudig * De aannemer gebruikt slechts een deel van het bouwgebied. * Binnen een groot ontwikkelingsgebied kan de bouwplaats vaak naar een andere fase of een ander deel van het terrein worden verplaatst. * Dit is een tijdelijke organisatorische aanpassing, terwijl verlies van parkruimte blijvend is.

303. Prima

304. Nog nieuwe omgeving en rustig qua bewoners

305. Deze locatie lijkt qua impact op omwonenden het beperkst. Ook gaat er geen groen verloren

306. Er hoeft niets voor te wijken

307. Beste keuze. Hinder voor niemand, goed bereikbaar voor iedereen, garantie dat het weer verdwijnt.

308. Bereikbaar, gaat niet ten koste van groen wat voor iedereen is, logisch om het op grond te doen wat nog bouwterrein is want minder gedoe met bestaande bewoners,

309. Tweede beste lokatie

310. does not disturb the green places in Weespersluis

311. Goede nabij gelegen locatie. Woningen nog niet verkocht. Dus mensen die er gaan wonen weten het al.

312. Samen 1e plaats met locatie 1. Goed bereikbaar voor haal en breng verkeer als de over Holland weg open is.

313. Het is in Weespersluis Het is niet vlakbij de andere scholen waardoor de drukte van halen en brengen beter verspreid wordt

314. Kan mee in plan nog

315. In weespersluis zonder dat het ten kosten gaat van huidige voorzieningen

316. makkelijk te bereiken en nog geen bebouwing

317. Minste hinder voor omwonende Goed bereikbaar

318. NEutraal

319. Geen overlast voor bewoners. Goede fiets/loop afstand. Bereikbaar voor groot deel wijk

320. ken ik niet goed

321. Geen

322. Er is nog geen bebouwde grond dus een goede keuze

323. Prima

324. Lijkt mij een prima plek. Hier gaat geen groen verloren.Ligt in een deel van de wijk waar nog niet heevl veel haal en breng verkeer in tegengestelde richtingen is bij begin/eind schooltijden. Er zijn nog geen potentiele huizenkopers die er de dupe van zijn als hier geen huis gebouwd wordt. Dit zou echt mijn voorkeur hebben. Liefst zelfs voor definitief nog een extra schoolgebouw, wat mijns inziens in de komende decennia gebruikt moet gaan worden.

325. Nieuwe bewoners weten vooraf wat ze kopen. Centrale ligging.

326. Lijkt me een prima locatie waar weinig mensen last van hebben. En relatief dichtbij de scholen.

327. Geen last voor de bewoners. Prima dichtbij

328. Er is ruimte, past goed bij de tijdelijkheid van een school wat past bij de demografie van Weespersluis.

329. Dit lijkt me een perfecte locatie

330. Minder geschikte locatie. Maar wel goed te bereiken voor mensen die in de nog te bouwen huizen gaan wonen (wat een relatief groot deel van de 'klanten' zal zijn). Ook positief dat het op bouwgrond wordt geplaatst. Genoeg ruimte voor tijdelijke parkeerplaatsen. Relafief weinig last voor omwonenden (weinig huizen, grotere afstand)

331. Weinig hinder voor omwonenden, geen groen om te laten sneuvelen

332. kan nog veel bepalen, ligt in wwespersluis

333. Perfect, er is al grond maar nog geen overlast voor omgevingen of ‘inname’ van groenvoorziening. Vanzelfsprekend niet de veiligheid wel geborgd worden maar dat lijkt me geen probleem. Daarnaast is er dan ook een verdeling van de locaties van de scholen over de wijk, prettig voor nieuwe bewoners en nog steeds op fietsafstand van de rest.

334. Prima. Weinig mensen last van. Alle toekomstige schoollokalen hier neerzetten en ook tijdelijke BSO
335. geen
336. Perfect! Niet ten koste van groen.
337. Zal langer duren voor iets beschikbaar wordt. Daarintegen heb je alle ruimte. Nieuwe bewoners zijn vanaf begin af aan op de hoogte.
338. Voor omwonende minste impact qua verkeer
339. Beschikbaare locatie, die nog niet gebruikt woord
340. Ken dit gebied nog niet zo goed, is nog een beetje in ontwikkeling. Ik denk een goede optie om de drukte omtrend scholen te verspreiden (versus locatie 1 waar al scholen/opvang staan). Wmb een goede optie.
341. Goed bereikbaar geen overlast
342. Goede spreiding ten opzichte van andere school, ruimte
343. Goede locatie veel ruimte voor alle scholen in weespersluis (weesperrijk, jozef en cadans). Redelijk dichtbij de nieuwe locatie waar de definitieve scholen komen
344. Geen last voor omwonenden
345. Prima
346. Lijkt me een hele geschikte locatie, vooral als de tijdelijke klaslokalen er voor langere tijd moeten staan
347. Nieuwe locatie dus geen parken die gebruikt hoeven worden. Volgens mij is tegen die tijd ook die weg open en is ook handig om enkele keer met de auto je kind weg te brengen. Dichtbij huis.
348. Top
349. Prima plek nog geen huizen dus makkelijk iets neer te zetten
350. Op zich prima als hier iets moois gerealiseerd kan worden. Met voldoende plek om buiten te spelen, ook in de schaduw.
351. Prima maar wel meer nadelen zoals bouwwerkzaamheden rondom de school.
352. Prima, nog niet bebouwd
353. Er gaat geen groen verloren, is in weespersluis.
354. Goed te bereiken
355. Prima als jullie de GEM zover krijgen.
356. Gaat niet ten koste van groen
357. Prima plek. Rustiger.
358. Dit is een zeer geschikte locatie. Centraal in Weespersluis gelegen, en dit punt is goed bereikbaar voor zowel auto's als fietsers. Ook gaat er geen kostbaar groen verloren omdat dit deel immers nog in aanbouw is. Daardoor wordt de overlast voor omwonenden tot een minimum beperkt.
359. Op zich goede locatie. Weinig overlast voor anderen. Wegen en fietspaden moeten wel klaar zijn, anders kunnen er gevaarlijke situaties ontstaan.
360. Nog onbebouwd.
361. veel ruimte
362. Uitstekend
363. Voldoende ruimte
364. Nu nog geen hinder voor omwonenden
365. Niemand heeft er last van
366. Nog niet gebouwd, dus mogelijkheden om ruimte aan te passen. Op een plek waar nog geen school is, dus dichterbij voor velen uit Waterrrijk. Minder overlast dan in een buurt waar al 2 of meer scholen zijn.
367. Gaat niet koste van groen zo te zien!
368. Genoeg ruimte.
369. Nog niet gebouwd! Top

370. Geniale plek. Weinig bezwaar mogelijkheden voor bewoners, want nog weinig opgeleved in de buurt Veel mogelijkheden om in te vullen, want ruimte nog niet ingedeeld. Voorkeur locatie 1!
371. Staat niet in de weg
372. Perfect omdat er geen groen weg gaat. De grond is al bouwrijp. Goed bereikbaar met auto en fiets. Wat mij betreft de meest ideale situatie. Staat niemand in de weg, geen directe aanwonenden.
373. Prima, goed bereikbaar
374. Ruimte. Geen tijdelijk gebouw in een park.
375. Dat er nu ruimte is.
376. Prima locatie. In de buurt voor bewoners daar.
377. Optie 3 is op fijne korte afstand voor groot deel van Weespersluis. Met de auto goed bereikbaar. Goed tijdelijk karakter door duidelijke plannen voor bouw van huizen in toekomst
378. Goede locatie zonder hinder voor huidige bezetting of groen
379. Prima. Ver weg van het centrum
380. Ook in Weespersluis aan noordzijde een school. Goede verdeling
381. Veel ruimte, nog geen scholen in de buurt
382. Nieuwer gebied. Wat verder buiten de bestaande wijken (ivm overlast en verkeer).
383. goed bereikbaar vanaf waterlinieweg/snelweg
384. Prima ! De lusten en lasten van alle overlast worden nu keurig verdeeld en niet alleen bij de bewoners van de Fort Vreeswijklaan neergelegd
385. Beschikbare ruimte
386. School komt ipv huizen, waardoor er niks waardevols verloren gaat zoals groen.
387. Geen
388. Prima
389. Fijn dat het in weespersluis is. Redelijk goed te bereiken
390. Dichtbij
391. Perfect omdat er nog niets staat.
392. goede bereikbaarheid, momenteel geen andere bebouwing of groen dat plaats moet maken
393. Nog in weespersluis.
394. Ja prima toch. Geen gedoe met omwonenden
395. Geen verstoring van bestaande functie van ruimte.
396. Groen, dichtbij
397. Niet geschikt. Tijdelijk bouwterrein met veel gevaar
398. Het ligt beter ten opzichte van de nieuw te bouwen woningen en daarmee de nieuwste jonge kinderen. En het ligt binnen een redelijke afstand van de te bouwen nieuwe definitieve scholen. Bestaande bewoners worden niet geconfronteerd met een aanpassing van hun woonomgeving.
399. Bouw kan afgestemd worden op een school, parkeergelegenheid, etc. met alles kan rekening gehouden worden.
400. Indien het hier veilig kan en gescheiden van bouwwerkzaamheden lijkt mij dit een prima plek.
401. Lijkt me perfect
402. -
403. Prima
404. Nog plek voor voorzieningen
405. -
406. Genoeg ruimte Spreid de scholen over de wijk
407. Geen
408. Nieuw te ontwikkelen. Alles kan nu worden geregeld. Beter spreiding in de wijk.

409. Erg goede locatie, grenzend aan nog te bebouwen grond, meer buiten het meest drukke stuk van Weespersluis, top locatie!
410. Prima als de uitvalswegen goed zijn ingericht.
411. Veel beter. Minder woningen, eerlijk verspreid. Mensen vinden het niet erg om 5 minuten te fietsen.
412. Dit zou mijn voorkeurslocatie zijn. Bestaand groen gaat hier niet verloren. De locatie is goed bereikbaar voor zowel fietsers als autoverkeer (via Over Holland, en Vechtstroomlaan).
413. Ook deze locatie komt heel goed in aanmerking, juist omdat er nog even niet gebouwd gaat worden. Zo min mogelijk mensen dragen dan de last van een school in hun directe omgeving. De locatie is op zichzelf prima bereikbaar.
414. Dit een goeie optie om voor de kinderen die an die zijde wonen naar school te gaan
415. De kinderen die er nog bij gaan komen moeten hier toch naar toe
416. Geen nadelen qua innemen van ruimte/groen, geen bestaande indeling vd ruimte.
417. Gaat niet ten koste van groen/recreatiegebied.
418. Goede plek omdat hier geen beloofde voorzieningen van de wijk komen. Er wordt hier geen groen of speelplek ontnomen van de huidige bewoners.
419. safe and convenient!
420. Prima plek!
421. Lijkt me een prachtplek
422. Dichtbij nieuwe bewoners
423. Veilige route door Weespersluis.
424. Gaat niet ten koste van groen.
425. Te ver, moeilijk bereikbaar
426. Goed bereikbaar. Eerlijke verdeling van verkeersdrukte.
427. goed bereikbaar, direct beschikbaar, veel ruimte
428. Prima lokatie; bouw is nog niet begonnen dus inrichting kan op maat gemaakt worden als het gaat om verkeer, parkeren etc. Omwonenden zijn er nog niet en hebben er ook niet veel last van. Toevoer van verkeer gaat over de Vechtstroomlaan, de echte aanvoerroute voor autos
429. Ruimte
430. Dit lijkt me een goede locatie: - dichtbij - gaat niet ten koste van parken - weinig overlast voor bewoners - genoeg ruimte
431. prima locatie, goed te combineren met de fietsroute (over de fietsbrug) druk op het tijdelijk karakter van de noodlokalen omdat de bouw moet beginnen.
432. Uitstekend, goede aanrijmogelijkheid en goed voor tijdelijk
433. Prima, makkelijk te bereiken, geen verkeersoverlast en ruimte om goed in te richten
434. Geen bestaande plekken hoeven aangepast te worden en groen en parken blijven behouden.
435. Goede ligging voor de westelijke bewoners van Weespersluis Moet nog worden bebouwd, dus ruimte creëren voor parkeren etc.
436. goed bereikbaar
437. Ook een goede optie
438. Locatie
439. Is een beschikbaar terrein
440. Goed bereikbaar
441. Prima locatie lijkt me
442. Prima oplossing voor een tijdelijke locatie. Geeft ook druk op het tijdelijke karakter

443. Betere verdeling van scholen tussen lanenrijk/vechtrijk aan de ene kant van de gouw en waterrijk aan de andere kant van de gouw
444. Wellicht minste hinder voor bewoners
445. Gezien tijdelijkheid school prima plek , nu geen bestemming en voor spreiding scholen in de wijk goede plek . School dicht in de buurt van de nieuwe huizen aldaar (aannemend dat daar de meeste nieuwe kinderen gaan wonen)
446. Qua aanrijdroute wel goede locatie
447. Nog niet in gebruik. Goed bereikbaar vanaf alle kanten. Goede optie en mooie spreiding binnen Weespersluis voor scholen. Ook handig voor kinderen vanaf de westkant
448. Gaat niet ten koste van groen/speelplekken. Niet te ver weg van huidige scholen in weespersluis
449. Weinig overlast, grond beschikbaar.
450. Goede locatie
451. Genoeg ruimte, geen overlast voor omwonenden
452. Efficiënt gebruik van bestaand bouwterrein
453. Al aangewezen bouwterrein. Ruim goede ligging voor dit deel van weespersluis. Beperkt vervoerdbewegingen in de wijk.
454. Bouwrijp terrein. Aan hoofdweg, goed bereikbaar. Infrastructuur goed aan te sluiten. Tijdelijkheid gegarandeerd door toekomstige bouwplannen. Schoolplein met speeltuin kan als dubbelfunctie dienen.
455. nabij toekomstige woningen, voor als de locatie langer moet lbijven is dat handig
456. Staat niets in de weg
457. Nee
458. Prima locatie, wel tijdelijk
459. Goede bereikbaarheid
460. Voorlopig nog geen huizen Minder geluidsoverlast voor grootste deel Weespersluis
461. Prima
462. Denk dat met het bouwen v woningen er n instroom v gezinnen zal zijn en tevens n behoefte aan o.a. n school/ opvang accommodatie aldaar
463. Ten minste ook wat voorzieningen aan die kan van weespersluis. Verdeel je de drukte en levendigheid een beetje.
464. Goede plek die niet ten koste gaat van groen. Veruit de meest geschikte plek ook qua bereikbaarheid
465. In een nieuwe wijk
466. Handige plek voor nieuwe bewoners
467. Geen omwonenden die last hebben. Betere verdeling met andere school lokaties. Veel nieuwe gezinnen in deze hoek
468. Gaat niet ten koste van groen Braakliggend terrein wordt nuttig ingezet
469. Voordeel is dat er nog niks gebouwd is.
470. Weinig overlast voor omwonenden. Terrein kan eindelijk een goede tijdelijke invulling krijgen.
471. Weinig andere bebouwing aanwezig. Noodlocatie kan later omgezet worden naar woningen. Goed bereikbaar.
472. Grenst aan de weg nog niets gebouwd weinig overlast voor de buurtbewoners
473. Prima, in de wijk.
474. Er is plek
475. Er is ruimte, geen bewoners dus geen overlast, goed bereikbaar met auto en fiets
476. Geen voorzieningen afbreken die net zijn aangelegd. Is nu bouwterrein
477. Geen

478. Dichtbij voor veel nieuwe bewoners die plek op de school zoeken.
479. prima bereikbaarheid en weinig overlast
480. Dit lijkt mij een goede oplossing. Door de scholen beter over de wijk te verdelen, voorkomen we dat één gebied overbelast raakt en zorgen we ervoor dat er meer rust en balans ontstaat in de hele wijk. Dit komt niet alleen de leefbaarheid ten goede, maar zorgt er ook voor dat alle Weespenaren – jong en oud – optimaal kunnen genieten van hun woonomgeving. Zo behouden we de groene plekken en blijft de wijk voor iedereen prettig en toegankelijk.
481. Geen huidige bewoners in de omgeving, beter rekening te houden met inpassing en gaat niet ten kosten van bestaande voorzienningen. Beste optie van de drie voor mij
482. Prima plek, voldoende ruimte voor iedereen
483. - Perfecte locatie - Er verdwijnt geen bestaand groen - Je kunt ruim parkeren en doen - Geen issues met omwonenden
484. Prima idee
485. Geen.
486. Ruimte, geen last voor omwonenden
487. Veel ruimte omdat invulling nog niet voldaan is
488. Relatief weinig impact bestaande omwonenden. In Weespersluis
489. relatief goed bereikbaar en geen huizen in de buurt
490. Meer groenvoorziening in de omgeving. En nog tijd om plek te maken voor school ipv bestaande parken te verpesten
491. Goed bereikbaar, gebied dat ook nog niet voor andere doeleinden wordt gebruikt
492. Goed te bereiken, geen opoffering groen. Nog goed in te richten, relatief weinig last buurtbewoners
493. In mijn ogen de beste locatie. Goed te bereiken, geen verkeershinder en geen geluidsoverlast voor omwonenden.
494. Goede plek, goed aan te rijden en fietsen, perfect
495. Geen direct omwonenende die hinder ondervinden Leeg canvas, dus makkelijker in te vullen en iets te creëren zonder iets bestands weg te halen Door ligging aan vechtstroomlaan ook goed bereikbaar voor auto
496. Nadeel is dat kids hele schooltijd tijdelijk en in de bouwwerkzaamheden zitten.
497. Gaat niet ten koste van een park
498. Ruimte beschikbaar, minder overlast voor bewoners,
499. Goed! Het is onderdeel van het nog te bouwen deelplan. Aangezien hier als laatste gebouwd gaat worden, is er mogelijkheid om een tijdelijke school te plaatsen. Het ligt op een goed bereikbare plek aan de rand van Weespersluis waar ook op het bouwterrein parkeerplaatsen gemaakt kunnen worden voor schoolpersoneel.
500. Ruimtelijk
501. Het is nog leeg gebied
502. Geen nadelen omwonenden, goed bereikbaar auto
503. Goed voor de spreiding Verkeersdrukte wordt gespreid Geen opoffering van het groen
504. Daar komen straks veel van de kinderen waar de school gebouwd wordt te wonen. Is eigenlijk ook een logische keuze
505. Er is plek. Het is goed bereikbaar. Enige goede optie
506. Geen overlast voor omwonenden
507. Geen overlast voor buren de komende tijd, ruimte om grote speelplaats te maken, kan lang blijven staan

508. Daar kom ik nooit, is dat gebied al toegankelijk? Als er nog niet gebouwd is, is er voldoende ruimte. Verdeling over Weespersluis.
509. Weinig overlast huidige bewoners
510. Gaat niet ten kosten van groen. Spreiden van druk van scholen die door de wijk.
511. Uitstekende optie die weinig impact heeft op groenvoorziening van de wijk. Alsnog prima bereikbaar.
512. Ruimte, en neemt geen recreatieruimte in
513. Daar is nog niet veel aan voorzieningen, fijn voor inwonenden als daar ook iets komt en scheelt aan verkeersaanbod in de nu toch al erg drukke delen tot het centrum van Weespersluis.
514. - weinig mensen tot last - wordt nog niet gebouwd - betere spreiding scholen
515. Deze locatie heeft nog weinig voorzieningen en dus minder hinder van verkeer. Kan parkeer gelegenheid gecreeerd worden
516. Er hoeft geen bestaand groen voor de wijken. Absolute pre! Het is een deel van de wijk waar nog weinig voorzieningen zijn, qua spreiding daarom meest logische keuze. Ook om drukte van verkeer, maar ook fietsers en wandelaars, te spreiden. En ook fijn dat het nog geen ontwikkeld gebied is.
517. Belangrijk dat in dit deel van Weespersluis ook een onderwijs voorziening komt. Spreiding van voorzieningen is belangrijk voor de leefbaarheid van geheel Weespersluis. Kan snel ontwikkeld worden.
518. Minste overlast in bestaande wijk, doordat het aan de rand ligt
519. Is dit nog niet te koop gezet? Dan is dit een ideale plek. Kopers weten waar ze aan toe zijn bij verkoop. Ligging in Waterrijk, dus spreiding van scholen over Weespersluis.
520. Goed, nog in te vullen ruimte. Neemt geen park in beslag
521. Prima.
522. Klinkt best aardig. Het terrein is nog niet in gebruik en niemand heeft hier nog binding mee. Er is geen park wat eraan gaat. Eigenlijk wellicht best een goed idee.
523. Spreiding van drukte en verkeer waardoor dit goed verdeeld wordt over wijk. Genoeg ruimte.
524. Geen overlast voor de buren omdat er nog niet wordt gebouwd en waarschijnlijk voldoende parkeergelegenheid
525. Zit niemand in de weg, parkeerruimte te realiseren.
526. Lijkt me perfect. Bouwen op zand zonder afbreuk aan bestaande functies.
527. Perfect, dit gaat niet ten koste van groen en niemand heeft er last van

Wat vindt u nadelen van deze locatie 3. Waterrijk Noord West?

1. Geen
2. De bereikbaarheid met de fiets zal lastiger zijn als de brug er nog niet is Midden tussen de bouwplaatsen in?
3. Er zal moeten worden gekeken naar sperlvoorzieningen
4. Verkeerde kant weespersluis (kinderen gaan naar cadans)
5. Geen
6. Gebied niet ontwikkeld
7. Lastiger voor ouders die meerdere kinderen op verschillende scholen moeten hebben voor brengen en ophalen
8. Uithoek van de wijk.
9. Geen
10. Afgelegen, minder goed bereikbaar

11. Weet niet of het een daadwerkelijk nadeel is, maar gezondheid/luchtkwaliteit ivm bouwwerkzaamheden is belangrijk.
12. Geen
13. Geen
14. Geen
15. Geen
16. Ver weg van bestaande scholen (niet handig als je twee kids naar twee locaties moet brengen). Mogelijk is verkeersveiligheid hier een ding, vanwege bouwverkeer.
17. moetej genoeg bruggen komen
18. Geen
19. Ver weg van de scholen.
20. Nvt
21. Geen
22. Niet dichtbij huidige locatie dus met meerdere kids niet ideaal
23. Duurt lang
24. Het duurt lang voordat het af is.
25. geen enkele
26. Geen.
27. Geen
28. Geen..
29. • Voor sommige leerlingen en ouders ligt de locatie wat verder van de huidige school. • Mogelijk zijn aanvullende verkeers- of fietsvoorzieningen nodig om de bereikbaarheid te verbeteren. • Net als de anderer locaties aan de rand van het verzorgingsgebied.
30. Vormt het bouwverkeer / de bouw hinder en gevaar?
31. Geen
32. geen
33. Relatief ver weg van de andere scholen Is er speelplek? (Nu alleen een grote zandbak;))
34. Bouw zand opstuiven bereikbaarheid is nu slecht Gevaar met.bouw verkeer
35. Geen idee
36. Niet te dicht bij de woningen
37. Ver en uit het zicht. Kindjes kunnen verdwalen of kwijt raken in zo'n verlaten gebied.
38. Geen
39. Nadeel veel stof wat niet goed is voor kinderen, verder miss oke. Maar is dit niet te tijdelijk?
40. Bouw verkeer is het enige nadeel wat ik kan bedenken.
41. Geen.
42. Bouwverkeer, lijkt me toch niet heel veilig.
43. Geen nadelen
44. Bouwterrein
45. Misschien aanvankelijk wat saai. Mogelijk problemen met stichting flora en fauna waardoor er vertraging kan optreden.
46. Geen
47. Directe omgeving oninsprirerend voor leerlingen
48. Geen
49. Ver weg
50. Verkeer op de Vechtstroomlaan wordt al lange tijd gehinderd, dit erboven op lijkt mij echt teveel
51. Afgelegen en niet centraal: geen route naar zuiden van Weespersluis en Weesp

52. Geen
53. Geen
54. Slecht bereikbaar
55. Geen
56. Geen parkeerplaatsen voor medewerkers
57. Misschien wat rumoerig met de bouw..?
58. De bouw gaat vertraging opleveren. Het zou utopisch zijn te denken dat dit niet zo is. Gevaarlijke toegangswegen door bouwverkeer en slechte toegangswegen.
59. Nog steeds in de buurt van water.
60. Veel extra verkeersbewegingen en daardoor minder veilig.
61. Meer vraag of er veel bouwgeluid of heien zal zijn waardoor de kids niet kunnen concentreren? En komt er dan wel grasveld / bomen / schaduw / schoolplein om te spelen of iets buitenruimte te hebben?
62. Geen
63. Geen
64. Verkeersveiligheid minder tov eerste twee locaties, scholen niet bij elkaar in de buurt
65. I don't see any
66. Nog niet bebouwd, gasleiding en geen goede aansluiting met auto omdat het een uithoek is
67. Geen
68. Hopelijk geen hinder van werkverkeer?
69. Geen nadelen
70. Geen
71. Bouwverkeer
72. Zie geen nadelen
73. Ver van bestaande school locaties
74. Ik zie geen nadelen
75. Geluidshinder en parkeer overlast voor omwonenden
76. Dichtbij hoogspanningskabels. Risico?
77. Geen mening
78. Geen.
79. Geen
80. Wachttijd
81. Minder bereikbaar dan gouwpark en projectgebouw, prachtige schoolgebieden die een mens een heel leven bij blijven, veel leuker dan een straat en getoeter en geparkeer scohtends en 's middags en last bij de directe omwonenden.
82. Geen
83. But far for my kid
84. Wordt of gaat nog gebouwd worden. Ver van station. Mogelijk juridische procedures. Minder veilig voor fiets en te voet.
85. Geen
86. Mogelijk onveilig nabij bouwterrein?
87. Is wel wat verder van bestaande scholen.
88. Geen
89. Verder weg van bestaande school infrastructuur. Heel stoffige omgeving, slecht voor longen van de kinderen?
90. Neutraal
91. X
92. Geen
93. Geen
94. Verder van bestaande scholen

95. Ik ben bang dat als de vechtstroomlaan wordt aangesloten op de Waterlinie dit een drukkere straat wordt
96. Geen
97. too far away from the main weespersluis
98. Voor iedere gebruiker uit de richting, onaantrekkelijke (bouw) omgeving, geluidsoverlast vanuit de bouw voor het onderwijs
99. Geen
100. Dichtbij bouwverkeer, scheiding is belangrijk.
101. Geen
102. Ver
103. Geen
104. Wellicht veel bouwverkeer in de directe omgeving
105. Geen
106. Weinig
107. Geen.
108. Wel veel water eromheen
109. ?
110. Geen.
111. Onhandige locatie
112. Geen
113. Troosteloze locatie voor een school als er nog geen huizen gebouwd zijn
114. Geen
115. Nvt
116. Geen
117. Geen
118. Geen.
119. Misschien afstand voor leraren zelf
120. Veel drukte op de vechtstroomlaan waar momenteel nog maar 1 uitrij route is.
121. Geen
122. Geen
123. Geen
124. Bereikbaarheid en veiligheid icm omringende bouwterreinen
125. Is het 100% duidelijk de school is niet meer nodig voordat er gebouwd gaat worden?
126. Geen nadeel
127. Relatief ver weg Mogelijk veel bouwverkeer en tijdelijke blokkades
128. geen
129. Geen, iets verder weg
130. Geen. Beste locatie van de 11
131. De locatie ligt op dit moment precies de andere kant op dan de school waar onze kinderen nu op zitten (IKC Cadans aan de Papelaan) en dat zou dus wel behoorlijke gevolgen hebben voor onze reistijd doordeweeks als 1 kind daar zou komen en 1 kind op de reguliere locatie blijft.
132. Aanrij route, dat auto's makkelijk weer de wijk uit kunnen indien nodig? Dit is minder nodig als je hier oudere kinderen plaatst die zelf kunnen fietsen
133. - tijd; alhoewel dat gebaseerd is op de omschrijving en niet op feiten. Omschrijving is ook niet helder in hoelang dit langer zou duren ten opzichte van alternatieven dus omschrijving is wel sturend daarin. Lezer kan geen weloverwogen keuze maken nu
134. Geen
135. Niet echt nadelen. Wellicht geluid van werkverkeer, maar dat komt toch met name via andere kant,

136. Geen nadelen.
137. Afgelegn
138. Geen
139. Uit de route, excentrische ligging Ver van de scholen, oninteressant voor kinderen om te spelen
140. Geen
141. Geen.
142. Geen leuke omgeving voor kinderen
143. Geen
144. geen grote nadelen
145. geen
146. Afgelegen. Goede scheiding met bouwverkeer noodzakelijke in verband met veiligheid. Bereikbaarheid en infrastructuur moet verbeterd worden.
147. geen
148. Relatief verder weg van bestaande school.
149. Niets
150. Afstand is echt tegenovergestelde van waar mijn zoon naar de opvang moet
151. Still within Weespersluis so will increase traffic in the area.
152. nvt
153. Geen
154. Zorgen voor goede fietsroutes (met drempels! En snelheidslimiet bakfietsen)
155. Geen
156. Wellicht bouwverkeer?
157. Geen
158. Geen
159. Een deel van de medewerkers en kinderen die in een ander deel zitten dan de rest van hun collega's en klassen. Dat het langer duurt voordat de school gebouwd kan worden.
160. Zijn er denk ik niet
161. Geen
162. Geen
163. Misschien net iets verder maar geen echte nadelen
164. Nog meer fietsverkeer op het wandelpad.
165. Ver van de andere scholen
166. Het is een bouwterrein, de infrastructuur is nog niet klaar. Door bouwactiviteit zal er veel stof zijn en door de open vlakte veel wind. Dat is onprettig. Voor een veilig verblijf vind ik het onwenselijk dat kinderen gebruik moeten maken infrastructuur voor de bouw. Dus minimale eis is de infrastructuur alvast opleveren. Zoals brug naar de fort veldhuissingel.
167. Iets verder van de andere scholen, maar wel beter verdeeld over Weespersluis.
168. Geen goed idee
169. Geen
170. Het zal erg druk worden op de vechtstroomlaan
171. Opoffering van aantal huizen. Tijdelijk dus. Kan daarna bebouwd met wat er nodig is in de wijk
172. De drukte op de Vechtstroomlaan richting deze locatie. Het verkeer raast hier vaak al met 50 km over deze weg. Veiliget gaat het niet worden als hier veel verkeer komt te rijden
173. Nvt
174. Wel veilig mbt bouwverkeer?
175. Belangrijk dat de school tijdig in gebruik kan worden genomen
176. Ver van andere basisscholen zeker vanaf het centrum

177. Ver, hier kunnen mijn kinderen neit alleen naar toe en ik zit al telkens lastig met kinderen op verschillende locaties.
178. Geen
179. Minder aangesloten locatie dan de locatie in het park bij de andere scholen en de BSO+ KDV locaties. De aanleg van de weg er naartoe is niet klaar en daardoor niet 100% in te schatten hoe het bereik en de hinder eromheen zal zijn.
180. Geen
181. Gevaarlijk ivm bouwmaterialen?
182. Geen
183. Geen.
184. Geen
185. Mogelijke vertraging huizenbouw (maar minder erg als nog niet verkocht) Iets minder centraal
186. Zie vorige vraag
187. Geen
188. Verder van trein, bereikbaarheid medewerkers met auto afhankelijk van of de tussenaansluiting op de waterlinie geschikt wordt voor particulieren. School op bouwterrein misschien sneller gevaarlijke situaties
189. Geen, doe maar
190. Onbekend gebied
191. Hoe zit het met de bereikbaarheid?
192. Te ver van IKC cadans hoofdlocatie
193. Geen
194. Geen
195. Slechter bereikbaar met fiets
196. Niet gunstig voor terug dringen woningnood
197. Geen
198. Geen nadelen
199. Geen
200. Relatief ver weg van IKC cadans nu
201. Verder weg van Nieuwe Josef en Weesperrijk dan locatie 1 en 2. Bij meerdere kinderen binnen 1 gezien over diverse locaties verdeeld wordt het al lastiger. Lastig om gebruik te maken van bijv een gymzaal, keuken of creative ruimte van de hoofdlocaties. Wederom voor IKC cadans geen logische uitbreidingslocatie (te ver weg).
202. Geen
203. Zie vorige comment; dit is echt heel ver weg van IKC Cadans En het duurt ook nog erg lang
204. Heel ver van IKC
205. Met auto lastig te bereiken voor zuid deel Weespersluis. Dan is t de facto verder dan centrum Weesp
206. Ver van de scholen af
207. Goed bereikbaar?
208. Zie ik niet
209. Nog geen ontwikkeld gebied
210. Niet bereikbaar
211. Lastige bereikbaarheid als de plek nog in aanbouw is
212. Zanderig, bouwplaats, geen voorzieningen in de buurt
213. Niet bepaald een inspirerende omgeving voor kinderen
214. Ongezellige/on-inspirerende omgeving voor leerlingen. Dan zit je op school op een bouwterrein in een tijdelijk gebouw.
215. Te ver van IKC

216. .

217. Ver van de andere scholen, wat zorgt voor veel gedoe bij ouders. Ook aanrijden vanuit begin Weespersluis is erg ver.

218. Ver van alle fasciliteiten

219. Geen

220. Midden in een woonwijk en duurt nog even voor de wijk gebouwd is

221. Die zijn er m.i. niet. De vaste scholen moeten goed verdeeld worden over Weespersluis.

222. Afstand?

223. Mogelijk gevaarlijk bij een bouwterrein.

224. Geen

225. Geen

226. Het is wel een saaie omgeving voor de kinderen.

227. er kunnen dan even geen woningen op dat stuk worden gebouwd. Dat is eigenlijk exclusief eennadeel in de portemonnee van de projectontwikkelaar. En aangezien daar louter villa's worden gebouwd in de toekomst, treft het relatief weinig gezinnen, behalve een paar rijke.

228. Geen

229. Misschien weinig aanfiets routes?

230. Geen

231. Geen

232. Onbereikbaar, veel te ver van school, wijk hier niet op ingericht, bovendien krijg je als bonus gegarandeerd gezeik met de stichting flora en fauna.

233. Conexion to this location must be safe for kids biking alone. Construction traffic must be far away from this area

234. Geen

235. nou de aannemer zal er wel niet zo blij mee zijn. Maar de aannemer doet al sinds de start van de bouw allemaal dingen waar de bewoners niet zo blij mee zijn. Zijn imago is niet al te best zeg maar, maar daar heeft ie het zelf ook naar gemaakt.

236. Geen nadelen. Prima plek

237. Geen inspirerende omgeving voor kinderen. Niet ideaal als het een dependance wordt van een van de bestaande scholen en je hebt kinderen die op dezelfde tijd op andere locatie moeten zijn.

238. Niet

239. Kan ik niet bedenken

240. Wellicht geluidsoverlast voor omwonende

241. Geen

242. Geen nadelen.

243. Brug vanaf bestaande wijken zal opgeleverd moeten zijn

244. Kans dat meer ouders met auto gaan halen brengen want zo handig bij snelweg. Zorgt weer voor meer verkeer in dat deel van de wijk en er zal in de toekomst al veel via over holland gaan (plan 6) en de nog.te.bouwen 5C en noord van de Vechtstroomlaan.

245. Bewoners zullen last hebben van de school.

246. Afgezonderd

247. Opoffering van groene ruimte, maar je moet toch ergen iets doen

248. Toekomstige bouw verkeer

249. --

250. Bouwverkeer moet veilig blijven

251. geen, dit is een van de meeste geschikte locaties. Samen met de rode onderdelen

252. Geen

253. Het grootste nadeel is eventueel dat de school in een stoffige en bouwbezige omgeving staat. Dit zou wel vraagtekens op kunnen roepen voor veiligheid, maar dat kan opgelost worden Ook wordt er nu al op de Vechtstroomlaan veel te hard gereden. Hierin moeten maatregelen genomen worden, vooral als het verkeer zal toenemen

254. Is het een prettige omgeving voor de kinderen? Dat kan ik niet inschatten

255. Geen.

256. Dat het te lang gaat duren.

257. Er moet wel plek zijn voor buitenspeelplaats, een beetje zoals de andere tijdelijke school van Fort Weesperrijk

258. Minder centraal

259. traffic, if GEM starts to build the north nice of Waterrijk. it will become dangrous for the children to go to school

260. Mogelijk overlast voor omwonende.

261. Geen nadelen

262. Duurt langer voordat klaar is?

263. Als het een bouwterein is, is het niet gezellig voor de kinderen + mogelijk gevaarlijk

264. hoe wordt het na deze tijdelijke fase dan opgelost met het tekort aan schoolplekken?

265. neutraal

266. Geen

267. ken ik niet onvoldoende om te kunnen beantwoorden.

268. Een schande dat er nog maar wordt gebouwd…is dit dan naast de opvang voor criminelen die terug in de my moeten komen?! Want dat zouden jullie ook beter mee vermelden!!!

269. Het is op een bouw terrein dus het moet wel veilig zijn voor de kinderen

270. geen

271. Geen. Lijkt mij een top plek!

272. Dat het nog langer duurt

273. Geen

274. Omgeving is een bouwput ? Daarmee minder veilig?

275. Niet centraal

276. Voorzieningen genomen voor de grote hoeveelheid zand die overwaait

277. Midden in bouwgebied: geluidsoverlast, luchtvervuiling, gevaarlijk bouwverkeer. Slecht goed te bereiken voor mensen van buiten Waterrijk.

278. nvt

279. aan drukke weg, te veel oversteken voor kinderen, anderzids, voor nieuwe buurt wel goed?

280. Nvt

281. Geen

282. ver van hoofdgebouw, ligt in een bouwput, bouwverkeer wat hier nog langs komt = onveilig

283. Geen nadeel. Weinig overlast voor dieren en omwonenden. Geen drukte in parken. Speelplein kan gerealiseerd worden. Top

284. Wat verder weg, maar prima alternatief

285. Relatief ver van de bestaande school en mogelijk gedoe met bouw vuil

286. Aanbindung?

287. Het zal misschien lang duren voordat het klaar is, en daarom voor de lange termijn een geschikte locatie, maar wel met het risico dat het te laat klaar is.

288. Ver van huidige schoolgebouwen

289. Geen

290. Er moet wel een goede toegangsweg komen zonder dat er bouwverkeer in de weg zit.
291. Veiligheid
292. Geen geschikte infrastructuur om van alle plekken van de wijk de school te bereiken en direct naast een bouwplaats klinkt gevaarlijk.
293. Er moet dan wel een goede ontsluitingsweg naar de locatie zijn en goede afscheiding bouwverkeer en normaal verkeer (op dit moment onvoldoende).
294. Geen nadelen zo lang het goed bereikbaar is met een goede weg.
295. Geen
296. Gaat er veel overlast zijn van de werkzaamheden? Zoals heien bijvoorbeeld? En belangrijk dat de veiligheid voorop staat. Als het nog steeds als bouwterrein gebruikt blijft worden, dan heel goed het schoolverkeer van het bouw verkeer scheiden.
297. Bouwwerkzaamheden en geluidsoverlast
298. Geen
299. Duurt mogelijk te lang voor het daar kan.
300. Geen
301. Eventuele bereikbaarheid icm bouwverkeer
302. School op een bouwterrein klinkt niet als een hele fijne en veilige plek. Komt er dan wel een fatsoenlijk schoolplein? Gaat het de bouw van de woningen niet vertragen?
303. Geen nadelen.
304. Zorgt voor een totaal nieuwe verkeersstroom, die mogelijk tot gevaarlijke situaties leidt. Ook ver weg van de andere school, waardoor ouders onmogelijk op beide locaties kinderen kunnen afzetten. Zal gepaard gaan met op termijn veel bouwgeluid wat voor afleiding zorgt voor kinderen en docenten. Ook gevaarlijke situaties mogelijk. Leerervaring is belangrijkste doel voor een school m.i., wat hier onwaarschijnlijk lijkt.
305. op den duur misschien last van werkzaamheden,
306. Geen
307. Geen
308. Geen nadeel
309. Geen
310. Iets verder weg van school, mogelijk overlast voor bewoners, maar heel fijn dat er geen park wordt opgeofferd
311. Ver van bestaande scholen, heel dicht bij de snelweg en niet praktisch te bereiken. En er is niks in de omgeving.
312. Nog geen groen aangelegd. Dichtbij bouw locaties / bouw verkeer.
313. Ver van andere locatie
314. Geen
315. Geen
316. Afstand maar ik vind dat niet echt een nadeel.
317. In de ochtend in de spits is er teveel verkeer op de vechtstroomlaan
318. Verder weg van BSO, dus hier moet een BSO op locatie komen!
319. Geen
320. Geen
321. Geen
322. Lijkt op een bouwterrein, veel herrie van de bouw?
323. geen overlast van bouwverkeer? is parkeren mogelijk?
324. Oversteken doorgaande weg, is er voldoende speelruimte?
325. Slecht bereikbaar
326. Geen groen, verlaten, ver weg van de scholen en schoolplein, bouwrijpe grond geen aantrekkelijke omgeving

327. Niet zo dichtbij de hoofdlocatie. Onhandig als je meerdere kinderen op verschillende locaties hebt zitten als het zo ver uit elkaar ligt
328. Geen
329. X
330. Bouwterrein/omgeving, dus veel/meer bouwverkeer. Flinke afstand tot de scholen, disconnect van de andere locaties. Bereikbaarheid.
331. Nu nog niet briljant bereikbaar. En wordt interessant als je kinderen op beide locaties hebt met ophalen.
332. Niet dichtbij andere schoollocaties.
333. Geen
334. Niet geschikt.
335. Er zal wel rekening gehouden moeten worden met stuifzand en bouwwerkzaamheden op aanliggende bouwvelden. En wellicht extra lokalen als speelruimte.
336. Die zie ik niet
337. Wat verder weg van de huidige scholen.
338. Dat nieuwe buurtbewoners niet hier hun woning kunnen betrekken.
339. Nieuwe plek, bouw grond, geen groen, nog veel bouw verkeer en herrie etc
340. verder weg vanaf mijn huis
341. Bouwterrein lijkt me niet aantrekkelijk voor kinderen. Onze kinderen wonen al sinds 2019 in een wijk die in ontwikkeling is.
342. Geen
343. Geen
344. Veel bouwverkeer in de omgeving
345. X
346. Geen nadelen van deze locatie.
347. Die zijn er in feite niet.
348. Minder reis verkeer als je aan die Ijde woont
349. X
350. Verder van de school en bso, dan is Weespersluispark tegenover de school beter
351. Vertraging van de huizenbouw?
352. Geen
353. Gaat deze op tijd af zijn?
354. Onduidelijk, want gebied is nog niet doorontwikkeld. Mogelijke overlast voor direct omwonenden.
355. Dichtbij de bouwlokatie
356. Mag niet ten koste gaan van de rust van de woningen aan de andere kant van de Vechtstroomlaan
357. Geen fijne speelruimte
358. wellicht per auto minder goed bereikbaar (waarschijnlijk alleen via de Vechtstroomlaan die dan behoorlijk druk gaat worden) in combinatie met ouders die naar de andere scholen moeten reizen dus hoe druk gaat die route worden?
359. Geen
360. Geen
361. Verder van de huidige scholen, slechter bereikbaar
362. geen
363. geen
364. Geen
365. Met veel bouwverkeer en aan de doorgaande weg is er meer kans op gevaarlijke situaties
366. Grote kans op bouwverkeer dat daar nog veel langs zal rijden de komende tijd

367. Geen specifieke
368. Geen
369. Geen
370. Vraagt afstemming net de bouwwerkzaamheden in de buurt . Veiligheid en overlast moet beheersbaar kunnen worden
371. Grond pas laat beschikbaar
372. Geen
373. Geen
374. Geen
375. Geen nadelen
376. Bereikbaarheid met auto is een aandachtspunt.
377. kun je er wel komen zonder bouwwegen over te steken? Loopt geen weg naartoe. Kruisen van bouwverkeer lijkt me onwenselijk. Locatie is omgeven door zand dus voor leerlingen geen inspirerende omgeving
378. Nog een bouwput
379. Te afgelegen
380. Hoe zit het met veiligheid van bouwverkeer?
381. Prima
382. Geen
383. Dit deel van Weespersluis moet nog ontwikkeld worden. Kan ook een voordeel zijn, want dan kan het gelijk meegenomen worden in het ontwerp
384. geen
385. Geen
386. Kaal, geen fijne leeromgeving?
387. Geen
388. Enige nadeel kan zijn dat het wat uit de route ligt voor velen, diegenen die al voor een ander kind naar een school moet in de wijk.
389. Ver van de andere school.
390. Is het veilig voor de kinderen?
391. Wel wat ver fietsen en onpraktisch met haal-en breng momenten op andere locatie.
392. Onoverzichtelijk
393. Geen nadelen
394. Geen
395. Te ver weg
396. Geen
397. Dit lijkt mij een goede oplossing. Door de scholen beter over de wijk te verdelen, voorkomen we dat één gebied overbelast raakt en zorgen we ervoor dat er meer rust en balans ontstaat in de hele wijk. Dit komt niet alleen de leefbaarheid ten goede, maar zorgt er ook voor dat alle Weespenaren – jong en oud – optimaal kunnen genieten van hun woonomgeving. Zo behouden we de groene plekken en blijft de wijk voor iedereen prettig en toegankelijk.
398. Fietsafstand tov andere scholen, mogelijk last van bouwverkeer (maar is oplosbaar m.i.)
399. Geen
400. - Geen
401. -
402. Geen fijne locatie. Ver van huidige school. Zowel voor kinderen als personeel.
403. Bouwoverlast
404. Te ver weg van de bestaande scholen en moeilijk bereikbaar. Te voet, fietsend en met de auto. Of de fort Veldhuis Singel moet verder door getrokken zijn.
405. Oversteek Vechtstroomlaan
406. flink stuk uit de route vanaf Weesperrijk

407. Geen
408. Geen
409. Lastiger te bereiken per fiets vanuit Lanenrijk en Vechtrijk. Eventueel minder “gezellig” voor de kinderen op een bouwterrein.
410. Geen
411. Geen overlast voor huidige bewoners.
412. Minder centraal in de wijk, verder van trein station en dus meer fietsverkeer op en neer naar door de wijk. Geen probleem, maar wel iets minder praktisch.
413. Geen.
414. Geen
415. Ver van andere scholen
416. Geen
417. Bij meerdere kinderen lastig met wegbrengen
418. ook hier pak je weer stukje groen van bewoners af
419. Goed letten op verkeersveiligheid. Beetje ver van gym
420. Bouwverkeer
421. Potentieel overlast en gevaarlijke situaties door langsrijdend bouwverkeer, aan fietsroute deels door nog niet ontwikkeld gebied, risico op vertraging doordat aansluitingen nog ontwikkeld moeten worden.
422. Verder bij hoofdgebouwen scholen vandaan. Direct aanwonenden kunnen redelijkerwijs geen inspraak uitoefenen als ze er nog niet wonen. Geen duidelijkheid over bereikbaarheid (veilig bereikbaar voor fietsende kinderen). Geen duidelijkheid over buitenruimte rondom lokalen. Geen duidelijkheid over haalbaarheid. “Dat betekent dat op deze locatie nog een tijd niet gebouwd gaat worden.” maar was er geen haast?
423. Afstand
424. Geen
425. Ik zie er weinig, behalve wellicht iets langere afstand voor bepaalde ouders/kinderen.
426. Tot zover niks
427. Gee
428. Geen idee
429. Geen
430. Geen
431. Geen.
432. Geen
433. Geen
434. De bereikbaarheid. Ik zie een brug ernaartoe, maar, is die al gebouwd? Die moet dan als de wiedeweerga gemaakt worden, want al het verkeer over de enige fietsbrug van Weespersluis is ook niet wenselijk. Dat moet dan wel verspreid worden. De route naar de waterlinie kan nog best interessant worden, voor ouders die erna direct naar de a2 moeten.
435. Geen
436. Niet bekend
437. Aanrijden kost iets meer moeite misschien
438. Geen
439. Geen

Wat vindt u voordelen van deze locatie: 4 't Breedland?

1. Spreiding in derde wijk.
2. Mooie locatie en goed bereikbaar met fiets
3. Mooie locatie met voldoende ruimte. Goed bereikbaar voor de noordelijker woningen van weespersluis
4. In de wijk
5. Geen
6. Prima
7. Dichtbij
8. Ruime mogelijkheden om extra faciliteiten aan te leggen. Het ligt in Weespersluis, de wijk waar de scholen nodig zijn. Goed bereikbaar.
9. Weet niet
10. In Weespersluis
11. Niet, mag niet tenminste gaan van groen of water
12. Geen
13. Auto makkelijk
14. Ver weg van bestaande woningen en dus beperkte geluidsoverlast.
15. prima binnen de wijk
16. Geen
17. Geen enkele
18. Is goed bereikbaar voor bewoners van de noordelijke delen van Weespersluis.
19. Zeker een optie ook omdat de scholen verspreidt zijn in de wijk
20. Veel natuur voor de kinderen om in te spelen. Geen bewoners die last hebben van overlast
21. Zelfs
22. Het kan snel gerealiseerd worden.
23. als locatie 3
24. Ook een goede locatie – aangezien het geen invloed heeft op het leven en de levenskwaliteit van mensen
25. Idem als locatie 3: betere spreiding over Weespersluis; voldoende ruimte voor lokalen; betere ontsluiting dan andere alternatieven; minimale overlast voor bewoners ivm afstand van woningen
26. Geen overlast of gevolgen voor de levenskwaliteit of vastgoedprijzen voor de bewoners Geen wijziging in de toezeggingen over de locatie of de kenmerken van de dure huizen waarvoor we hebben betaald
27. Prima locatie
28. Vergelijkbaar met locatie 3
29. Gaat niet ten koste van bewoners
30. Locatie in Weespersluis, uitzicht vanaf de locatie, geen botsing met bestaande parken/bouwplannen
31. Super
32. Geen - dit is natuurgebied en moet niet bebouwd worden
33. Veel ruimte
34. Een prima locatie voor iedereen goed bereikbaar.
35. N v t
36. Nvt
37. Fijn in het groen. Ruimte voor een school.
38. Ruimte
39. Prima locatie voor iets tijdelijks.
40. Minder omwonenden die overlast ervaren.
41. Deze locatie is is voor iedereen goed bereikbaar
42. Heel veel en minder overlast. Niet ten kosten van aangelegd groen in de al overvolle woonwijk.

43. In waterrijk waar nu geen school of andere voorzieningen van algemeen nut zijn. Ideaal, maar wel de atuur herstellen na 2 jaar
44. Genoeg ruimte, geen overlast omwonenden
45. Redelijke bereikbaarheid vanuit weespersluis.
46. Genoeg ruimte
47. Geen
48. In weespersluis
49. Bereikbaar vanuit heel Weespersluis. Toekomstige bouw zit deze tijdelijke school niet in de weg.
50. Ligging
51. Geen
52. Veilig
53. Geen nadelige gevolgen omwonenden
54. Nog steeds dichtbij, fijn voor de spreiding, geen overlast voor buren
55. Spreiding van de scholen
56. Als er een weg via de waterlinie komt kan het qua locatie
57. Geen
58. Geen
59. Mooi
60. Top! Zit niemand in de weg, dichr bij natuur
61. Genoeg ruimte
62. Voldoende ruimte, prima plek
63. Weinig overlast voor bewoners
64. Geen overlast, mooie omgeving
65. Geen
66. It's away from homes, so no shock for residents
67. Groene omgeving
68. Geen bewaak natuurgebied
69. Prima
70. Super. Geen hinder en kan eventueel lang functioneren gezien het tekort en de vele kinderen in Weespersluis (dat ik niet snel zie afnemen).
71. Geen want de nadelen wegen te zwaar.
72. Geen
73. Geen voordelen
74. Goede bereikbaarheid
75. Ik zie geen echte voordelen
76. Ligt iets meer afgelegen, maar er zou iets gebouwd worden waar een mogelijke speelplek voor kinderen kan worden gecreerd
77. Er zijn geen bestaande bewoners.
78. Nog vrij in te richten
79. Hier heeft niemand er last van en er blijft voldoende groen over
80. Geen voordeel
81. Ook goed idee
82. Geen goede connecties
83. Ja ook in de natuur met veel mogelijkheden voor kinderen om de natuur te ontdekken: te ontspannen, ouders kunnen doorrijden naar werk/snelweg
84. Genoeg ruimte
85. Top
86. Mooi gelegen. Groen en er lijkt veel ruimte.
87. Goede ontsluiting
88. Nog steeds nabij de scholen, voldoende ruimte om ook buitenruimte te creëren
89. Onbekend met dit gebied

90. Goed bereikbaar
91. Veel ruimte
92. Genoeg ruimte, goed bereikbaar
93. Prima locatie
94. Alle voorzieningen kunnen worden gebouwd die vereist zijn
95. Lijkt mij prima. Geeft weinig overlast voor omgeving
96. Goed!
97. Perfect
98. Mooie omgeving. Maar een klein stuk van het natuurgebied wat voor een school gebruikt gaat worden. Goede verdeling van scholen in de wijk.
99. Goed bereikbaar In een groene veilige omgeving
100. Plek waar weinig mensen last van zullen hebben
101. Nabij gebruikers
102. Prima locatie!
103. Geen
104. Voldoende afstand van huizen. Groene omgeving. Rustige omgeving
105. Goede locatie in weespersluis hier is nog geen school
106. Heel fijn, geen hinder
107. Nieuw te ontwikkelen gebied
108. Prima
109. Ver weg van bewoners
110. Prima.
111. Prima, in Weespersluis
112. Goede spreding
113. Prima.
114. Geen
115. Geen
116. Goede optie mede omdat daar nog meer huizen gebouwd gaan worden
117. Ligging en geen bebouwing
118. Voldoende ruimte om een school in te passen. Geen geluidsoverlast voor omwonenden
119. Goede plek, en vooral ook voor de mensen in Waterrijk.
120. Geen
121. Geen overlast
122. UItstekende locatie, hebben weinig mensen last van ook gezien er geen bebouwing gaat zijn
123. Prima, zeker voor groep 6/7/8
124. Ook hier hoeft er geen voorziening te wijken verdwijnen voor de school
125. minder overlast, redelijk goed bereikbaar
126. Beter dan nummer 3, minder ver de vechtstroomlaan op.
127. Geen
128. Fijne plek. Mooie spreiding van de faciliteiten zo. Zorgt ervoor dat de wijk in de breedte een echte woonwijk wordt waar wordt geleefd, geleerd, gespeeld.
129. Ruim plek voor school
130. Lijkt me ook een prima plek, maar ik vraag me af hoeveel impact voorzieningen gaan hebben op dit natuurgebied
131. naar verhouding minder overlast voor woningen
132. -
133. Spreiding van schoolkinderen/scholen door de Wijk. Lijkt niet ten koste te gaan van bestaande groen voorziening.
134. Ruimte aanwezig
135. Geen overlast, veilige route

136. Fijne locatie voor de kinderen, Aangezien hier in de toekomst waarschijnlijk huizen gepland zijn weten de bewoners al dat hun uitzicht toch zal gaan veranderen en hebben ze er waarschijnlijk weinig last van. Veel ruimte en dichtbij.
137. Genoeg ruimte
138. - Geweldige locatie; in de natuur - Spreiding; nog geen scholen aan die kant van de wijk. Spreiding zorgt voor minder opstoppingen en verkeersinfarcten - absoluut beste locatie
139. Weinig overlast bewoners, goede locatie en bereikbaarheid.
140. in natuurgebied
141. Wanneer hier een school gepland wordt zal rekening moeten worden gehouden met de mogelijk extra hoogspanningsleidingen die Tennet extra wil plaatsen ten noorden van Weespersluis. Dit is een zorg maar wellicht ook een kans om het plaatsen van deze leidingen meer naar het noorden (evt zelfs aan de andere kant van de snelweg) af te dwingen
142. Geen. Blijf van het groen af.
143. Geen andere bestemming en ook geen gebruik van bestaande parken die al Zijn aangelegd. Lijkt me een perfecte plek.
144. Goede plek, weinig last boor minder omwonenden
145. Geen hinder omgeving. Goed bereikbaar. Veel groen.
146. Okay
147. Prachtige locatie
148. Geen.
149. Prima plek
150. Ideeal, en ook dat Waterrijk hierdoor meer onderdeel van Weespersluis wordt
151. 1)Ruimte is beschikbaar 2) Beperkte impact voor omwonenden
152. Geen voordelen
153. Op zich goed
154. Voldoende ruimte met speelgelegenheid.
155. Bereikbaar, rustig
156. Good location, doesn't take away park space.
157. Wouldn't block green space and is better connected with traffic
158. geen voordelen
159. Prima locatie
160. Nog beter dan de vorige licatie. Velige route, weinig geluids overlast.
161. Rust en ruimte
162. Geen last omwonenden.
163. Neutral
164. Genoeg ruimte
165. Perfect, weinig omwonenden
166. Veel ruimte om goede voorzieningen te creëren
167. Goede plek, gaat geen dingen in de weg zitten
168. Geen impact op woonwijken
169. Geen
170. veel ruimte
171. Geen
172. Groen, ruimte
173. Mooi groen, gaat niet ten koste van bestaande parken. Niet direct aan open water gelegen. Minder overlast aan woonwijk.
174. Ik zie geen voordelen
175. Geen goed idee
176. Het geeft minder overlast aan omwonenden.

177. Niet ten koste van bestaand park
178. Prima. Heeft de al bestaande buurt geen last van en is gemakkelijk bereikbaar.
179. Goed bereikbaar en meer gelijkmatige verdeling van scholen over de wijk.
180. Prima
181. Geen
182. Er wordt niet gebouwd in de omgeving
183. Geen
184. Lijkt best ver weg, of wordt de school opgeleverd als in dat deel ook gewoond wordt?
185. Geen
186. Goed, veilig en ruim.
187. Ligt verder weg van de andere scholen en is qua verkeer dus beter. Het is op dit moment meer een grasveld en niet heel bijzonder natuurgebied.
188. In de wijk
189. Zijn er niet.laat de natuur daar.
190. Geen directe omwonenden
191. Zelfde als locatie 3
192. Geen
193. Prima, nog geen verwachtingen
194. Afstand van andere scholen
195. Stoort minder
196. Geen.
197. Niets
198. Weinig overlast bewoners
199. Prima
200. Prima
201. Locatie is bereikbaar voor bewoners Weespersluis
202. Geen hinder overlast of iets dergelijks gezien vrije ligging. Het is te doen om met de fiets of auto er te komen.
203. Geen overlast, lijkt goed bereikbaar
204. Geen
205. ?
206. Prima locatie
207. Een goede locatie omdat je zo min mogelijk bewoners in de weg zit met je school
208. Slecht idee, nog minder natuur?
209. Ik ken dit gebied niet
210. Dichtbij de wijk
211. Prima
212. Geen voordelen
213. Geen
214. Goede spreiding. Groen
215. Geen.
216. .
217. Zelfde als locatie 3
218. In het groen, dicht bij ylhuis
219. Prima locatie
220. Samen met de andere gele locatie aan de Noordkant, een prima plek. Maak de speelplaatsen naar het noorden gericht. Je kunt een enorm gebied van Weespersluis bedienen.
221. Ziet er goed uit!!!
222. In het groen.
223. Loopafstand van mijn huis.

224. Niemand zal er lasr van hebben.
225. Geen
226. Rustige plek
227. Die kan ik niet bedenken
228. Verspreiding drukte
229. Relatief weinig overlast voor omwonenden.
230. Een vierde locatie verdient de voorkeur boven verdere concentratie van scholen op één plek. Door scholen beter over de wijk te spreiden, worden verkeersstromen verdeeld en neemt de druk op één locatie af. Dit draagt bij aan een veiligere situatie voor kinderen, ouders en andere weggebruikers. Daarnaast kan op een alternatieve locatie de veiligheid beter worden gewaarborgd door betere aanrijroutes en een betere verkeersafwikkeling tijdens haal- en brengtijden. Ook voorkomt een andere locatie dat onnodig groen moet worden opgeofferd. Een extra voordeel van spreiding is dat kinderen meer verspreid over de wijk onderwijs kunnen volgen. Bij plaatsing en loting op basis van postcode en afstand vergroot dit de kans dat kinderen worden ingeloot op een school dichter bij huis. Dit vermindert reisafstanden, stimuleert lopen en fietsen en beperkt extra verkeersbewegingen binnen de wijk.
231. Goed bereikbaar
232. Weinig overlast
233. Gaat niet ten koste van woongenot van bewoners
234. Not good
235. Goed bereikbaar. In Weespersluis. Impact op bewoners beperkt
236. geen
237. Geen voordelen
238. Geen
239. Spreiding ten op zichte van andere scholen.
240. Ruimtelijk, goede omgeving
241. Mooi in de wijk
242. Het is op verschillende manieren bereikbaar, er is sprake van tweerichtingsverkeer en de locatie is relatief dichtbij en met de auto bereikbaar
243. Prima
244. 1. Fiets- en wandel verkeer is goed te verspreiden over meerdere aanrijroutes; links- en rechtsom het meer. 2. Minimale overlast voor omwonenden t.o.v. huidige situatie. 3. Veilige plek in autoluw gebied. 4. Goede spreiding van scholen over de wijk.
245. Natuur wordt hier zo kapot gemaakt. Geen voordelen.
246. Top
247. Geen. Natuur natuur houden.
248. Voldoende ruimte voor buiten en spelen. Gaat niet ten koste van schaarse ruimte in de wijk.
249. Goed bereikbaar Minimale overlast voor de bestaande wijken Goed ivm spreiding over weespersluis Relatief eenvoudig in te passen in de bestaande situatie
250. Dichtbij de wijk
251. --
252. Ruim, groen, goed bereikbaar
253. Locatie t.a.v. centraal en west Weespersluis, weinig/geen impact op de verkeersbewegingen.
254. Prima
255. Mooi
256. Weet ik niet

257. Ook prima, als het maar weer verdwijnt
258. Weinig hinder van geluid en zicht van bewoners, ruimte voor speelplek en groene omgeving positief voor kinderen
259. Geen
260. nice!
261. Top locatie.
262. Als daar makkelijk toegang is voor verkeer (auto's) dan prima maar niet ideaal.
263. Het is in Weespersluis Het is niet vlakbij de andere scholen waardoor de drukte van halen en brengen beter verspreid wordt
264. Ruimte
265. Fijn in de natuur Gaat niet ten koste van recreatie Rustige plek voor de kinderen
266. dichtbij
267. Neutraal
268. Goed bereikbaar, afstand prima. Geen impact bewoners
269. Bouw er scholen ipv huizen!!!
270. Geen plannen, veel groen en geen overlast
271. Prima
272. Geen
273. Sneller plek
274. Geen
275. Ruimte en locatie
276. kan
277. Ongeschikte locatie. 't Breedland en bestaande natuur moet niet worden aangetast. Ik zie geen voordelen.
278. goede autobwereikbaarheid, veelm ruimte, toch niemand maakt gebruik van breedland, kan makkelijk
279. - groen en aan de rand van de wijk
280. Prima. Bewoners geen last van. Zie vorige locatie
281. Nee. Niet ten koste van natuur
282. Geen voordelen
283. Weinig overlast
284. Beschikbaare locatie zonder de groene ruimte binnen weespersluis de bebouwen
285. Goede locatie, mits er goede wegen zijn naar de tijdelijke locatie. Wijk ernaast is al goed ontwikkeld, daarom misschien minder hinder van de bouw tov locatie 3 en 5.
286. Dicht bij natuur
287. Goede spreiding, bereikbaar
288. veel ruimte en goede toegang
289. Goed bereikbaar voor zowel scholieren als leraren, tegen het groen dus een mooi uitzicht zonder dat het voelt also men in een tijdelijke locatie zitten wat als een straf kan voelen
290. Ja goede locatie. Dichtbij huis. Goed bereikbaar.
291. Super
292. Niet
293. Geen! Dit is natuur, daar mag niet op gebouwd worden.
294. Geen
295. geen
296. Goed te bereiken, zal weinig overlast veroorzaken
297. Rustige plek zonder direct omwonenden
298. Mooie plek. Als de natuur niet in het gedrang komt zou dat een mooie tijdelijke plek zijn.
299. Mooie locatie dichtbij natuur

300. mooie locatie
301. Geen
302. Nu nog geen woningen en geen hinder voor omwonenden
303. Weinig overlast omwonenden
304. Goede locatie, ruimte, weinig overlast
305. Geen overlast voor bewoners. Redelijk dicht bij school
306. Geen
307. In het groen.
308. geen
309. Prima locatie
310. staat niemand direct in de weg en goed bereikbaar
311. Geen enkele
312. Geen.
313. Prima locatie ruimte en weinig verstorende factoren
314. Met auto en fiets goed bereikbaar.
315. Geen hinder voor de wijk. Goed bereikbaar
316. Perfect. Niemand tot last. Goed te fietsen. Ideaal
317. Ook in noordzijde Weespersluis een school
318. Ruimtelijk
319. mooie natuuromgeving voor de kinderen, goed bereikbaar vanaf a1 en waterlinieweg
320. Prima mits voldoende speelruimte
321. Geen
322. Verre locatie van de scholen.
323. Geen
324. Betere locatie dan locatie 3, omdat het aan het gele pad ligt: veiliger bereikbaar voor de kinderen op de fiets.
325. Dichtbij
326. Voldoende ruimte
327. ruimte, geen andere bebouwing
328. Groen, in Weespersluis.
329. Plek zat, geen gedoe met omwonenden
330. Neutraal
331. Groen
332. Rustig stuk weespersluis
333. Niet gehinderd door werkverkeer en aan de zijde waar de vraag ontstaat door de aanwas van kinderen.
334. nvt
335. Lijkt me prima, zit niemand in de weg
336. Weinig mensen hebben last
337. Goede plek.
338. Mooi verspreid over de wijk. Mooie route via het gele pad
339. Goed bereikbaar genoeg ruimte
340. Prima
341. Spreiding in de wijk.
342. Perfect aangezien hier niet gebouwd gaat worden, als het tijdelijk is ook ok voor natuurgebied, weinig overlast, weinig omringende woningen!
343. Prima fiets afstand vanaf huidige school. Geen schade aan huidige park naast de school
344. Heel erg goed, omwonende geen last, want dit kan je geen 2e keer maken. Gemeente had kunnen verwachten dat er zo veel kinderen bij zouden komen.

Zoek dan een plek met weinig omwonenden en ga niet een bestaand mooi park met een school bezetten.

345. Deze locatie is goed mogelijk maar specifieke voordelen zijn er niet.

346. Hier kan een groetere school gebouw neer geSet worden

347. X

348. Neemt geen groen en vrij ruimte in voor bewoners

349. Geen andere plannen worden in de weg gezeten.

350. Perfecte plek!

351. Prima plek

352. Dichtbij nieuwe bewoners en goede spreiding scholen

353. Onduidelijk, want gebied is nog niet ontwikkeld

354. Er is plaats. Aan bestaande fietsroute.

355. Goed bereikbaar. Eerlijke verdeling van verkeersdrukte.

356. ideaal gelegen in het groen, landelijk gelegen en veel natuur dicht bij school. Fijn voor heemkunde.

357. Geen, dit is bestemd als natuurgebied waar niet gebouwd zou gaan worden. Er is al veel minder natuur in de buurt dan er ten tijde dat we ons huis kochten was beloofd. De overheid hoort betrouwbaar te zijn; daar past dit voorstel niet in.

358. Geen voordelen

359. Dichtbij.

360. geen enkele

361. Geen voordelen

362. Slechte optie

363. Geen

364. geen

365. Een slechte locatie tov bestaande scholen - natuurgebied met alle vogels en dieren wordt mega verstoord! Een slechtere plek kan ik niet bedenken - geen optie om hier een school te plaatsen

366. Goed bereikbaar en op een rustige locatie. Waterrijk wordt wat drukker maar daar er zijn geen gevaarlijke of storende factoren voor de leerlingen en leerkrachten

367. Heel dichtbij

368. Veel ruimte, ook voor buiten spelen

369. Helemaal niks. Dit is een natuurgebied. Dat ga je toch niet opofferen?

370. Geen enkele

371. Buitenspeelmogelijkheden

372. Dichtbij de toekomstige locatie

373. Niet

374. Geen

375. Geen

376. Goede locatie

377. Geen

378. Geen, dit is natuurgebied en moet zo blijven. Hier mocht ook niet gebouwd worden dus nu ook niet doen.geen enkel voordeel hier een school neer te zetten.

379. Een schoolplein met speelvoorzieningen is welkom in deze hoek.

380. geen, uitruil natuurcompensatie voor natuurpark in deelplan 6 is essentieel voor de bewoners van deelplan 6 om sport/speelvoorzieningen in de woonomgeving te kunnen krijgen.

381. Geen

382. Nee

383. Goed bereikbaar, weinig overlast voor omwonenden

384. Goede bereikbaarheid

385. Buiten de wijken wat fijn is voor geluidsoverlast
386. Geen voordelen. Het natuurgebied zo lang mogelijk onaangetast houden
387. Wat levendigheid aan deze kant van weespersluis + eerlijk verdelen van de "lasten" door de gehele wijk.
388. Deze locatie gaat ook ten koste van groen, maar voornamelijk groen die niet zo binnen in de wijk ligt.Deze locatie zou dus beter geschikt zijn dan Weespersluispark en Gouwpark
389. Groen
390. Goed te bereiken plek
391. Op een plek die niet in gebruik is dus niemand in de weg zit
392. Braakliggend terrein.
393. Dichtbij de snelweg (fijnstof) niet wenselijk voor kinderen.
394. Midden in de natuur. Ruim opzetten (lokaal en buiten)
395. Niet in woonwijk, goed toegankelijk
396. Zelfde als locatie 3
397. Geen. Natuurgebied behouden
398. Geen
399. Dichtbii nieuwe bewoners
400. prima bereikbaarheid en weinig overlast
401. Dit lijkt mij een goede oplossing. Door de scholen beter over de wijk te verdelen, voorkomen we dat één gebied overbelast raakt en zorgen we ervoor dat er meer rust en balans ontstaat in de hele wijk. Dit komt niet alleen de leefbaarheid ten goede, maar zorgt er ook voor dat alle Weespenaren – jong en oud – optimaal kunnen genieten van hun woonomgeving. Zo behouden we de groene plekken en blijft de wijk voor iedereen prettig en toegankelijk.
402. goede locatie, logistiek gezien,
403. Geen voordeel laat graag nog een stukje natuur over de polder van weesp is zo al vol zat
404. -
405. Dit lijkt me een mooie locatie. Zeker ook om de spreiding qua fietsen en auto's beter te realiseren.
406. Geschikte locatie, dichtbij woningen Weespersluis zonder overlast omwonenden
407. Ruimte om de school heen.
408. In Weespersluis
409. weinig voordelen
410. Top, ruimte om te bouwen en geen inperking van bestaande groenvoorziening
411. Goed bereikbaar, gebied dat ook nog niet voor andere doeleinden wordt gebruikt
412. Geen
413. Rustig, goed bereikbaar en in het groen
414. Ook perfect! Goed aan te rijden en fietsen, rustige omgeving
415. Ruimte, geen bouw verwacht, goed bereikbaar,
416. Geen
417. Groen, mooie plek, weinig last omwonenden
418. Veilig te bereiken Weinig overlast voor bewoners
419. Dit is ook een fraaie plek buitenaf. Ik weet alleen onvoldoende van de ondergrond en of er daar nog bijzonderheden gelden af.
420. Prima locatie
421. Centraal in de wijk
422. Goede, mooie locatie.
423. Prachtige locatie in natuur.
424. Spreiding in de wijk. Gaat niet ten kosten van bruikbaar groen.

425. Mooi groen
426. Top idee!
427. Weinig overlast
428. Veel speelmogelijkheid voor de kinderen. En misschien wordt het breedland wat beter gevonden dan. Nu weinig recreanten.
429. Mooi in de natuur, tevens nadeel.
430. Minste overlast voor huidige wijk
431. Goede locatie. In Waterrijk, dus spreiding van scholen over de wijk. Goed bereikbaar. Door tijdelijkheid kan Stg Flora en Fauna hier juridisch minder mee, zeker de moeite waard om een vergunningtraject in te gaan. Biedt ook ruimte hopelijk om later meer recreatiegebied van dit deel te kunnen maken.
432. Goed, ruimte bij breedland. Weinig hinder omwonenden. Goed bereikbaar
433. Hier is nog ruimte.
434. Geen voordelen
435. Ruimte
436. Op fietsafstand
437. Idem vorige locatie
438. Goed bereikbaar en mooi groen.
439. Geen

Wat vindt u nadelen van deze locatie: 4. 't Breedland?

1. Ten kosten van bestaand groen.
2. Jammer van de natuur en dichtbij de snelweg
3. Geen
4. Slecht bereikbaar nog. Verkeerde kant weespersluis (cadans)
5. Weer groen weg
6. Enige echte natuur
7. Zonde van het unieke natuurgebied
8. Ik zou niet in natuurgebied gaan bouwen. Blijft al achter in de bouw
9. Bedoeld als stuk natuur
10. Natuurgebied niet aantasten.
11. Geen
12. Mag niet ten koste gaan van groen of water
13. Afgelegen
14. Gaat ten koste van natuurgebied, is ver weg van bestaande scholen (niet handig als je twee kids naar twee locaties moet brengen) en ligt dichtbij een hoogspanningsverbinding (elektromagnetische velden??).
15. zonde
16. Natuurgebied
17. Laat ajb dat ene stukje natuurgebied ongemoeid
18. Een stuk natuur dat inmiddels steeds mooier wordt, wordt verpest. En dat terwijl al minder groen is dan de bedoeling was.
19. Gaat ten koste van dat kleine stukje natuur.
20. Nvt
21. Gaat ten koste van natuur, mogelijk wat te ver weg?
22. Ver van huidige gebouwen
23. Het zal ten koste gaan van de natuur, hier lopen koeien en is een mooie wandelroute.
24. er wordt wat bestaand groen weggehaald
25. Komt ten laste van bestaand groen
26. Dit tast opnieuw parken en groen aan

27. Vergelijkbaar met locatie 3
28. Dan moet er nog meer natuur opgeofferd worden. Geen voorstander van.
29. Geen
30. geen
31. Een van de weinige plekken waar je nog 'wilde' natuur hebt in Weespersluis. Het enige wandelpad.. Dit zou ontzettend zonde zijn om op te geven..
32. Moeizaam te bereiken Naast bouwplaats
33. N v t
34. Nvt
35. Afgelegen, is er voldoende toezicht op de kindjes midden in de natuur? Ik ken de plek zelf niet 9 goed…
36. Het was hier niet de bedoeling. En hoe gaat dit met de natuur. Plus stichting flora en fauna zal er wel weer tegen ageren
37. Zonde van het natuurgebied.
38. Geeb
39. Geen
40. Vergunning te verkrijgen? Stichting flora en fauna???…
41. Geen
42. Is in een natuurgebied, niet doen
43. Echt ver weg
44. Geen
45. Er is al beperkt groen in de wijk dus deze plek heeft absoluut niet de voorkeur, graag groen zo veel mogelijk behouden en uitbreiden.
46. Slecht bereikbaar
47. Inleveren van groen
48. Hier gaat weer een stukje natuur verloren wat eigenlijk onbebouwd zou blijven
49. Rommelen in natuurgebied waar het niet gepland of nodig is
50. Slechte toegang en het is wederom al druk in Weespersluis. Zonde van het groen dat beloofd is door GEM en gemeente bij de verkoop!
51. Blijf van het natuurgebied af
52. Gaat ten koste van natuur, er is al weinig groen met recreatieve voorzieningen.
53. Geen
54. Geen
55. Mogelijke natuurschade, maar dat herstelt zich wel weer
56. Gaat t.kv natuur
57. Niet in de buurt van andere school, verkeersveiligheid iets minder
58. T Breedland is juist aangelegd om de natuur zn gang te laten gaan tussen alle bebouwde delen. Daarin nu nog een gebouw neerzetten zou bizar zijn.
59. I don't think that the nature should be disturbed anymore than it already has been by all of this building
60. Het is natuur gebied zonder bouw bestemming
61. -
62. Gaat ten koste van de natuur die al moeite heeft om zich te ontwikkelen daar. Niet doen dus
63. Geen
64. Breedlandpad vind ik als ouder al een enge plek, afgelegen en kwetsbaar voor engerds
65. Dichtbij hoogspanning!!
66. Ik verwacht wederom veel verkeer over het gele pad waar dit wandelgebied is en het dan twee kanten op zal gaan (van Waterrijk naar centrum en andersom) en dat dit voor onveilige situaties gaat zorgen

67. Parkeer mogelijkheden en bereikbaarheid, hier is enkel een weg, deze plek is niet geschikt voor autoverkeer wat een school met zich meebrengt.
68. Te ver weg.
69. In natuurgebied. Dat dient zoveel mogelijk behouden te blijven.
70. Natuurgebied, dus niet voor bebouwing!
71. Geen nadelen
72. Wachttijd
73. Geen mits er een veilig en goed verlicht fietspad komt
74. Natuurgebied
75. Mogelijk juridische procedures.
76. Interruptie van natuur? Evt gevolgen voor flora en fauna? Hoe zit het met parkeergelegenheid? Wat zou het betekenen voor (fiets)verkeersstroom?
77. Vrij ver van bestaande scholen
78. Geen
79. Dit gaat niet vliegen zolang de Flora en Founa guerilla actief is.
80. Verder van de huidige schoollocaties
81. Gaat ten koste van beperkte natuur
82. Geen nadelen
83. Geen
84. Verder van bestaande scholen Gaat ten koste van natuur
85. Laten we de weinige natuur niet verder beschadigen
86. Niet ideaal
87. Natuur opofferen, maar als het tijdelijk is prima
88. Gaat ten koste van groen
89. Kost groen en ruimte voor de dieren.
90. Slecht bereikbaar met auto's. Geen parkeerplekken
91. Geen
92. Dat er groen verdwijnt, zeker gezien het daar rustig is.
93. Natuurgebied
94. Geen
95. Opoffering van groen
96. Geen
97. Weer ten koste van groen en omgeving
98. Geen.
99. Wel een beetje uit de richting/centrum van de wijk
100. ?
101. Geen
102. Onhandige locatie
103. Breedland is klein Evt lastiger te bereiken
104. Geen
105. Natuurpark
106. Geen
107. In het natuurgebied.
108. Gaat ten koste van natuur
109. Geen
110. Geen, wellicht voor leraren
111. Natuur gebied is ook erg belangrijk
112. verder de wijk in en verder vanaf station.
113. Als nog drukte bij 1 uitrij mogelijkheid met auto van de Vechtstroomlaan
114. Laat het groen zo lang mogelijk bestaan.
115. Zonde van het groen. Maar ja, dat is bij al het groen dat wordt ingenomen...
116. Geen

117. zit letterlijk in het breeland.de Swaenenvechtlaan is een doorgaande weg met auto's is wat minder veilig
118. gaat van groen af
119. Snelweg lawaai en vervuiling niet goed voor ‘gevoelige’ kinderen. Op school is er al genoeg chaos/lawaai, extra ‘ruis’ onprettig. Ik zou niet willen dat mijn kind zo dichtbij de snelweg zit.
120. Erg dicht bij de snelweg, tijdelijkheid kan onder druk staan doordat er geen huizen komen
121. Opofferen 'hard' groen. Dicht bij hoogspanningsmasten, leukemie risico voor kinderen
122. Iets verder
123. De locatie ligt op dit moment precies de andere kant op dan de school waar onze kinderen nu op zitten (IKC Cadans aan de Papelaan) en dat zou dus wel behoorlijke gevolgen hebben voor onze reistijd doordeweeks als 1 kind daar zou komen en 1 kind op de reguliere locatie blijft.
124. Geen
125. Geen
126. geen
127. Groen wordt aangetast. Zijn al mooie opties in Waterrijk. Grond is hier al bouwrijp gemaakt.
128. Geen
129. Geen
130. Ver van de andere scholen
131. Lijkt me niet haalbaar als het een natuurgebied is.
132. Dit gaat ten koste van de natuur.
133. Bereikbaarheid vanuit alle wijken
134. Geen
135. 1) Tijdelijk opofferen van natuurgebied, dit nadeel weegt minder zwaar dan bij een park, welke ook een gebruiksfunctie heeft.
136. Slechte bereikbaarheid, geen parkeergelegenheid in de buurt voor medewerkers. Er verdwijnt weer groen
137. Afgelegen. Onvoldoende bereikbaar.
138. als er nu natuur is (bomen) dan zouden die niet gerooid moeten worden.
139. Natuur opgeofferd voor tijdelijke (?) locatie. Ver van de bestaande school, bereikbaarheid
140. Geen
141. Natuur gaat weg
142. Still in east Weespersluis so will increase traffic
143. lokalen in een afgelegen gebied. betreft natuurgebied dit moet zo blijven
144. Tijdelijk ten koste van natuur
145. Erg zonde van de natuurstrook Vlakbij de snelweg (luchtkwaliteit)
146. Zonde van de natuur die al minder terrein krijgt in deze omgeving
147. Geen.
148. Wellicht ten koste van natuur?
149. gaat ten koste van natuur.
150. Neutraal
151. -
152. Bereikbaarheid
153. Zonde van de natuur
154. Nee ten koste van natuurgebied. Kan echt niet. Laat het tenminste ten koste gaan van nieuwe huizen want dat is de oorzaak van het probleem. De

projectontwikkelaars zouden dit moeten hebben voorzien en die moeten dus worden geraakt. Niet nog meer natuur opofferen.

155. Het enige stukje wat op echte natuur zou moeten lijken wordt dan een deel van opgeofferd.

156. Slecht voor de natuur

157. Gaat ten koste van groen en blauw

158. Natuurgebied.

159. Natuur wordt verstoord

160. Het is bestaand natuurgebied, dus simpelweg niet wenselijk dat hier bebouwing op komt, ook niet tijdelijk!

161. Geen goed idee

162. Dicht bij de snelweg. Natuur wordt belast.

163. Wel ten koste van groen in de wijk en plek waar nu dieren leven.

164. Opoffering groen

165. Bestaand natuurgebied bebouwen vind ik niet wenselijk. Er is JUIST behoefte aan natuur in deze wijk.

166. Dichtbij de snelweg, gaat ten kosten van natuur

167. Te dicht bij de snelweg en ver weg.

168. Ver, hier kunnen mijn kinderen neit alleen naar toe en ik zit al telkens lastig met kinderen op verschillende locaties. Zonde van de natuur. Dichtbij stroommasten en snelweg.

169. Gaat ten koste van mooi stukje groen

170. Gaat ten koste van groen

171. Opofferen natuurgebied

172. Natuur

173. Het zou onbebouwd blijven voor de natuur. Tijdelijke bebouwing lijkt me goed te overwegen voor het doel van deze school.

174. Geen

175. Natuurgebied

176. Dat de natuur gesloopt wordt

177. Ten koste van natuur

178. Zelfde als locatie 3

179. Gaat ten koste van natuurgebied, check uitspraak Raad van State.

180. Natuurgebied, Minder goed bereikbaar Overlast snelweg

181. niet meer geschikt als openbaar groen zoals bedoeld

182. Moeten die koeien dan weg?

183. Nog onbekend

184. Niet de bedoeling om in natuurgebied te bouwen

185. Breedland wordt al gebruikt door wandelaars/natuurliefhebbers. Daar hoort geen school te staan!

186. Bestaand groen

187. Te ver van IKC hoofdlocatie

188. Geen

189. Hier is park en groen. Dat mag niet verloren gaan

190. Minder groen Opheffen afspraken rondom natuur compensatie

191. Geen

192. Geen

193. Ten koste van groen, en recreeren.

194. Te ver weg als uitbreidingslocatie van de bestaande scholen. Geeft veel verkeer extra; mogelijk gaan ouders dan meer met de auto tussen de locaties.

195. ?

196. Ja dat is nou echt aangewezen als natuur plek met alle koeien en verruigging. Dan kan dat nu niet weer anders zijn.

197. Ver weg van de huidige scholen..
198. Ten koste van natuurlijk groen
199. Nog minder natuur? Er kunnen toch een paar huizen minder gebouwd worden.
200. Ik ken dit gebied niet
201. Niet bereikbaar
202. Zeer slecht idee om een kwetsbaar natuurgebied op te offeren voor bebouwing
203. Dat moet natuurgebied blijven
204. Zonde van de natuur, laat die lieve beesten daar lekker rondlopen.
205. .
206. Heel ver van hoofdlocatie!
207. Zelfde als locatie 3
208. Ver van alles
209. Geen
210. De koeien zijn hun rust kwijt 🤣
211. Je gaat weer het groen in. En als men daaraan eenmaal gewend is en de GEM heeft weer de ruimte gekregen om zijn winsten aan dure woonhuizen te halen, dan blijft het natuurlijk zo. Maar dit 'groengebied' bij het lawaai van de A1 is nu ook weer niet zo aantrekkelijk. Zorg maar dat er een mooie groene wandellaan is van 3 m breed, en dan is de tijdelijke (?) bebouwing, als je er iets aardigers neerzet dan containers, niet zo erg.
212. Zonde van de natuur. Die wordt hier wel door verstoord
213. Geen.
214. Te ver buiten stad? Bereikbaarheid
215. Dit is een natuurgebiwd. Dat zou beschermd moeten worden!
216. natuur wordt opgeofferd en dat is onacceptabel want dit is al zowat niets meer. Ook de dieren hebben recht op hun bestaan.
217. In beslagname van bestaand groen, weinig aanfietsroutes, overbelasting gele pad ook al is het de wijk uit. Die buffer groen maakt de wijk juist mooier.
218. Zonde van de natuur
219. Opgeven groen.
220. Bij natuur
221. Oppoffering natuur
222. Compleet onbereikbaar, en als het dat wel wordt, schade aan natuur. Gaat heel veel verkeersgedoe opleveren in Waterrijk - alles is daar nu doodlopend, chaos en overlast gegarandeerd. Kunnen we alsjeblieft een van de weinige stukjes natuur gewoon natuur laten? Er zijn onlangs geen hoge bomen geplant om een ‘wijds uitzicht’ te bewaken, dan is het onzinnig om nu te claimen dat je midden in dat wijdse uitzicht wel een school neer mag zetten.
223. There is a gas pipe in the area as well, access to all the houses of the 4b2 plan is only via 1 street to go in and out (swaenenvechtlaan). If on top of that there will be school traffic it will be caotic and dangerous
224. Natuur is er al weinig niet verder kapot maken
225. gaat ten koste van natuur, en is minder goed bereikbaar voor groot deel van toekomstige kinderen die daar naar school gaan
226. Natuurgebied moet je hier niet voor gebruiken
227. Wederom ten koste van groen ipv grond met een bestemming voor huizen
228. Gaat ten koste van de natuur. Hoe dan ook laat je hier mensen doorheen gaan terwijl dat er niet voor bestemd is. Zal weer jaren duren voordat hersteld is
229. Ten koste van groen.
230. Zijn er niet
231. Geen

232. Uitzicht is minder
233. Geen
234. Belangrijke natuurlijke flora en fauna plek. Is niet veel van over in Weesp. Gestoord plan.
235. Beperking van bestaand groen, impact op natuur.
236. Infrastructuur niet op berekend
237. Tijdelijk inleveren van natuurgebied, dus weer terug brengen in natuurlijke staat vanaf 2030
238. Aantasting groen
239. Gaat ten koste van het resterende natuurgebied
240. Geen
241. Geen
242. Gaat ten koste van natuurgebied
243. Dat het ten koste gaat van hoogwaardig groen. Dat het ver weg ligt van de bestaande scholen.
244. Gaat ten koste van natuur. t Breedland is al zoveel kleiner geworden dan wat in het initiele plan stond
245. Ver weg
246. Er is al te weinig groen in onze wijk, dus graag niet verder op het natuurgebied in bouwen
247. damage the green :(
248. Gevaar voor veel drukte op rustige plek.
249. Opoffering groen, moeilijk toegankelijk voor auto's.
250. Wellicht zonde dat het ten koste van natuur gaat
251. Natuurgebied
252. Beetje ver uit de wijk
253. Ver, afgelegen, uit de route richting station
254. Is nu natuurgebied, jammer als dat verdwijnt. en ligt aan een vrij drukke weg.
255. Neutraal
256. Geen
257. Dat ze er weer bouwen!!!
258. Geen
259. Geen
260. Ook dit gaat ten koste van het spaarzame groen in de wijk.
261. Geen
262. Opoffering van het weinige groen dat er is.
263. Zonde van het groen en ook gek dat er wordt gezegd dat hier niet gebouwd wordt, oh toch wel even een school voor de komende 10 jaar.. doei dieren
264. Ook niet centraal
265. Aantasting natuur. Zeer waarschijnlijk zullen langdurige juridische zaken worden gestart door omwonenden en Stichting Flora & Fauna. Slecht bereikbaar voor meeste Weespersluisbewoners. Grote parkeerdruk voor omwonenden.
266. Groen laten sneuvelen, terwijl er andere niet groene plekken zijn die ook geschikt zijn
267. beetje uit de route, voor kinderen 'ver' en veel oversteken?
268. - te dicht bij de snelweg?
269. De wijk heeft al teveel natuur opgeslokt! Dit moet absoluut natuurgebied blijven.
270. Niet in de buurt van de bestaande school
271. Niet helemaal dicht bij school
272. Weinig, lijkt mij een goede optie.

273. Nu al gevaarlijke verkeerssituaties in deze straat. Met deze locatie gaan er ongelukken komen. Geen vrijliggend fietspad om hier te komen, weg wordt gedeeld met bestemmingsverkeer (auto's, busjes) wat al een lastige bocht maakt via de speeltuin van de Swaenenvechtlaan.
274. Verlies uitzicht
275. jammer van de schotse hooglanders die daar rondgrazen.
276. geen
277. Dat het in een natuurgebied komt. Maar als het alleen in gras is dan is het wellicht niet zo erg.
278. Geen
279. Is natuurgebied
280. Natuur zou niet moeten wijken voor bebouwing. Is wat mij betreft onacceptabel.
281. Te dicht bij elektriciteitsmasten en woningen
282. is bedoeld voor natuur.
283. In een natuurgebied, zal hierdoor misschien wel een vaste locatie kunnen worden en dat gaat ten kosten van de natuur
284. Natuur waar ook fauna leeft
285. Moeilijk bereikbaar voor ouders met kinderen buiten weespersluis en lastig te combineren als je kinderen hebt op andere scholen Ten koste van groen
286. Infrastructuur?!
287. Alleen maar nadelen. Dit is een natuurgebied wat moet worden gehandhaafd. We moeten daar niet aan tornen.
288. geen.
289. Natuur verdeijnt
290. Als de tijdelijkheid niet tijdelijk is dan heb je geen natuur daar meer dus dat is geen optie op langere termijn
291. Geen
292. Gaat ten koste van groen zo te zien
293. Ten koste van natuur
294. Dichtbij snelweg en hoogspanningskabels. Ver weg van scholen. Niet echt praktisch bereikbaar.
295. Bestaand groen!!
296. Gasleidingen, onderdeel van weinige groen in de wijk, kleine locatie
297. Gele pad eerst afmaken
298. Gaat ten koste van bestaand groen, erg jammer en verstoord de rest van het breedland.
299. Dit zou ruimte voor groen moeten zijn en blijven, geen school
300. Tijdelijke gebouwen in een natuurgebied lijkt mij een heel slecht idee!
301. Geen
302. Op deze locatie is de toevoeging van BSO noodzakelijk
303. Niets
304. Geen
305. In een natuurgebied, lijkt je niet wenselijk
306. -
307. Slecht bereikbaar en ten koste van natuur
308. Een natuurgebied wordt opgeofferd
309. Geen groen, verlaten, ver weg van de scholen en schoolplein, bouwrijpe grond geen aantrekkelijke omgeving
310. Ligt verder weg van de hoofdlocatie. Onhandig als je meerdere kinderen op verschillende locaties hebt zitten.
311. Dicht bij de snelweg

312. Niet geheel centraal
313. Disconnect van de bestaande scholen. Bereikbaarheid.
314. Ver
315. Neutraal
316. Ver weg
317. Uithoek van de wijk
318. Mogelijke overlast door verkeersafwikkeling door een opgeleverde woonwijk.
319. nvt
320. niet nog meer groen tijdelijk bebouwen
321. Gaat ten kosten van groen. Niet wenselijk
322. Verkeer lastig te bereiken veel overlast
323. Dit is natuurgebied, dat kan niet
324. NEE NIET IN DE NATUUR!! Weespersluis heeft al zo weinig groen en educatie op dit gebied voor kinderen wandelen in breedland met alle (wilde)dieren
325. Geen
326. Geen
327. Geen
328. geen
329. X
330. Nadeel is dat een bestaand natuurgebied wordt opgeofferd maar de school is maar tijdelijk. Het natuurgebied kan weer hersteld worden.
331. Geen nadelen
332. Het groen wordt al beperkt. Nu weer minder groen
333. Lijkt me logistiek lastiger om geschikt te maken en de enige echte natuurstukje in de buurt
334. We bouwen in een natuurgebied, terwijl natuur de natuur moet blijven.
335. Geen
336. Geen
337. Gaat ten koste van de natuur
338. Natuurgebied.
339. Verlies van toch al heel beperkt natuurgebied. Verkeersoverlast voor de Swaenenvechtlaan, -hof en -straat. Parkeerdruk neemt toe in de wijk
340. Gaat ten koste van groen en tijdelijk is vaak toch niet tijdelijk.
341. Zonde wanneer natuur moet wijken voor lokalen
342. Er kleven behoorlijk wat nadelen voor deze locatie: het zit aan een doodlopend hof waardoor de verkeersdrukte nog groter wordt dan het nu al is. Verkeer zal nog meer door de Swaenenvechtstraat gaan rijden/fietsen (die nu al problemen heeft met de snelheid) De SVS is een woonerf, die te smal is om met 2 auto's naast elkaar te rijden en dan straks nog een hoop (elektrische) fietsen erbij. Er is slechts 1 uitrijmogelijkheid voor de bewoners van de SVS dus die zullen meer overlast ervaren. Daarnaast is dit natuurlijk gebied die uitdrukkelijk in stand zou worden gehouden. Wij zijn zelf woonachtig op de Swaenenvechtstraat en balen er al bijzonder van dat we al 2,5 jaar last hebben van de wijkaanleg (verschillende projecten achter elkaar), een tekort aan verkeersdrempels en daardoor snel verkeer door de straat. De meldingen naar de Gemeente over de snelheid van het verkeer, een extra verkeersdrempel of achterstallig groen onderhoud en ander overlast wordt niet of heel erg laat op gereageerd. Onze laatste melding dateert van 17-10-25 en is nog steeds geen reactie op gekomen. Wij hebben echter niet ons huis destijds gekocht dat we in een natuurgebied de komende 1-2-3-4 jaar naar een tijdelijke schoollocatie kunnen gaan kijken met de bijbehorende geluidsoverlast naar alle overlast die we nu al ervaren in de wijk.

343. Op de gasleiding? Onder de hoogspanning? In een natuurgebied? Slechte aan en uitrijd mogelijkheden. Heel slecht idee

344. Gaat ten koste van natuur, overlast buurt

345. slechte bereikbaarheid Bouwen in natuur mag niet en is ook zeer ongewenst - slecht voor natuurcompensatie Geen parkeerplekken in de buurt Omgevingsplan staat bebouwing niet toe De wegen zijn niet ingericht op veel komende en gaande auto;s

346. niet centraal gelegen

347. Alleen maar nadelen zeker gezien het feit dat het grenst aan een beschermd natuurgebied waar HEEL veel dieren leven

348. Drukte in Waterrijk met auto's. Goed naar opties voor parkeren kijken

349. Zonde vh natuurgebied en verder van bestaande scholen.

350. Sluipverkeer/overlast swaenenvechtstraat

351. De omgeving is helemaal niet ingesteld op zoveel brengen en halende ouders. Daarnaast moet je niet (ookal is het tijdelijk) dat kleine beetje groen wat er is in weespersluis opofferen voor een tijdelijke school.

352. Overlast voor verkeer door Swaenenvechtstraat, problemen met parkeren, drukte (doodlopende straat) geluidsoverlast, beperking van het uitzicht, beschermd natuurgebied. Wij wonen zelf op de Swaenenvechtstraat en zijn al bijna 3 jaar continue beperkt door alle werkzaamheden rond de nieuwe wijkaanleg. De Gemeente reageert niet of nauwelijks op klachten rondom snelheid, verkeersdrempels, onderhoud of andere overlast. Maar dan worden we wel even extra opgezadeld met een 'tijdelijke' school op de hoek waar wij absoluut niet voor getekend hebben bij de aankoop van onze woning en waarbij we dan waarschijnlijk ook nog allerlei parkeerproblemen gaan krijgen. We kunnen nu maar 1 kant op om de wijk uit te komen en dat zal dan niet beter gaan worden.

353. Geen wegen naartoe, verlies van koeien/natuur, gevaarlijke hoogspanningsmast

354. Natuur voor inleveren. Dichtbij A1

355. Aantasting van natuur die net begint te ontluiken.

356. Je geeft het groen op, dichtbij elektriciteit masten en snelweg

357. Verstoring natuurgebied!

358. Breedland moet natuurgebied blijven

359. Niet weer bouwen in natuurgebied

360. Jammer van het breedland

361. Dichtbij hoogspanningsmasten Ten koste van natuurgebied Geen parkeerplekken Ver verwijderd van andere schoollocaties en voorzieningen zoals gymzaal

362. En een afgelegen plek. Qua verkeer is dit gebied ook niet ingericht op verkeer in piek bij halen en brengen. In natuurgebied moet je ook niet tijdelijk bouwen. Tevens ligt hier de gasleiding, daar moet je niet bij bouwen. Dsn zou ik erder voorstellen op het te bebouwen terrein ten westen. Daar ligt al zand. Niet nog meer groen voor bebouwing inleveren. Geen ruimte voor halen brengen en parkeren.

363. Nog natuur, geen bouwterrein. Gereedmaken gaat ten kosten van natuur. Verkeer hier niet op berekend, dit zijn woonerven. Geen mogelijkheden tot parkeren. Uiterste punt van de wijk.

364. voorkomt dat dit stuk groen uitgeruild kan worden als natuurcompensatie voor een natuurpark in deelplan 6. Dit park is essentieel voor de bewoners aan het westen van de wijk voor sport- en speelvoorzieningen.

365. Moet natuur blijven

366. Gaat het groen
367. Stuk natuur gaat verloren, maar gebied is erg groot, dus kan wel stukje vanaf.
368. Weghalen van natuur
369. Het aantasten v het natuurgebied
370. Dit deel van Weespersluis moet nog ontwikkeld worden. Kan ook een voordeel zijn, want dan kan het gelijk meegenomen worden in het ontwerp
371. gaat ten kost van groen
372. In het groen bouwen
373. Stichting zal vast oneindig bezwaar maken?
374. Natuurgebied moet behouden worden! Absoluut geen optie. Veel te dicht tegen A1 aan
375. Waarschijnlijk die gestreepte pad? Waardoor de activisten weer gaan dwarsliggen
376. Verder weg van de andere locaties.
377. Opofferen natuur, altijd risico dat dit late niet wordt teruggedraaid.
378. - Dit is een natuurgebied
379. Weer op een andere plek: Haal en brengmonten Overleg momenten leerkrachten - verder uit elkaar
380. Ten koste van groen
381. Geen nadelen
382. Natuurgebied moet behouden blijven.
383. Te ver weg
384. Bereikbaarheid
385. Geen
386. Natuur, onzekerheid over vergunning?
387. Dat de natuur aangetast wordt
388. Zonde van de natuur.
389. Geen
390. Natuur wordt aangetast
391. Dichtbij de bewoners die daar wonen. Moeilijk bereikbaar. Nog geen speel mogelijkheden aanwezig.
392. Gaat weer eens ten koste van beloften over groenvoorziening Oversteek Vechstroomlaan
393. gaat ten koste van het park, weinig voorzieningen voor parkeren van auto's en fietsen. Uit de route ten opzichte van de huidige basisscholen
394. Misschien iets verder
395. Opoffering natuur
396. Hier moet mogelijk veel werk verzet worden voordat gebouwd kan worden (gebied niet opgespoten)? Vanuit Lanenrijk wat verder weg
397. Geen
398. Natuurgebied
399. Kan hier niet. Is bestemd als uitruilgebied. Dus technisch onmogelijk.
400. Natuurgebied, verder van station
401. Het is een specifiek aangelegd natuurgebied en onderdeel van het groenplan. Dit is een gebied voor vogels en vrij bewegende runderen. Hier is geen plaats voor een tijdelijke school.
402. Het is natuurgebied
403. Geen
404. Wederom opoffering groen
405. ik weet niet of hier nog regels gelden of je mag bouwen?
406. Is natuurcompensatiegebied
407. Groenvoorziening verdwijnt
408. Grote kans op procedures door natuur stichting

409. Noodlokalen in een bestaand natuurgebied, succes met toestemming krijgen.
410. Gaat ten kosten van groen.
411. Impact op natuurgebied. Al hoewel het natuurgebied nog in ontwikkeling is, zal deze beschermd moeten worden.
412. Er is al weinig echte natuur
413. Is al wel weinig groen, maar somethings gotta give
414. Gaat ten koste van groen
415. Ten koste van natuur
416. Dat er weer groen moet wijken. Daarom voorkeur voor beoogd bouwterrein.
417. Gaat ten koste van de moeizaam bevochten groenvoorzieningen.
418. Geen enkele, alleen maar voordelen.
419. Geen
420. Jammer van een stuk natuurgebied,waarom nou net daar?
421. Dit is natuurgebied! Afblijven!
422. Waarom opoffering groen?
423. Niet bekend met nadelen
424. Bestaand groen is niet de plek voor bebouwing
425. Gaat ten koste van grasland voor koeien.
426. Het is een NATUUR gebied
427. Niet nog meer groen inleveren

Wat vindt u voordelen van deze locatie 5: Waterrijk Noord Midden?

1. Spreiding in de wijk. Niet ten kosten van groen.
2. Geen idee
3. In de wijk
4. Prima
5. Ruime mogelijkheden om extra faciliteiten aan te leggen. Het ligt in Weespersluis, de wijk waar de scholen nodig zijn. Goed bereikbaar.
6. Mooie benutting van ruimte die later toch bebouwd gaat worden
7. Geen overlast, spreiding
8. Geen
9. Prima plek
10. Goede locatie
11. Auto makkelijk
12. Gaat niet ten koste van bestaande functies.
13. mooi in de wijk
14. Prima zit niemand in de weg
15. Beschikbaarheid maar verder geen voordelen
16. Ook deze plek is op een plaats waar nog gebouwd moet worden en is dichtbij de plek waar de nieuwe scholen komen.
17. Wat natuur betreft is hier weinig aan te verpesten. Goed bereikbaar voor bewoners van de noordelijke delen van Weespersluis. Voldoende ruimte. De aannemer/GEM schikt zich maar qua bouwschema.
18. Zie vraag 4
19. Prima centraal gelegen ook voor de plannen die er omheen komen. Er wordt nog gebouwd dus bij bouw kan hier rekening mee gehouden worden
20. Zelfde
21. De bouw kan nu nog meegenomen worden in de plannen zodat het goed in de wijk past.

22. Net als locatie 3/4 beschikt deze locatie over een bestaande en geschikte ontsluitingsroute, waardoor het verkeer veilig en efficiënt kan worden afgewikkeld. De locatie ligt op grotere afstand van bestaande woningen, waardoor de gevolgen voor het woon- en leefklimaat van omwonenden beperkt blijven. Door de grotere afstand tot de bestaande bebouwing is de te verwachten geluidsoverlast en overige hinder voor bewoners aanzienlijk kleiner.

23. Ook een zeer goede locatie – Waterrijk zou ook ruimte kunnen bieden aan tijdelijke voorzieningen; goede bereikbaarheid

24. Idem als 3/4: bestaande ontsluitingsroute, verder verwijderd van bestaande woningen, minder overlast voor bestaande bewoners

25. Goede locatie – nog in ontwikkeling; er kan invloed worden uitgeoefend op de infrastructuur om overlast te beperken. Eerlijke verdeling – ook Waterrijk zou zijn deel van de tijdelijke gebouwen moeten krijgen. Het lijkt goed bereikbaar te zijn.

26. Vergelijkbaar met locatie 3

27. Prima locatie

28. Wederom prima optie

29. Fantastisch

30. Veel ruimte

31. Prima locatie voor iedereen goed bereikbaar.

32. Nvt

33. Ruimte

34. Prima, koop het stukje voor maatschappelijke doeleinden terug van de gem

35. Zelfde als bij 3. Veel vrijheid om tijdelijk iets ruims en leuks mee te zetten. Weinig overlast voor omwonenden.

36. Deze locatie is goed bereikbaar.

37. Heel veel.

38. In waterrijk waar nu geen school of andere voorzieningen van algemeen nut zijn. Daarwaar de jongste kinderen zouden moeten komen te wonen want nieuwste stuk weespersluis, ideaal!

39. Bereikbaarheid vanuit de nieuwbouw en rest van weespersluis.

40. Ruimte

41. In weespersluis

42. Ligging

43. Goede verdeling van scholen doorheen Weespersluis, goede bereikbaarheid. Wellicht mogelijk als permanente locatie?

44. Geen

45. Betere verdeling van scholen in de wijk Minimale belasting omwonenden

46. Lekker centraal, fijne spreiding van scholen door de buurt

47. Er is nog niks gebouwd dus geen bestaande voorzieningen kapot maken

48. Als het de bouw niet in de weg staat. Is het dicht bij een doorgaande weg.

49. Zou mogelijk zijn

50. Geen

51. Mooi

52. Top!

53. Kan ik niet inschatten

54. Ook een prima locatie

55. Zie 4

56. Mooie bestemming voor een plek waar toch nog gebouwd gaat worden en nu nog geen functie heeft.

57. It's great to add to an area that is only just being planned so it can have minimum impact

58. Geen. Kinderen zitten in bouwput

59. Ooit leef
60. Prima kan rekening mee gehouden worden met de bouw
61. Prima plek als daar toch gebouwd gaat worden in de toekomst. gaat dan niet ten koste van iets anders.
62. Geen
63. Niet perse een voordeel
64. Prima bereikbaar
65. Geen geluidsoverlast Geen verkeersoverlast Prima bereikbaar/ geen verkeer
66. Bewoners kunnen op de hoogte worden gesteld en parkeermogelijkheden kunnen nog worden gerealiseerd
67. Er zijn geen bestaande bewoners.
68. Momenteel weinig overlast voor bewoners.
69. Prima
70. Geen
71. Centraal gelegen. Past goed bij tijdelijke karakter van de school
72. Top
73. Geen
74. Huidige onbenutte ruimte kan bestemming krijgen, voldoende ruimte, nog steeds redelijk nabij de scholen
75. Goed bereikbaar
76. Alleen ok als er tevens voldoende parkeergelegenheid gemaakt wordt.
77. Prima locatie
78. Kan alle voorzieningenen worden gebouwd die vereist zijn
79. Geen mening
80. Goed
81. Perfect
82. Goede verdeling van scholen in de wij.
83. Ik vind dit geen goede locatie
84. Misschien makkelijk te bewerkstelligen doordat de bouw nog niet gefinaliseerd is
85. Ook hier goed om Een plek in Weespersluis te hebben waar niet al Scholen staan om Drukte te verspreiden
86. Geen overlast omwonenden, nabij gebruikers
87. Geen mening
88. Verbinding met waterrijk
89. Zelfde als locatie 3
90. Ook deze locatie zorgt voor een goeie verdeling over de wijk van scholen
91. Ruimte Opties tot bouw Geen opoffering park Laat waterrijk ook eens bijdragen aan de gemeenschap
92. Geen impact op groen, fijne locatie
93. Goed bereikbaar, binnen Weespersluis en geen opoffering van groen.
94. Goede locatie, in weespersluis
95. Prima, nog niet bebouwd.
96. In weespersluis, fietsafstand
97. ?
98. Prima
99. Geen
100. Geen idee
101. Te dicht bij woning
102. Liggen, redelijk aan de buitenkant dus fijn voor geluidshinder
103. Kan nu in de plannen rekening mee gehouden worden
104. Goede plek, vooral ook voor Waterrijk.

105. Weinig overlast op die plek
106. Weinig voorzieningen aan die kant van Weespersluis
107. Ultstekende locatie, hebben weinig mensen last van ook gezien er geen bebouwing gaat zijn
108. Perfect voor groepen 6/7/8
109. Is centraal in de wijk en er staat nog niks en is op dit moment ook nog niks toegewezen aan dit gebied
110. korte termijn minder overlast
111. Dichtbij waar wij wonen
112. Matig
113. Ik ken deze plek niet goed genoeg. Maar qua spreiding lijkt het me goed. En qua voorbereidingen ook.
114. Ook prima locatie
115. nog te ontwikkelen kan dus rekening gehouden worden met de infra
116. Goede spreiding schoolkinderen over de wijk. Gaat niet ten koste van bestaande voorzieningen.
117. Geeft extra levendigheid aan die kant van de wijk
118. In de wijk
119. Betere spreiding schooloverlast over de wijk
120. Zelfde voor en nadelen als 4
121. Fijne locatie voor de kinderen, Aangezien hier in de toekomst waarschijnlijk huizen gepland zijn weten de bewoners al dat hun uitzicht toch zal gaan veranderen en hebben ze er waarschijnlijk weinig last van. Veel ruimte en heel dichtbij.
122. Weet ik niet
123. - Plek waar nog geen school zit maar wel veel woningen zijn en bij komen. Oftewel logische plek. - in lijn met bovenstaand spreidt je ook drukte op spitsuren. Als je alles clustert krijg je ook gevaarlijke opstoppingen verkeerstechnisch wat met veel kinderen snel tot ongelukken kan leiden. Dit voorkomt dat
124. Centraal, goed ontsloten
125. Top plek.
126. Zie reactie op andere locatie waar nog gebouwd wordt
127. Goede plek, weinig overlast
128. Nieuwe kopers kunnen rekening houden met aanwezigheid schoolgebouw. Daardoor geen hinder omgeving want verwacht. Goed bereikbaar.
129. Prima
130. Prima plek!
131. Weinig tot geen overlast ivm. nog niet bewoond. Geen extra verkeershinder op een al erg druk gebied. Minder huizen per oppervlaktemeters dus minder mensen die mogelijk overlast ervaren.
132. Prima plek, op te nemen in nieuwe behuizing
133. Ideeal, en ook dat Waterrijk hierdoor meer onderdeel van Weespersluis wordt
134. 1) Minder impact op bestaande woningen 2) Aan noordkant Weespersluis waar nog geen extra voorzieningen zijn 3) Geen opoffering van bestaand groen
135. Prima plek, is bouwgrond
136. aangezien deze woningen nog niet in de verkoop zullen zijn, zal ook niemand teleurgesteld zijn dat de bouw langer duurt. Dus dit is een betere optie dan optie 4.
137. Ook een schoolgebouw in een nieuw deel van Waterrijk. Bereikbaarheid per fiets
138. Bereikbaar, rustig
139. Niet in de weg en goed voor spreiding

140. Good location. Doesn't take green space away
141. Not limiting green spaces
142. Nog weinig mensen die daar wonen en last zullen hebben van tijdelijke lokalen.
143. Perfect niet veel last voor de direct omwonenden. Met ruimte om parkeren en speelruimte aan te leggen
144. Genoeg ruimte als ze bouw niet doorgaat
145. Ook goede locatie, geen verstoring van natuur en nu toch een niet gebruikte ruimte
146. Idem als locatie 3 en 4. Veluge route, weinig geluids overlast.
147. Veel ruimte en rust
148. Geen last omwonenden.
149. Trekt wat drukte weg uit het centrum van weespersluis
150. Meteen beschikbaar voor dit deel van de wijk
151. Nieuwe bewoners kunnen rekening houden met het feit dat ze bij een school komen te wonen. Veel ruimte voor creëren van voorzieningen
152. Goede tijdelijke oplossing
153. Zelfde als locatie 3.
154. Rustig gelegen, voldoende ruimte, kan goed worden ingericht in de bouwplannen. Weinig overlast voor woningen.
155. Geen overlast
156. Lijkt me prima omdat dit niet ten koste gaat van al bestaand groen/park oid. En dan zijn de ligging van verschillende scholen ook mooi verdeeld in de wijk.
157. Geen goed idee
158. Centraal Geeft weinig overlast
159. Goede optie en betere spreiding van voorzieningen. Door nog weinig woningen minder overlast voor bewoners.
160. Prima. Heeft de al bestaande buurt geen last van en is gemakkelijk bereikbaar.
161. Zie 4
162. Kan nog helemaal naar wens ingericht worden
163. Prima
164. Goed dat het niet in de plaats van groen of andere voorzieningen komt
165. Dichtbij de nieuwe schoolgebouwen
166. geen
167. In Weespersluis, gaat niet ten koste van groen.
168. Niets op te offeren, rustig
169. Dichtbij
170. Goed bereikbaar, veel ruimte het degelijk in te richten voor het huidig besproken doel. Veilige locatie, geen algemene locatie of park gaat verloren
171. Aangezien dit nog gebouwd moet worden kun je ook de toegangswegen daarop aanpassen. Zit ook goed qua locatie en daardoor rustiger qua verkeer rond schooltijden.
172. In de wijk
173. Lege plek waar alles kan. Lagere school middelbare school . En niet nog meer dure huizen.
174. Geen directe omwonenden
175. Zelfde als locatie 3 en 4
176. Goede bereikbaarheid. Goede verdeling ten opzichte van andere scholen. Gaat niet ten koste van groen.
177. Prima locatie
178. Prima, geen last voor huidige bewoners
179. Zelfde als vorig vraag
180. Stoort minder

181. Dan is locatie 3 een betere optie.
182. Perfect!
183. Weinig overlast bewoners
184. Prima
185. Reeds bestemd voor bouw
186. Eerst voorzieningen dan meer woningen, het scholen probleem ervaar ik als inwoner van Weespersluis echt als stressvol
187. Ruimte voldoende, te doen op de fiets, iets minder met de auto.
188. Prima plek, geen overlast lijkt het.
189. Dat het niet ten koste gaat van groen en ook dat het elders is in de wijk dan de andere scholen dus dat je de drukte over de wijk aan het verspreiden bent.
190. Zie vorige comment; dit is echt heel ver weg van IKC Cadans
191. ?
192. Prima
193. Dat het nog vorm gegeven kan worden in de bouw
194. Geen overlast
195. Prima
196. Ik ken dit gebied niet
197. In de bestaande wijk.
198. Prima
199. Geen mening
200. Goed Voor spreiding
201. Iets gezelliger dan die locatie iets meer naar het westen op het bouwterrein.
202. .
203. Zelfde als locatie 3
204. Ruimte
205. Prima locatie
206. Zie wat ik schreef over de vorige locatie. Samen met de andere gele locatie kun je hier alle kinderen van de noordkant kwijt.
207. Veel ruimte
208. Nog helemaal naar smaak in te richten
209. Goede locatie, geen nadelen voor direct omwonenden
210. Redelijk centrale ligging en al wel omringd door woningen zodat het voor de kinderen wel een leuke plek is.
211. Vergelijkbaar met optie 3.
212. Dat het nog niet in gebruik is
213. Verspreiding drukte, geen impact natuur
214. Bouwterrein en geen overlast voor omwonenden.
215. Een vijfde locatie verdient de voorkeur boven verdere concentratie van scholen op één plek. Door scholen beter over de wijk te spreiden, worden verkeersstromen verdeeld en neemt de druk op één locatie af. Dit draagt bij aan een veiligere situatie voor kinderen, ouders en andere weggebruikers. Daarnaast kan op een alternatieve locatie de veiligheid beter worden gewaarborgd door betere aanrijroutes en een betere verkeersafwikkeling tijdens haal- en brengtijden. Ook voorkomt een andere locatie dat onnodig groen moet worden opgeofferd. Een extra voordeel van spreiding is dat kinderen meer verspreid over de wijk onderwijs kunnen volgen. Bij plaatsing en loting op basis van postcode en afstand vergroot dit de kans dat kinderen worden ingeloot op een school dichter bij huis. Dit vermindert reisafstanden, stimuleert lopen en fietsen en beperkt extra verkeersbewegingen binnen de wijk.
216. Goed bereikbaar Huizen nog niet verkocht
217. Dit zou een van de betere oplosssingen zijn, weinig overlast voor huidige bewoners. Makkelijker om braakliggend terrein te gebruiken

218. Maybe

219. Goed bereikbaar. In Weespersluis. Bewoners die daar willen gaan wonen kunnen vooraf ingelicht worden bij aankoop huis. Dat zal impact aanzienlijk verminderen.

220. ziet er wel ok uit. zowel bereikbaar voor mensen uit Waterrijk als uit deel 6

221. Nog geen bebouwing, dus kan je dot nog inpassen in plannen

222. Scholen worden beter verspreid over de buurt

223. Prima. Goed bereikbaar met auto en fiets

224. Spreiding van met andere scholen. Nog ruimte voor parkeren.

225. Nee, lijkt me geen goed idee.

226. Goed in de wijk

227. Het is op verschillende manieren bereikbaar, er is sprake van tweerichtingsverkeer en de locatie is relatief dichtbij

228. Geen overlast voor omwonenden

229. 1. Fiets- en wandel verkeer is goed te verspreiden over meerdere aanrijroutes; links- en rechtsom het meer. 2. Geen overlast voor omwonenden t.o.v. huidige situatie. 3. Veilige plek in autoluw gebied. 4. Goede spreiding van scholen over de wijk.

230. Prima plek.

231. Rand van de wijk, beperkte invloed op omgeving (woningen)

232. Meer spreiding scholen door de wijk

233. Voldoende ruimte voor school die ruim opgezet kan worden. Nieuwe bewoners weten van te voren dat er een school komt. Zo hoort het.

234. Ook een potentieel goede locatie omdat Goed bereikbaar voor alle deelwijken (stimuleerd gebruik van de fiets ipv auto) In een nog niet gerealiseerd deelplan, daarom goed inpasbaar

235. Prima plek mits de Vechtstroomlaan eindelijk eens is aangelegd

236. Goed gelegen, goed verspreid over de deelgebieden

237. Geen verlies van bestaand groen * Het terrein heeft momenteel geen recreatieve of ecologische functie voor bewoners. * Plaatsing van tijdelijke huisvesting op deze locatie voorkomt verdere aantasting van het park. * Openbare groenvoorzieningen zijn schaars en staan al onder druk door eerdere uitbreidingen van school- en kinderopvangvoorzieningen. Er wonen nog geen directe omwonenden * Op de locatie worden de woningen pas in een latere fase gerealiseerd. * Hierdoor ontstaat geen directe hinder voor bewoners door geluid, verkeer of activiteiten rondom de school of opvang. * Eventuele overlast treft aanzienlijk minder mensen dan wanneer een park midden in een bestaande woonomgeving wordt gebruikt. Minder verkeersdruk in bestaande woongebieden * Een locatie in het park zorgt voor extra verkeersbewegingen midden in een woonomgeving. * Het bouwterrein biedt meer ruimte voor een veilige verkeersafwikkeling. * Hierdoor ontstaat minder kans op verkeersinfarcten met auto’s, fietsen, bakfietsen en voetgangers. Centrale ligging binnen Weespersluis * De locatie kan zowel bewoners uit Centrum, Waterrijk als (toekomstig) Weespersluis-West bedienen. * Daarmee ligt de voorziening gunstig ten opzichte van de toekomstige groei van de wijk. * Het voorkomt concentratie van voorzieningen op één plek.

238. Prima

239. Verdeelt het verkeer

240. Er hoeft niets voor te wijken

241. Prima, weinig hinder.

242. Dichtbij groen strook voor spelen kids, bereikbaar, weinig hinder voor bestaande bewoners, gaat niet ten koste van groen

243. Centraal gelegen
244. nice for now.
245. Idem als voor andere in waterwijk.
246. Dichtbij woningen, toegankelijk voor hogere klassen van een basisschool. Kunnen zelf fietsen.
247. Het is in Weespersluis Het is niet vlakbij de andere scholen waardoor de drukte van halen en brengen beter verspreid wordt
248. Gaat niet ten koste van voorzieningen in de wijk
249. dichtbij
250. Neutraal
251. Geen Impact bewoners eerste periode. Goed bereikbaar.
252. Stop bouwen van huizen in weespersluis!!!
253. Voorlopig geen woningen , bereikbaar, geen overlast voor bewonders
254. Prima
255. Fijn dat het niet ten koste gaat van groen. Hopelijk zijn de toekomstige huizen op dit terrein nog niet verkocht. Lijkt mij ook een hele goede plek.
256. Geen, duurt te lang
257. Nu kan dat prima ingericht worden zodat er weinig mensen last van hebben. En ook relatief dicht bij de scholen
258. Geen bewoners tot last
259. Goede locatie omdat hier toch in de toekomst gebouwd gaat worden.
260. De meeste belanghebbenden zullen vanuit de nog-te-bouwen huizen komen die dichtbij liggen. Relatief ver van bestaande bebouwing dus weinig overlast voor omwonenden.
261. Geen groen dat sneuvelt. Rustige lokatie, Geen overlast voor bewoners
262. kan nieuwe bewoners er nog op voorbereiden
263. Zie opmerkingen t.a.v. locatie 3
264. Geen
265. Ook prima. Maar kan me voorstellen dat hier eerder huizen worden gebouwd dan optie 3, dus eerder optie 3 als voorkeur
266. Ik denk met een hele nieuwe wijk erbij is dit een geweldige locatie.
267. Idem als op vorige vraag
268. Zelfde als locatie 3&4
269. Goede optie, ligt in een ontwikkeld gedeelte.
270. Geen overlast
271. Goede bereikbaar en gespreid
272. ruimte (die er nu nog is)
273. Geen
274. Lijkt me een prima optie, minimaal verlies van groen of wooncomfort in bestaande delen van de wijk
275. Nieuwe gebied. Dus nieuwe kopers kan je van te voren informeren over de tijdelijke situatie. Dichtbij huis. Goed bereikbaar met fiets en auto. Goede plek.
276. Fantastisch
277. Prima
278. Op zich prima als hier iets moois gerealiseerd kan worden. Is denk ik voor veel mensen dichtbij huis, dus fijn als hier ruimte gemaakt kan worden voor tijdelijke school. Met voldoende plek om buiten te spelen, ook in de schaduw.
279. Slecht idee
280. Prima, nog niet bebouwd
281. nog geen natuur daar die opgeofferd wordt. Nog geen huizen die ineens met een nieuwe situatie te kampen krijgen.
282. Ruimte genoeg, bereikbaar.
283. Prima als de gem wil

284. Goede locatie, weg is daar na de zomer klaar. Voldoende afstand van bestaande bebouwing.
285. Fijn in de wijk.
286. goede locatie
287. Prima
288. Ruimte, geen overlast, betere rijroute
289. Makkelijk voor lokale bewoners en er wordt geen groen opgeofferd
290. Ja! Nog niet gebouwd
291. vergelijkbaar met locatie 3, maar wellicht eerder beschikbaar?
292. Lijkt me perfect. Staat nu nog niks en wordt geen groen opgeofferd. Ook handig voor de kinderen die daar in de buurt wonen want is ver van de andere school
293. Goed bereikbaar, prima locatie
294. Prima locatie en niet direct aan het water
295. Geen hinder huidige wijk
296. Perfect. Ver van het centrum
297. Ook in noorden Weespersluis een school
298. Prima locatie
299. veel ruimte, geen overlast, middenin rustige woonwijk
300. Prima veilig en rustig
301. Geen
302. Zie antwoord locatie 3
303. Geen
304. Fijn dat het in Weespersluis is
305. Dichtbij
306. X
307. ruimte, geen andere bebouwing
308. In Weespersluis
309. Klinkt ook niet verkeerd als een permanente locatie
310. Neutraal
311. Groen
312. Bouwterrein met omringend zware bouwwerkzaamheden. Ongeschikt
313. Deze locatie ziet er mooi centraal uit. Verder vergelijkbaar met locatie 3 (zowel voor- als nadelen), behalve dat er eerder woningen omheen gebouwd kunnen worden.
314. nvt
315. Prima
316. Is nog niet bebouwd
317. Locatie
318. Nog niet bebouwd, perfect
319. -
320. Moet nog bebouwd worden maar grond is er wel klaar voor, perfect voor tijdelijke locatie!
321. plaatsen op een niet bestaande locatie zoals in het park
322. Zelfde als locatie 4. Goede locatie.
323. Het voordeel van deze locatie is dat een goede spreiding van scholen over Weespersluis plaatsvindt. Voor toekomstige bewoners van Waterrijk Noord is het ook weleens prettig dat er een school is die dichtbij is gelegen.
324. Hier kan een grotere school gebouw neergeEt worden
325. Alles moet er nog komen
326. Gaat niet ten koste van recreatiegebied.
327. Prima. Een tijdelijke school zal hier andere plannen of groenvoorzieningen niet in de weg zitten.

328. safe and convenient
329. Prima plek
330. Prima plek
331. Dichtbij nieuwe bewoners en goede spreiding scholen
332. Onduidelijk, want gebied is nog niet ontwikkeld
333. Geen groen of natuur op te offeren.
334. Goed bereikbaar. Eerlijke verdeling van verkeersdrukte.
335. Prima lokatie; bouw is nog niet begonnen dus inrichting kan op maat gemaakt worden als het gaat om verkeer, parkeren etc. Omwonenden zijn er nog niet en hebben er ook niet veel last van. Toevoer van verkeer gaat over de Vechtstroomlaan, de echte aanvoerroute voor autos
336. Nog vrije grond en garantie voor tijdelijkheid.
337. Dichtbij en er hoeven geen parken of natuurgebieden te worden opgeofferd
338. druk op tijdelijk karakter omdat de bouw moet beginnen.
339. Goede wegen Tijdelijke leegstaande ruimte goed gebruikt
340. Geen
341. Centraal voor westelijke weespersluis goede verbindingswegen parkeren kan mogelijk worden gemaakt mag worden bebouwd
342. Enigszins positief
343. Is dichtbij
344. Toekomstig bouwlocatie met veel ruimte
345. Geen
346. Geen
347. Betere verdeling scholen tussen lanenrijk/vechtrijk aan de ene kant van de gouw en waterrijk aan de andere kant van de gouw
348. Goed voor de doelgroep. Geen aantasting huidige situatie, alhoewel dat waarschijnlijk niet voor mensen geld die daar een huis gekocht hebben.
349. Mooie spreiding van scholen binnen Weespersluis. Goede tijdelijke functie voor deze grond.
350. Gaat niet ten koste van groen
351. Een plek die toch al bebouwd gaat worden
352. Goede locatie
353. Efficiënt gebruik bouwterrein
354. Prima
355. Bouwrijpe grond. Nabij hoofdweg. Door locatie op bouwterrein duidelijkheid over tijdelijkheid. Infrastructuur goed te realiseren.
356. nabij bestaande woningen dus niet ver fietsen leerlingen
357. Prima
358. Ja
359. Geen
360. Nog geen huizen
361. Indien de bouw start gelijk starten met de uitbreiding v niet alleen woningen maar ook de nodige faciliteiten (o.a. bouwen schoolcomplex) winkels en eetgelegenheden
362. Zie antwoord hiervoor
363. Zie locatie 3. Geschikte plek die niet ten koste gaat van groen in een bestaande wijk.
364. Handige plek voor ons
365. Geen omwonenden bezwaren. Goede locatie tov andere scholen. Fijn voor mensen die daar straks komen wonen
366. Zit niemand in de weg want op braakliggend terrein?
367. Braakliggend terrein nu, geen overlast voor omwonenden.
368. Goed bereikbaar, weinig woningen om de school.

369. - Geen overlast voor buurtbewoners
370. In de wijk
371. Beschikbaar
372. Zelfde als locatie 3
373. Nu bouwterrein, dus geen bestaande voorzieningen die afgebroken hoeven te worden. Geeft ruimte om passend gebouw neer te zetten
374. Te ver
375. Dichtbij toekomstige bewoners, geen overlast
376. Dit lijkt mij een goede oplossing. Door de scholen beter over de wijk te verdelen, voorkomen we dat één gebied overbelast raakt en zorgen we ervoor dat er meer rust en balans ontstaat in de hele wijk. Dit komt niet alleen de leefbaarheid ten goede, maar zorgt er ook voor dat alle Weespenaren – jong en oud – optimaal kunnen genieten van hun woonomgeving. Zo behouden we de groene plekken en blijft de wijk voor iedereen prettig en toegankelijk.
377. Positief, goed te bereiken, niet ten koste van andere voorzieningen/groen
378. Prima plek voldoende ruimte voor iedereen makkelijk begaanbaar voor weespersluis kinderen
379. Prima idee
380. -
381. Prima locatie, ruimte en geen overlast omwonenden
382. Geen
383. Gaat niet koste van beloften groenvoorziening In Weespersluis
384. weinig huizen in de buurt, goed bereikbaar
385. Geen inperking van bestaande groenvoorziening
386. Goed bereikbaar, gebied dat ook nog niet voor andere doeleinden wordt gebruikt
387. Zelfde als locatie 3
388. Mooie centrale locatie, weinig overlast voor omwonenden
389. Goed aan te rijden, niet druk perfect
390. Relatief weinig omwonenden Gunstige ligging aan Vechtstroomlaan Bestaande voorzieningen hoeven niet worden aangetast
391. Prima als het maar een definitief gebouw wordt.
392. Ruimte, geen directe overlast omwonenden,
393. Hier is nog niks gepland. Dus alles is nog vrij om in te richten. Waardoor rekening gehouden kan worden met bereikbaarheid en parkeergelegenheid. Daarnaast is het goed om een school te hebben op een andere locatie, waardoor de bewoners in Waterrijk een school dichterbij hebben dan de huidige scholen.
394. Is nog leeg gebied
395. Minder last omwonenden, mooi groen
396. Goed voor de spreiding Toekomstige bewoners hebben de school al in de buurt
397. Komt ook midden in wijk waar straks kinderen waar deze school voor bedoeld is gaan wonen. Dat is echt een pre
398. Prima plek
399. Dichterbij dan optie 3
400. Zie locatie 3
401. Spreiding in de wijk. Niet ten kosten van park.
402. Uitstekende optie, weinig impact op bestaande en nieuwe bewoners weespersluis qua leefbaarheid.
403. - Geen overlast - Makkelijk neer te zetten - Goede spreiding scholen
404. Bereikbaar auto en fiets Hebben nog weinig overlast, dat is anders in centrum Weespersluis en rondom huidige scholen
405. Spreiding van voorzieningen en geen bestaand groen dat hoeft te wijken.

406. Makkelijk snel te onwikkelen, goed voor toekomstige bewoners.
407. Minste overlast voor huidige wijk
408. Prima. Bewoners weten bij de koop waar ze aan toe zijn. Locatie goed voor spreiding scholen door de wijk heen. Goed bereikbaar.
409. Goed, vrije ruimte die nog ingevuld wordt.
410. Prima.
411. Prima ontlasting van het reeds gebouwde volleerd drukke gedeelte. Genoeg ruimte geen overlast en niet tenkoste van groen
412. Geen overlast voor de buren en voldoende ruimte
413. Goeie plek, ruimte en niemand in de weg
414. Perfect! Nog helemaal vrij in te richten.
415. Perfect

Wat vindt u nadelen van deze locatie 5: Waterrijk Noord Midden?

1. Geen
2. Tussen bouwplaatsen in brengt veelal veel verkeer en dus gevaren
3. Geen idee
4. Verl water zonder hekken Verl overlast
5. Minder goed bereikbaar, ver van bestaande scholen
6. Geluidshinder voor omwonenden (ook via water)
7. Prima plek
8. Geen
9. Ver weg van bestaande scholen, mogelijk verkeersveiligheid (bouwverkeer).
10. lang in bouwfase
11. Geen
12. Ver weg, en er is verder niks
13. Zie vraag 4
14. Te ver van andere locaties
15. Duurt lang
16. De tijd, het zal nog even duren voordat het klaar is.
17. geen enkele
18. Geen.
19. Vergelijkbaar met locatie 3
20. Vormt het bouwverkeer / de bouw gevaar en hinder?
21. Geen
22. Bereikbaarheid Bouwplaats Stuifzand
23. Nvt
24. Bouwverkeer
25. Geen
26. Bouwverkeer, lijkt me toch niet heel veilig. En een school aan 3 zijden ingeklemd door bouwplaatsen, lijkt me niet de beste omgeving voor een school
27. Stichting flora en fauna???…
28. Geen
29. Ver weg
30. Bereikbaarheid met fiets en auto valt tegen
31. Geen
32. Geen
33. Slecht bereikbaar
34. Geen
35. Waarschijnlijk overlast voor buren

36. Hoe lang kan dit blijven als er binnenkort gebouwd gaat worden en is dat lang genoeg?
37. Het is al druk in Weespersluis en nu is de enige doorgaande weg nog niet klaar dus gaat veel verkeersproblemen opleveren
38. Te dicht bij water
39. Niet veilig, veel extra verkeer.
40. Evt bouwgeluid heien dicht bij lokalen?
41. Kan ik noeg inschatten
42. Geen
43. Moet snel weer worden afgebroken logistiek erg onhandig ivm de bouwwerkzaamheden eromheen
44. Zie 4
45. Geen
46. I don't see any
47. Geen aansluiting, gasleiding en uithoek
48. Geen.
49. Geen
50. Bouwverkeer nog lang
51. Verder weg
52. Ik zie geen nadelen
53. Geen
54. Te ver weg.
55. Gevaarlijke locatie voor kinderen, geen handige plek voor meeste ouders. Te dicht bij water
56. Geen
57. Geen
58. Wachttijd
59. Dit is aan een drukke straat, veel omwonenden krijgen hier last van de tijdelijk geparkeerde auto's, de straat er tegenover is gemakkelijk in te rijden om te draaien aan het eind met de rotonde daar en mogelijk zelfs daar even te parkeren , daar zitten deze bewoners echt niet op te wachten: die hebben 1,5 jaar onder hoog spanning op hun huis moeten wachten door bezwaren van de Stichting . Een echt no go
60. Geen
61. Wordt of gaat nog gebouwd worden. Ver van station. Mogelijk juridische procedures. Minder veilig voor fiets en te voet. Overlast bewoners Weesperhout. Te weinig ruimte en parkeer problemen.
62. Overlast omwonenden
63. Parkeergelegenheid? (Fiets)verkeersstroom?
64. Wat verder van bestaande scholen
65. Geen
66. Stoffig, last van bouwlawaai, nauwelijks parkeerplekken in de omgeving. Dus enkel OK als de school zelf parkeerplekken krijgt.
67. Ver weg
68. Geen mening
69. Geen
70. Gaat ten koste van woningen bewoners Lijkt onveilig ivm water Verder van bestaande scholen
71. Een goede kans hebben, net als optie 3
72. Midden in bouwgebied (met evt geluidsoverlast voor onderwijs)
73. Kost groen, zeker als de entree aansluit op de vechtstroomlaan. Ter overweging: noordelijk van deze positie, tegen de snelweg aan.

74. Zie locatie 3
75. Geen
76. Geen
77. Geen
78. Wellicht veel bouwverkeer in de directe omgeving.
79. Geen
80. Weinig
81. Geen.
82. Redelijk uit de richting
83. ?
84. Geen
85. Onhandige locatie
86. Geen idee
87. Idem
88. Geen
89. Geen
90. Geen
91. Misschien afstand voor leraren
92. 1 uitrij route en drukte bij de Vechtstroomlaan, auto's zullen overal in de berm worden gezet bij slecht weer (geldt ook voor de andere plekken aan de Vechtstroomlaan)
93. Te dicht bij huidige woonwijk aan de andere zijde vechtstroomlaan
94. Geen
95. Geen
96. Geen.
97. Relatief ver weg Mogelijke blokkades wegen tijdens bouwen, bouwverkeer
98. geen
99. De locatie ligt op dit moment precies de andere kant op dan de school waar onze kinderen nu op zitten (IKC Cadans aan de Papelaan) en dat zou dus wel behoorlijke gevolgen hebben voor onze reistijd doordeweeks als 1 kind daar zou komen en 1 kind op de reguliere locatie blijft.
100. Weet ik niet
101. - mogelijk duurt dit langer als ik de omschrijving lees maar dit is heel subjectief want ik heb geen idee hoeveel langer dit dan de alternatieven duurt en of dat dus significant is
102. Geen
103. Geen nadelen.
104. Geen
105. Ver van de andere scholen
106. Geen
107. Geen.
108. Geen
109. Geen
110. geen
111. Geen nadelen
112. Combinatie tussen school en bouwverkeer is gevaarlijk. Nog geen goede bereikbaarheid.
113. Weinig speelruimte en parkeerruimte voor fiets
114. Geen
115. Increases traffic in Weespersluis
116. geen
117. Geen

118. Als al het verkeer door de wijk heen moet wel een issue. Goed om te kijken ouders, leraren en kinderen zoveel mogelijk op de fiets naar school te laten gaan
119. Geen.
120. Geen.
121. Geen
122. Bouw overlast?
123. Geen
124. Als er veel gebouwd wordt misschien niet heel veilig
125. Zelfde als locatie 3.
126. Verder gelegen van de bestaande scholen vergeleken met lokatie 1.
127. Geen goed idee
128. Geen
129. Mogelijk veel bouwverkeer waardoor onveiliger.
130. Meer gelijkmatige verdeling van scholen over de wijk
131. Mogelijk niet snel genoeg te realiseren?
132. Ver van de scholen in het centrum.
133. Ver, hier kunnen mijn kinderen neit alleen naar toe en ik zit al telkens lastig met kinderen op verschillende locaties.
134. Mogelijke hinder omwonenden
135. Moet niet de bouw tegen houden
136. De aanleg is nog weinig inzichtelijk op dit moment.
137. Geen
138. Toekomstige woningen
139. Zijn er niet.
140. Mogelijke bouw vertraging?
141. Zelfde als locatie 3 en 4
142. Geen
143. Geen probleem
144. Zelfde als vorig vraag
145. Niets
146. Te ver van IKC hoofdlocatie
147. Geen
148. Geen
149. Geen oplossing voor woningnood
150. Geen
151. Geen
152. Geen
153. Te ver weg als uitbreidingslocatie van de bestaande scholen. Geeft veel verkeer extra; mogelijk gaan ouders dan meer met de auto tussen de locaties.
154. Zie vorige comment; dit is echt heel ver weg van IKC Cadans
155. ?
156. Lastig aan te rijden vanuit zuid kant weespersluis. De facto verder dan centrum Weesp
157. Ver weg van de huidige scholen
158. Bereikbaarheid ?
159. Geen nadeel
160. Ik ken dit gebied niet
161. Niet bereikbaar
162. Geen mening
163. Bouwplaats,
164. Niet echt fijne plek voor kids

165. Minder centraal dan het hoofdgebouw. Meer verkeer op de Vechtstroomlaan. Voor veel mensen 'richting de snelweg' dus wellicht meer auto-wegbrengers.
166. .
167. Ver van hoofdgebouw nu
168. Zelfde als locatie 3
169. Ver
170. Druk op de wijk wordt te hoog met autos op dit stuk. Scheuren al veel autos op dit stuk, terwijl er twee speeltuinen in de buurt liggen.
171. Voorlopig nog niet gebouwd
172. Zie wat ik schreef over de vorige locatie aan de noordkant.
173. Mogelijk gevaarlijk bij het bouwterrein
174. Geen
175. Ik weet niet hoe lang het beschiknaar is. Lang genoeg?
176. geen
177. Weinig aanfietsroutes?
178. Lawaai van bouw
179. Geen
180. Zelfde argumenten als bij locatie 3: onberikebaar, verkeersoverlast, veel te ver bij de bestaande school vandaan.
181. It is inportant that there is no consteuction traffic near by, it can be dangerous. Also the constrution noise will affect kids concentration
182. Geen
183. misschien midden in een bouwput gelegen?
184. Geen concrete nadelen nu
185. Geen nadelen
186. Slecht plan
187. Overlast bouw? Maar vind dit minder belangrijk dan de nadelen van de andere plekken
188. Is er dan voldoende parkeerplek?
189. Midden op een bouwplaats
190. Geen nadelen.
191. Infrastructuur halen bregen moet nog worden aangepast Kans op meer verkeer: Halen brengen kinderen met de auto
192. --
193. Beperkt
194. Geen
195. Er is niets; dat kan trouwens ook een voordeel zijn voor de kinderen: veel speelruimte!
196. Niks
197. Ver weg
198. it depends on how "tijdlijk" this school location will be. does the children still need to go there once GEM starts to build Waterijk Noord? if so, it would be dangerous for the children to go to school.
199. Niet ideaal voor onderbouw, geluid hinder voor omwonende.
200. Geen nadelen
201. In bouwterein, geen prettige locatie voor kinderen ivm uitzicht en mogelijk geluidshinder
202. Uit de route richting station voor velen
203. hoe gaat het verder met die plekken als de huizen gebouwd gaan worden?
204. Neutraal
205. Geen
206. Weespersluis staat al vol genoeg!!!
207. Geen

208. Geen
209. Als er misschien in potentie al mensen een optie/voorlopig koopcontract hebben worden die ernstig benadeeld. Verder geen nadelen.
210. Duurt nog lang en bewoners hebben al gekocht zonder dat ze wisten dat school tegenover huis zou komen.ook zorgen over voldoende parkeergelegenheid en geluidsoverlast
211. Geen
212. Bouwput (veilig?) ver weg
213. Niet centraal
214. Slecht bereikbaar voor meerdendeel Weespersluisbewoners. Geluidsoverlast, luchtvervuiling van bouwverkeer slecht voor kinderen. Gevaarlijk bouwverkeer. Ver van bestaande scholen en voorzieningen. Geen speeltuin
215. Groen laten sneuvelen, terwijl er andere niet groene plekken zijn die ook geschikt zijn
216. aan drukke weg, oversteken
217. NVT
218. Wordt bebouwd
219. Voor de huidige bewoners niet heel centraal.
220. Idem op vorige vraag
221. Helemaal niet dicht bij huidige locatie
222. Rondom veel bouw werkzaamheden
223. Verder weg t.o.v. huidige school, moet via drukke Vechtstroomlaan of via de drs P brug. Voor ouders met kinderen op beide scholen die geen fiets hebben lastig te combineren. De ouders hebben het al lastiger in Weespersluis ivm het gebrek aan opvang
224. Geen
225. Deze lijkt me minder handig gezien het bouwverkeer wat er omheen komt mochten de woningen in de verkoop gaan. Was deze plek al niet toegewezen aan een nieuw KDV? Die zullen ook hard nieuwe plekken nodig hebben
226. Naast een bouwplaats en weinig infrastructuur om de school te bereiken
227. Goede ontsluitingsweg essentieel, gescheiden verkeer bouw en normaal,
228. Niets.
229. Geen nadelen wat mij betreft. Mits er voldoende buitenspeel-gelegenheid wordt aangelegd met schaduwplekken.
230. Veel bouwwerkzaamheden aan de gang. Veel Geluidsoverlast.
231. Vrij dicht op woningen
232. geen
233. Verder fietsen, rijden dan de andere locaties
234. Evt bouwverkeer
235. Ziet er niet uit als een fijne plek.
236. Geen
237. Zal gepaard gaan met veel overlast voor de leerlingen door bouwgeluiden. Tevens zorgt het voor onveilige extra verkeerstromen op een al drukke straat.
238. Ver weg van andere scholen. Lastig voor ouders combineren met kinderen op verschillende gebouwen. Wellicht voor oudere kinderen die zelfstandig naar school kunnen.
239. wellicht last van bouw huizen.
240. Geen
241. Duurt wellicht langer
242. Mogelijk overlast voor bewoners. Wat verder weg van de school?
243. Slecht bereikbaar, dicht bij snelweg, ver weg van bestaande scholen.
244. Bouw vertraagd

245. geen
246. Geen
247. Op termijn zullen er klachten van omwonenden komen mbt geluid en verkeersoverlast
248. Niets
249. Slecht bereikbaar nog
250. Geen
251. bouwverkeer overlast
252. Slecht bereikbaar
253. Geen groen, verlaten, ver weg van de scholen en schoolplein, bouwrijpe grond geen aantrekkelijke omgeving
254. Minder handig/ veilig bereikbaar voor de kinderen op de fiets. Ik zou hier de bovenbouw plaatsen als dit de locatie wordt. Ver van de hoofdlocatie. Onhandig als je kinderen op meerdere locaties hebt
255. Geen
256. X
257. Disconnect van bestaande scholen.
258. Tikje ver en wat lastig aan te fietsen nog zonder weg
259. Neutraal
260. Ver weg
261. Bouwterrein ongeschikt
262. nvt
263. Buurtbewoners kunnen pas later hun woning in
264. Bouwverkeer etc onhandig andere kant van water
265. Is het een bouwput?
266. Gewn
267. X
268. Andere bewoners van Weespersluis dan bewoners van Waterrijk Noord zullen deze locatie mogelijk te ver vinden liggen maar dat nadeel weegt niet op het hiervóór genoemde voordeel.
269. Gewn nadelen
270. X
271. Geen
272. Op tijd klaar?
273. Mogelijk overlast voor direct omwonenden
274. Dicht bij de bouw, hier gaan ze ook snel bouwen.
275. Mag niet ten koste gaan van de rust aan de andere kant van de Vechtstroomlaan
276. Geen
277. Geen
278. wellicht per auto minder goed bereikbaar (waarschijnlijk alleen via de Vechtstroomlaan die dan behoorlijk druk gaat worden) in combinatie met ouders die naar de andere scholen moeten reizen dus hoe druk gaat die route worden?
279. Geen
280. Te ver weg van scholen
281. geen
282. Geen
283. Het vele bouwverkeer zorgt voor onveilige situaties
284. Waarschijnlijk nog steeds veel bouwverkeer
285. Onbekend
286. Prima voor tijdelijk lijkt me
287. Zie mijn opmerking bij locatie 4. Voornamelijk de verkeersstroom zal voor flinke problemen en vertraging gaan zorgen.

288. Geen
289. Wellicht wat ver van de huidige scholen
290. Hoe lang kan het tijdelijke gebouw blijven bestaan?
291. Geen nadelen
292. Aan de rand van weespersluis.
293. mogelijk oversteken bouwweg.
294. Nog een bouwput
295. Prima .
296. Minder veiligheid voor scholieren ivm bouwverkeer
297. Overlast omwonenden
298. Geen
299. Zie antwoord hiervoor
300. Zie locatie 3
301. Kale plek? Geen fijne leeromgeving?
302. Geen
303. Wat verder van de bestaande scholen.
304. Ver van de andere school.
305. Omwonende
306. Geen nadelen
307. Geen
308. Te ver
309. Geen
310. Geen
311. -
312. -
313. X
314. Midden in bouw terrein. En moeilijk bereikbaar.
315. Oversteek Vechstroomlaan
316. erg uit de route van de scholen en veel bouwverkeer
317. Geen
318. Zelfde als locatie 3
319. Geen
320. Geen
321. Prima, maar definitief gebouw
322. Bouwput, verder van station
323. Er is hier nog niks gepland, waardoor het mogelijk langer duurt voordat de tijdelijke school gebouwd kan worden ivm bouwrijp maken van de grond en andere zaken nodig voor de bouw.
324. Geen
325. Middenin een bouwput
326. Zie 3
327. Omringd door bouwverkeer en bouw herrie, moeilijk voor GEM, onhandig voor autoverkeer
328. Zelfde als locatie 3
329. Geen
330. Ik zie er geen
331. Geen
332. Geen
333. Geen
334. Geen
335. Geen
336. Geen

337. De lokatie maakt dat de fietsbrug bij de Bloemendalerpoldersingel veel meer gebruikt zal gaan worden - hier woon ik bij in de buurt, en dat vind ik eigenlijk persoonlijk niet zo fijn. Het maakt de brug druk, en auto's gaan in dit puntje parkeren om vervolgens vanuit hier lopend naar school te gaan. Geeft teveel druk op het eiland 2A2.
338. Zou het niet weten
339. Geen
340. Niets
341. Geen
342. Goed plan, gaat ten koste van niemand

Wat vindt u voordelen van deze locatie: 6 Voormalig boerderij Masselink?

1. Spreiding in de wijk. Niet ten kosten van groen.
2. Goede bereikbaarheid en dichtbij bestaande scholen
3. Ook een prima locatie. Goed bereikbaar en dichtbij speelmogelijkheden in gouwpark
4. Weinig overlast Goed bereikbaar als de weg dan wat verder af is
5. Super
6. Ruime mogelijkheden om extra faciliteiten aan te leggen. Het ligt in Weespersluis, de wijk waar de scholen nodig zijn. Goed bereikbaar.
7. Prima locatie tov scholen.
8. Voor kinderen die daar naar school gaan mooie plek ook bij groen
9. Goed bereikbaar, goed gelegen als school
10. Locatie heeft sowieso nieuwe bestemming nodig, in Weespersluis
11. Prima
12. Top locatie!
13. Goede locatie
14. Auto makkelijk
15. Dichtbij bestaande scholen en park.
16. goed aan te fietsen
17. Zit niemand in de weg
18. Zou goed zijn voor de wijk, de boerderij was een doorn in het ook en door de school daar te plaatsen wordt het onderdeel van wijk. Ook relatief dichtbij de scholen
19. Geen
20. Prima, is goed te bereiken. Redelijk in de buurt van de andere scholen
21. Goede locatie, misschien te combineren met boerderij/dieren dus dat is extra leerzaam en leuk.
22. Goede aanrijroute voor auto's en fietsen, bestaande boerderij/ bestaande infrastructuur, komt ten goede aan de spreiding van openbare faciliteiten in Weespersluis.
23. Ziet er geweldig en goed bereikbaar uit, vlak naast de bestaande grote weg; het verspreiden van tijdelijke voorzieningen (dit gebied heeft nog niets)
24. Goede aanrijroute voor zowel auto's als fietsen, bestaand pand/ bestaande infrastructuur, komt ten goede aan de spreiding van openbare faciliteiten in Weespersluis.
25. Zeer goed bereikbaar met de auto en de fiets De overlast/het geluid is meer verspreid dan bij locatie 1
26. Vergelijkbaar met locatie 3

27. Prima
28. Ook goede locatie, kan een kans zijn om deze locatie een meer structurele plek te maken voor voorzieningen (bijvoorbeeld sport?)
29. Prima
30. Redelijk dicht bij andere locaties scholen
31. Bereikbaarheid Ruimte voor spelen
32. Prima locatie voor iedereen goed bereikbaar.
33. Is een idee is daar ruimte genoeg
34. .
35. Perfect. Kan dit niet een vaste lokatie worden??
36. Prima goede locatie. Top!
37. Een top locatie,voor iedereen goed bereikbaar
38. Perfect
39. Een voormalige boerderij, dat klinkt toch fantastisch voor een plek voor een school, en aan de rand van de wijk, dus weinig aanpassingen voor omwonenden
40. Mooie locatie, genoeg ruimte
41. Goeie plek in weespersluis en in de buurt van oude weesp.
42. Makkelijk bereikbaar
43. Mooie plek, goed bereikbaar
44. Geen
45. Goede bereikbaarheid voor auto en fiets en centraal aan de rand van Weespersluis
46. Supermooi en ligging
47. Leuke plek, goede bereikbaarheid, voldoende ruimte voor buitenruimte bij de school
48. Redelijk bereikbaar
49. Betere verdeling in de wijk. Minimale belasting omwonenden
50. Niet ten koste van natuur, niet te dicht bij water
51. Prima locatie. Ondanks dichtbij de andere scholen, is dit een goede spreiding
52. Ligt aan de weg dus goed bereikbaar voor zowel bouwverkeer als personeel.
53. Aan de rand van Weespersluis en geen bouw gepland?
54. Mogelijk
55. Goede optie. Dicht bij huidige scholen, goed bereikbaar en weining extra verkeersbewegingen.
56. Mooi
57. Top!
58. Dichtbij bestaande scholen
59. Heeft niet mijn voorkeur maar is beter dan buiten Weespersluis
60. Logistiek handig
61. Mooie omgeving
62. Dicht bij de wijk, mooie bestemming als de boerderij nu niet meer in gebruik is. Leuk om speelplekken voor de kinderen in te creëren, omdat het groen eromheen al bestaat
63. I don’t see any
64. Mooie natuurlijke omgeving
65. Makkelijk vanuit alle hoeken aanrijden
66. Prima kan rekening mee gehouden worden met de bouw
67. Gaat niet ten koste van andere plannen, natuur of parken. Dichtbij uitvalswegen
68. Geen
69. Neutraal
70. Prima
71. Geen idee

72. Goede verbindingsweg, en ook parkeermogelijkheden kunnen worden gerealiseerd.
73. Hergebruik van de bestaande infrastructuur. Dichtbij, met goede toegang via de weg.
74. Ruimte
75. Geen
76. Ook niet verkeerd
77. Goede afstand, gemakkelijk te hergebruiken
78. Ja ook weer bij groen, en natuur met ruimte om te parkeren
79. Geen
80. Niet daarvoor bedoeld
81. Mooi centraal en groen. Dicht bij station. Goed bereikbaar. Zowel per fiets te voet als met de auto.
82. Centraal Met fiets goed bereikbaar
83. Ideale locatie nabij scholen, voldoende ruimte (??), mooie bestemming voor nu onbenutte locatie
84. Seems like a great option
85. Goed bereikbaar
86. Goed plek, goed ontsloten
87. In de buurt
88. Goede locatie, kan alle voorzieningenen worden gebouwd vanwege ruimte die beschikbaar is
89. Prima locatie
90. Nee, aan drukke weg
91. Perfect
92. Ook een goede locatie. Goed toegankelijk ivm de korte Muiderweg.
93. Goed bereikbaar Relatief dichtbij scholen Lijkt een veilige omgeving mits de openbare weg goed wordt afgeschermd
94. Mooi locatie en prima te bereiken vanaf de andere scholen
95. Goed bereikbaar voor vervoer en genoeg parkeerplaatsen
96. Nabij gebruikers, geen overlast omwonenden
97. Goede locatie. Geen overlast. Mooi bereikbaar en goede spreiding.
98. Prima aan te rijden
99. Heel leuk een oude boerderij als school. Goed bereikbaar met de auto
100. Ruimte
101. Geen opoffering van groen
102. Mooie plek
103. Oh, heel leuk! Mooie leeromgeving, stimulerend voor kinderen en duurzaam om her te gebruiken
104. Prima locatie
105. Centraal, dichtbij andere scholen
106. Spreiding, goed bereikbaar
107. Geen
108. Geen
109. Dicht bij de hoofdlocatie
110. Dichtbij centrum Weespersluis. Meer in het groen
111. Optie
112. Mooi aan de buitenkant, dus fijn qua geluidshinder
113. Prima, in die hoek zit nu ook nog geen school
114. Goede plek.
115. Makkelijk bereikbaar
116. Perfecte oplossing.

117. Ultstekende locatie, hebben weinig mensen last van ook gezien er geen bebouwing gaat zijn
118. Dicht bij station
119. Goede centrale plek redelijk dichtbij huidige school lokatie en vlak bij het park Voorzieningen zitten er al in de grond
120. Locatie is goed
121. Leuke locatie
122. Dicht bij ontsluitingsweg.
123. Prima gebied
124. moet denk ik flink wat aan gedaan worden voor dat de omgeving geschikt is
125. Tof!
126. Dichtbij In de wijk
127. Goed bereikbaar
128. Er staat al een gebouw
129. Fijne locatie voor de kinderen, niemand heeft er 'last' van. Veel ruimte, dichtbij.
130. Buitenkant wijk?
131. Als de veilig is dan wel; ik weet niet welke boerderij dit is, maar als dit de verloederde boerderij is en de persoon/personen die het zo hebben verzaakt daar, blijven, dan voorzie ik een gevaarlijke situatie. Wie krijgt het voor elkaar om fatsoenlijk te leven in een instortende boederij en houdt dat jaren vol? - vanuitgaande dat bovenstaand in orde is: top locatie
132. Centraal Boerderij
133. Kan prima. Is al een locatie. Zeer goed bereikbaar.
134. In de buurt en op een plek waar geen werkzaamheden tegen worden gegaan
135. Goede plek, gerhebruik van terrein
136. Goede locatie, weinig hinder omgeving.
137. Leuk een boerderij, maar ga je die dan slopen? Interessant voor naschoolse opvang of kinderdagverblijf. Goed bereikbaar voor alle Weespers.
138. Prima!
139. Weinig overlast en verkeershinder. Goed bereikbaar.
140. Geen mening
141. Dichtbij huidige school
142. 1) Geen opoffering bestaand groen 2) Beperkte impact omwonenden
143. Aan een doorlopende weg dus goed bereikbaar per auto of fiets
144. Klinkt goed! Dichtbij de scholen.
145. Afstand tot bestaande school is goed. Bereikbaar per fiets en auto ook. Bestaand gebouw hergebruiken
146. Bereikbaar, rustig, bestaande bouw kan worden gebruikt
147. Goede locatie
148. Excellent location. Easily accessible from Weespersluis and from elsewhere via de Korte Muiderweg. Close to park but doesn’t reduce green space for residents.
149. Good access with traffic and not limiting green spaces
150. aan de rand van de wijk, weinig mensen zullen last hebben van tijdelijke lokalen
151. Prima
152. Super locatie, genoeg ruimte
153. Bestaand gebouw
154. Idem als 3,4 en 5. Veilige route, geen geluidsoverlast.
155. Veel ruimte en rust
156. Goede locatie. Geen last omwonenden.
157. Goed bereikbaar
158. Weinig overlast voor bewoners
159. Prima locatie. Veel ruimte voor voorzieningen

160. Prima plek
161. Gelegen op een plek waar nog geen scholen zijn, goed verspreid dus. Goede bereikbaarheid.
162. Perfect. Aan de rand van de wijk, toch binnen 10 min van de bestaande scholen.
163. Lijkt me op zich geen verkeerde locatie, maar ik vraag me af of het gebouw geschikt is? Gelet op onder andere modernisering?
164. Geen goed idee
165. Dichtbij Als het leeg staat, goed om het te gebruiken
166. Goede optie en goed toegankelijk.
167. Geen
168. Kan goed naar wens ingericht worden en is ruimte die nu niet of onvoldoende benut is wordt
169. Prima en centraal bij openbare weg
170. Dichtbij de huidige scholen
171. Centraal gelegen
172. Dichtbij andere scholen en kinderen hoeven geen drukke weg over
173. Is al gebouwd
174. Goede optie qua veiligheid en ruimte. Weinig overlast op deze plek.
175. Locatie is niet meer in gebruik.
176. Goede locatie!
177. Goed bereikbaar
178. Geen! Bouw nu eens betaalbaar .en jammer dat de boerderij weg moet.
179. Nog goed bereikbaar vanuit de wijk Geen directe omwonenden
180. Prima idee. Iets wat uiteindelijk toch weg zal gaan tzt. Zodra men het juiste bedrag kan vangen
181. Goede bereikbaarheid. Goede verdeling ten opzichte van andere scholen. Gaat niet ten koste van groen.
182. Goed bereikbaar
183. Prima locatie
184. Minder last voor omwonende
185. Relatief dichtbij de school
186. Weinig overlast bewoners
187. Prima
188. De huidige bestemming voegt weinig toe
189. Dichtbij Weespersluis, goed bereikbaar
190. Lijkt goede oplossing met geen impact op gemaakte plannen Locatie is goed bereikbaar
191. Met de fiets en auto te doen.
192. Zou kunnen, ook daar geen overlast, wel dichtbij de weg
193. Weet ik niet, zou ook leuk zijn als hier een soort revreatieve boerderij voor terug komt.
194. Het gebouw staat al. Al zal dat best wat verbouwingen vragen. Niet heel gek ver weg van Nieuwe Josef en Weesperrijk. Wel zorgen voor goede verbinding tussen locaties. Kan hier niet beter een kinderopvang komen?! Wellicht met wat leuke dieren erbij? Of een zorg boerderij ofzo?
195. Zie vorige comment; dit is echt heel ver weg van IKC Cadans
196. ?
197. Prima plek
198. Een hele goede optie. De parken blijven waarvoor ze bedoelt zijn, spelende kinderen. Deze boerderij is niet meer in gebruik en goed voor een extra school
199. Goede locatie, dichtbij huidige scholen, matig overlast
200. Lijkt mij prima
201. Groen en ruimte

202. Perfect, midden in de wijk, dichtbij bestaande school.
203. Vlakbij de bestaande scholen aan het Weespersluispark, goed bereikbaar (als de weg opengaat), ruimte voor buitenspelen
204. Geweldig om dat stuk weer In gebruik te nemen. Is ook de andere kant op dan waar alle scholen al staan dus je verspreidt de drukte
205. Prima
206. Zelfde als locatie 2
207. Top plek!
208. Het kan, als je de toegang naar de school en van de school creëert aan de Westkant via de Weespersluiswijk zelf en de speelplaatsen oriënteert naar de korte Muiderweg.
209. Goed bereikbaar met de auto!
210. Vrij en goed in te richten
211. Mooie centrale plek
212. Mooie locatie. Wellicht permanente plek?
213. Goede locatie.
214. Bereikbaarheid voor de ouders
215. Goede plek
216. Goed bereikbaar, weinig impact op de omgeving
217. Prima plek
218. Geen overlast omwonenden en goed bereikbaar
219. Als korte muiderweg open is dan zijn het goeie aanrij routes waardoor waarborging van veiligheid
220. Goed
221. Goede optie met goede ontsluiting zodra korte Muiderweg gerealiseerd is
222. Er is geen hinder voor omwonenden
223. Good
224. Centrale locatie. Goed bereikbaar.
225. Ziet er op zich ook goed uit, alleen voor mensen uit toekomstig deelplan 6 minder goed bereikbaar
226. In weespersluis en beschikbaar
227. Geen onlogische locatie gezien de ligging en bereikbaarheid
228. Leuk in een oude boerderij! Dichtbij bewoonde gebied en ligt redelijk centraal naast andere scholen. Ook park naast school. Je ziet nu dat dat echt een voordeel is bij de bestaande scholen
229. Goede plek, goed bereikbaar.
230. Leuke plek in het groen
231. Het is op verschillende manieren bereikbaar, er is sprake van tweerichtingsverkeer en de locatie is relatief dichtbij en met de auto bereikbaar
232. Prima locatie
233. 1. Fiets- en wandel verkeer is goed te verspreiden over meerdere aanrijroutes; links- en rechtsom het meer, waarbij deze nieuwe verkeersstromen in dezelfde richting als bestaande verkeersstromen gaan i.p.v. ertegenin. 2. Goede spreiding van scholen over de wijk. 3. Voldoende parkeergelegenheid te creëren voor zowel auto's als fietsen. 4. Goed aan te rijden per auto en fiets.
234. Perfecte plek. Geen hinder. Ligt goed bereikbaar.
235. Geen impact op woningen en groen
236. Dichtbij de andere scholen die er nu al zijn Aan de rand vd wijk
237. Hele mooie locatie met voldoende ruimte en goed bereikbaar.
238. Potentieel een goede locatie Goed bereikbaar, alhoewel de ligging veraf is voor de nieuwste deelwijken(achter waterrijk) Wel wat meer overlast voor omwonenden omdat er ook al scholen staan

239. Perfect in de wijk
240. Prima plek en goed bereikbaar
241. Geen
242. Geen
243. Prima
244. Ontsluiting met goed begaanbare wegen en fietspaden.
245. Centraal en aanrijdbaar
246. Dicht bij andere scholen, goed bereikbaar weinig hinder.
247. Dat de locatie nu niet in gebruik is.
248. Bereikbaar, ruimte en groen voor kids van de school, niet ten koste van groen,
249. Minder overlast bewoners.
250. Bereikbaarheid
251. fine
252. Prima locatie als hier een veilige plek wordt gecreëerd voor school Plein. Mooi toegankelijk als korte muiderweg af is.
253. Het is in Weespersluis Het is niet vlakbij de andere scholen waardoor de drukte van halen en brengen beter verspreid wordt Het gaat niet ten koste van bestaande parken/recreatiegebieden
254. Bestaande bouw, dicht bij grote weg
255. Goed in de wijk gelegen, gaat niet ten koste van voorzieningen, niet te drukke locatie, goed bereikbaar
256. dichtbij
257. Neutraal
258. Weinig impact voor bewoners. Afstand tot wijk prima. Veilige omgeving.
259. Ideaal!
260. Geen
261. Perfect
262. Geen.
263. dichtbij andere scholen
264. Goede locatie. Goed bereikbaar zowel per auto als per fiets.
265. Mooie locatie, dichtbij park. Zie hier best veel voordelen. Echter wel bij drukke weg. Voordeel hopelijk dan ook dat er wat betere verlichting komt aan die kant van het park.
266. In de buurt van huidige scholen Een 'bestaande' omgeving
267. Lijkt me mooie reden om de boerderij af te breken en vast klaar te maken voor een lange termijn maatschappelijke voorziening! Maak er een mooi gebouw van wat eerst een school is en later een jeugd honk/club / sport / muziek voorziening kan vervullen. Daar zal genoeg vraag naar zijn
268. Lijkt goede locatie. Bestaande bouw, weinig overlast voor omwonenden. Duurzaam hergebruik gebouw. Nabij speeltuin.
269. Bestaand gebouw. Geen groen hoeft te sneuvelen
270. kan ook leuke plek zijn, autobereikbaarheid, fioetsbereikbaarheid, eigenlijk prima
271. - aan de rank van de wijk - goed toegankelijk - beperkte overlast voor omwonenden
272. Niet ten koste van groen, dus prima plek.
273. Geen voordelen.
274. Dicht bij huidige locatie en niet direct in het weespersluis park, buitenruimte in park?
275. Zeer goede locatie, veel bestaande bomen, veel ruimte, goede herbestemming van een boerderij.
276. Dicht bij natuurlijk
277. Bereikbaarheid

278. mooie locatie goed gelegen bij de 2 scholen die een locatie al hebben in weespersluis.
279. Goede bereikbaarheid, dichtbij bestaande school
280. Ja goede plek. Dichtbij huis. Midden in de wijk. Zie geen opstakels. Dichtbij station.
281. Geweldig
282. Niet
283. Geen uitgesproken mening over. Zou een optie kunnen zijn, maar dan meer informatie nodig (wordt de boerderij gesloopt en komt er nieuwbouw voor de school? Is er voldoende buitenspeel gelegenheid? Is dr genoeg schaduw?).
284. Ook dichtbij bestaande scholen en opvang
285. Prima. Goede ligging
286. dichtbij school, geen recreatieruimte die verloren gaat, weinig omwonenden
287. Goed bereikbaar, langs een park, zodat de kinderen kunnen spelen
288. Prima locatie, ook mooi icm hospice
289. Erg leuk. Mooi aan de rand.
290. Super gaaf. In oude boerderij. Dichtbij hoofdlocatie. Aan de weg, moet wel goed hek komen!
291. Vlakbij andere school gebouwen. Makkelijk te combineren voor ouders met kinderen op verschillende locaties.
292. goede locatie
293. Prima
294. Aan de weg, dus makkelijk te bereiken. Minder overlast voor omwonende dan aan het Weespersluispark
295. Perfect locatie: Gaat niet ten koste van groen of voorzieningen. Toch redelijk dicht bij school
296. Goed bereikbaar, op prima afstand van bestaande scholen.
297. makkelijk aan te rijden, voldoende groen en buitenspeel mogelijkheden, relatief dichtbij huidige scholen
298. Centraal
299. Staat al een gebouw, afgeschermde kavel, goed bereikbaar met fiets en auto, niemand heeft er last van, wordt geen groen opgeofferd.
300. Perfecte locatie, goed bereikbaar, heeft nu toch geen nuttige bestemming
301. Prima locatie alle ruimte en mogelijkheden en voor la ge termijn geschikt ook qua uitbreiding mbt gym lokalen sport faciliteiten etc etc
302. Voor auto's makkelijk te bereiken. Er wordt geen park opgeofferd voor deze locatie.
303. Goede plek en goede bereikbaaheid
304. Erg goed. Qua ligging. Niemand tot last.
305. Geen
306. centraal gelegen, veel ruimte
307. Locatie
308. Super leuk ! Lekker dichtbij de natuur voor de kinderen
309. Voorstander
310. Zie antwoord vraag 3
311. Mogelijke geschikte omgeving qua groen en ontwikkeling, redelijk dichtbij scholen en schoolplein
312. Goed naartoe te fietsen, denk ik via het gele pad.
313. Geen
314. Perfect en centraal
315. goede bereikbaarheid, centraal gelegen
316. Dicht(er)bij bestaande scholen.

317. Goed idee. Dicht bij de andere locatie. En nuttig doel.
318. Geen.
319. Groen
320. Goede bereikbaarheid. Naast een park.
321. Goede bereikbaarheid via de korte Muiderweg. Geen extra autoverkeer door de bestaande woonwijk. Het is al een afgeschermde locatie. Prima idee.
322. nvt
323. niet per se voor ook niet tegen
324. Prima
325. Goed aan te rijden. Omgeving heeft geen last.
326. Goed te bereiken bestaande bouw nuttig gebruiken.
327. Leeg stuk, kan prima
328. Super plek. Goed gevonden. Dicht bij de andere scholen. Toch echt een andere route plek en genoeg ruimte. Voorkeur nummer 1! Makkelijk onderling met kinderen leerlingen docenten.
329. Mooi afgeschermd perceel ruimte goed bereikbaar
330. Lijkt me prima.
331. Perfect voor tijdelijke bestemming, handig met uitvalswegen goed te bereiken, weinig overlast!
332. Hergerbuik van oude locaties, verstoord het park niet en is no dicht bij huidige school
333. Goede locatie, omwonenden het minste last.
334. Deze locatie zou kunnen. Specifieke voordelen zijn er niet.
335. Dit kan een goede optie zijn maar niet de beste
336. X
337. Prima locatie, geen innemen van (speel)ruimte voor bewoners,
338. Dichtbij, geen extra verkeer op het fietspad in de nu al veel te drukke spoortunnel.
339. Aan de rand van de wijk, dus geen problemen met extra verkeer voor huidige bewoners. Leuke ‘buitenplek’ voor kinderen.
340. safe and convenient
341. Prima plek
342. Aan centrale weg
343. Alle aansluitingen liggen en meteen beginnen
344. Veilige route door Weespersluis
345. Ver van woningen, goed berijdbaar. Kan definitief een school worden. In de buurt van bestaande scholen.
346. Goed bereikbaar. Eerlijke verdeling van verkeersdrukte.
347. in de buurt
348. Top, veel ruimte en groen en goede nieuwe bestemming
349. Dichtbij, en er worden geen parken of natuurgebied opgeofferd voor lokalen
350. goed, mits de aanrijroutes wel allemaal open zijn (auto en (elektrische) fiets
351. Goede locatie, wel veel werk nodig om in te richten
352. Centraal gelegen mogelijkheid tot parkeren Ook goed bereikbaar voor kinderen uit Weesp (niet weespersluis)
353. goed bereikbaar, buiten de woonwijk, dus geen hinder
354. Een mooie ruime plek voor kinderen. Ook goed aan te rijden
355. Locatie is goed als het vanuit de wijk binnendoor bereikbaar is
356. Dichtbij bestaande scholen.
357. Gunstig ten opzichte van de wijk weespersluis. Goed bereikbaar
358. Goed bereikbare locatie mits alle toegangswegen af zijn
359. Redelijk dichtbij de andere school locatie. Goed aan te rijden
360. Goed bereikbaar

361. Gaat niet ten koste van groen, dichtbij andere scholen, veilige fietsroute
362. Niemand hoeft te wijken, niet ten koste van natuur
363. Efficiënt gebruik bestaande ruimte Dichtbij bestaande schoollocaties
364. Logisch, de boerderij wordt niet gebruikt dus prima plek
365. Bereikbaarheid is goed. Infrastructuur is te realiseren.
366. nabij wijk, goed bereikbaar (ook voor autos indien korte muiderweg af is. Ook nog nabij sporthal voor leerlingen om te sporten. Fijne omgeving met uitzicht op groen voor leerlingen.
367. Hoeft niets voor gebouwd te worden
368. Ja
369. Goed bereikbaar, weinig overlast voor omwonenden. Geen natuur voor opofferen
370. Bereikbaarheid
371. Mooi aan de rand van Weespersluis ivm geluidsoverlast
372. Mogelijk n goede plek. Goed bereikbaar en dichtbij voor omwonenden Weespersluis.
373. Geschikte locatie aan een goed bereikbare weg. Daarnaast goede invulling voor een vervallen boerderij.
374. Leuke plek! Handig bij de grotere weg, minder chaos met afzetten
375. Perfecte locatie. Maar kleinstukje vanuit de wijk
376. Centrale ligging Terrein wordt nergens anders voor gebruikt momenteel? Dus zit niemand in de weg
377. Dichterbij de andere schoolgebouwen.
378. Bereikbaarheid.
379. - Denk meest geschikte locatie
380. Prima, In de wijk :)
381. Beschikbaar, aan de rand van de wijk, open en fijn
382. Bestaand gebouw, geen geluidsoverlast
383. Nabij gelegen, en diverse voorzieningen in de omgeving. Geen bestaande voorzieningen die afgebroken hoeven te worden
384. Geen
385. Mooie plek, goed bereikbaar
386. Geen
387. Zeer goede locatie, logistiek gezien handig, binnen huidige wijk maar niet ten koste van huidige voorzienningen
388. Mooie leerzame plek voor kinderen
389. Zou kunnen
390. Kan een uitstekende locatie zijn.
391. Prima wanneer de boerderij volledig gesloopt wordt. Dichtbij huidige scholen, heeft de voorkeur
392. Geen
393. In Weespersluis Beperkte impact op bestaande beloften / afspraken Realtief verkeersveeilig
394. goed bereikbaar vanaf Weespersluis, redelijk in de buurt van de scholen
395. Geen inperking van bestaande groenvoorziening Voldoende toewegen
396. Goed bereikbaar, gebied dat ook nog niet voor andere doeleinden wordt gebruikt
397. Goed te bereiken, geen last buurtbewoners. Met auto en fiets goed te bereiken
398. Goed aan te rijden, fijne plek.
399. Prima. Goed bereikbaar.
400. Top locatie, dicht bij voorzieningen en er is ruimte. Zeker wanneer de korte muiderweg eindelijk klaar is

401. Goed bereikbaar, dichtbij park voor buiten spelen
402. Helemaal prima. Ontsluiting is er al dus verkeer kan er komen.
403. Top locatie! Een van mooiste plekjes van weesp
404. Goede uitvalswegen, geennpverlast voor bewoners
405. Prachtig. Waarom is deze locatie geel en niet groen?
406. Dit lijkt me een perfecte locatie. Bestaand 'bruin' gebied voldoende spreiding in de wijk.
407. Perfect hergebruik van een locatie
408. Als het niet gebruikt wordt, neemt het niks in
409. Prima optie, zit weinig in de weg
410. Goede locatie
411. Leuk op een boerderij Bestaande structuur is geen lelijke nieuwbouw doos Bereikbaarheid en parkeerterrein Geen overlast
412. Bestaand gebouw, geen groen dat hoeft te wijken. Leuke locatie voor kinderen een voormalige boerderij.
413. Geen
414. Helemaal goed. Geen overlast
415. Ligging in Vechtrijk, staat nog geen andere school.
416. Redelijk.
417. Prima.
418. Ligt aan de rand van de wijk. Dat klinkt eigenlijk best ok. Niemand heeft er last van! Goede plek wellicht.
419. Centraal.
420. Een bestaand gebouw? Het klinkt goed
421. Top! Parkeren te realiseren
422. Goed bereikbaar en niet ten koste van openbaar groen.
423. Erg goed plan

Wat vindt u nadelen van deze locatie: 6 Voormalig boerderij Masselink?

1. Geen
2. Geen
3. Weinig is goede plek
4. Ver van bestaande scholen
5. Geen
6. Prima
7. Geen
8. Geen
9. drukke weg nabij
10. Geen
11. Ook deze plek staat in verbinding met het Weespersluispark. En dus ook hier nog meer overlast voor de omwonenden.
12. Ligt wat afgelegen, zeker voor de bewoners van de meer westelijke delen van Weespersluis.
13. Waarschijnlijk worden kinderen met de auto naar deze locatie gebracht
14. Leuk!
15. Drukke weg
16. geen enkele
17. Geen.
18. Geen

19. Vergelijkbaar met locatie 3
20. geen
21. Nvt
22. Geen, miss alleen veel kosten met ombouwen. Maar aan de volzieningen moet worden voldaan
23. Geen
24. Geen
25. Geen
26. Geen
27. Veel te ver en onveilig fietsen
28. Geen
29. Geen
30. Mogelijk te dicht op doorgaande weg
31. Geen
32. Parkeerplaatsen?
33. Geen
34. Dicht bij de andere scholen dus minder goede spreiding in de wijk qua fietsverkeer etc in de ochtend
35. Dit lijkt mij de beste optie tot nu toe. Toch zou ik opties verder weg onderzoeken
36. Is het schoon genoeg?
37. Geen
38. Geen
39. Geen
40. Toch wat verder weg
41. Ver van huidige school, zeer onveilig vwb verkeer ivm oversteken korte muiderweg
42. It's a shame to disturb what little existing architecture there is in the area - everything is so new, it's like a holiday park. Some older buildings really add to the character
43. Korte Muiderberg nog niet af
44. Grond moet gezuiverd worden mogelijk
45. Nabijheid van de drukke korte muiderweg kan ook een nadeel zijn.
46. Geen
47. Neutraal
48. Wel langs drukke weg en wat voor problemen geeft dit mbt verkeerdrukte
49. Mogelijk meer verkeer over het gele pad in twee richtingen wat voor onveilige situaties kan zorgen
50. Op dit moment slecht bereikbaar door bouw van de sluis en herstructurering van de weg
51. Geen.
52. Parkeeroverlast voor bewoners door parkeren door ouders en leraren
53. Geen
54. Geen mits een goed en veilig fietspad hiernaar toe leidt
55. Niet geschikt voor direct omwonenden. Veroorzaakt verkeersinfarcten op een doorgaande weg. Geluidsoverlast en slecht voor uitzicht, Tast karakter van de muiderstraatweg aan
56. Geen
57. Parkeergelegenheid?
58. Vermoedelijk wel extra overlast voor mensen die al nabij de bestaande scholen zitten
59. Geen
60. Drukke weg

61. Geen
62. Geem
63. Geen
64. Iets verder weg van scholen maar goed behapbaar
65. Dit lijkt mij een minder makkelijk te realiseren optie. Het lijkt nu nog in gebruik voor hele andere doeleinden
66. Gevaarlijk qua drukte fietspad ook daar
67. Geen!
68. Geen
69. Verontreinigde grond?
70. Drukke weg
71. Bij een redelijk drukke weg. Wat verder van de andere scholen.
72. Geen
73. Weinig! Beste optie
74. Geen
75. Aan een redelijk drukke weg
76. Vervuilde grond?
77. Beperkt weer het Gouwpark
78. Onhandige locatie
79. Geen idee
80. Goede optie
81. Geen
82. Bereikbaarheid langs grote weg en mogelijk wat minder veilig.
83. Geen
84. Geen.
85. Oneerlijke verdeling in de wijk
86. Zal best veel moeten gebeuren aan grond voorbereiding wellicht
87. fietspad korte muiderweg is verschrikkelijk.
88. Korte muidenweg niet goed bereikbaar. Voor ons niet haalbaar met auto te komen. Uit de route van werk
89. Te dichtbij bestaan woonwijk
90. Vraag me af of de locatie wel beschikbaar is? En eigenlijk nog te dicht bij het centrum, qua spreiding. Beetje in een hoek weggepropt zo. Vraag me af of de moeilijkheden rond het centrum niet hier doorwerken ook.
91. Geen
92. aan een drukke weg met veel (bouw) verkeer
93. Werkt in de hand dat ouders kinderen gaan brengen met de auto ipv op de fiets of lopend (op weg naar eigen werk). De nabijgelegen rotonde kan overbelast raken, als ouders daar keren om snel weer de snelweg op te gaan. Misschien ook veel ‘extra’ ouders die die toegangsweg ‘petersburgsingel’ gaan gebruiken om kinderen te halen/brengen. Niet wenselijk voor bewoners petersburgsingel, wordt er te druk. Locaties meer centraal in Weespersluis/waterrijk zijn vooral goed bereikbaar per fiets, deze locatie werkt extra autoverkeer in de hand.
94. Dicht bij grote weg, veilige inrichting is hier extra van belang. Op dit moment totaal niet het geval
95. Grond zal waarschijnlijk gesaneerd moeten worden?
96. Gebouw niet geschikt? Grote overlast aangezien de kinderen bijna in de tuin van aangrenzende tuinen spelen
97. Iets meer reistijd doordeweeks als 1 kind daar zou komen en 1 kind op de reguliere locatie blijft.
98. Niet te klein?
99. langs drukke weg, goede hekken bouwen!
100. Geen nadelen.

101. Geen
102. Drukke weg
103. Geen
104. Geen.
105. Geen mening
106. Logistiek niet meest logische plek
107. Geen nadelen
108. Dit deel van de Korte Muiderweg gaat nog op de schop, waardoor er veel bouwverkeer zal plaatsvinden dat de verkeersveiligheid niet beter maakt.
109. Geen
110. Geen
111. geen
112. Geen
113. Drukke weg die ook weer aan aanrijroute gaat zijn dus kans op file. Maar ook hier goed als ouders en kinderen op de fiets gaan en evt een bushalte voor de deur vanaf station voor leraren?
114. Wellicht de stankoverlast?
115. Geen.
116. Geen.
117. Geen
118. Afgelegen ligging
119. Geen
120. Aan de grote weg
121. Weinig ruimte om te spelen. Langs drukke weg
122. Geen
123. Geen goed idee
124. Te dicht op de andere boerderij
125. Wel dicht bij andere scholen en aan drukke weg.
126. Het zal erg druk worden aan de korte muiderweg, terwijl dit doorgaand verkeer is / weer zal worden naar de A1.
127. Nog meer verkeersbelasting Korte Muiderweg (bij start project Weespersluis gemeld dat het veel minder druk zou worden) en grote concentratie scholen, kinderdagverblijven ed in de buurt met geluidsoverlast en aantasting ruimte park.
128. Aan de straat?
129. Ligt wel heel dicht tegen een drukke weg en woonwijk aan.
130. Mogelijk niet tijdig genoeg te realiseren?
131. Ver van andere scholen bijvoorbeeld de scholen in centrum
132. Ver, hier kunnen mijn kinderen neit alleen naar toe en ik zit al telkens lastig met kinderen op verschillende locaties. Is dit het gebied met de vervuilde grond?
133. Geen
134. Wel dichtbij de andere scholen. Qua verkeersdrukte wel een risico.
135. Gewn
136. Geen
137. Net buiten de wijk (maar valt alleszins mee)
138. Geen
139. Geen
140. Meer werk om veilig te maken?
141. Te ver van IKC hoofdlocatie
142. Geen
143. Geen
144. Parkeervoorzieningen?
145. Aan de weg

146. Geen
147. Weet ik niet, misschien nog te dicht bij de andere scholen.
148. Gebouw is nu niet geschikt al school. En wat doe je er dan mee nadat de tijdelijk locatie niet meer nodig is? Kan het dan BSO worden? (Toekomst gericht denken graag)
149. Zie vorige comment; dit is echt heel ver weg van IKC Cadans, ik heb 3 kinderen hoe moet ik straks kiezen?! Moet ik dan extra BSO gaan afnemen en gaat de gemeente dat compenseren?
150. ?
151. -
152. Niet
153. Misschien aan een drukke weg?
154. Geen
155. Zou kunnen
156. Geen
157. Minder centraal.
158. Geen
159. Dichtbij een drukke weg!
160. Zelfde als locatie 2
161. Slecht bereikbaar door muiderweg
162. Misschien moeilijk te bereiken met een auto en de weg word dan wel wat druk maar prima
163. Het is te dicht op het Weespersluispark en de verbinding naar het groen langs de Vecht. Geen goede verdeling van de schoollocaties. NIET DOEN.
164. Niet dichtbij kdv of bso
165. Voor mij geen, maar kan me voorstellen dat direct omwonenden niet blij zijn
166. Geen
167. Woont de boer er niet nog? Het kan wat mij betteft alleen als de boer ermee akkoord is. Verder lijkt het best vervallen. Veel risico's voor kinderen.
168. verpest het vrije landschapszicht, overlast en onveiligheid vanwege de drukke weg. OUders hebben hier altijd haast en rijden als malloten zo snel. Ook op de bakfiets. Dat wordt een bloedvergieting
169. Geen, misschien lastig haalbaar qua tijd?
170. Bereikbaarheid, parkeermogelijkheden beperkt (?)
171. Geen
172. Geen voorkeur kortemuiderweg is afgesloten geen parkeer gelegenheid
173. Ik zie dit praktisch niet als haalbaar. Te dicht aan drukke weg. Qua parkeren onmogelijk.
174. Entering routes should not be via de korte muiderberg as it has too much trqfic and high speed.
175. Weet niet
176. wellicht lange tijd voordat school er staat ivm bodemonderzoek etc
177. Geen nadelen.
178. Geen
179. Oversteken, maar dat kan begeleid worden
180. Ik zie geen nadelen
181. Geen
182. Veel autoverkeer
183. Niemand lijdt hieronder. Geen nadelen.
184. -
185. Dit geeft geen spreiding van de scholen over weespersluis Daardoor meer overlast voor omwonenden
186. --

187. Moeilijk bereikbaar
188. Deze locatie ligt op een doorgaande weg, met veel auto's en fietsers, zeker met de nieuwe indeling van het fietspad. De doorstroming vanwege vele wegverkeer (fietsers, auto's en beperkt aantal parkeermogelijkheden) leidt inherent tot problemen en overlast voor bewoners en ' bezoekers'
189. Drukke weg
190. Niks
191. nothing
192. Nu met de kortermuiderweg in aanbouw niet ideaal voor verkeer.
193. Geen nadelen
194. Veel kosten aan ombouwen
195. Geen
196. niet veel ruimte en aan drukke weg
197. Neutraal
198. Geen
199. Geen nadelen!!! Zet het daar dan maar!
200. Onprettig voor de boer,mest stallen, verkeer
201. Goed bereikbaar. Niemand heeft hier last van.
202. Slecht te bereiken door alle werkzaamheden aan de korte muiderweg. De hele drommen ouders en kinderen moeten dan via het Gouwplein en door weespersluis park lopen of 7 km omrijden over de waterlinie. Er staat al heel veel druk op de infrastructuur van dit stukje van Weespersluis.
203. Geen
204. Geen
205. Is het groot genoeg? Er MOET dan (maar dat vind ik sowieso) meer verlichting komen op dat fietspad en bij die kant van het park (gouwpark), want in winter kunnen kinderen daar anders niet veilig fietsen / spelen!! Maar anders goede en mooie locatie!
206. Slecht met auto te bereiken vanuit grootste deel Weespersluis.
207. weinig
208. NVT
209. Te ver. Genoeg andere mogelijkheden.
210. Te dicht bij doorgaande drukke weg. Weer een stuk natuur verloren.
211. Naast Korte muiderweg
212. Zie ik niet echt, allicht directe buren die hinder zullen ondervinden van geluid. Er staan daar wat duurdere villa's. Maar hinder zal op meer plekken zo zijn.
213. Goed opletten ivm oversteken gele pad, kunnen auto's goed beide locaties combineren?
214. Drukte, ook hier verkeershinder te voorzien
215. Dichtbij provinciale weg
216. Niets.
217. Langs drukke weg niet veilig voor kinderen
218. Geen uitgesproken mening over. Zou een optie kunnen zijn, maar dan meer informatie nodig (wordt de boerderij gesloopt en komt er nieuwbouw voor de school? Is er voldoende buitenspeel gelegenheid? Is dr genoeg schaduw?).
219. Geen
220. geen
221. Geen
222. Aan doorgaande weg--> goede hekken!
223. misschien wat drukke weg, tenzij hier rekening mee wordt gehouden.
224. Geen
225. Geen

226. Terrein heeft veel aandacht nodig?
227. Bouw KMW nog niet voltooid, en geen duidelijke tijdslijn publiekelijk beschikbaar.
228. Geen
229. Geen
230. Geen
231. Met auto momenteel ver rijden vanuit een groot deel Weespersluis door de afsluiting korte muiderweg. Geen BSO aanwezig in de buurt dus die moet dan ook erbij komen op deze locatie.
232. Niets
233. Moeilijk vereikbaar
234. Aan een drukke weg, geen parkeermogelijkheid
235. is de korte muiderweg opgeleverd tegen deze tijd? anders slecht bereikbaar
236. Ligt aan invulling plan, speelruimte etx
237. Geen
238. Wat verder weg van de bestaande scholen ook
239. Ligt wat verder van school. Onhandig als je kinderen op meerdere locaties hebt.
240. Omfietsen
241. Geen
242. Gaat het bestaande gebouw/boerderijk gebruikt worden? Dan geur, oud, comfort.
243. Kosten misschien?
244. Slecht bereikbaar, ze zijn daar aan de weg bezig nog heel lang. Korte muiderweg wordt helemaal gerenoveerd. Geen parkeerplekken voor medewerkers etc. Ver van andere schoollocaties.
245. Ver weg
246. Geen
247. Geen
248. nvt
249. Geen
250. Niks
251. Geen
252. geen
253. X
254. Er dient goed gekeken te worden naar de bereikbaarheid en de veiligheid voor de kinderen. Want de Korte Muiderweg blijft hoe dan ook toch een autoweg waarover verkeer rijdt.
255. Goed idee
256. Geen
257. Randje weespersluis
258. Onduidelijk, want gebied is nog niet ontwikkeld. Mogelijke overlast voor direct omwonenden
259. Er staan nog gebouwen?
260. gifgrond
261. Verkeersoverlast bij brengen en halen
262. Geen
263. Het valt me op dat aan de korte muiderweg nog steeds vaak 80 wordt gereden. Daar moeten wel maatregelen voor worden getroffen op deze locatie
264. als de toegangswegen nog steeds opgebroken zijn of als er weer een nieuwe afsluiting komt (herinrichting Leeuwenveldseweg) wordt al het verkeer weer gedwongen om kilometers om te rijden (zoals nu het geval is met de afsluiting van de Weesperweg)
265. Geen
266. Dichtbij grote weg
267. geen

268. Geen
269. Aan de doorgaande weg. Zie het wel als goed alternatief mits het juist opgezet wordt
270. Iets dichterbij doorgaande weg
271. Geen bekend
272. Slechte locatie door slechte bereikbaarheid als de Weesperweg/Korte Muiderweg niet klaar zijn. Het is ook de vraag in hoeverre de herinrichting van de Leeuwenveldseweg de bereikbaarheid gaat beïnvloeden
273. Dicht bij drukke weg.
274. Geen
275. Staat de gele pijl op de juiste plek?
276. Langs drukke weg
277. Geen
278. Zeer smerige locatie en verontreinigd
279. Sanering van de grond? Weinig parkeerplaatsen.
280. geen
281. Prima
282. Geen nadelen
283. Oversteek weg korte Muiderberg. Dit is nu nog geen drukke weg echter weet niet of dit zo blijft. Maar met goede wegbeheerders(klaar-over) voor scholieren moet het lukken.
284. Geen
285. Oversteekplaats korte muidenweg moet veilig zijn
286. Geen?
287. ?
288. Ver van de andere school.
289. Geen
290. Geen nadelen
291. Gelegen aan drukke weg. Wat vraagt dit voor infrastructuur voor verkeersveiligheid en zijn deze aanpassingen nog mogelijk?
292. Aan een veeelste drukke weg.
293. Iets verder weg
294. Dit blijft nog steeds in dezelfde wijk, die nu al veel overlast ervaart door de scholen. Het is absoluut niet verstandig om daar nóg meer drukte en overlast bij te creëren. Deze wijk verdient juist meer rust, niet extra belasting.
295. Missch ook wel fijn als daar nog weer een boerderij kan zijn. We zijn er al zo veel kwijt :(
296. De onveiligheid met het oversteken van een drukke weg
297. -
298. Vervuilde grond?
299. Te dichtbij korte muiderweg waar ze nog volop aan het werk gaan. Tevens dichtbij boerderij de muiderzee waar veel stank overlast nog vandaan komt.
300. zolang de doorgaande Korte Muiderweg niet af is, lastig bereikbaar vanaf Weesp centrum met de auto
301. Is aan drukke weg
302. Geen
303. Dicht naast een autoweg
304. Mogelijk langdurig traject om bestaand pand geschikt te maken voor school
305. Geen
306. Jammer voor hospice, maar misschien ook juist goed, dan licht de infrastructuur er en kan daarna op deze plaats
307. /

308. Geen
309. De locatie is geel geoormerkt i.p.v. groen. Er spelen bezwaren die mij niet duidelijk zijn. Is het wel haalbaar of staat het op de lijst om bewijzen dat alle mogelijkheden overwogen zijn?
310. Geen
311. Wellicht aardig wat werk dit om te bouwen tot school
312. Geen
313. Geen
314. Sanering terrein, gevaarlijke situatie in verband met verkeer op de Korte Muiderweg
315. Te dicht bij bestaande bebouwing.
316. Geen
317. Geen.
318. Dan moet de korte muiderweg wel opschieten met de weg afmaken. Dan is de aanrijd route ook prima.
319. Zou ik niet weten niet centraal maar verder oké
320. Niet bekend met nadelen
321. Niets
322. Geen
323. Geen

Wat vindt u voordelen van deze locatie: 7. Hoogerlust?

1. Niet ten kosten van groen.
2. Tussen bestaande voorzieningen die wellicht niet ten koste gaan van huidige
3. Geen idee
4. Veel.mogelijkheden
5. Beste
6. Leuk
7. Geen voordelen
8. Mooi nabij veel andere leuke activiteiten en boerderij
9. Leuke plek met voorzieningen,
10. Leuke locatie met bestaande boerderij
11. Perfect
12. Functiemenging, leuk voor onderwijs.
13. weinig
14. Prima locatie
15. Mooie locatie met allerlei voorzieningen. Een school zou hier goed passen. Locatie is ook goed te bereiken en beperkt verkeershinder richting de scholen
16. Kinderopvang in de buurt van de school.
17. Zie vraag 6
18. Mooie locatie
19. De locatie beschikt over een uitstekende bereikbaarheid en een goede verkeersontsluiting voor zowel auto's als fietsers, waardoor verkeersstromen veilig en efficiënt kunnen worden afgewikkeld. De ligging op ruime afstand van bestaande woningen en van de woonkern van Weespersluis beperkt de overlast voor omwonenden aanzienlijk. Door de situering buiten de bestaande woonomgeving draagt deze locatie bij aan een evenwichtige spreiding van voorzieningen binnen Weespersluis en voorkomt zij verdere concentratie van maatschappelijke functies op één plek. De nabijheid van bestaande voorzieningen biedt kansen voor een efficiënte inrichting en gezamenlijk gebruik

van infrastructuur en faciliteiten, waardoor de locatie vanuit ruimtelijk en praktisch oogpunt bijzonder geschikt is voor een tijdelijke schoolvoorziening.

20. Zeer mooie, groene en veilige locatie; geen overlast of aantasting van de levenskwaliteit voor omwonenden; spreiding van voorzieningen

21. Perfecte ligging en goede ontsluiting voor zowel auto's als fietsen. Verwijderd van woningen en Weespersluis, draagt bij aan de spreiding. Combinatie met bestaande voorzieningen

22. Een mooie, groene en kindvriendelijke locatie Bereikbaar per auto en fiets Geen concessies aan de woonkwaliteit; de belofte die bij de zeer dure woningen hoort, wordt waargemaakt (wonen aan een park versus wonen naast een lawaaierige container)

23. Prima locatie

24. Mooie plek in groen voor een school

25. Vergelijkbaar met locatie 3

26. Mooie locatie, strikt genomen buiten de wijk maar voldoende dichtbij

27. Top

28. -

29. Een TOP locatie voor iedereen goed bereikbaar en voor elk wat wils voor de kinderen

30. Nvt

31. Goede ruimte

32. Leuk!

33. Top locatie, leuke plek.

34. Een top locatie voor ieder wat wils

35. Perfect

36. Toffe plek voor een school

37. Mooie locatie voor een school!

38. Mooie lokatie voor de kids

39. Ruimte

40. Geen mening

41. Geen

42. Goede voorzieningen en voldoende ruimte voor buitenonderwijs en buitenontwikkeling. Combinatie met kinderopvang beperkt verkeersbewegingen

43. Geen

44. Leuke locatie met kinderboerderij etcetera in de buurt, goede bereikbaarheid, mooie verdeling schoollocaties voor de buurt

45. Veilig

46. Nabijheid KDV en BSO. Betere spreiding in de wijk. Reeds voorzieningen aanwezig

47. Leuke omgeving.

48. Dit ziet er top uit! Goede locatie, faciliteiten. Dit is een winnaar

49. Goede locatie, goed bereikbaar

50. Veel voorzieningen. Groene omgeving. Geen problemen voor bewoners weespersluis

51. Voorzieningen

52. Geen

53. Mooi

54. Helemaal TOP onze BsO zit daar ook, kids worden er heel erg blij. Zitten in natuur

55. Geen

56. Niet de voorkeur, maar wel acceptabel

57. Sluit aan bij andere kind faciliteiten

58. Zie 6
59. Near the Kinderopvang is very helpful for the parents and a beautiful location for the kids if it is pissible
60. Veel goede voorzieningen reeds aanwezig
61. Mooi groen
62. Prima kan rekening mee gehouden worden met de bouw Leuke locatie ook en divers
63. Mooie plek met veel groen.
64. Geen
65. Neurraal
66. Mooie plek, goed toegankelijk
67. Geen geluidsoverlast
68. Wellicht een leuke omgeving om een school neer te zetten
69. Ruimte
70. Handig icm de kinderopvang :)
71. Mooie plek met veel educatieve voorzieningen in de buurt
72. Heel goed aternatief, mooie omgeving
73. Dicht bij plekken die voor kinderen interessant of leerzaam kan zijn
74. Idem, helemaal goed , bij natuur dat is echt mooi om aan kinderen mee te geven ipv in een drukke straat met druk verkeer.
75. Geïsoleerd. Geen geluidsoverlast. Goed bereikbaar
76. Top
77. Mooie plek. Goed bereikbaar.
78. Groen
79. Mooie locatie
80. Mooie locatie. Goed bereikbaar. Wel chaos in de ochtend met auto's. Met kinderen naar de opvang brengen is het soms al dringen.
81. Wat verder gelegen
82. Prima locatie
83. Perfect Ruimte rust Niemand last
84. Ook een goede locatie. Maar misschien meer voor oudere kinderen zodat ze alleen ernaartoe kunnen.
85. Goede omgeving Goed bereikbaar
86. Geen
87. Leuke locatie
88. Goede plek, zijn al veel goede voorzieningen
89. Hier zit de opvang al. Als het lukt om hier een extra locatie te plaatsen lijkt dit goed. Het nadeel is wel dat er hier weinig extra verkeer mogelijk is. De locatie is al heel druk zoals hij nu is.
90. Hele goede optie, mooi als natuur verbonden school. Dicht bij bestaande bso.
91. Heel geschikt ook qua wat er nog meer in de buurt is, de bereikbaarheid en de omgeving
92. Goed te bereizen mits de korte Muiderweg bereikbaar is Alleen voor bovenbouw?
93. Geen opoffering van groen. Dichtbij de opvang en Kinderboerderij.
94. Ook een mooie plek, en beetje de buitenkant van Weesperlsuis
95. Ook super mooie omgeving voor kinderen, stimulerend
96. Prima locatie, in de natuur
97. Geen
98. Spreiding, goed bereikbaar
99. Ok
100. Geen
101. Geen

102. Handig
103. Mooi aan de buitenkant dus fijn voor geluidshinder
104. Leuke locatie met de verschillende voorzieningen
105. Makkelijk bereikbaar Dichtbij andere voorzieningen
106. Het past er prima bij.
107. UItstekende locatie, hebben weinig mensen last van ook gezien er geen bebouwing gaat zijn
108. Prima voor groep 6/7/8 maar ook leraren
109. ruimte, weinig overlast
110. Omliggende voorzieningen.
111. Leuke groene leerzame omgeving
112. Leuke plek! Zeker voor kinderen. Ook leerzaam, misschien samenwerkingen?
113. Goede locatie en ook genoeg ruimte
114. Ook een prima plek, maar vraag me af waar exact dit kan passen?
115. stimuleerde omgeving
116. Goede afstand van Weespersluis, makkelijk bereikbaar. Veel ruimte voor parkeren, gaat niet ten koste van bestaande groenvoorziening in weespersluis, geen extra verkeerbelasting in Weespersluis.m Misschien wel de beste optie.
117. Fijne plek
118. Relatief dichtbij
119. Weg van alle bouw activiteiten en weinig bewoneroverlast
120. Waarschijnlijk heel fijne setting, route, met geen nadelen
121. Fijne locatie voor de kinderen en veel ruimte.
122. Prima
123. - Top locatie samen met andere zorglocaties; sociale controle goed. - Als er wat aan de weg wordt gedaan helemaal geweldig ! Niet langer tweerichting - Parkeerplaatsen genoeg
124. Mooi in het groen en bestaande gebouwen
125. Mooie plek.
126. Lijkt me perfect
127. Goede plek
128. Geen hinder omgeving. Zijn al zaken aanwezig zoals kinderopvang en boerderij.
129. Heel leuk Vooral de combi met wat er al is.
130. Super! Goed te combineren met andere voorzieningen
131. Prima bereikbaar, weinig extra overlast voor omwonenden.
132. Uitstekend, leuke plek voor school
133. Ideaal, mede ook vanwege de voorzieningen eromheen
134. Eventueel combineren van voorzieningen
135. Geen voordelen
136. Mooie, leuke locatie met al meerdere voorzieningen aanwezig
137. geen overlast voor omwonenden
138. Combinatie met BSO en KDV is top. Er is veel ruimte voor fietsparkeren en sport en spel. Mooie toevoeging aan bestaande situatie.
139. Dicht bij leuke faciliteiten voor kinderen
140. Leuke plek!!
141. Very quiet, close to the Vecht
142. Already existing facilities for children
143. geen
144. Prima ook leuk met de directe voorzieningen van deze optie
145. Ook een goede optie, bestaande plek met ruimte
146. Top licatie.
147. Veel ruimte en rust

148. Mooie locatie.
149. Neutraal
150. Geen overlast
151. Prima locatie. Veel ruimte voor voorzieningen
152. Hele goede plek, iets verder van de weg en veel ruimte
153. Interactie mogelijk met boerderij
154. Groene omgeving, bestaande infrastructuur
155. Rustig gelegen, weinig extra overlast voor de woonwijk.
156. Prima plek! Gebruik pipi Langkous huis als school zou ik zeggen
157. Ik zie geen voordelen.
158. Geen goed idee
159. Er zitten al veel voorzieningen
160. Leuke plek voor kinderen. Makkelijk bereikbaar.
161. Geen
162. Goede omgeving, goed bereikbaar (straks)
163. Prima
164. Combinatie met kinderopvang
165. Geen
166. Dichtbij en zijn al andere voorzieningen
167. Ruim op te zetten, veilige locatie.
168. Voorzieningen
169. Op fietsafstand
170. GEEN!!!!! Laat Hoogerlust zoals het nu is. Pracht plek nu met Winkel, zorgboerderij, kippen, tuin en volkstuintjes.
171. Leuke school activiteiten met de omgeving te organiseren
172. Prima en afgelegen van de wijk.
173. Goede verdeling ten opzichte van andere scholen. Gaat niet ten koste van groen.
174. Weinig overlast
175. Prima locatie
176. Minder last voor omwonende
177. Al ingericht op kinderen, stoort minder
178. Prima
179. Zijn al overeenkomstige voorzieningen en gaat niet echt ten koste van park of groenvoorziening
180. Locatie school en opvang bij elkaar
181. Qua tijd nog wel te bereiden met fiets/ auto.
182. Nog prima bereikbaar
183. Goede spreiding, dicht bij kinderopvang. Fijn dat er ook voor de noordkant van weespeesluis een school in de buurt is.
184. Hou toch op, die vorig comment
185. Relatief dichtbij huis em school
186. Is geen Weespersluis meer
187. Een goede locatie waar je ook bewonders niet tot last bent met een gebouw in het park of strandje.
188. Prima locatie, zolang korte Muiderweg dicht is wel gedoe met bereikbaarheid
189. Lijkt mij prima
190. Genoeg en veel ruimte
191. Combinatie met verschillende andere voorzieningen, goed bereikbaar vanuit de wijk
192. Geweldige omgeving.
193. Mooie plek, goede optie.
194. Goede voorzieningen
195. Lijkt me een geschikte plek. Fijnste is ook hier weer dat t voor spreiding zorgt

196. Geen.
197. Prima
198. Zelfde als locatie 3
199. Prima locatie voor integrale IKC dependance
200. Weinig overlast voor de wijk, in het groen en dicht bij andere voorzieningen (opvang, ouderen, boerderij)
201. Rustige plek
202. ---
203. Positief
204. Beeldige locatie zo in het groen. Voor ons ideaal op de route de wijk uit.
205. Fijne locatie. Er zit ook kinderopvang daar.
206. Geen
207. Dichtbij kinderopvang is handig
208. Goed idee, beetje de wijk uit zodat het niet samen hoopt rondom bestaande schoollokalen. Bewoners Weespersluis hebben er geen last van. Kinderen moeten verder fietsen, goed voor de fietsvaardigheden. Meerdere routes om aan te fietsen, vooral als de korte Muiderweg weer open is.
209. Logische plek icm bso en andere maatschappelijke voorzieningen. Denk ook leuk voor de bewoners (aanname)
210. Geen overlast omwonenden. Leuke omgeving voor kinderen. Goed bereikbaar.
211. Mooie plek
212. Goede oplossing, goede ontsluiting en veel opties voor kinderen
213. Voorzieningen zijn hier ook aanwezig
214. Good
215. Goed bereikbaar en geen overlast voor bewoners.
216. in het groen, heerlijk voor kinderen.
217. Te combineren met maatschappelijke en zorgfuncties. Dicht bij opvang
218. Landelijk en unieke plek voor de kinderen om naar school te mogen
219. Is al een omgeving voor sociale dingen.
220. Educatieve omgeving
221. Leuke plek in het groen
222. Het is op verschillende manieren bereikbaar, er is sprake van tweerichtingsverkeer en de locatie is relatief dichtbij en met de auto bereikbaar
223. Ruimte
224. 1. Minimale (extra) overlast voor omwonenden t.o.v. huidige situatie. 2. Veilige plek in autoluw gebied. 3. Goede spreiding van scholen over de wijk.
225. Geen voordelen.
226. Combi mogelijkheden met overige voorzieningen op het terrein
227. Top
228. Bestaande locatie Landelijk
229. Hele mooie locatie met voldoende ruimte. Bewoners hebben geen tot weinig overlast op deze plek.
230. Slechte locatie Maar weinig overlast voor omwonenden
231. Geen
232. Helemaal top met kinderopvang dichtbij. Alleen wel voor zorgen dat ouders niet met de auto de kinderen komen brengen want dan loopt het verkeer daar vast op het smalle weggetje
233. Goed, rustig, bereikbaar vanaf vechtrijk en lanenrijk
234. Prima, als er klaarovers zijn elke ochtend
235. Groene omgeving en niet te ver verwijderd van Weespersluis
236. Centraal bij bso en opvang, mooie omgeving
237. Het is een leuke plek met meerdere voorzieningen

238. Geen
239. Ook prima indien genoeg plek voor buitenspelen en niet ten koste van groen
240. Sociale controle.
241. Te afgelegen.
242. Prima optie, mooie groene omgeving.
243. Het is een mooie groene omgeving Het gaat niet ten koste van recreatiegebied/parken Het is niet vlakbij de andere scholen waardoor de drukte van halen en brengen beter verspreid wordt
244. Al bso
245. Prettige omgeving voor kinderen met natuur en boerderij Gaat niet ten koste van voorzieningen in de wijk, rustige plek
246. dichtbij
247. Goed bereikbaar
248. Goede plek, ruimtelijk en makkelijk te bereiken (ook vanuit school voor de kids veilig). Super goede locatie.
249. Weinig impact bewoners. Veilige omgeving
250. Ook optie
251. Rustige locatie, veilig, meerdere voorzieningen al aanwezig.
252. prima
253. Mooi in het groen. Ruimte voor "vrije school"
254. Geen
255. Top locatie, goed bereikbaar, al goede voorzieningen.
256. Prima locatie. Ruimte en geen overlast voor omgeving.
257. Leuk bij andere voorzieningen, zoals de Blije Boerderij. Cluster met kinderopvang.
258. ik zou niet weten waar het tussen past
259. Redelijke locatie. Bij bestaande gerelateerde voorzieningen. Prettige & natuurlijke locatie voor de kinderen. Nauwelijks impact op omwonenden. Weinig risico op juridische procedures. Snel te realiseren. Parkeerdruk kan bestaande gelegenheid volgens mij wel aan.
260. Leyke omgeving van kids en geen groen dat sneuvelt
261. lekker buitengevoel, combi met boerrderij en zo, natruur
262. - mooie en groene locatie
263. Dicht bij kinderopvang
264. Leuke plek!
265. Geen
266. Bestaande voorzieningen, zamenwerking met partou misschien mogelijk
267. Bestaande locatie, veel groen, weinig afleiding voor de kinderen. Leuk bij de moestuin en kinderopvang. Denk ook mooie locatie, zeker omdat de korte muiderweg daar al af is en seperaat fietspad ligt de wijk in.
268. Geen
269. Geen
270. Hier is al een kinderopvang en BSO. Een tijdelijke school zou hier goed tussen passen.
271. Geen
272. Prima
273. Mooi in het groen. Dichtbij huis. Goed bereikbaar.
274. Waanzinnig gaaf
275. Prima
276. Ja, zou prima kunnen. Onze kinderen gaan hier naar de opvang, dus als de oudste door gaat naar school, zou dit een optie kunnen zijn.
277. Rustige plek
278. weinig overlast omwonenden

279. Goed bereikbaar. Ruim opgezet
280. Rustigr locatie
281. Goede plek.
282. Dichtbij opvang van onze kids. Mooie omgeving. Lokalen staan er al
283. Mooie omgeving. Kindvriendelijk.
284. mooi plek
285. Minder geschikt
286. Voorzineieningen in de buurt
287. Voorzieningen aanwezig, ruimte, geen overlast voor omwonende
288. Landelijk, geen opoffering van groen
289. In het groen.
290. Handdig in de buurt van andere voorzieningen, geen overlast voor bewoners, makkelijk te bereiken, dicht bij weespersluis, lijkt me ook handige plek.
291. Goed bereikbaar
292. Prima locatie
293. Relatief veilig heen te fietsen voor kinderen. Lekker in de buurt van wat natuur. Beetje verder weg voor ons, maar niet hinderlijk.
294. Goede plek
295. Ideaal. Weespersluis heeft dan geen last van de lokalen.
296. Geen
297. Geen
298. Leuke omgeving voor kinderen. Begin van het dorp Weesp. Toegankelijk voor iedereen
299. prachtige natuurlocatie voor de kinderen, dicht bij de a1
300. Prima
301. Voorstander
302. Dichtbij BSOs, groene en ontwikkelde omgeving
303. Leuk dat het landelijk ligt en dat er andere voorzieningen zijn.
304. Geen
305. Alle scholen en opvang gecentraliseerd
306. Lekker groen
307. goede bereikbaarheid, leuke & leerzame omgeving
308. Mooie plek. Mazzel als je op die bso zit.
309. Neutraal
310. Geen
311. Goede rustige locatie Goed te bereiken. Aanwezige voorzieningen
312. Fijne ligging aan de Weesperweg. Daarmee een goede bereikbaarheid zodra de herinrichting van de weg klaar is. Zowel met de fiets als met de auto.
313. nvt
314. Prima
315. Alle voorzieningen op 1 plek
316. Is al in gebruik met maatschappelijk voorzieningen
317. Perfect
318. Niks
319. Leuk
320. Veel voordelen! Perfecte locatie! Goed bereikbaar, voorzieningen en spreiding!
321. Rustig stukje en daardoor weinig overlast, alsnog erg dichtbij en goed te bereiken! Perfecte oplossing!
322. Goede en superleuke locatie. Rust en leerzaam bij een boerderij.
323. Die zijn er niet.
324. Geen mening
325. Is al veel

326. Niet innemen van bestaande ruimte
327. Leuk! Leuke plek voor kinderen, lekker buiten. Fijn dat het aan de rand van de wijk ligt. Zo zijn er geen nadelen voor veel verkeer voor de bewoners
328. safe and convenient
329. Geen
330. Mooie plek
331. Te gekke optie. Doen!
332. Mooie, ruime locatie. Veel groen.
333. Al lokatie geschikt voor school, geen woningen in de buurt
334. Goed bereikbaar. Eerlijke verdeling van verkeersdrukte.
335. past prachtig in pallet van onderwijskundige activiteiten
336. Goede lokatie zeker omdat er ook al kinderopvang is. Geeft geen overlast in de wijk
337. Ristige plek in het groen
338. Geweldige locatie. Rustig, toch dichtbij, veilig en er worden geen parken of natuurgebied opgeofferd
339. goed, mits de aanrijroutes wel allemaal open zijn (auto en (elektrische) fiets
340. Geen
341. Parkeren is mogelijk Leuke omgeving voor kinderen Voorzieningen Goed bereikbaar
342. Top plek gezien alle al aanwezig voorzieningen
343. Geen
344. Dichtbij bestaande bso
345. Bekende locatie met veel voorzieningen
346. Niet erg geschikt; uit de route voor velen
347. Dichtbij andere voorzieningen
348. Staat meer bebouwing
349. Rustige omgeving Bestaande faciliteiten
350. Geen
351. Rustige omgeving. Nabij genoeg.
352. fijne omgeving, veel groen. Goed bereikbaar vanuit de wijk door stoplicht oversteek.
353. Bestaat al
354. Nee
355. Mooie plek, veel buitenruimte
356. Alles
357. Prima plek
358. Lekker groen en minimale overlast voor omwonende
359. Goede lcoatie in de nabijheid van een kinderdagopvang en bso. Daarnaast goed bereikbaar en gaat niet direct ten koste van groen.
360. Ideaal dat alles bij elkaar zit en goed te bereiken
361. Goede locatie
362. Leuke plek, dichtbij BSO.
363. Dichtbij opvang.
364. Vlakbij de kinderopvang. Kan handig zijn voor ouders met verschillende leeftijden kinderen.
365. Mooie kans voor een school op ander onderwijs.
366. Wat verder weg
367. Mooi gebied met al veel reuring
368. Geen overlast
369. Uit de wijk, dus verminderd overlast
370. Fantastische plek! Zal een feestje zijn!
371. Super mooi

372. Dit lijkt mij een goede oplossing. Door de scholen beter over de wijk te verdelen, voorkomen we dat één gebied overbelast raakt en zorgen we ervoor dat er meer rust en balans ontstaat in de hele wijk. Dit komt niet alleen de leefbaarheid ten goede, maar zorgt er ook voor dat alle Weespenaren – jong en oud – optimaal kunnen genieten van hun woonomgeving. Zo behouden we de groene plekken en blijft de wijk voor iedereen prettig en toegankelijk.
373. Prima leerzame plek
374. -
375. Kan een prima locatie zijn
376. X
377. Veel voorzieningen. Leuke omgeving voor de kinderen.
378. Mooie plek
379. prima plek naast de KDV en BSO
380. Past goed in het geheel
381. Goed bereikbaar, gebied dat ook nog niet voor andere doeleinden wordt gebruikt
382. Zelfs als locatie 6
383. Geweldig!!! Naast een kinderboerderij en andere voorzieningen zoals een moestuin perfect!
384. Alles op een locatie:KDV, BSO, school Locatie in groen Goed bereikbaar met zowel auto als fiets
385. Goede optie ivm voorzieningen
386. De tijdelijke school komt op een locatie met al reeds aanwezige voorzieningen. Dus wellicht eenvoudiger om daar een tijdelijke school bij te plaatsen. Ook deze locatie biedt de mogelijkheid voor bewoners ten Noorden van Weespersluis om de kinderen dichterbij naar school te brengen.
387. Mooie plek, groen
388. Mooie locatie
389. Ook hele mooie plek
390. Top!
391. Leuke plek!
392. Dichtbij andere voorzieningen voor kinderen. Geen overlast voor omwonenden. Voor ouders met de auto handig op route naar a1.
393. Heel erg leuke locatie, voelt echt niet stads maar meer platteland
394. Is al van alles, past er goed bij
395. Leuk, biedt gelegenheid voor dichtbij de natuur onderwijs
396. Goede spreiding tov andere scholen Geen overlast wijk
397. Mooie locatie Geen overlast Verbinding met kinderopvang en doelgroep op hoogerlust
398. Bestaande voorzieningen voor kinderen, mooi terrein en inspirerend voor kinderen. Goeie ligging.
399. Geen
400. Ook mooi en geen overlast.
401. Prima, leuk voor de kids, lekker in het groen. Als omwonenden daar geen hinder hebben is dit een van de beste opties.
402. Niet zo goed.
403. Geen.
404. Plek meer in het groen. Kan leuk zijn voor de kinderen om te leren.
405. Ontlast wijk, lijkt mijn prima plek
406. Goed te combineren met kinderopvang
407. Mooi gelegen
408. Goed en veilig bereikbaar en in bestaand groen.

Wat vindt u nadelen van deze locatie: 7. Hoogerlust?

1. Drukke weg om over te steken
2. Verder weg vanuit de wijk en Korte Muiderweg moeten oversteken
3. Te ver en oversteken drukkere weg
4. Moeilijk om te rijden
5. Verder weg van cadans huidige locatie
6. Geen
7. Ver van wijk/ bestaande scholen
8. Kunnen kinderen hier zelfstandig heen fietsen?
9. Voor kinderen niet alleen bereikbaar via Weespersluis ivm drukke weg (wanneer die gereed is)
10. Geen
11. Drukke straat oversteken
12. Oversteek drukke Korte Muiderweg en ver van bestaande scholen.
13. te ver weg
14. Geen
15. Relatief ver van de scholen
16. Moet niet ten koste gaan van de huidige voorzieningen
17. Ligt veel te afgelegen.
18. Zie vraag 6
19. Te ver weg
20. Wel echt onhandig met huidige locatie
21. Minder goed bereikbaar
22. geen enkele
23. Geen.
24. Is er nog wel ruimte
25. Vergelijkbaar met locatie 3
26. Het smalle weggetje ernaar toe. Eigenlijk niet te doen als bij slecht weer nog eens tientallen ouders op hetzelfde tijdstip met de auto hun kinderen naar school brengen, naast de ouders die al naar de BSO moeten.
27. geen
28. Ze moeten de korte Muiderweg over
29. Slecht bereikbaar over 1 baansweg
30. Nvt
31. Geen
32. Geen
33. Verder van bestaande schoolgebouwen
34. Geen
35. Wat afgelegen
36. Geen mening
37. Veel te ver
38. Gevaarlijk, weg
39. Geen
40. Matig bereikbaar
41. Geen
42. Miss te dicht bij drukke weg? Te ver weg voor weespersluis en weesp
43. Geen
44. Gaat dit ten koste van de voorzieningen die daar al zijn?
45. Geen. Prima tijdelijke optie
46. Buiten de wijk? Wegen?
47. Uit de richting, onveilig qua oversteken.

48. Geen
49. De rust is daar dan weg en te druk verkeer
50. Redelijk ver weg
51. Het smalle weggetje ernaar toe. Eigenlijk niet te doen als bij slecht weer nog eens tientallen ouders op hetzelfde tijdstip met de auto hun kinderen naar school brengen, naast de ouders die al naar de BSO moeten.
52. geen
53. Ze moeten de korte Muiderweg over
54. Slecht bereikbaar over 1 baansweg
55. Nvt
56. Geen
57. Geen
58. Verder van bestaande schoolgebouwen
59. Geen
60. Wat afgelegen
61. Geen mening
62. Veel te ver
63. Gevaarlijk, weg
64. Geen
65. Matig bereikbaar
66. Geen
67. Miss te dicht bij drukke weg? Te ver weg voor weespersluis en weesp
68. Geen
69. Gaat dit ten koste van de voorzieningen die daar al zijn?
70. Geen. Prima tijdelijke optie
71. Buiten de wijk? Wegen?
72. Uit de richting, onveilig qua oversteken.
73. Geen
74. De rust is daar dan weg en te druk verkeer
75. Redelijk ver weg
76. Zie 6
77. Onhandig voor kinderen die zelf op de fiets gaan. Vanwege de BSO is het boerenweggetje ernaartoe al veel te druk. Met de komst van een school wordt dat niet te doen. Niet geschikt voor zoveel auto en fiets verkeer.
78. I don’t see any
79. Ver van alles
80. Geen
81. Wel erg uit de richting en afgelegen.
82. Geen
83. Neutraal
84. Beetje afgelegen van de andere scholen
85. Weg oversteken. Men rijdt hard hier
86. Is dit makkelijk bereikbaar en hoe denken de partijen over die daar zitten?
87. Te ver weg
88. Geen
89. Geen
90. Nee
91. Is er genoeg ruimte?
92. Er moet nog een goed verlicht en veilig fietspad komen
93. Niet centraal gelegen in Weespersluis
94. Minder veilig bereikbaar door overgang over de drukke weg. Ver weg van station.
95. Oversteken

96. Doorkruisen van drukke weg (korte muiderweg)
97. Toegangsweg wordt een drama met auto's
98. Ver weg van bestaande schoolinfra
99. Ver van de school, veel verkeer/gevaarlijk naartoe te fietsen voor jonge kinderen
100. Parkeervoorziening?
101. Zie 6
102. Onhandig voor kinderen die zelf op de fiets gaan. Vanwege de BSO is het boerenweggetje ernaartoe al veel te druk. Met de komst van een school wordt dat niet te doen. Niet geschikt voor zoveel auto en fiets verkeer.
103. I don't see any
104. Ver van alles
105. Geen
106. Wel erg uit de richting en afgelegen.
107. Geen
108. Neutraal
109. Beetje afgelegen van de andere scholen
110. Weg oversteken. Men rijdt hard hier
111. Is dit makkelijk bereikbaar en hoe denken de partijen over die daar zitten?
112. Te ver weg
113. Geen
114. Geen
115. Nee
116. Is er genoeg ruimte?
117. Er moet nog een goed verlicht en veilig fietspad komen
118. Niet centraal gelegen in Weespersluis
119. Minder veilig bereikbaar door overgang over de drukke weg. Ver weg van station.
120. Oversteken
121. Doorkruisen van drukke weg (korte muiderweg)
122. Toegangsweg wordt een drama met auto's
123. Ver weg van bestaande schoolinfra
124. Ver van de school, veel verkeer/gevaarlijk naartoe te fietsen voor jonge kinderen
125. Parkeervoorziening?
126. Te ver weg
127. Geen nadelen
128. Geen
129. Verder van bestaande scholen
130. Voor deze locatie moet de korte Muiderberg worden overgestoken. Dat is nu al een drukke weg. En als straks de weg open is tussen Muiden en Weesp helemaal
131. Geen
132. Geen!
133. Geen
134. Ver weg
135. Te ver
136. Buiten Weespersluis
137. Ver weg
138. Weinig
139. Hulp nodig voor oversteken
140. Niet op fietsafstand, vrij veel druk verkeer, uit de richting
141. Geen
142. Geen
143. Onhandige locatie

144. Zonde om hier een tijdelijke school neer te zetten.
145. Idem
146. Geen
147. Enigszins afgelegen. Mogelijk donkere route voor de wat oudere kinderen.
148. Geen
149. Het kruist de Muiderweg. Maar die is toch voor langzaam verkeer ingericht straks, dus lijkt me geen groot probleem.
150. Geen
151. Te ver weg
152. Geen nadelen
153. Geen
154. Verder van bestaande scholen
155. Voor deze locatie moet de korte Muiderberg worden overgestoken. Dat is nu al een drukke weg. En als straks de weg open is tussen Muiden en Weesp helemaal
156. Geen
157. Geen!
158. Geen
159. Ver weg
160. Te ver
161. Buiten Weespersluis
162. Ver weg
163. Weinig
164. Hulp nodig voor oversteken
165. Niet op fietsafstand, vrij veel druk verkeer, uit de richting
166. Geen
167. Geen
168. Onhandige locatie
169. Zonde om hier een tijdelijke school neer te zetten.
170. Idem
171. Geen
172. Enigszins afgelegen. Mogelijk donkere route voor de wat oudere kinderen.
173. Geen
174. Het kruist de Muiderweg. Maar die is toch voor langzaam verkeer ingericht straks, dus lijkt me geen groot probleem.
175. Geen
176. Te ver buiten de wijk drukke weg ertussen en daar zal vast weer iets moeten wijken voor de school
177. verder buiten de wijk, overkant van een toekomstig drukkere weg
178. Buiten weespersluis, ver van route station. Drukte op korte muidenweg
179. Geen
180. Beetje een uithoek? Weet niet hoe het in de winter is op die route, qua veiligheid voor kinderen
181. Geen
182. Verkeer zou wel geregeld moeten worden, het is nu al vrij druk op de smalle weg met de kinderopvang
183. drukke weg oversteken. en wat verder van weespersluis
184. Geen.
185. Het is onveiliger omdat je de grote weg over moet
186. Smalle toegangswegen. Doorgaande weg dicht
187. Bereikbaarheid totaal ontoereikend vanwege weg waar passeren NU AL moeilijk en gevaarlijk is. Combinatie met 2 KDVs/BSOs gaat verkeerstechnisch grote problemen opleveren. Op korte muiderweg bij de afslag wordt regelmatig >100kmh gereden en door rood gereden bij stoplicht.

188. Te ver weg. De locatie ligt op dit moment precies de andere kant op dan de school waar onze kinderen nu op zitten (IKC Cadans aan de Papelaan) en is een stuk verder weg. Dat zou dus wel behoorlijk grote gevolgen hebben voor onze reistijd doordeweeks als 1 kind daar zou komen en 1 kind op de reguliere locatie blijft.

189. Geen

190. Auto's en drukte kan een dingetje worden daar, weet ik uit ervaring zonder de school. Kortom dan moet er iets aan de weg gedaan worden; zoals een extra exit weg, zodat t niet langer twee richting verkeer is

191. Drukke weg oversteken.

192. Oversteken van een zeer drukke weg

193. Relatief ver.

194. Wat meer uit de buirt

195. Geen

196. Ver van de andere scholen

197. Geen

198. Geen.

199. Geen

200. Geen

201. Te ver buiten de wijk drukke weg ertussen en daar zal vast weer iets moeten wijken voor de school

202. verder buiten de wijk, overkant van een toekomstig drukkere weg

203. Buiten weespersluis, ver van route station. Drukte op korte muidenweg

204. Geen

205. Beetje een uithoek? Weet niet hoe het in de winter is op die route, qua veiligheid voor kinderen

206. Geen

207. Verkeer zou wel geregeld moeten worden, het is nu al vrij druk op de smalle weg met de kinderopvang

208. drukke weg oversteken. en wat verder van weespersluis

209. Geen.

210. Het is onveiliger omdat je de grote weg over moet

211. Smalle toegangswegen. Doorgaande weg dicht

212. Bereikbaarheid totaal ontoereikend vanwege weg waar passeren NU AL moeilijk en gevaarlijk is. Combinatie met 2 KDVs/BSOs gaat verkeerstechnisch grote problemen opleveren. Op korte muiderweg bij de afslag wordt regelmatig >100kmh gereden en door rood gereden bij stoplicht.

213. Te ver weg. De locatie ligt op dit moment precies de andere kant op dan de school waar onze kinderen nu op zitten (IKC Cadans aan de Papelaan) en is een stuk verder weg. Dat zou dus wel behoorlijk grote gevolgen hebben voor onze reistijd doordeweeks als 1 kind daar zou komen en 1 kind op de reguliere locatie blijft.

214. Geen

215. Auto's en drukte kan een dingetje worden daar, weet ik uit ervaring zonder de school. Kortom dan moet er iets aan de weg gedaan worden; zoals een extra exit weg, zodat t niet langer twee richting verkeer is

216. Drukke weg oversteken.

217. Oversteken van een zeer drukke weg

218. Relatief ver.

219. Wat meer uit de buirt

220. Geen

221. Ver van de andere scholen

222. Geen
223. Geen.
224. Geen
225. Geen
226. Wat moet er met de bestaande voorzieningen gebeuren?
227. Toegangsweg is smal
228. wel écht ver weg van alles
229. Toegangsweg is niet ingericht op heel veel verkeersbewegingen. Mix van fiets en auto zorgt voor verkeersonveiligheid voor kinderen.
230. Slightly far from Weespersluis so access not the best.
231. ver van de wijk af. kinderen moeten een redelijk drukke weg over
232. Misschien minder veilig qua verkeersveiligheid grote weg
233. Zonde van de natuur/ruimtelijkheid en kinderboerderij
234. Geen
235. Te ver weg.
236. Neutraal
237. Afgelegen ligging
238. Geen
239. Afstand en oversteken grote weg
240. Hele slechte bereikbaarheid. Te smalle weg voor zoveel verkeer. Voor de KDV is het al behelpen. Een drukke school past daar niet bij.
241. Nogal afgelegen, infrastructuur is niet gemaakt voor de hoeveelheid beweging rondom brengen en halen
242. Andere kant van de weg. Veilige oversteekplaats zou gewaarborgd moeten worden.
243. Te ver in een uithoek, ook gevaarlijk omdat de Korte Muiderweg overgestoken dient te worden, lijkt me niet wenselijk.
244. Geen goed idee
245. Goed idee, wellicht wel wat ver als je bijvoorbeeld op IKC Cadans zit en kinderen naar meerdere locaties moet brengen. En hoe goed bereikbaar is het voor leerkrachten?
246. Drukke straat oversteken waardoor kinderen tot een hoge leeftijd niet zelf naar school kunnen, minder centraal.
247. Staat al redelijk volgebouwd.
248. Te ver van het centrum en aantasting natuur bij de Vecht niet wenselijk
249. Geen
250. Te ver
251. Wat moet er met de bestaande voorzieningen gebeuren?
252. Toegangsweg is smal
253. wel écht ver weg van alles
254. Toegangsweg is niet ingericht op heel veel verkeersbewegingen. Mix van fiets en auto zorgt voor verkeersonveiligheid voor kinderen.
255. Slightly far from Weespersluis so access not the best.
256. ver van de wijk af. kinderen moeten een redelijk drukke weg over
257. Misschien minder veilig qua verkeersveiligheid grote weg
258. Zonde van de natuur/ruimtelijkheid en kinderboerderij
259. Geen
260. Te ver weg.
261. Neutraal
262. Afgelegen ligging
263. Geen
264. Afstand en oversteken grote weg

265. Hele slechte bereikbaarheid. Te smalle weg voor zoveel verkeer. Voor de KDV is het al behelpen. Een drukke school past daar niet bij.
266. Nogal afgelegen, infrastructuur is niet gemaakt voor de hoeveelheid beweging rondom brengen en halen
267. Andere kant van de weg. Veilige oversteekplaats zou gewaarborgd moeten worden.
268. Te ver in een uithoek, ook gevaarlijk omdat de Korte Muiderweg overgestoken dient te worden, lijkt me niet wenselijk.
269. Geen goed idee
270. Goed idee, wellicht wel wat ver als je bijvoorbeeld op IKC Cadans zit en kinderen naar meerdere locaties moet brengen. En hoe goed bereikbaar is het voor leerkrachten?
271. Drukke straat oversteken waardoor kinderen tot een hoge leeftijd niet zelf naar school kunnen, minder centraal.
272. Staat al redelijk volgebouwd.
273. Te ver van het centrum en aantasting natuur bij de Vecht niet wenselijk
274. Geen
275. Te ver
276. Ver, hier kunnen mijn kinderen neit alleen naar toe en ik zit al telkens lastig met kinderen op verschillende locaties.
277. Ver weg en je moet een drukke weg over
278. Wat teveel uit de richting als je kinderen gelijktijdig op andere locaties hebt. Grote weg over te steken waar vrij hard wordt gereden.
279. Wel weinig plek volgens mij om iets erbij te plaatsen
280. Niet in de wijk
281. Afblijven.
282. Iets verder weg dan andere opties (maar te overkomen)
283. Mits er een veilige oversteek plaats komt met stoplichten
284. Bereikbaarheid is wel een ding
285. Aanrijweg is niet geschikt voor spitsuren van combi scholen en kinderopvang.
286. Verkeer
287. Te ver van IKC hoofdlocatie
288. Geen
289. Geen
290. Lastiger bereikbaar De weg ernaar toe is redelijk smal en is tijdens spitsuur al druk lijkt me risico met veel jonge kinderen op de fiets
291. Geen
292. Geen
293. Geen
294. Te ver weg als uitbreidingslocatie van de bestaande scholen. Geeft veel verkeer extra; mogelijk gaan ouders dan meer met de auto tussen de locaties.
295. Zie vorige comment; dit is echt heel ver weg van IKC Cadans, ik heb 3 kinderen hoe moet ik straks kiezen?! Moet ik dan extra BSO gaan afnemen en gaat de gemeente dat compenseren?
296. ?
297. Is geen Weespersluis meer
298. Ver van de huidige scholen
299. Zonde van bestaand groen en omgeving, is nu rustige omgeving
300. Zie ik niet
301. Ver, hier kunnen mijn kinderen neit alleen naar toe en ik zit al telkens lastig met kinderen op verschillende locaties.
302. Ver weg en je moet een drukke weg over

303. Wat teveel uit de richting als je kinderen gelijktijdig op andere locaties hebt. Grote weg over te steken waar vrij hard wordt gereden.
304. Wel weinig plek volgens mij om iets erbij te plaatsen
305. Niet in de wijk
306. Afblijven.
307. Iets verder weg dan andere opties (maar te overkomen)
308. Mits er een veilige oversteek plaats komt met stoplichten
309. Bereikbaarheid is wel een ding
310. Aanrijweg is niet geschikt voor spitsuren van combi scholen en kinderopvang.
311. Verkeer
312. Te ver van IKC hoofdlocatie
313. Geen
314. Geen
315. Lastiger bereikbaar De weg ernaar toe is redelijk smal en is tijdens spitsuur al druk lijkt me risico met veel jonge kinderen op de fiets
316. Geen
317. Geen
318. Geen
319. Te ver weg als uitbreidingslocatie van de bestaande scholen. Geeft veel verkeer extra; mogelijk gaan ouders dan meer met de auto tussen de locaties.
320. Zie vorige comment; dit is echt heel ver weg van IKC Cadans, ik heb 3 kinderen hoe moet ik straks kiezen?! Moet ik dan extra BSO gaan afnemen en gaat de gemeente dat compenseren?
321. ?
322. Is geen Weespersluis meer
323. Ver van de huidige scholen
324. Zonde van bestaand groen en omgeving, is nu rustige omgeving
325. Zie ik niet
326. Geen
327. Slecht bereikbaar
328. Groen wordt aangetast. De weg is zeer smal en onoverzichtelijk, meer verkeer zou voor veel overlast zorgen
329. Ver van andere locaties
330. Oversteken Korte Muiderweg. Reisafstand voor grootste deel Weespersluis.
331. Weinig
332. Aan drukke weg, ver van hoofdlocatie en ver buiten Weesp
333. Zelfde als locatie 3
334. Kinderen kunnen iets minder makkelijk alleen fietsen als ze ouder zijn
335. Hoogerlust, niet doen. De huidige bebouwing is ook alweer een offer aan groen geweest op de Vechtoever. Maar zoals het nu is, heeft het een zekere sfeer. En het zal wel betekenen dat er ook weer moestuintjes moeten worden opgeofferd [die waren al opgeofferd in Muiden wegens woningbouw en naar hier verplaatst .] Volgens mij is het daar nu redelijk groen en rustig. Je moet ook de Korte Muiderweg over. Kinderen moeten dat in principe alleen kunnen, dan mag je wel een met stoplichten bewaakte oversteekplaats maken en verkeersdrempels om alvast af te remmen voor het stoplicht.
336. Negatiwf
337. Kan me voorstellen dat als je in Lanenrijk woont het iets meer organiseer werk is om je kinderen hier naartoe te brengen
338. Beetje buiten de wijk. Maar verder geen nadelen. Het lijkt me een goede plek als er ruimte is.

339. er zit een gevaarlijk drukke weg tussen die moet worden over gestoken door fietsers. Tel op de srukte van auto's van ouders die hun kind al sjeesend komen brengen. Dat wordt gevaarlijk.
340. Geen :)
341. Laatste stuk slecht bereikbaar, autos kunnen elkaar nauwelijks passeren
342. Geeb
343. Veel te ver weg bij bestaande school en BSO. Vergt oversteken Muiderweg, veel te gevaarlijk.
344. Street to enter the area must be improved.
345. Andere kant van de weg. Dus wel een oversteek
346. er is al een zorgcomplex voor ouderen, misschien niet de beste combi. ook direct naast de a1
347. Geen nadelen
348. Relatief ver weg maar niet te ver.
349. Minder goed bereikbaar voor extreem veel verkeer op hetzelfde tijdstip. Zeker met auto. Wordt het niet te druk voor de voorzieningen die daar zitten? Ver weg van bestaande scholen
350. Oversteken maar dat kan begeleid
351. Geen
352. Slecht bereikbaar
353. Groen wordt aangetast. De weg is zeer smal en onoverzichtelijk, meer verkeer zou voor veel overlast zorgen
354. Ver van andere locaties
355. Oversteken Korte Muiderweg. Reisafstand voor grootste deel Weespersluis.
356. Weinig
357. Aan drukke weg, ver van hoofdlocatie en ver buiten Weesp
358. Zelfde als locatie 3
359. Kinderen kunnen iets minder makkelijk alleen fietsen als ze ouder zijn
360. Hoogerlust, niet doen. De huidige bebouwing is ook alweer een offer aan groen geweest op de Vechtoever. Maar zoals het nu is, heeft het een zekere sfeer. En het zal wel betekenen dat er ook weer moestuintjes moeten worden opgeofferd [die waren al opgeofferd in Muiden wegens woningbouw en naar hier verplaatst .] Volgens mij is het daar nu redelijk groen en rustig. Je moet ook de Korte Muiderweg over. Kinderen moeten dat in principe alleen kunnen, dan mag je wel een met stoplichten bewaakte oversteekplaats maken en verkeersdrempels om alvast af te remmen voor het stoplicht.
361. Negatiwf
362. Kan me voorstellen dat als je in Lanenrijk woont het iets meer organiseer werk is om je kinderen hier naartoe te brengen
363. Beetje buiten de wijk. Maar verder geen nadelen. Het lijkt me een goede plek als er ruimte is.
364. er zit een gevaarlijk drukke weg tussen die moet worden over gestoken door fietsers. Tel op de srukte van auto's van ouders die hun kind al sjeesend komen brengen. Dat wordt gevaarlijk.
365. Geen :)
366. Laatste stuk slecht bereikbaar, autos kunnen elkaar nauwelijks passeren
367. Geeb
368. Veel te ver weg bij bestaande school en BSO. Vergt oversteken Muiderweg, veel te gevaarlijk.
369. Street to enter the area must be improved.
370. Andere kant van de weg. Dus wel een oversteek

371. er is al een zorgcomplex voor ouderen, misschien niet de beste combi. ook direct naast de a1
372. Geen nadelen
373. Relatief ver weg maar niet te ver.
374. Minder goed bereikbaar voor extreem veel verkeer op hetzelfde tijdstip. Zeker met auto. Wordt het niet te druk voor de voorzieningen die daar zitten? Ver weg van bestaande scholen
375. Oversteken maar dat kan begeleid
376. Hopelijk tast het niet de voorzieningen aan
377. Te ver van de bestaande schoolgebouwen
378. 1. Locatie 2. Drukke weg oversteken
379. Wat er nu zit zal er onder lijden.
380. Afstand tov wijk
381. Geen
382. Infrastructuur niet op berekend Meer verkeer: halen brengen met de auto-opstoppingen op Korte Weesperstraat
383. Beperkt bereikbaar door toegangsweg
384. Ligt ruim buiten de woonwijken van weespersluis Er moet een (in de ochtend file) drukke weg overgestoken worden Afstand is best wel groot
385. Kinderen moeten ver fietsen en over een drukke weg
386. De smalle toegangsweg
387. Veilig oversteken moet mogelijk zijn
388. 1 toegangsweg als ik mij niet vergis
389. Deze toegangsweg is al veel te druk voor alleen het kinderdagverblijf. En het bruggetje geeft al vaak frustratie voor verkeersdeelnemers. Dit is geen goede optie
390. Weg oversteken en uit de route.
391. Grote weg oversteken die drukt wordt wanneer het weer opengesteld wordt, iets verder weg
392. Ver weg
393. Drukke weg oversteken
394. children need to cross a busy street to go to school. dangrous!
395. Niet ideaal voor hele wijk met auto, korte muiderweg is nog in aanbouw.
396. Geen nadelen
397. verder weg
398. Geen
399. Ver, uit de route richtin station
400. weinig ruimte en aan drukke weg wat met halen/ brengen in de ochtend niet ideaal is
401. Hopelijk tast het niet de voorzieningen aan
402. Te ver van de bestaande schoolgebouwen
403. 1. Locatie 2. Drukke weg oversteken
404. Wat er nu zit zal er onder lijden.
405. Afstand tov wijk
406. Geen
407. Infrastructuur niet op berekend Meer verkeer: halen brengen met de auto-opstoppingen op Korte Weesperstraat
408. Beperkt bereikbaar door toegangsweg
409. Ligt ruim buiten de woonwijken van weespersluis Er moet een (in de ochtend file) drukke weg overgestoken worden Afstand is best wel groot
410. Kinderen moeten ver fietsen en over een drukke weg
411. De smalle toegangsweg
412. Veilig oversteken moet mogelijk zijn

413. 1 toegangsweg als ik mij niet vergis

414. Deze toegangsweg is al veel te druk voor alleen het kinderdagverblijf. En het bruggetje geeft al vaak frustratie voor verkeersdeelnemers. Dit is geen goede optie

415. Weg oversteken en uit de route.

416. Grote weg oversteken die drukt wordt wanneer het weer opengesteld wordt, iets verder weg

417. Ver weg

418. Drukke weg oversteken

419. children need to cross a busy street to go to school. dangrous!

420. Niet ideaal voor hele wijk met auto, korte muiderweg is nog in aanbouw.

421. Geen nadelen

422. verder weg

423. Geen

424. Ver, uit de route richtin station

425. weinig ruimte en aan drukke weg wat met halen/ brengen in de ochtend niet ideaal is

426. Geen.

427. Afstand tot wijk

428. Geen nadelen

429. Geen nadeel zolang maar niet ten koste gaat van de blije boerderij waar iedereen gek op is.

430. geen

431. De toegangsweg naar Hogerlust is nu al te klein en te smal. Laat staan als daar dan ook nog schoolkinderen aan toegevoegd moeten worden. Daarbij, door alle werkzaamheden aan de korte muiderweg 7 km omrijden voor de weespers.

432. Ver weg van de wijk

433. -

434. Veiligheid van zelf daarheen fietsen. Kan wel maar pas vanaf iets oudere leeftijd

435. Niet centraal

436. Verst van Weespersluis. Smalle toegangsweg kan gevaarlijk zijn in spitsmomenten. Relatief veel autogebruik naar verwachting. Ver van bestaande scholen.

437. gevaarlijke weg oversteken, niet doen dus

438. - oversteken grote weg - minder makkelijk toegankelijk voor kinderen alleen Oplossing: vaste klaar-overs

439. Te ver weg en niet nodig.

440. Dit is absoluut geen plek voor een drukke school. Daarnaast moeten kinderen straks een drukke doorgaande weg oversteken

441. Niet dicht bij huidige locatie

442. Geen, dit is een goede optie!

443. Te ver en gevaarlijk te bereiken

444. Oversteek Korte Muiderweg waarschijnlijk ontoereikend

445. Het is nog redelijk ver weg van Weespersluis (al lijkt het dichtbij)

446. ver weg en gevaarlijk voor scholieren om te bereiken

447. Niets.

448. Misschien langs een drukke weg

449. Kan er hier niet gewoon permanent een schoolgebouw komen? In dat geval moet de aanrij route wel verbetert worden. Dat is nu soms al dringen ivm de smalle weg. Daarin voorzie ik echt een probleem als het blijft zoals de situatie nu is. Is een toegang vanaf de Weesperweg over het weiland (klein stukje) naar de

Weesperbinnenweg mogelijk? Dan kan er eenrichtingsverkeer gecreëerd kan worden.

450. Oversteken drukke weg

451. Geen.

452. Afstand tot wijk

453. Geen nadelen

454. Geen nadeel zolang maar niet ten koste gaat van de blije boerderij waar iedereen gek op is.

455. geen

456. De toegangsweg naar Hogerlust is nu al te klein en te smal. Laat staan als daar dan ook nog schoolkinderen aan toegevoegd moeten worden. Daarbij, door alle werkzaamheden aan de korte muiderweg 7 km omrijden voor de weespers.

457. Ver weg van de wijk

458. -

459. Veiligheid van zelf daarheen fietsen. Kan wel maar pas vanaf iets oudere leeftijd

460. Niet centraal

461. Verst van Weespersluis. Smalle toegangsweg kan gevaarlijk zijn in spitsmomenten. Relatief veel autogebruik naar verwachting. Ver van bestaande scholen.

462. gevaarlijke weg oversteken, niet doen dus

463. - oversteken grote weg - minder makkelijk toegankelijk voor kinderen alleen Oplossing: vaste klaar-overs

464. Te ver weg en niet nodig.

465. Dit is absoluut geen plek voor een drukke school. Daarnaast moeten kinderen straks een drukke doorgaande weg oversteken

466. Niet dicht bij huidige locatie

467. Geen, dit is een goede optie!

468. Te ver en gevaarlijk te bereiken

469. Oversteek Korte Muiderweg waarschijnlijk ontoereikend

470. Het is nog redelijk ver weg van Weespersluis (al lijkt het dichtbij)

471. ver weg en gevaarlijk voor scholieren om te bereiken

472. Niets.

473. Misschien langs een drukke weg

474. Kan er hier niet gewoon permanent een schoolgebouw komen? In dat geval moet de aanrij route wel verbetert worden. Dat is nu soms al dringen ivm de smalle weg. Daarin voorzie ik echt een probleem als het blijft zoals de situatie nu is. Is een toegang vanaf de Weesperweg over het weiland (klein stukje) naar de Weesperbinnenweg mogelijk? Dan kan er eenrichtingsverkeer gecreëerd kan worden.

475. Oversteken drukke weg

476. geen

477. Misschien net te ver weg

478. Drukke weg oversteken. Is wel een verkeerslicht maar zou daar dan wel graag in ochtend en middag verkeersbegeleding zien vanwege veiligheid.

479. Ver weg van andere scholen. Lastig voor ouders combineren met kinderen op verschillende gebouwen. Wellicht voor oudere kinderen die zelfstandig naar school kunnen.

480. wat ver weg.

481. Gevaarlijke weg oversteken

482. Iets verder fietsen

483. ver van school. drukke weg ertussen

484. Slecht bereikbaar en niet in de buurt van bestaande scholen.

485. Weg loopt nu al vaak vast in de ochtend. Weg daar te smal voor meer verkeer

486. Geen
487. OVersteken van grote weg
488. Geen
489. Drukke weg oversteken
490. Niets.
491. Locatie
492. Te ver
493. Langs weg, kinderen oversteken. Betere en veiliger maken
494. verder weg voor fiets, voor veel kinderen niet bereikbaar te voet
495. Oversteken doorgaande weg
496. Geen
497. Redelijk verlaten/ver weg van de scholen en schoolplein
498. Wel erg ver weg van de hoofdlocatie. Heeft niet mijn voorkeur. Onhandig als je kinderen op meerdere locaties hebt
499. Buiten de wijk
500. Wat verder. Oversteken drukkere weg
501. geen
502. Misschien net te ver weg
503. Drukke weg oversteken. Is wel een verkeerslicht maar zou daar dan wel graag in ochtend en middag verkeersbegeleding zien vanwege veiligheid.
504. Ver weg van andere scholen. Lastig voor ouders combineren met kinderen op verschillende gebouwen. Wellicht voor oudere kinderen die zelfstandig naar school kunnen.
505. wat ver weg.
506. Gevaarlijke weg oversteken
507. Iets verder fietsen
508. ver van school. drukke weg ertussen
509. Slecht bereikbaar en niet in de buurt van bestaande scholen.
510. Weg loopt nu al vaak vast in de ochtend. Weg daar te smal voor meer verkeer
511. Geen
512. OVersteken van grote weg
513. Geen
514. Drukke weg oversteken
515. Niets.
516. Locatie
517. Te ver
518. Langs weg, kinderen oversteken. Betere en veiliger maken
519. verder weg voor fiets, voor veel kinderen niet bereikbaar te voet
520. Oversteken doorgaande weg
521. Geen
522. Redelijk verlaten/ver weg van de scholen en schoolplein
523. Wel erg ver weg van de hoofdlocatie. Heeft niet mijn voorkeur. Onhandig als je kinderen op meerdere locaties hebt
524. Buiten de wijk
525. Wat verder. Oversteken drukkere weg
526. Disconnect van bestaande scholen. Doorkruisen van (gevaarlijke) verkeersader Muiderweg door jonge doelgroepen.
527. Net even uit de route. Maar op zich prima
528. Neutraal
529. Te ver weg
530. Geen

531. Het voelt wel afgelegen en "buiten de wijk". Het is ook Muiden / Gemeente Gooise Meren.
532. nvt
533. Te ver. Kwetsbare doelgroep.
534. ver weg
535. uit de richting
536. geen
537. Geen
538. Ver weg van huidige school voor halen en brengen
539. Deze locatie ligt wat excentrisch en is mogelijk voor teveel mensen te ver gelegen.
540. Geen menig
541. Wat verder weg
542. Kinderen kunnen er minder makkelijk zelf komen en echt buiten weespersluis.
543. Geen
544. Drukke weg oversteken, no go!
545. Is hier nog voldoende plek dan? Drukke weg moet worden overgestoken
546. Moeilijk bereikbaar vanuit Weespersluis. Mogelijk onveilig door kruising met Korte Muiderweg
547. De korte Muiderweg?
548. Zorght waarschijnlijk voor meer autoverkeer in de wijk
549. Geen
550. Zelfde als vorige: de korte muiderweg is nu een 50 km weg, maar mensen rijden nog steeds 80. Deze locatie is top, maar dan zou ik wel een paar drempels in de weg aanleggen
551. Disconnect van bestaande scholen. Doorkruisen van (gevaarlijke) verkeersader Muiderweg door jonge doelgroepen.
552. Net even uit de route. Maar op zich prima
553. Neutraal
554. Te ver weg
555. Geen
556. Het voelt wel afgelegen en "buiten de wijk". Het is ook Muiden / Gemeente Gooise Meren.
557. nvt
558. Te ver. Kwetsbare doelgroep.
559. ver weg
560. uit de richting
561. geen
562. Geen
563. Ver weg van huidige school voor halen en brengen
564. Deze locatie ligt wat excentrisch en is mogelijk voor teveel mensen te ver gelegen.
565. Geen menig
566. Wat verder weg
567. Kinderen kunnen er minder makkelijk zelf komen en echt buiten weespersluis.
568. Geen
569. Drukke weg oversteken, no go!
570. Is hier nog voldoende plek dan? Drukke weg moet worden overgestoken
571. Moeilijk bereikbaar vanuit Weespersluis. Mogelijk onveilig door kruising met Korte Muiderweg
572. De korte Muiderweg?
573. Zorght waarschijnlijk voor meer autoverkeer in de wijk
574. Geen

575. Zelfde als vorige: de korte muiderweg is nu een 50 km weg, maar mensen rijden nog steeds 80. Deze locatie is top, maar dan zou ik wel een paar drempels in de weg aanleggen

576. als de toegangswegen nog steeds opgebroken zijn of als er weer een nieuwe afsluiting komt (herinrichting Leeuwenveldseweg) wordt al het verkeer weer gedwongen om kilometers om te rijden (zoals nu het geval is met de afsluiting van de Weesperweg) Het lijkt wel een flinke afstand van de bewoners in Lanenrijk, Vechtrijk en Leeuwenveld

577. Wat moet daar dan verdwijnen? Weinig plek voor transport

578. Te ver van huidige scholen en voorbij grote weg

579. geen

580. Geen

581. Te ver weg. Oversteken aan de grote weg Gevaarlijk

582. Verder weg en doorgaande autoweg moet worden overgestoken.

583. Moeilijk bereikbaar met auto

584. Wellicht verre locatie voor bijvoorbeeld Lanenrijk?

585. Qua auto’s nu onmogelijk om hier veel verkeer te hebben. Ver weg van de school, wel dichtbij onze BSO:)

586. Er zijn al veel leuke voorzieningen met een mooie buurt functie. Die komen in het gedrang

587. Verder weg van andere scholen

588. Vraagt verder fietsen voor de kindjes

589. Te ver

590. Wat moet wijken voor tijdelijke school?

591. Parkeren en bereikbaarheid met auto is een probleem.

592. geen

593. Om er te komen

594. Niet goed voor wat er al is

595. Erg uit de buurt, kids moeten weg oversteken, weg ernaar toe is niet berekend op veel verkeer, zeker geen auto's en fietsen tegelijk, gaat voor ongelukken zorgen

596. Geen

597. Iets verder weg. maar dan fietsen die kinderen maar

598. Geen

599. Geen

600. Verder van de andere schoolgebouwen.

601. als de toegangswegen nog steeds opgebroken zijn of als er weer een nieuwe afsluiting komt (herinrichting Leeuwenveldseweg) wordt al het verkeer weer gedwongen om kilometers om te rijden (zoals nu het geval is met de afsluiting van de Weesperweg) Het lijkt wel een flinke afstand van de bewoners in Lanenrijk, Vechtrijk en Leeuwenveld

602. Wat moet daar dan verdwijnen? Weinig plek voor transport

603. Te ver van huidige scholen en voorbij grote weg

604. geen

605. Geen

606. Te ver weg. Oversteken aan de grote weg Gevaarlijk

607. Verder weg en doorgaande autoweg moet worden overgestoken.

608. Moeilijk bereikbaar met auto

609. Wellicht verre locatie voor bijvoorbeeld Lanenrijk?

610. Qua auto’s nu onmogelijk om hier veel verkeer te hebben. Ver weg van de school, wel dichtbij onze BSO:)

611. Er zijn al veel leuke voorzieningen met een mooie buurt functie. Die komen in het gedrang
612. Verder weg van andere scholen
613. Vraagt verder fietsen voor de kindjes
614. Te ver
615. Wat moet wijken voor tijdelijke school?
616. Parkeren en bereikbaarheid met auto is een probleem.
617. geen
618. Om er te komen
619. Niet goed voor wat er al is
620. Erg uit de buurt, kids moeten weg oversteken, weg ernaar toe is niet berekend op veel verkeer, zeker geen auto's en fietsen tegelijk, gaat voor ongelukken zorgen
621. Geen
622. Iets verder weg. maar dan fietsen die kinderen maar
623. Geen
624. Geen
625. Verder van de andere schoolgebouwen.
626. Ver van de andere school. Erg ver buiten de wijk.
627. Te ver weg (is het veilig om er zelf naar toe te fietsen), wat voor soort opvang is daar? (Veiligheid kleine kinderen)
628. Geen nadelen
629. Drukke weg over.
630. Te ver weg!
631. Geen
632. veiligheid voor fietsers, best ver weg
633. Geen
634. -
635. -
636. Uit de richting
637. Verder weg qua bereikbaarheid
638. Oversteek Korte Muiderweg
639. doorgaande route is nu al erg druk rondom haal- en breng momenten, te smal voor meer verkeer en onveilig voor kleine kinderen om te fietsen
640. Geen
641. Zelfde als locatie 6
642. Autoweg, kinderen moeten die wel oversteken..
643. Weer ten kosten van andere voorzieningen die ook hard nodig zijn.
644. Dit gaat echt de wijk uit en zorgt voor veel verkeer dat de muiderweg over moet steken.
645. Bereikbaarheid is wellicht lastiger vanwege de Korte Muiderweg, die er tussen ligt. Met de herinrichting van deze weg, zou hier rekening gehouden kunnen worden met bijvoorbeeld een veilige oversteekplaats.
646. Geen
647. Kinderen moeten de drukke weg over Kan verkeer daar goed komen
648. Te ver
649. Zie 6. Ver bij hoofdgebouwen vandaan.
650. Geen
651. Ver van de andere school. Erg ver buiten de wijk.
652. Te ver weg (is het veilig om er zelf naar toe te fietsen), wat voor soort opvang is daar? (Veiligheid kleine kinderen)
653. Geen nadelen
654. Drukke weg over.

655. Te ver weg!
656. Geen
657. veiligheid voor fietsers, best ver weg
658. Geen
659. -
660. -
661. Uit de richting
662. Verder weg qua bereikbaarheid
663. Oversteek Korte Muiderweg
664. doorgaande route is nu al erg druk rondom haal- en breng momenten, te smal voor meer verkeer en onveilig voor kleine kinderen om te fietsen
665. Geen
666. Zelfde als locatie 6
667. Autoweg, kinderen moeten die wel oversteken..
668. Weer ten kosten van andere voorzieningen die ook hard nodig zijn.
669. Dit gaat echt de wijk uit en zorgt voor veel verkeer dat de muiderweg over moet steken.
670. Bereikbaarheid is wellicht lastiger vanwege de Korte Muiderweg, die er tussen ligt. Met de herinrichting van deze weg, zou hier rekening gehouden kunnen worden met bijvoorbeeld een veilige oversteekplaats.
671. Geen
672. Kinderen moeten de drukke weg over Kan verkeer daar goed komen
673. Te ver
674. Zie 6. Ver bij hoofdgebouwen vandaan.
675. Geen
676. Ik zie er geen, mooie combinatie van sociale en onderwijs initiatieven, uniek om dat bij elkaar te hebben
677. Geen
678. Iets verder uit de wijk
679. Geen
680. Gaat ten koste van bestaande mooie voorzieningen en ver weg van bewoners huidige Weespersluis.
681. Verder fietsen
682. Geen, goed bereikbaar voor ouders per fiets.
683. Ver weg
684. Mooi stukje aan de Vecht, echt geen plek voor een school.
685. Geen idee of Hoogerlust hier blij van wordt. En de kinderen moeten over de korte muiderweg fietsen, die is redelijk gevaarlijk en rijden auto's hard (ondanks dat jullie dit tegen willen gaan, zal hier nog altijd hard gereden gaan worden)
686. Zou ik niet weten
687. Geen
688. Verkeer die kant op
689. Geen
690. Ik zie er geen, mooie combinatie van sociale en onderwijs initiatieven, uniek om dat bij elkaar te hebben
691. Geen
692. Iets verder uit de wijk
693. Geen
694. Gaat ten koste van bestaande mooie voorzieningen en ver weg van bewoners huidige Weespersluis.
695. Verder fietsen
696. Geen, goed bereikbaar voor ouders per fiets.

697. Ver weg

698. Mooi stukje aan de Vecht, echt geen plek voor een school.

699. Geen idee of Hoogerlust hier blij van wordt. En de kinderen moeten over de korte muiderweg fietsen, die is redelijk gevaarlijk en rijden auto's hard (ondanks dat jullie dit tegen willen gaan, zal hier nog altijd hard gereden gaan worden)

700. Zou ik niet weten

701. Geen

702. Verkeer die kant op

703. Geen

Wat vindt u voordelen van deze locatie: 8. Het Domijn?

1. Goed bereikbaar. Geen overlast voor omwonenden
2. Weinig overlast. Op route richting cadans
3. Prima
4. Geen
5. Geen voordelen
6. Geen.
7. Mooie plek in groen maar wel al met bebouwing
8. Leuke plek, inspirerend
9. Geen
10. Parkeren
11. Geen
12. bestaande locatie
13. Geen
14. Geen enkele
15. Nvt
16. Mooi als er iets gebeurd met dit terrein dat nu geloof ik leeg staat.
17. De locatie veroorzaakt naar verwachting slechts beperkte overlast voor bestaande woningen, doordat zij op voldoende afstand van de woonbebouwing is gelegen. Dankzij de goede bereikbaarheid per auto kan het verkeer van en naar de school veilig en efficiënt worden afgewikkeld, zonder extra logistieke druk op bestaande woonwijken. De aanwezigheid van bestaande infrastructuur en bebouwing maakt de locatie geschikt voor een tijdelijke schoolvoorziening, zonder dat ingrijpende aanpassingen aan de omgeving noodzakelijk zijn.
18. Ziet er goed uit, maar ik vraag me af waarom het rood is
19. Minimale overlast voor woningen. Goede bereikbaarheid met auto zonder extra logistieke druk. Bestaande infrastructuur/ bebouwing.
20. Goede bereikbaarheid Geen aantasting van de levenskwaliteit van de bewoners
21. Geen
22. Geen.
23. Idioot
24. Te ver weg maar er kan een grote school gebouwd worden.
25. Nvt
26. Lijkt me een goede locatie
27. Geen
28. Ruimte
29. Wellicht relatief eenvoudig te bebouwen.
30. Ruimte, geen last omwonenden
31. Geen Mening
32. Inmenging van creatieve mensen daar die vakken kunnen geven ?
33. Ligging
34. Ruimtelijk
35. Goed bereikbaar
36. Groene omgeving. Spreiding over Weesp
37. Goede spreiding van scholen
38. Goed te bereiken, goede spreiding, veel ruimte
39. Groen
40. Geen
41. Kan, en is creatief
42. Genoeg ruimte
43. Geen

44. Geen
45. Nice location
46. Geen impact op de wijk
47. Nee
48. Geen voordelen
49. Geen
50. Geen
51. Nvt
52. Weinig geluidsoverlast
53. Geen overlast voor bewoners
54. Slecht
55. Veel ruimte
56. Goed
57. Geen geluidsoverlast voor omwonenden. Perfecte locatie voor een school. Centraal gelegen in de wijk. Goed toegankelijk
58. Top
59. Ruime locatie
60. Voldoende ruimte?
61. Groen
62. Geen
63. Prima afgelegen
64. Lijkt mij de beste oplossing. De school is niet alleen voor kinderen uit Weespersluis
65. Perfect Uit de wijk
66. Geen
67. Veel parkeergelegenheid
68. Geen
69. Nee
70. Geen opoffering van groen
71. Locatie is goed
72. Makkelijker met de auto te bereiken
73. Geen
74. Geen
75. Geen
76. Geen
77. Geem
78. Te dicht bij de spoorlijn
79. Prima, veel ruimte en groen, ook voor parkeren
80. Ligt verspreid tov de andere schoollocaties. Goede bereikbaarheid
81. UItstekende locatie, hebben weinig mensen last van ook gezien er geen bebouwing gaat zijn
82. Weinig
83. Prima bereikbaar
84. Toffe plek, veel inspiratie. Veel ruimte. Kan leuke samenwerkingen opleveren.
85. Genoeg ruimte
86. Slechte locatie
87. Geen extra verkeer belasting in Weespersluis. Goed bereikbaar, goed voor spreiding over de wijk. Voldoende ruimte.
88. Toffe locatie!
89. Leuk nabij creativiteit, bomen
90. Fijne locatie voor de kinderen. Veel ruimte, relatief dichtbij.
91. Parkeergelegenheid Voldoende ruimte
92. Geen

93. Weg blijven hier. Geen voordelen.
94. Geen
95. Slechte locatie
96. Minste tot geen hinder omgeving.
97. Geen enkel voordeel: hoe zielig om daar een school te willen, die het niet, die arme kindertjes, een bedrijventerrein heeft geen enkel voordeel
98. Waanzinnige plek! Maar alleen met behoud van huidige bestemming en samenwerking met de mensen die daar een plek hebben.
99. -
100. Minder overlast omwonende
101. Geen
102. Groen
103. Toevoeging aan dit terrein met potentie. Zou een vaste schoollocatie kunnen worden met kunstonderwijs als extra.
104. Nice location in quiet area
105. geen
106. Ook een top licatie.
107. Geen.
108. Geen
109. -
110. Veel ruimte voor voorzieningen
111. Geen idee
112. Geen
113. Ik zie geen voordelen.
114. Geen goed idee
115. Geen
116. Ruimte voldoende. Het groene karakter kan bewaard blijven
117. Geen
118. geen
119. Top van niemand last
120. Niet duidelijk met deze informatie.
121. Geen woningen last van
122. Geen! Het domijn is voor de creatieven. Ateliers enz. En groen. Het bedrijventerrein ervoor zou wel kunnen. Incl. Middelbare school.
123. Geen directe omwonenden
124. Zou kunnen. Iets verder weg maar prima
125. Centraal gelegen
126. Weinig overlast voor bewoners en omgeving en op acceptabele afstand van IKC hoofdlocatie
127. Alles gaat er al. Het gaat niet ten koste van groen
128. Geen
129. Geen voordelen,
130. Prima locatie en heel goed aan te rijden of fietsen. Minder verkeer en drukte in weespersluis
131. Te ver, veel goederenvervoer. Geeen plek voor kinderen
132. Ik snap niet precies waar dit is maar dit zou kunnen
133. Geen
134. Niks
135. Goede locatie
136. Geen
137. Goede plek groen goed bereikbaar
138. Ik ken deze locatie niet

139. Mooi in de natuur, veel creatievelingen eromheen
140. Geen.
141. Ver weg
142. Geen
143. Top plek
144. Geen.
145. Geen
146. Geen. Ongezellige locatie met veel verkeer
147. Geen
148. De andere kant op de wijk uit, goed voor verspreiding fietsverkeer. Leren de kids beter door fietsen. Geen overlast voor omwonenden.
149. Geen
150. Weinig hinder omgeving
151. No
152. Geen
153. in het groen, heerlijk!
154. Afgelegen, niemand tot overlast
155. Mooie omgeving
156. Geen idee
157. Te ver weg
158. Geen voordeel
159. Het is op verschillende manieren bereikbaar, er is sprake van tweerichtingsverkeer en de locatie is relatief dichtbij en met de auto bereikbaar
160. Geen overlast
161. Het Domijn is inmiddels cultureel erfgoed. Geen voordelen.
162. Leuke locatie Groen Afgeschermd
163. Geen geluidsoverlast voor bewoners en goed bereikbaar met de auto
164. Voor de culturele vorming van de kinderen mischien een goed plek, voor al het andere absoluut niet
165. --
166. Geen mening
167. Goed bereikbaar, veilige locatie, geen overlast
168. Kan ik niet goed inschatten
169. Geen optie
170. Groene omgeving
171. nee.
172. Veel te afgelegen.
173. Geen voordeel
174. Geen
175. Vieze plek, ongeschikt
176. Geen impact voor omgeving
177. Perfect! Containers zijn daar ok
178. Geen, gevaarlijk stuk
179. Prima
180. Lijkt mij een geschikte locatie. De toegangswegen zijn er. Makkelijk te bereiken vanuit Weesp en Weespersluis. Er is groen om buiten te kunnen spelen.
181. -
182. Veel ruimte
183. Geen
184. Mooi terrein
185. Ongeschikte locatie. Enige voordeel is dat het snel te realiseren lijkt.
186. Goed bereikbaar. Geen groen hoeft te sneuvelen
187. niks

188. Prima. Juist wel fijn voor de bewoners in het westen van Weespersluis
189. Het Domijn hoort bij Weesp en moet Het Domijn blijven! Het zoveelste prachtige stukje Weesp wat Amsterdam even zal ruïneren!
190. Geen
191. Geen
192. Veel ruimte
193. Geen
194. geen
195. Inspirerend. Toffe locatie. Goede locatie.
196. Och heeeeerlijk
197. Niet
198. Is voor ons vrij ver weg.
199. Ken ik niet
200. Ziet eruit als een fijne plek.
201. Geen
202. mooie plek
203. Prima
204. Ruimte
205. Gaat niet ten koste van groen of voorzieningen
206. Geen
207. Gaat niet ten kostte van iets anders. Geen overlast voor bewoners.
208. Geen overlast voor bewoners, prima gebruik van de beschikbare ruimte
209. Prima locatie
210. Lekker in het groen. Met auto redelijk goed bereikbaar.
211. Niets.
212. Is goed bereikbaar, ik dacht alleen dat daar een dependance komt voor een middelbare school
213. Geen
214. bestaande bouw
215. Geen
216. Groene omgeving
217. Ook goed bereikbaar, dicht bij Weespersluis. Relatief weinig impact op omgeving.
218. Groene omgeving
219. Geen
220. Niets
221. Natuur en groen om te spelen
222. Neutraal
223. Geen
224. Rustig
225. Als enige voordeel kan ik bedenken dat het een locatie kan zijn als de andere locaties afvallen.
226. nvt
227. -
228. Geen
229. Perfect
230. Mooie het plek. Dicht bij de wijk
231. geen
232. Niet
233. Geen
234. Ik ben dol op het domijn, prachtige locatie.
235. Geen optie

236. Ruimte
237. .
238. Fijne, buitenplek voor kinderen.
239. Geen
240. Wel heel ver van het huidig gebouwde weespersluis
241. Prima lokatie
242. Ruime locatie
243. Weinig overlast?
244. Spannende lokatie maar wel wat ver weg van de wijk voor een basisschool
245. Geen
246. Dat er geen parken of natuur wordt opgeofferd
247. Geen
248. Geen
249. Slechte optie
250. Veiligheid op het terrein Bereikbaarheid onveilig
251. Geen
252. Geen voordelen
253. Geen
254. Onbekend
255. Mooi afgebakend stuk
256. Geen
257. Geen
258. Voldoende ruimte voor goede faciliteiten
259. Geen mening
260. Rustige omgeving.
261. Nee
262. Niemand heeft er last van, wordt toch niets mee gedaan
263. Geen
264. Top locatie, weg met de klaplopers die er nu wonen.
265. ?
266. Beschikbaar
267. Genoeg ruimte, geen overlast
268. Buiten de wijk
269. Goed bereikbaar, leuke plek
270. Dit lijkt mij een goede oplossing. Door de scholen beter over de wijk te verdelen, voorkomen we dat één gebied overbelast raakt en zorgen we ervoor dat er meer rust en balans ontstaat in de hele wijk. Dit komt niet alleen de leefbaarheid ten goede, maar zorgt er ook voor dat alle Weespenaren – jong en oud – optimaal kunnen genieten van hun woonomgeving. Zo behouden we de groene plekken en blijft de wijk voor iedereen prettig en toegankelijk.
271. Leuke creatieve locatie
272. Geen laat het domijn zoals het is
273. Geen
274. Geen
275. X
276. Geen
277. Geen impact omwonenden
278. geen
279. Geen inperking van groenvoorziening in woonwijken
280. Goed bereikbaar, gebied dat ook nog niet voor andere doeleinden wordt gebruikt
281. Geen
282. Ja rustig en fijne omgeving. Goed aan te rijden

283. Geen
284. Groen,'mooi
285. Geen
286. Nou nee
287. Geen overlast voor omwonenden
288. Groen en beschikbaar
289. Goed idee
290. Geen overlast wijk Mooi groene omgeving
291. Bosrijke plek, inspirerend terrein.
292. Geen
293. Groen, ruimte, creatieve omgeving.
294. Goed als tijdelijk locatie. Ruim en groen en maakt Hogewey levendig
295. Prima, lekker de ruimte.
296. Verrassende lokatie. Kan wellicht wel leuk en creatief zijn. De aanrijdroute eigenlijk best aardig te doen.
297. Zou ik niet weten geen overlast ?
298. Voldoende parkeergelegenheid, geen overlast voor de buren
299. Goed en veilig bereikbaar en niet ten koste van groen.

Wat vindt u nadelen van deze locatie: 8. Het Domijn?

1. Dicht bij Amsterdam Rijnkanaal en "verstopt" - lijkt mij een gevaarlijke plek
2. Te afgelegen en op bedrijventerrein dus verkeersveiligheid
3. Spoorlijn dichtbij Bereikbaarheid. Kinderen moeten grote weg over
4. Ver
5. Geen veilige locatie, niet passend als schoolgebied
6. Kinderen moeten over industrieterrein.
7. Ver van wijk/ bestaande scholen , slecht bereikbaar,
8. Onveilig om zelfstandig naartoe te fietsen, ver buiten Weespersluis
9. Te ver afgelegen
10. Sociale veiligheid? Daarnaast verkeersveiligheid - (vracht)verkeer over bedrijventerrein.
11. nabij druk kruispunt
12. Laat dit zijn wat het is
13. Laat het Domijn ajb de bijzondere vrijplaats die het is zijn. Iconisch stukje Weesp
14. Het Domijn is een unieke plek waar mensen samenkomen. Dit mag niet verdwijnen.
15. Nvt
16. Te onveilig voor kleine kinderen om heen te fietsen
17. Ver
18. Te ver
19. geen enkele
20. Geen
21. Afgelegen
22. Te ver en liever vermijden Leeuwenveldseweg.
23. Ver weg van bestaande scholen en voorzieningen. Lijkt mij niet ideaal.
24. Oversteken druk kruis punt, verder weg, route via bedrijventerrein
25. wie dit verzint
26. Ver weg
27. Nvt

28. Gaat miss een stukje oud weesp verloren, maar opzich mag de boel daar wel een beetje worden opgeknapt.
29. Iets verder fietsen maar prima te doen
30. Afgelegen voor.een basisschool
31. Te ver
32. De route er naar toe is niet ideaal met al vrachtverkeer. In de winter ook geen fijne plek in het donker
33. Misschien enigzins afgelegen.
34. Geen mening
35. Veel te ver. Mss enkel voor 11 jaar plus die daarheen mogen fietsen? Ik vind t ook nog eng fietsen
36. Gevaarlijk verkeer
37. Locatie op industrieterrein, verkeersveiligheid slecht
38. Te afgelegen
39. Veiligheid.
40. Nu creatieve ruimte, ver weg (relatief), langs bedrijventerrein incl vrachtwagens
41. Relatief ver weg / uit de richting
42. Spoorlijn, bedrijventerrein
43. 0nveilig en ver weg.
44. Fietsen over bedrijven terrein / kruispunten.
45. Kan ik niet inschatten
46. Te ver, drukke weg
47. Overal ver vandaan
48. Verkeersveiligheid niet op orde, ver van andere school
49. I thought it was happily in use as something else?
50. Geen
51. Te ver uit de richting. Nabij industrie en bedrijven. Geen verkeersveiligheid route er naartoe
52. Geen
53. Ver en gevaarlijk
54. Veel te ver afgelegen Bestaande scholen niet in de buurt Industrieterrein
55. Te afgelegen
56. Ver
57. Te ver weg
58. Tr ver
59. Te ver weg
60. Geen
61. Te ver. Weg
62. Misschien te industrieel/niet genoeg groen
63. Geen mits er een veilig en goed verlichte weg naar toe leidt
64. Geen
65. Afgelegen
66. Ver weg van de scholen
67. Wat ver/afgelegen. In de winter is het niet de fijnste plek om te komen met het donker en de slechte wegen op dat deel van hogewey
68. Onveilig gevoel op donkere dagen, kinderen kunnen niet zelfstandig naar school.
69. Te ver
70. Niet zo prettig qua locatie / bedrijventerrein en naast het spoor
71. Geen
72. Nee, te grote afstand. Dus erg matige logistiek
73. Geen
74. Te ver Kinderen moeten door industriegebied Grote weg oversteken
75. Ook hiervoor moet een drukke weg worden overgestoken

76. Lastig te bereiken voor kinderen
77. Uit de wijk, uit de route, overlast voor onderwijs en kinderen vanuit industrieterrein en spoorweg
78. Veel te ver weg
79. Aanrijden onveilig door industrie gebied.
80. Erg ver weg
81. Nee
82. Slechte locatie
83. Redelijk ver weg van Weespersluis. Slechte bereikbaarheid via bedrijventerrein. Kinderen kunnen dit niet zelfstandig bereiken.
84. Ver weg
85. Weinig
86. Verder fietsen
87. Ver uit de richting, afgelegen hoekje van een mega druk industrieterrein
88. Onveilige route voor kinderen en domijn is uniek gebied, grag zo laten
89. Te ver. Aan de andere kant van het bedrijventerrein. Slecht idee.
90. Onhandige locatie
91. Te ver weg
92. Idem
93. Te afgelegen en gevaarlijk dicht bij water
94. Geen, misschien iets verder fietsen, maar dat is gezond
95. Ver weg en niet de meest veilige plek in het donker.
96. Geen
97. Lastige plek voor doelgroep. Meer iets voor MO
98. Naast het spoor
99. buiten de wijk, niet fijn
100. Te ver weg
101. Ver weg hè. Maar goed, wat is tien minuten fietsen, dat is best te doen.
102. Geen
103. Slechte locatie, zeer drukke weg vanuit weespersluis
104. afgelegen. in de winter heel donker en niet echt stimuleren. lastig te bereiken met de auto
105. Kan extra belasting van bijv. De Waterlinie, flevolaan, rijnkade veroorzaken, doordat veel ouders daarna de snelweg op moeten en deze locatie heeft minder goede directe toegang tot de snelweg.
106. Veel gevaarlijke oversteek punten met de fiets
107. Te ver
108. Moet eerst door griezelig industriegebied met veel louche/criminele activiteiten. Naast spoor en amsterdam-rijn kanaal waar beiden vaak chemicalien over vervoerd worden. Daarnaast afgassen van schepen die langs varen. Eikenprocessie rups in bomen.
109. Geen vrijliggende fietspaden op bedrijventerrein, mogelijk wat minder veilig op bedrijventerrein als kinderen zelf gaan fietsen.
110. Ver weg van andere deel school
111. Bereikbaarheid
112. Locatie Drukke weg oversteken, ook in de ochtend als je te laat bent en het regent. GEVAARLIJK!!!
113. Is 'cultureel erfgoed' van Weesp. Niet aantasten.
114. Te ver
115. Slechte locatie, ongeschikt voor kinderen
116. Wellicht iets verder, maar is geen issue

117. De excentrische ligging, Die het niet, straks verdwijnen die lieve fietsertjes in de dode hoeken van het vrachtverkeer. Niet over doorpraten, gewoon niet doen.
118. Het is wat verder weg. Misschien wel in te passen voor IKC Cadans?
119. Ligt wat afgelegen.
120. Afgelegen, route er naar toe niet veilig
121. Te ver
122. Bereikbaar via industrieterrein met veel verkeer
123. Daar zitten nu toch kunstenaars? Dan moet je ervan afblijven.
124. Te ver weg van bestaande school en bebouwing. Rommelig terrein met leuke ateliers, Maar geen goede fietsinfrastructuur.
125. Water, er hangen soms jongeren en gare types in die buurt
126. Access is tricky, a bit far
127. afgelegen gebied
128. Te afgelegen Te ver om kinderen zelf te laten gaan
129. Geen
130. Erg ver weg
131. Te ver en slecht bereikbaar.
132. Druk verkeer
133. Afgelegen ligging langs gevaarlijke weg
134. Afstand
135. Het staat al in de omschrijving: afgelegen en te bereiken via het bedrijventerrein. Lijkt mij geen plek voor een school
136. Heeft al een andere bestemming?
137. Onwenselijke route
138. Te ver weg
139. Logistiek gezien gevaarlijk (via een bedrijventerrein) en de omschrijving zegt het al: afgelegen. Lijkt me niet wenselijk.
140. Geen goed idee
141. Vrij afgelegen
142. Niet centraal, drukke straat over waardoor kinderen tot hoge leeftijd niet zelf naar school kunnen.
143. Weesper kunstenaars moeten wijken voor tijdelijke school is niet wenselijk. Integratie misschien mogelijk met kunst- en/of handvaardigheids-opleiding.
144. Minder centraal, afgelegen. Route minder geschikt
145. Te ver weg, bij industrieterrein
146. Te dicht op snelweg en trein
147. Ver, hier kunnen mijn kinderen neit alleen naar toe en ik zit al telkens lastig met kinderen op verschillende locaties.
148. Ver weg en onveilige
149. Verkeer
150. Vrij ongezellige locatie, weg van alles.
151. Industrie terrein qua verkeer en bedrijven een risico. Dit is ook terrein van kunstenaars.
152. Niet in de wijk
153. Dat een prachtplek weer moet verdwijnen voor de poen Weespersluis!!!
154. De spoorweg over
155. Achter een industrie terrein wat vaak druk is qua verkeer. Als er een veilige fietsroute komt prima
156. Niet echt veilig voor fietsende kinderen en de onvermijdelijke auto’s.
157. Te ver en niet veilig om zelfstandig naartoe te fietsen
158. Niet geschikt voor kids
159. Geen
160. Over het spoor, risico vanuit Weespersluis

161. Ter ver weg
162. Te afgelegen, op bedrijventerrein geniet niet onze voorkeur
163. te ver en afgelegen, voelt niet veilig
164. Voor sommige ouders misschien wat verderweg. Maar alsnog dichterbij dan de papelaan. Dus prima optie dit.
165. Te ver
166. Veel te afgelegen.. Te ver weg als uitbreidingslocatie van de bestaande scholen. Geeft veel verkeer extra; mogelijk gaan ouders dan meer met de auto tussen de locaties.
167. Hoe ver van IKC Cadans?
168. Afgelegen; gevaarlijk qua reizen
169. Te ver
170. Ook wat verder van de huidige scholen af
171. Onveilig en ongeschikt
172. Verder van de wijk en bestaande school
173. Lijkt me een beetje ver weg van de bestaande scholen
174. Ver weg en locatie denk ik niet verantwoord voor een school
175. Afgelegen. Geen geschikte plek voor kinderen
176. Andere kant spoor.
177. Te ver
178. Ver weg
179. Te afgelegen! Veel plekken met gevaarlijke spullen buiten. Gevaarlijke locstie
180. Ver van Weespersluis
181. Kinderen moeten drukke weg over, vind dit gevaarlijk stuk voor kinderen. Afgelegen en zeer ongezellig stuk, veel beton en geen groen.
182. Auto toegankelijk?
183. Geen plek in huidige toestand bij een verwaarloosd bedrijventerrein voor een schooltje.
184. Totaal buiten de gemeenschap
185. Zie hierboven
186. te afgelegen en te onveilig om daar fietsend te komen. Dwars door het bedrijventerrein waar veel vrachtverkeer rijdt. Ik zie de berichten al komen
187. Geen
188. Trein dichtbij, impact natuur, ver
189. Geen
190. Veel te ver weg en geïsoleerd - geen veilig gevoel als kind daarheen moet en terug. Veel te ver van bestaande school en BSO.
191. Too much trucks in the area
192. Niet in Weespersluis. Domijn is een creatieve plek wat behouden moet blijven
193. bedrijventerrein over lijkt me geen goede combi. maar als je het kan ontsluiten via AdamRijnkanaal wel
194. Te bereiken via industrieterrein....onveilige toegang. Da moet je hierin ook voorzien
195. Ligging in industrieterrein met verkeersdrukte van grote voertuigen
196. Te afgelegen. Geen plek voor een school zo ver van voorzieningen. Niet ideaal om met kinderen sochtends over industrieterrein en (nu toch al) drukke wegen te fietsen.
197. Industrie terrein dus veel vracht verkeer. Onveilig.
198. Veiligheid?
199. Ik kan niet goed beoordelen welke nadelen hieraan kleven
200. Te afgelegen
201. Jullie maken zo iets moois kapot.

202. Verkeerssituatie. Niet echt veilige en handige route voor kinderen met de fiets. Combinatie met vrachtverkeer op industrieterrein.
203. Ver. Troosteloos gebied
204. -
205. Ligt buiten weespersluis Drukke wegen oversteken
206. Veel te ver
207. Gaat ten koste van een plukje resterend natuurgebied. Waarschijnlijk ook last van het nodige geluid van de spoorbrug.
208. Geen mening
209. geen
210. Nee, giftige stoffen in amsterdam rijn kanaal en industrie terrein
211. Afgelegen?
212. Niet veilig
213. Gevaarlijk verkeerssituatie om te bereiken voor kleine kids! en verder weg voor groot deel van de wijk
214. Ver weg. Gevaarlijk om voor kinderen zelfstandig te komen qua verkeer.
215. Te ver
216. too far away from weespersluis, need to cross a busy street. dangrous
217. Te ver weg voor kinderen om te fietsen.
218. Te ver, niet prettig om via een bedrijventerein en drukke wegen te moeten fietsen
219. Ver, uit de richting voor station
220. Vieze plek, ongeschikt
221. Afstand tot wijk
222. Geen!
223. Gevaarlijk
224. Geen
225. Gebouwen moeten geschikt worden gemaakt. Domijn was echt een leuk stukje. Er zijn genoeg leegstaande kantoorruimtes op hetzelfde bedrijventerrein (dat lijk mij nog geschikter!!!)
226. Te ver weg
227. Iets verder weg
228. Ver weg
229. Te afgelegen, weinig sociale controle. Ik zou mij zorgen maken om de veiligheid van de kinderen.
230. Ver van Weespersluis. Slechte mix met de bestaande bedrijvigheid. Ver van speeltuin en bestaande scholen.
231. alles, hoe kom je erop
232. - onveilige route naar school van de kinderen - druk en onoverzichtelijke verkeerssituaties - een school hoort niet op/naast een bedrijventerrein
233. Te ver weg en kinderen laten fietsen in bedrijventerrein zou je niet voor moeten kiezen.
234. Te ver, niet in de wijk, andere worden hierdoor weer gedupeerd.
235. Niet moie locatie voor een school en jongere kinderen
236. Ver buiten de wijk, dicht op spoor en kanaal, geen fijne plek voor een school
237. Ver van huidige scholen en gevaarlijke weg er naartoe
238. Geen
239. gevaarlijke route en ver ernaartoe
240. Ontzettend ver weg, gevaarlijke weg oversteken
241. Te ver weg
242. Iets verder fietsen.
243. Via bedrijventerrein niet veilig voor kinderen
244. Te ver weg. En totaal andere richting dan de opvang. Dus allerminst ideaal.

245. Ken ik niet
246. Fietsroute over industrie en geen afgebakende fietspaden.
247. Afgelegen, veiligheid om te bereiken.
248. Ver weg van andere scholen. Lastig voor ouders combineren met kinderen op verschillende gebouwen. Wellicht voor oudere kinderen die zelfstandig naar school kunnen.
249. wat ver weg
250. Geen
251. Ver, gevaarlijke route
252. Locatie verder weg van Weespersluis
253. Ver weg, drukke wegen
254. Slecht bereikbaar en naast het spoor.
255. Niet passend voor kids
256. Gevaarlijk kruispunt passeren. Niet loopafstand
257. Iets lastiger te bereiken
258. Te ver weg zeker voor jonge kinderen
259. Geen
260. Kinderen kunnen hier lastiger zelfstandig heen fietsen. Het is toch best een eind en je moet langs een drukke weg / grote kruising
261. Te ver
262. Het moet blijven voor de kunstenaars.
263. Geen
264. Te ver
265. Te ver
266. slecht bereikbaar, fietspad langs het kanaal slecht onderhouden met veel wortels en lage capaciteit treinoverlast
267. Route gevaarlijk voor basisschool kinderen
268. Te ver
269. Totaal verlaten/ver weg van de scholen en schoolplein
270. Ligt ver van de hoofdlocatie. Er moet een gevaarlijke weg worden overgestoken. Niet handig als je kinderen op meerdere locaties hebt
271. Veel te afgelegen
272. Te ver
273. minder gunstig gelegen, mogelijk overlast voor ateliers & huidige bewoners/huurders
274. Toegang via voor jonge doelgroep via drukke wegen. Doorkruisen van de Hogeweyselaan acht ik als zeer risicovol voor deze doelgroep. Grote afstand en daarmee disconnect van bestaande scholen.
275. Voor weespersluizers wel echt ver. Dan denk ik dat men kinderen op andere scholen in het oude Weesp aan gaat melden
276. Neutraal
277. Te ver weg
278. Erg ver van weespersluis Moeten oversteken van erg drukke weg
279. De bereikbaarheid over het industrieterrein is verre van optimaal. Dit is een route waar veel groot vrachtverkeer overheen rijdt zonder fietspad en daarmee minder geschikt voor kleine kinderen.
280. nvt
281. Lijkt mij geen goede locatie. Drukke straat oversteken vanuit weespersluis over het bedrijventerrein heen. Qua verkeersveiligheid denk ik een no-go.
282. Lawaai , plek , lucht vervuiling absoluut geen geschikte plek voor kleine kids om te leren en spelen erg slecht idee
283. Niks

284. ver weg industrieterrein
285. geen fijne locatie, op de weg er naar toe rijden veel auto's, vrachtverkeer en er is geen fietspad
286. Geen prettige route ernaar toe om te fietsen. Veel verkeer
287. Geen verantwoord stuk om een school neer te zetten ook al tijdelijk. Gevaarlijk, waterrijke omgeving, afgelegen.
288. Ver weg, onveilige weg voor fiets via industriterein. Zie ik als een slechtste optie
289. Door industrieterrein.
290. Geen optie
291. Gevaarlijk
292. Geen
293. Drukke weg oversteken, no go!
294. Drukke weg oversteek
295. Moeilijk bereikbaar. Ligt aan een industriële zone.
296. Verder weg, missschien onveilig?
297. rommelig en uitgewoond
298. Zorgt voor veel autoverkeer in de wijk
299. Te ver
300. Verder weg, de weg ernaartoe is druk
301. lijkt geen veilige route voor de fiets. Op dit moment slecht bereikbaar per auto vanuit Waterrijk (omdat de omleiding via de Waterlinie loopt)
302. Spoorlijn? Verdwijnt er groen?
303. Veel te ver
304. Goede parkeermogelijkheden Nuttige besteding van het terrein
305. Geen
306. Te ver weg Drukke kruispunten, gevaarlijk
307. Ver weg. Veel verkeer
308. Moet drukke weg oversteken
309. Weet niet of dit een veilige route is voor ouders en kinderen.
310. Afgelegen
311. Veel te ver weg. Langs drukke wegen om hier te komen als kind
312. Ver weg. Moet je over een industrieterrein met kinderen om er te komen
313. Geen veilige fietsroute
314. Route er naartoe is niet ideaal. Zeker niet met de tweede middelbare school die daar in de buurt komt
315. Te ver
316. Geen mening
317. Te ver weg. Nodigt te veel uit tot brengen met auto. Geen veilig gevoel in deze hoek.
318. Te afgelegen
319. Te afgelegen, fietsen over industrieterrein ix voor kinderen onveilig
320. Te afgelegen
321. Onderdeel van industrieterein
322. Ver weg
323. Ver van de andere school.
324. Te dicht bij de trein Hoge hekken nodig om veilig buiten te kunnen spelen bij auto weg en trein
325. Afgelegen, veiligheid, is het veilig om er zelf naar toe te fietsenn
326. Zou mooi zijn als het Domijn voor creatieven blijft
327. Drukke weg over
328. Geen geschikte plek voor kinderen met alle auto’s en groot verkeer. En te ver weg!
329. Geen

330. Te ver weg van Weespersluis gevaarlijke oversteek
331. Laat de natuur alsjeblieft met rust!
332. Te ver
333. Veiligheid ter discussie
334. Einde industrie terrein. Gevaarlijk traject om kinderen met de fiets heen te laten gaan.
335. Ver weg Onveilig te bereiken
336. te ver
337. Wel wat verder
338. Bereikbaarheid slecht
339. Te ver weg, afgelegen
340. De autoweg
341. Verkeersveiligheid
342. Weer ten koste van andere voorzieningen zoals kunstplek in Weesp.
343. Redelijk ver de wijk uit, andere kant spoor, niet goed toegankelijk
344. Dit ligt te ver af van de woonwijk en in bedrijventerrein. Dat is ongeschikt voor een tijdelijke school met veel fietsverkeer.
345. Met de fiets niet aantrekkelijke route
346. Te ver!
347. lijkt me geen optie
348. Alles onder spoor niet realistisch
349. Ver weg
350. Erg afgelegen
351. Ver weg
352. Erg ver weg
353. Veiligheid met fietsen, vrachtverkeer Heel onprettig in donker in winter op dag afgelegen stuk bouwterrein
354. Geen
355. Te afgelegen, moeilijk bereikbare locatie
356. Bereikbaar via industrieterrein, aandacht voor fietsroute met veel te veel bakfietsen die ander verkeer gaan hinderen
357. Wat ver van Weespersluis
358. Geen.
359. Voelt wel als een rommeltje daar. Dus niet helemaal veilig misschien? En toezicht? Voelt iets te afgelegen?
360. Voelt beetje weggepropt ken ook de kosten ook niet maar als er al veel infrastructuur staat
361. Geen
362. Geen

Wat vindt u voordelen van deze locatie: 9. 't Oor Leeuwenveldseweg?

1. Redelijke bereikbaarheid met fiets en auto
2. Is al afgevallen
3. Weinig overlast omwonenden
4. Prima
5. Geen voordelen
6. Stukje dat nu toch niet echt benut wordt.
7. In weespersluis
8. Prima locatie
9. Parkeren
10. Dichtbij Weespersluis

11. binne de wijk
12. Geen
13. Er is daar nu niks, zou goed gebruikt kunnen worden.
14. Nvt
15. Goed en zelfde
16. Dit wordt nu niet gebruikt geloof ik? Dus redelijk snel mogelijk.
17. Bewoners hebben geen last van de keuze
18. niet zeker
19. Geen impact op bewoners/ minimale geluidsoverlast.
20. Geweldige locatie voor forenzen (auto, fiets, trein) Goede spreiding van tijdelijke voorzieningen
21. Geen
22. Geen.
23. Dichtbij Weespersluis
24. Idemiden
25. Het zou kunnen maar hoe doe je dat met de verkeersveiligheid ?
26. Nvt
27. Geen
28. Zelfde als 8
29. Geen
30. Locatie is best goed in theorie, veel ruimte, goed bereikbaar (te maken), niemand kan klagen dat zijn directe leefomgeving wordt aangetast.
31. Geen
32. Geen
33. Goede bereikbaarheid en centraal gelegen
34. Ligging
35. Geen
36. Goed bereikbaar
37. Relatief dicht bij Weespersluis
38. Goed aan te fietsen.
39. Goede spreiding van scholen in de buurt. Weinig overlast voor buren, goed bereikbaar
40. (Ik ken de locatie niet goed genoeg)
41. Groen
42. Dichtbij.
43. Top
44. Makkelijk bereikbaar
45. Acceptabel, is erg dicht bij mijn huis, wel gevaarlijke weg dus daar moet een voorziening voor komen
46. Zie 8
47. Great use of an otherwise unused piece of land
48. Dit zou een definitieve locatie kunnen worden
49. Dichtbij en prima aan te bereiken
50. Wel dichterbij de wijk dan locatie 8
51. Geen
52. Geen
53. Goed bereikbaar
54. Geen geluidsoverlast
55. Geen overlast voor bewoners
56. Slecht
57. Goed met natuur en ruimte voor parkeren en afzetten
58. Gunstige ligging
59. Top

60. Groen
61. Goed bereikbaar
62. Lijkt haalbaar
63. Prima
64. Nee aan grote weg
65. Perfect
66. Geen
67. Nl
68. Redelijk dichtbij
69. Prima bereikbaar
70. Als het past, met aanrijden, parkeren etc
71. Goede locatie qua bereikbaarheid
72. Ben je gek geworden? Naast het spoor en een kruispunt
73. Redelijk dichtbij
74. Goede locatie, vlakbij scholen
75. Prima
76. Geen
77. ?
78. Prima
79. Geen
80. Geen
81. Geen
82. Te druk
83. Mooi aan de buitenkant
84. Geen
85. Goede bereikbaarheid voor Weesp en Weespersluis.
86. Bereikbaarheid
87. Weing. Meer iets voor een Middelbare School
88. Bereikbaar van alle kanten
89. Handige plek. Ver weg maar toch dichtbij.
90. Genoeg ruimte
91. Slechte locatie
92. Makkelijk te bereiken, weinig overlast voor omwonenenden en hoeft niet heel tijdelijk te zijn
93. Zelfde als onder 8
94. beschikbaarheid. dichtbij nieuwe schoollocatie
95. Fijne locatie voor de kinderen, niemand heeft er nu nog 'last' van. Veel ruimte, en heel dichtbij.
96. Dichtbij Voldoende parkeergelegenheid Groen Nog geen school in de buurt dus zorgt voor spreiding van verkeer
97. Geen
98. Geen.
99. Geen hinder omgeving
100. Geen enkel voordeel,
101. Prima plek! Is dit niet ook een beoogde locatie voor uitbreiding voortgezet onderwijs? Kan er niet een (tijdelijk) gebouw worden geplaatst dat in de toekomst benut kan worden door middelbare school?
102. -
103. Minder overlast omwonende
104. Geen
105. Geen impact omwonenden
106. geen

107. Geen
108. Good location, still close by to Weespersluis, no loss of green space
109. Geen goede locatie. Te druk met verkeer
110. Neutraal
111. Zijn er niet
112. Weinig overlast voor bestaande bewoners
113. Goed bereikbaar
114. Geen goed idee
115. Geen
116. Goede bereikbaarheid. Centraal Je hoeft geen woningbouw op te offeren, hier kunnen geen woningen oid staan.
117. Geen
118. Centraal gelegen
119. redelijk dichtbij, maar te ver om te lopen naar de gymzaal.
120. Goede kant van het spoor ivm bereikbaarheid.
121. Onbebouwd, dus kan je aanpassen aan de wensen
122. Geen! Bewoners raken groen kwijt. En hebben nu al veel overlast van al het verkeer. Weespersluis is groot genoeg om daar alles te bouwen. Wat minder villa's en dan jan daar alles@
123. Prima
124. Goede verdeling ten opzichte van ander scholen.
125. Weinig overlast voor bewoners en omgeving en op acceptabele afstand van IKC hoofdlocatie
126. Geen
127. Zou een locatie kunnen zijn
128. Dichtbij weespersluis
129. Zou kunnen hoe ver is het van IKc?
130. Geen
131. Niks drukke rare plek
132. Goede plek
133. Prima locatie
134. Geen
135. Geen
136. Goed bereikbaar
137. Dichtbij de scholen
138. Geen.
139. .
140. Dichtbij Weespersluis
141. Geen
142. Geen
143. Ik dacht dat hier de middelbare school komt? Lijkt mij een prima plek voor middelbare school! Niet voor tijdelijke lokalen.
144. Het grenst aan Weespersluis.
145. Geen
146. Geen?
147. Centraal gelegen.
148. Goed bereikbaar Goede ontsluiting
149. Goede oplossing
150. No
151. Centrale locatie.weinig impact op bewoners.
152. Valt in zoekgebied en doorkruist niet de andere plannen
153. Dichtbij en geen/ weinig overlast voor omwonenden
154. Geen idee

155. Geen idee
156. Neutraal
157. Het is op verschillende manieren bereikbaar, er is sprake van tweerichtingsverkeer en de locatie is relatief dichtbij en met de auto bereikbaar
158. Geen overlast
159. Geen voordelen. Groen behouden.
160. Dichtbij Wijk
161. Hele mooie locatie met voldoende ruimte en goed bereikbaar.
162. Gelegen dichtbij station, bereikbaar
163. Goede locatie, makkelijk bereikbaar, bedient direct west weespersluis
164. Afgelegen locatie waardoor weinig overlast voor omwonende
165. Parkeerplek
166. Geen optie
167. Bereikbaarheid,
168. Weinig overlast.
169. ok
170. Perfecte plek.
171. Geen voordeel
172. Gaat niet ten koste van voorzieninge in de wijk
173. Neutraal
174. Geen impact op bewoners.
175. Kan ook, ook voor mensen van centrum
176. Nog geen bebouwde grond
177. Prima
178. geen
179. Snelle realisatie
180. Dichtbij
181. Grootte?
182. Prima locatie
183. Geen geschikte locatie. Paar voordelen: weinig last voor direct-omwonenden (wat die zijn er niet)
184. kan ook
185. - dicht bij nieuw te bouwen school, dus overgang/route aanpassen minimaal invasief voor leerlingen en ouders
186. Is dit niet bedoeld voor Vechtstede college?
187. Onbebouwd terrein zonder bebouwings planen
188. Groen, weinig last voor omwonenden
189. Vrije ligging
190. Geen
191. Dicht in de buurt van de nieuwe school
192. Goed bereikbaar
193. Ja goede locatie. Dichtbij de wijk. Goed bereikbaar.
194. Oh hoe meer hoe beter
195. Prima
196. Voor ons te ver weg en totaal andere richting dan de opvang. Dus niet ideaal.
197. Rustige plek
198. Stuk is nu toch amper in gebruik
199. Geen mening.
200. niet goed
201. Superklein
202. Goed bereikbaar, doorgaande weg en verkeerd
203. Dichtbij Weespersluis

204. Geen
205. Prima plek, goed bereikbaar
206. Prima locatie
207. Met auto goed bereikbaar, maar Ik vermoed veel file!
208. Perfecte plek. Goed bereikbaar
209. Ook centraal bereikbaar
210. Geen
211. goed bereikbaar
212. Geen
213. Het hondenuitlaatveld is een aanfluiting en wordt niet gebruikt. Prima plek
214. Groene en ontwikkelde omgeving, dichtbij de buurt
215. Geen
216. Niets
217. Bereikbaar voor alle Weespers. Is nu ook een beetje een onbestemd landje
218. Neutraal
219. Geen
220. Rustige locatie. Redelijke bereikbaarheid
221. Goed bereikbaar op de fiets. Inclusief voorrang op de rotonde en een verkeerslicht op de grote kruising. Op zichtafstand van de nieuw te bouwen definitieve scholen.
222. nvt
223. Perfect
224. Goed bereikbaar dicht bij de wijk
225. geen
226. Zeer mooie locatie
227. Dichtbij nieuwe locatie van de nieuwe scholen!
228. Prima, ook qua fiets afstand.
229. Geen goede keus
230. X
231. Geen
232. Buiten weespersluis zelf
233. Prima kokatie
234. Dichtbij Weespersluis
235. Goed bereikbaar.
236. Beste plek; niemand heeft hier overlast; natuur is hier ook niet echt aan de orde tussen weg en spoorweg heel goed bereikbaar vanuit de wijk
237. Dichtbij, en er worden geen parken of natuurgebied opgeofferd voor lokalen
238. Zie loc 8
239. Geen
240. goede ligging
241. Geen
242. Geen voordelen
243. Geen
244. Goed bereikbaar
245. Geen duidelijke functie die verdrongen wordt of lijdt tot overlast
246. Geen
247. Aan de juiste kant van het spoor
248. Goed bereikbaar Dichtbij toekomstige schoollocatie
249. Geen mening
250. Bereikbaarheid is goed.
251. Niemand zal last hebben van geluidsoverlast van leerlingen, groene omgeving.
252. Nee
253. Weinig overlast, genoeg buitenruimte

254. Wellicht voor de bewoners en gezinnen aldaar n goed alternatief om daar n school neer te zetten.
255. ?
256. Bereikbaarheid.
257. Beschikbaar
258. Geen
259. Geen voorzieningen in de buurt, zoals speeltuin/gymzaal etc. Kinderen moeten dus steeds zich in verkeer bewegen
260. Top plek! Vlak bij de de nieuwe school!
261. Geen
262. Dit lijkt mij een goede oplossing. Door de scholen beter over de wijk te verdelen, voorkomen we dat één gebied overbelast raakt en zorgen we ervoor dat er meer rust en balans ontstaat in de hele wijk. Dit komt niet alleen de leefbaarheid ten goede, maar zorgt er ook voor dat alle Weespenaren – jong en oud – optimaal kunnen genieten van hun woonomgeving. Zo behouden we de groene plekken en blijft de wijk voor iedereen prettig en toegankelijk.
263. Prima plek indien andere ruimtes niet kunnen
264. Geen
265. Prima aan te fietsen
266. Geen
267. geen
268. Geen inperking van groenvoorziening in woonwijken
269. Goed bereikbaar, gebied dat ook nog niet voor andere doeleinden wordt gebruikt
270. Geen
271. Top! Goed aan te rijden en rustige omgeving
272. Prima locatie dicht tegen de wijk, wel overkant van een drukke weg.
273. Geen
274. Eventueel maar geluid van trein de hele dag lijkt me niet fijn
275. Wel makkelijk bereikbaar
276. Centraal in wijk
277. Weinig overlast
278. Groen en onbebouwd
279. Goed idee
280. Weinig overlast
281. Logistiek goed bereikbaar.
282. Weinig voordelen, wel goed voor menging Weespersluis bestaand Weesp
283. Geen overlast en goed te fietsen
284. Vlakbij Weespersluis
285. Prima.
286. Nope. Geen goede plek.
287. Geen
288. Goede locatie
289. Goed bereikbaar en geen overlast voor omwonende

Wat vindt u nadelen van deze locatie: 9. 't Oor Leeuwenveldseweg?

1. Dichtbij druk kruispunt en spoor
2. Is al afgevallen
3. Niet in Weespersluis

4. Veel werk Dicht op spoor Geen toegangsweg of autoplek Smal? Buitenspelen...
5. Beeldbepalend voor de wijk
6. Geen
7. Ver weg van bestaande scholen. Verkeersveiligheid. Drukke weg oversteken. Direct naast het spoor (geluidsoverlast voor kinderen?)
8. afgelegen
9. Natuurgebied
10. Verkeer en bereikbaarheid, best een link stukje daar onder spoorbrug door . Daarnaast relatief ver van de scholen
11. Nvt
12. Te ver weg, zonde van natuur
13. Weinig
14. Te ver
15. geen idee
16. Te weinig zicht op de locatie om een oordeel over bereikbaarheid te hebben.
17. Dicht bij spoor en drukke weg
18. Liever vermijden Leeuwenveldseweg.
19. Dicht bij spoor en drukke weg
20. Erg ongezellige plek
21. idem
22. Weinig plek
23. Nvt
24. Te dicht bij de trein, gevaarlijke wegen, niet prettige plek…!
25. Gevaarlijk met het verkeer
26. Te ver
27. Als het al niet geschikt is als hondenuitlaatplek (zelden zo'n droevige plek gezien) dan kun je er moeilijk wel kinderen naar school laten gaan
28. Is een mooi wild stukje met vogels (o.a. nachtegaal), zonde om daar te bouwen
29. Veel te ver
30. Gevaarlijk verkeer
31. Gelegen aan een drukke weg, verkeersveiligheid slecht, geluidshinder door treinen, vlakbij industrieterrein dus veel vrachtverkeer, vlakbij twee andere scholen dus geen goede verdeling schoollocaties in de wijk
32. Te dicht op de weg
33. Geluidsoverlast spoor
34. Drukke weg, relatief ver weg, weinig ruimte voor speelterrein en parkeerplaatsen Overlast treingeluid
35. (Ik ken de locatie niet goed genoeg)
36. Spoort
37. Onveilig
38. Geen (hoogstens geluid van het spoor)
39. Kan ik niet inschatten
40. De drukke weg
41. Zie 8
42. I don't see any
43. Lijkt te klein
44. Twijfels over verkeersveiligheid rondom viaduct en verkeersplein.
45. Geen
46. Ver
47. Drukke weg Afgelegen
48. Misschien te dicht op omwonenden
49. Vreemde locatie, weg zou opnieuw moeten worden ingericht wat denk ik kostbaar is voor een tijdelijke locatie

50. Te ver weg
51. Ver
52. Te ver weg
53. Geen
54. Gekjevplek, druk verkeer
55. Te dicht bij de trein
56. Lawaai van de snelweg? Kan met goede isolatie opgelost worden. Geen bezwaren mits een goed verlicht fietspad mee genomen wordt
57. geen
58. Geen
59. Nabij spoor
60. Weinig
61. Geen
62. Kinderen moeten grote weg oversteken Weinig tot geen parkeerplek
63. Dit is direct naast het spoor. Dat lijkt mij niet de meest ideale locatie
64. Geluidsoverlast weg en spoor
65. Groen verloren en erg dicht op spoor
66. Geen
67. Minder groen, drukke weg
68. Opoffering van groen, drukke weg oversteken
69. Te ver
70. Dichtbij drukke weg
71. Geen
72. Naast drukke weg, niet echt in weespersluis
73. ?
74. Geen
75. Onhandige locatie
76. Geen
77. Te ver weg
78. Te druk
79. Geluidsoverlast voor de kinderen qua spoor
80. Jammer dat dat stukje gtoen dan opgeofferd moet worden
81. Vraagt wel enige investering om huidige groen te turnen.
82. Gaat ten koste van groen Te dicht bij het spoor
83. Lijkt me in vergelijking met andere locaties niet handig
84. Onveilig voor basisschool
85. Te dicht bij het spoor
86. drukke weg
87. Kan het wel bij het spoor?
88. Geen
89. Drukke weg om hier te komen
90. dicht bij spoor - overlast?
91. Zelfde als onder 8
92. Geluidsoverlast van het spoor
93. Te ver
94. Naast de hoofd-ader in en uit Weesp voor de komende jaren. Onveilige verkeerssituatie, nu al en met komst nieuwe middelbare school al te druk, laat staan als er nog een school bij komt.
95. Geen nadelen
96. Geen
97. Zie 8
98. Blijf van de natuur af. Wordt teveel aangetast.

99. Te divht bij drukke weg en sppor

100. Dichtbij spoor

101. Er is zo ongelooflijk veel groen en braak liggend terrein en dan wil je op een druk kruispunt kinderen de hele dag onderwijzen. Niet over doorpraten gewoon niet doen. Nadeel: luchtkwaliteit nabij kruising, geluidshinder gemotoriseerd verkeer (remmen/optrekken). Ik kan me toch niet voorstellen dat jullie dit zelf niet hebben bedacht. Wie heeft deze ongelooflijk lullig locatie voor jullie bedacht? Stuur die ook een kopie van deze tirade. Zelfs het parkeerterrein van de AH Weespersluis is nog beter dan dit….

102. Geen.

103. Gaat ten koste van groen.

104. Afgelegen, geen veilige route voor kinderen

105. Te ver

106. nee!!!! Dat is een van de laatste stukjes groen in weesp. daar moet je van afblijven

107. Hoge verkeersintensiteit op de Waterlinie maakt het minder veilig voor kinderen. Ligging voelt afgelegen. Nabijheid spoor geeft geluidsoverlast.

108. Close to road

109. Drukke plek met fietsers en suto's

110. Ver weg

111. Veel verkeer rondom school.

112. Neutraal

113. Gevaarlijke ligging, overlast van verkeer en hier ligt al een ongewenst hondenpark

114. Weinig ruimte voor voorzieningen

115. Locatie bij het spoor en een grote weg.

116. Tussen drukke wegen in

117. Klinkt als een wat drukke locatie, vooral ook met het spoor aangrenzend.

118. Geen goed idee

119. Dichtbij het spoor

120. Niet centraal, drukke straat over waardoor kinderen tot hoge leeftijd niet zelf naar school kunnen.

121. Geluidsoverlast voor studenten? Fietsroute kan veilig gemaakt vanuit Weespersluis

122. Bereikbaarheid lijkt lastig te organiseren

123. Ver voor andere scholen

124. Ver, hier kunnen mijn kinderen neit alleen naar toe en ik zit al telkens lastig met kinderen op verschillende locaties.

125. De ruimte lijkt me beperkt en de locatie een van de minder veilige opties van de reeks ivm de grote weg waar het dan aan komt te liggen.

126. Geen

127. te dicht bij drukke verkeerswegen

128. Dat de bewoners van de 4 flats nog meer overlast krijgen en nog minder groen.

129. Geen

130. Veiligheid en bereikbaarheid.

131. Niet veilig naartoe te fietsen

132. Geen

133. Niet goed bereikbaar

134. Geen

135. maar kan je daar parkeren? Of moet je hele kruispunten aanpassen? Dat lijkt me dan geen optie.

136. Langs drukke weg en de dicht bij groot kruispunt en trein verkeer heel dichtbij, wat steeds lessen verstoord (geluidsoverlast).

137. Zie bovenstaand
138. Veel te druk
139. Geen goede plek
140. Zonde van t groen
141. Drukke weg
142. Te weinig ruimte
143. Verder van de bestaande school en mogelijk ten koste van natuur
144. Drukke weg lijkt me erg onveilig?
145. Opoffering van groen
146. Omringd door wegen
147. Grote weg oversteken, zonde van bestaand groen.
148. .
149. Weinig ruimte
150. Geen veilige route voor kinderen Weespersluis
151. Het staat evenals Het Domein helemaal niet 'in connectie' met Weespersluis. Lawaaiig, gevaarlijk en onaantrekkelijk. Niet doen.
152. Buiten de gemeenschap en dicht aan het spoor
153. Te veel uit de wijk voor basisschool kinderen
154. Wel dicht langs de drukke weg.
155. zeer onveilig qua verkeerssituatie. Waar laat je de auto's van al die af en aan rijdende ouders?
156. Aanfietsroute, ruimte beperkt voor verkeer daar?
157. Geen
158. Veel te ver weg bij bestaand school. Gevaarlijke route.
159. Toi much noise nect to the train , it affects kids concentration
160. Aan hele drukke weg en spoor. Zorgen over veilige bereikbaarheid.
161. te klein en te druk, bovendien in beperkte groen veel nestgelegenheid van beschermde soorten (roofvogels, nachtegaal, rugstreeppad)
162. Plek bij drukke weg wellicht niet ideaal. Vraagt aanpassing verkeerssituatie
163. Nabij drukke weg en het spoor
164. Hier komt toch al de middelbare school? En je moet alsnog te drukke wegen fietsen met kinderen. Meerdere rotondes. Niet ideaal. Te ver.
165. Lastig te bereiken met auto. Maar met fiets prima.
166. Afgelegen
167. Wellicht voor de school een onveilige omgeving qua verkeer
168. Ligt langs een erg drukke weg
169. Flora en fauna wordt onnodig vernietigd.
170. Locatie tov spoorweg (geluid etc)
171. Geen handige aanrij route Opstoppingen Impact trein - voldoende buitenspeelplekken
172. Omringd door drukke wegen, direct naast het spoor is met veel overlast voor de school
173. Veel te ver
174. Met de verwachtte renovatie van de Leeuwenveldseweg zal deze lokatie in eerste instantie slecht bereikbaar zijn. En het zit bij een druk kruispunt.
175. Geen
176. Nee, opgesloten tussen autos
177. Geen
178. Niet veilig
179. Oversteken drukke weg tijdens ochtendspits, zelfs met rontonde. Ten koste van groen
180. Gevaarlijk om voor kinderen zelfstandig te komen qua verkeer.

181. Drukke weg oversteken
182. far away. cannot make it in 10 mins
183. Mogelijk te duur. En overlast van de trein?
184. Drukke weg is niet top
185. Ver
186. Neutraal
187. Geen
188. Drukke weg, opstopping verkeer
189. Geen
190. Gaat ten koste van groen. Het is een heel druk knooppunt met veel ongelukken door auto's met te hoge snelheid, niet een plek voor kleine kinderen
191. Uithoek voor meeste Weespersluis kinderen
192. Wat weinig ruimte. Aan drukke weg
193. Ver weg
194. Kinderen moeten drukke weg over
195. Ongezonde locatie direct aan spoor en doorgaande weg. Geen goede speelgelegenheid. Slecht bereikbaar vanwege bestaande drukte op die locatie. Geen parkeergelegenheid. Zonde om natuur hiervoor op te offeren. Hierdoor ook aanzienlijk risico op langdurige juridische procedures.
196. gevaarlijke plek met veel autrowegen en druk en snel fietsverkeer.
197. - tussen spoor en straat - oversteken Leeuwenveldseweg
198. Te ver weg om zelfstandig naar toe te gaan.
199. Niet in de wijk.
200. Niet dicht bij huidige locatie
201. Drukke rotonde, niet per se handige plek. Verkeersader in Weespersluis. Geen logische plek voor een school.
202. Gevaarlijk te bereiken met vrachtverkeer
203. Verkeershinder, meer groen verloren
204. Naast trein en drukke weg kan voor afleiding zorgen
205. Niets. Wellicht lastig met auto’s.
206. Voor ons te ver weg en totaal andere richting dan de opvang. Dus niet ideaal. Al wel ietsje pietsje meer haalbaar dan locatie 8, maar nog steeds allesbehalve ideaal.
207. Dichtbij spoor en drukke oversteek
208. Oversteek leeuwenveldseweg is al druk met straks ook middelbare school. Te dicht op spoor.
209. Ver weg van andere scholen. Lastig voor ouders combineren met kinderen op verschillende gebouwen. Wellicht voor oudere kinderen die zelfstandig naar school kunnen. Luidruchtig voor de kinderen zo naast het spoor.
210. geen mooie locatie
211. Druk verkeer
212. Drukke wegen, ver van school, opoffering van hondenuitlaatveldje
213. Naast het spoor en drukke weg.
214. Drukke weg
215. Je moet een heel bosje aan bomen en struiken weghalen, er is al zo weinig volwassen groen in de buurt. Naast het spoor lijkt me niet erg rustig les krijgen.
216. Geen
217. Ik vermoed veel file die het met de auto lastig maakt hier heen en weg te geraken? Om er zelfstandig heen te fietsen voor kinderen ook lastiger dan wanneer het in de wijk is. Hier is ook geen BSO dus die moet er dan bij in komen
218. Te ver
219. Jammer van het groen. Er leven daar veel dieren. Er zal dan compensatiegroen moeten komen.

220. Geen
221. Te ver en in het groen
222. Te gevaarlijk bereikbaar voor kinderen. Rondom wegen
223. druk verkeer aan alle kanten, weg is nu al erg druk gedurende de spits, kan gevaarlijke situaties opleveren met kinderen op de fiets/te voet
224. Is de route veilig voor basisschoolkinderen?
225. Gevaarlijke plek met verkeer
226. Wat verlaten/ver weg van de scholen en schoolplein
227. Ik denk dat er overlast zal zijn van het spoor en de drukke weg. Mogen er wel scholen zo dicht bij het spoor neergezet worden? Er moet een drukke weg worden overgestoken. Redelijk ver van de hoofdlocatie. Onhandig als je meerdere kinderen naar school moet brengen op verschillende locaties.
228. Drukke wegen, onveilige situatie
229. Te ver
230. Doorkruisen van weg voor jonge doelgroep.
231. Geluid van de treinen
232. Neutraal
233. Te ver weg
234. Oversteken drukken weg
235. Het is nu een losloopgebied voor honden. Die functie zal dan ergens anders moeten komen. Verder is de bereikbaarheid met de auto suboptimaal. Het ligt ook erg dicht tegen het spoor aan.
236. nvt
237. Volgens mij is hier bestemmingsplan sport. Ik zie hier graag een PUMPTRACK zou ten koste gaan van de motorische vaardigheden van de kinderen in Weesp
238. locatie spoor
239. Niet ideaal om te fietsen voor jonge kinderen
240. Veiligheid voor bereikbaarheid niet te garanderen
241. Druk kruispunt, en treinverkeer.
242. Geen goede keus
243. X
244. Gaat ten koste van groen
245. Lijkt me erg klein.
246. Drukke weg oversteken
247. Gaat ten koste van de groenvoorziening. Erg dichtbij woningen.
248. Klein. Opofferen groen, honden terrein?
249. ongezonde omgeving
250. geen
251. Aan drukke weg, zelfde bezwaren als bij korte muiderweg. Het kan een prima locatie zijn, maar dan moet de weg echt veiliger gemaakt. Daarnaast: veel herrie van treinen
252. lijkt geen veilige route voor de fiets. Op dit moment slecht bereikbaar per auto vanuit Waterrijk (omdat de omleiding via de Waterlinie loopt) Als de herinrichting van de Leeuwenveldseweg wordt gestart, is deze locatie ook weer zeer moeilijk bereikbaar
253. Zie loc 8
254. Veel te ver
255. geen
256. Geen
257. Veel verkeer
258. Drukke weg voor de deur, spoor er naast wat overlast/afleiding kan geven
259. Niet veilige plek

260. Ook te drukke weg
261. Dicht op spoor t.a.v. mogelijke overlast door treinen
262. Geen
263. Weer een stukje groen dat (tijdelijk) verdwijnt
264. Te ver
265. Geen mening
266. Te dicht op de trein en weg. Niet rustig voor kinderen. Geen ruimte om te parkeren.
267. grond moet nog aangekocht worden van prorail, lijkt me langdurig proces. zeer nabij spoorweg gelegen, veiligheidsrisico's? Geluidsoverlast voor leerlingen van treinen
268. Overlast in de buurt Hogewijk
269. Kids moeten hele drukke weg over, niet veilig met spoor dichtbij, geluidsoverlast in klaslokalen
270. Nvt
271. Buitengebied
272. te dichtbij het spoor
273. ?
274. ver van de andere school. Dichtbij de trein (geluidsoverlast)
275. Ingeklemd/gevaarlijk
276. Veiligheid, geluid van de trein?
277. Gaat ten koste van het groen
278. Drukke weg
279. Geen!
280. Lastig bereikbaar met auto
281. Geen
282. Veiligheid fiets/voetgangers
283. Geen
284. Langs spoor en drukke weg. Geen rustige omgeving voor een school
285. Aan het spoor
286. Te dicht bij spoor en kinderen moeten leeuwenveldse weg over
287. Verkeersoverlast Geluidsoverlast spoor (?)
288. te ver
289. Geen
290. Langs het spoor en tussen autowegen.
291. Moet veel gebeuren voordat hier iets tijdelijks kan worden geplaatst. Intensief traject
292. De autoweg
293. Geluidsoverlast spoor
294. Te drukke locatie. En weer ten koste van andere voorzieningen.
295. Te klein, teveel lawaai
296. Trein geluiden en ver
297. Groen niet weghalen. Gaat bezwaren opleveren
298. Gevaarlijke weg. Ten kosten van groen
299. Iets meer afgelegen
300. Geen idee
301. Dat er groen moet wijken. Tenzij het op het hondenveldje kan.
302. Qua luchtverontreiniging door veel (auto) verkeer ongezon, vraagt veel installaties voor een gezond school klimaat en geluidhinder (300 meter grens)
303. Dichtbij Lanenrijk waar al een school staat. Bakfietsen gaan gewoon verkeer hinderen
304. Geen.

305. Dat punt is veel te druk met verkeer. Voelt te druk en te onveilig met het verkeer razend langs je heen aan alle kanten. Je zou de tijdelijke basisschool op de plek van de aangewezen lokatie van de dependance van het Vechtstede kunnen zetten. En dan in Weespersluis op een plek waar er eigenlijk woningen zouden komen, een geweldige mooie nieuwe grote middelbare school kunnen bouwen. Al die kleine kinderen die jullie nu moeten plaatsen… groeien ook op hè! En hebben over een poosje een middelbare school nodig. Dus! Middelbare school in Weespersluis, daar waar er woningen zouden komen - tis toch al overvol. Dus stop met bouwen; maak eerst de basisscholen en middelbare scholen af. In Weespersluis, daar waar je voor prachtige aanrijdroutes en parkeerplaatsen kunt zorgen.

306. Groenopoffering

307. Niet bekend met nadelen

308. Geen

Wat vindt u voordelen van deze locatie: 10 P&R NS Station?

1. Goede bereikbaarheid

2. Is al afgevallen

3. Op route naar cadans

4. Geen voordelen

5. Nu toch al saaie bebouwing

6. Goed bereikbaar, dichtbij wijk

7. Geen

8. Goede locatie

9. Geen

10. bij benzinepomp niet geschikt geen

11. Geen

12. Geen

13. Nvt

14. Wel centraal gelegen

15. Prettig voor mensen die met de trein reizen

16. niet zeker

17. Ideaal voor forenzen/ goede bereikbaarheid met auto/ fiets.

18. Ik weet niet genoeg over deze locatie en de afwegingen om er een mening over te hebben

19. Geen

20. Geen.

21. Ligging t.o.v. Weespersluis en centrum

22. Rare vraag

23. Nvt

24. Geen

25. Goed bereikbaar

26. Weinig overlast

27. Prima plek

28. Redelijk centraal in heel weesp

29. Geen

30. Geen

31. Geen

32. Geen

33. Bereikbaar
34. Dicht bij wijk. Goed bereikbaar
35. Goed aan te fietsen, niet ten koste van groen
36. Handig icm woon- werkverkeer
37. Er hoeft niet in groen gerommeld te worden. Bereikbaarheid is goed Betere spreiding van scholen
38. Geen
39. Dichtbij de wijk en goed bereikbaar.
40. Prima
41. Dichtbij wijk
42. Makkelijk bereikbaar
43. Geen
44. Geen
45. Very convenient to put a temporary building, no one really uses that car park, there are minimal houses directly next to it, incredibly convenient for parents that need to take the train to work.
46. Zou ook definitieve locatie kunnen zijn
47. Dichtij
48. Dichtbij de wijk en de bestaande scholen. Goed bereikbaar en goede uitvalsroutes.
49. Veilig voor kinderen
50. Geen
51. Centraal gelegen en goed bereikbaar
52. Geen
53. Makkelijk icm openbaar vervoer
54. Prima plek, genoeg parkeergelegenheid en God bereikbaar
55. Zou kunnen
56. Goed ouders kunnen snel op de trein naar werk efficiënt
57. Niet geschikt.
58. Top
59. Op weg naar werk
60. Seems great
61. Goed bereikbaar
62. Voldoende ruimte
63. Niet
64. Prima locatie. Voor heel weesp goed bereikbaar
65. Nee
66. Drukke locatie
67. Geen
68. Neutraal
69. Makkelijk te bereiken met ov
70. Dichtbij en goed bereikbaar
71. Prima plek
72. Geen
73. Mooie locatie voor middelbare school
74. Geen opoffering van groen
75. Niet handig naast de weg en druk station
76. Geen
77. Geen
78. Geen.
79. Slecht
80. Geen
81. Geen

82. Slecht
83. Mooi aan de buitenkant
84. Prima, en veel ruimte
85. Goede plek.
86. Bereikbaarheid Weinig mogelijke overlast
87. Nee
88. Uitstekende locatie, parkeerterrein staat nog niet vaak vol
89. Lekker dichtbij voor leraren. Prima voor leerlingen groep 6/7/8. Weinig last voor bewoners
90. Dichtbij station
91. Slim. De P en R staat vaak halfleeg.
92. Prima plek
93. Slecht, parkeerterrein is zeer veel gebruikt
94. Goede bereikbaarheid. Gaat niet ten kosten van bestaande voorziening in weespersluis.
95. geen
96. Heel dichtbij en op de route naar de reguliere locatie.
97. Voldoende parkeergelegenheid
98. Geen
99. Lijkt me prima. Moet wel plek voor auto's zijn.
100. Goed te bereiken
101. Is dit überhaupt wel grond van de gemeente? Of is het NS terrein? Lekker dicht ook bij het tankstation, veel benzeen en fijnstof, voor de jonge longen.
102. Prima
103. -
104. Minder overlast omwonenden
105. Geen
106. Geen impact omwonenden
107. geen
108. Geen
109. Easy access
110. Of: benzinestation weg (er zitten vlakbij 2 andere) dan is er nog meer ruimte
111. Te druk met gietsers en auto's
112. Neutraal
113. Zijn er niet
114. Veel ruimte voor voorzieningen
115. Goed bereikbaar
116. Dichtbij station
117. Dat kan
118. Goed bereikbaar
119. Studenten van buiten Weesp komen met de trein.
120. Geen
121. geen
122. Vrij centraal gelegen.
123. Geen
124. Geen
125. Geen.
126. Helemaal goed. Niet te ver weg en goed bereikbaar voor de kids
127. Geen
128. Goede locatie
129. Zo gaan er geen waardevolle voorzieningen verloren
130. Geen

131. Ligt wel centraal
132. Geen
133. Locatie is oké. Maar speelplek moet gemaakt worden
134. Ja en waar komt de P&R dan??
135. Onderweg van trein naar huis
136. Prima locatie
137. Geen
138. Geen
139. Dichtbij
140. Geen.
141. Prima .
142. Dichtbij weespersluis
143. Prima plek
144. Geen
145. Geen
146. Handig dicht bij het station. Kind afzetten en meteen door naar werk
147. Geen!!
148. Goed te bereiken.
149. Dicht bij treinaansluiting voor ouders die met ov zijn.
150. Goed bereikbaar ook voor mensen die naar/van de trein komen
151. Praktisch aan te fietsen. Auto's parkeren is toch overrated. Misschien een tijdelijke extra rijdende buslijn vanaf P+R Muiden dan? ;)
152. Parkeerplekken en bereikbaarheid trein. Makkelijk ondergrond, snel te realiseren
153. Centraal gelegen.
154. Goed bereikbaar
155. Goede oplossing en ontsluiting
156. No
157. Goed bereikbaar. Weinig impact op bewoners.
158. kan, wel lekker centraal gelegen en goede ontsluiting
159. Supergoed bereikbaar met ov voor personeel
160. Genoeg parkeerplekken en goed bereikbaar voor meer Weespers
161. Dichtbij.
162. Makkelijk bereikbaar
163. Centraal gelegen
164. Het is op verschillende manieren bereikbaar, er is sprake van tweerichtingsverkeer en de locatie is relatief dichtbij en met de auto bereikbaar
165. Geen voordelen
166. Prima plek.
167. Centraal
168. Dichtbij Wijk en andere scholen Kids wegbrengen en dan de trein pakken
169. Hele mooie locatie met voldoende ruimte en goed bereikbaar. Licht centraal binnen weesp
170. Geen overlast voor omwonenden
171. Geen
172. Geen
173. Makkelijk bereikbaar.
174. Goed aan te rijden, parkeerplek
175. Geen optie. Parkeerterrein is hard nodig
176. Goed bereikbaar voor medewerkers die met het OV reizen.
177. Bereikbaar
178. no
179. Onveilige plek.

180. Geen
181. dichtbij
182. Goed bereikbaar Weinig hinder voor omwonende
183. Ongeschikt
184. Afstand tot wijk. Geen impact voor bewoners.
185. Neen!!!!
186. Geen
187. Bereikbaarheid
188. Centraal.
189. Geen
190. Er is ruimte
191. Geen
192. Minder geschikte locatie. De weinige voordelen zijn: goed bereikbaar met fiets en auto. Voor personeel ook per trein goed te bereiken. Voldoende parkeergelegenheid.
193. Geen groen laten sneuvelen
194. ligt tussen oud en nieuw weesp
195. Prima maar wat gebeurt er met de auto's?
196. Geen enkel voordeel
197. Vlakbij huidige locatie
198. Laten we de PR van Weesp houden zoals die is.
199. Goede bereikbaarheid ook voor ouders die daarna naar werk door moeten
200. Geen
201. ja kan daarna wel makkelijk door naar je werk.
202. Geen
203. Dichtbij de wijk. Dichtbij het station. Goed bereikbaar.
204. Ja graag, super echt top
205. Prima goed te bereiken
206. Niet echt uitgesproken mening over. Qua locatie eigenlijk te ver weg van huis.
207. Geen
208. dichtbij
209. Prima
210. Geen overlast voor omwonende, aan doorgaande weg
211. Geen
212. Geen.
213. P&R weg = minder autos
214. Goed bereikbaar.
215. geen
216. Prima locatie centraal ook voor kinderen uit andere wijken
217. Centraal bereikbaar. Goed met fiets te doen / goed met auto te doen
218. Perfect.
219. Geen Geen goeie locatie voor school naast het spoor
220. Geen
221. goed bereikbaar
222. Belachelijk gekozen locatie . Dit parkeerterrein staat altijd al vol. Dat kun je niet verkleinen
223. Geen
224. Parkeren makkelijk met auto, vlakbij buurt, ontwikkelde omgeving
225. Geen
226. Centraal
227. Lekker centraal en te combineren met je eigen commute
228. Neutraal

229. Geen
230. Centraal
231. Geen.
232. nvt
233. Geen voordelen. Slechte optie!
234. Bereikbaar en veel parkeerplaats
235. Handig voor bereikbaarheid
236. Geen
237. Die zijn er niet.
238. Geen goede opte gevaarijk Met se weg
239. Geen
240. Geen
241. Handig voor trein reizende ouders
242. Dichtbij Weespersluis
243. Geen last voor omwonenden. Goed bereikbaar.
244. goed bereikbaar
245. Goed bereikbaar vanuit de wijk; geen aantasting natuur heel geschikte plek
246. Geen
247. Geen
248. geen
249. Geen
250. Geen
251. goede bereikbaarheid Ook voor rest van Weesp (niet weespersluis)
252. Geen
253. Geen voordelen
254. Geen
255. Goede bereikbaarheid
256. Geen
257. Geen
258. Geen
259. Goed bereikbaar
260. Waar komt de nieuwe p+r dan?
261. Bereikbaarheid is goed.
262. Nee
263. Geen
264. Geen
265. Goede bereikbaarheid
266. ?
267. Centraal gelegen. Bereikbaarheid
268. In de buurt
269. Beschikbaar
270. Geen
271. Geen
272. Dichtbij
273. Dit lijkt mij een goede oplossing. Door de scholen beter over de wijk te verdelen, voorkomen we dat één gebied overbelast raakt en zorgen we ervoor dat er meer rust en balans ontstaat in de hele wijk. Dit komt niet alleen de leefbaarheid ten goede, maar zorgt er ook voor dat alle Weespenaren – jong en oud – optimaal kunnen genieten van hun woonomgeving. Zo behouden we de groene plekken en blijft de wijk voor iedereen prettig en toegankelijk.
274. Niet doet laat hier lekker de openbaar vervoer mensen parkeren anders wordt het aan de andere zijde weer veel te druk
275. Geen

276. X
277. Geen
278. Geen overlast omwonenden
279. geen
280. Geen inperking van groenvoorziening in woonwijken
281. Goed bereikbaar, gebied dat ook nog niet voor andere doeleinden wordt gebruikt
282. -
283. Centrale locatie.
284. Geen
285. Locatie voor ouders die de trein gebruiken
286. Geen
287. Dichtbij, goed bereikbaar
288. Geen
289. Centraal gelegen.
290. Geen overlast omwonenden
291. Makkelijk bereikbaar
292. Goed idee, ook voor forensen
293. Dichtbij Weespersluis Goed bereikbaar
294. Centrale ligging. Geen groen dat hoeft te wijken. Goed alternatief voor parkeerplaatsen.
295. Prima locatie, wel te veel verkeer voor oversteken, kan schakel zijn tussen Weesp en Weespersluis
296. Geen enkel voordeel
297. Geen
298. Tien keer niks
299. Geen
300. Klinkt helemaal goed
301. Goed bereikbaar en geen overlast voor omwonenden.

Wat vindt u nadelen van deze locatie: 10 P&R NS Station?

1. Beetje deprimerend plekje
2. Is al afgevallen
3. Een beetje rare locatie voor een school
4. Spoor Buitenspelen niet mogelijk
5. Geen plek voor een school
6. Gaat ten koste van het toch al behoorlijk kleine parkeerterrein voor trein reizigers
7. Goed te bereiken vanuit de wijk.
8. Dichtbij doorgaande weg, niet echt geschikt als schoolplek qua sfeer
9. Zijn al geregeld niet genoeg parkeerplekken beschikbaar, onveilig om zelfstandig te bereiken vanuit Weespersluis ivm drukke weg
10. Geen
11. Oversteek drukke weg, druk gebied.
12. alles
13. Geen ruimte meer om te parkeren
14. Laat dit ajb een parkeerplaats blijven. Die staat door de week ram vol.
15. Nvt
16. Gaat te veel ten koste van parkeergelegenheid voor station en centrum

17. Geluidsoverlast treinen
18. Zonde van parkeerplaatsen en te druk
19. Is de ruimte groot genoeg?
20. Minder parkeerplaatsen
21. Komt direct ten laste van (reeds beperkte) parkeergelegenheid.
22. Dicht bij benzine station en spoor.
23. Liever vermijden Leeuwenveldseweg.
24. Dicht bij spoor. geen speelmogelijkheden.
25. Vraagt een bredere visie op parkeren/mobiliteit in de directe omgeving.
26. idem
27. Geen speelruimte Gevaarlijke weg
28. Dit is een FAKE locatie
29. Nvt
30. We hebben meer parkeerplekken voor fietsen nodig en dit stuk is nu al overbelast. dit is dus absoluut geen goede plek. Daarnaast ook niet voor mensen die geen kids hebben. En voor de kids is het hier gevaarlijk
31. Ten koste van een goed gebruikte P&R
32. Dit is een fake locatie
33. Lastiger bereikbaar.
34. Geen
35. Ten koste van parkeerterrein voor forensen. Trein lawaai.
36. Te dicht op het spoor
37. Veel te ver
38. P&R moeten we stimuleren, niet opheffen
39. Ver weg, gevaarlijk verkeer bovendien
40. Gelegen aan een drukke weg, verkeersveiligheid slecht, geluidshinder door treinen, er is al relatief weinig parkeergelegenheid voor auto's en fietsers en Weespersluis krijgt meer bewoners
41. P&R is hard nodig. Ook geen veilige locatie
42. Inleveren van P&R mogelijkheid
43. Aan drukke weg, overlast treinverkeer (geluid), moeilijk aan te fietsen voor kinderen zelf
44. Te veel verkeer. Potentieel gevaarlijke situatie
45. Spoor, ongeschikt
46. Onveilig, qua andere treinreizigers en veel verkeer, moeilijk oversteken.
47. Lawaai van treinen, en drukke weg ervoor, groen of speelruimte?
48. Parkeerplekken zijn vast nodig bij het station
49. Buiten Weespersluis, drukke weg
50. P@R is nu al te klein
51. P&R onmisbaar voor treinreizigers, verkeersveiligheid matig
52. Dat er parkeerplekken bij het station weg gaan, heel onhandig en ook heel onhandig aanrijden voor autos en fietsers naar de school. Gevaarlijke combinatie.
53. I don't see any at all.
54. P&r is waardevol voor weesp
55. Niet handig wordt veel gebruikt
56. Gaat ten koste van de toch al krappe p+r bij het station. En geen leuke omgeving om buiten te spelen
57. Geen
58. Gevaarlijke route
59. Drukke weg
60. Weg oversteken
61. Dit gaat ten kosten van schaarste parkeerplekken

62. Te dichtbij het station.
63. Ver
64. Staat altijd al helemaal vol hier, dus dat lijkt me niet wenselijk voor de P&R gebruikers
65. Geen
66. Geen
67. Hoe zit het met de parkeerplekken die opgeofferd moeten worden, die kunnen niet verdwijnen want die zijn hard nodig zeker met oog op de toekomst (groei meer mensen)
68. Niet geschikt. Tast bereikbaarheid voor bewoners, bezoekers en mindervaliden aan om het station te kunnen bereiken. Te dicht op het spoor. Veroorzaakt infarcten op de weg
69. Geen
70. Gaat ten koste van parkeerterrein. Nabij spoor. Drukke locatie
71. Ongezellig
72. Druk qua verkeer
73. Te druk
74. Te ver Kinderen moeten grote weg oversteken Onveilig
75. Dit is een hele drukke locatie. En parkeerplaatsen zijn al schaars bij het station. Laten we niet nog meer mensen uit het ov jagen
76. Neutraal
77. Minder parkeerplaatsen op p en r
78. Overlast weg en spoor en tankstation
79. Sfeerloos. Plus minder parkeerruimte terwijl deze parkeerplaats nu soms vol is
80. Kost parkeerruimte op al druk p&r
81. Erg troosteloze omgeving
82. Dan gaat iedereen in de wijken parkeren?
83. Te ver
84. Er zijn al weinig parkeerplaatsen. Drukke omgeving en drukke weg oversteken
85. De p&r wordt heel veel gebruikt en de ov bereikbaarheid van weesp vind ik niet fantastisch, maar de p&r is een pluspunt. Ik zou het erg zonde vinden als die verdwijnt
86. Niet handig naast drukke weg en station
87. Langs drukke weg, geen groen in de buurt, ten koste van parkeerplaatsen
88. Waar moet dan geparkeerd worden?
89. P&r heb je nodig naast het spoor.
90. Drukke verkeerssituaties
91. Die is nodig voor mensen die de trein gebruiken
92. Te druk, te veel fietsen, auto's en andere verkeer
93. Troosteloze locatie en te druk met verkeer
94. Slechte bereikbaarheid met parkeren
95. Nog minder verkeerplekken
96. Geen
97. Locatie momenteel niet veilig genoeg. Dient als geheel te worden aangepakt.
98. Geen
99. Gevaar
100. Gaat ten koste van parkeerruimte
101. Weer iets weghalen voor iets anders
102. drukke weg, geen plaats voor een school
103. Geen parkeerplekken meer voor auto's, slecht licht, compleet ongezellige plek
104. Parkeerplaatsen moeten blijven, trein moet gestimuleerd worden. Ov in weesp is al minimaal

105. Beetje saaie omgeving voor kinderen? Hoe gaan ze buitenspelen?
106. Geen
107. Slechte locatie, parkeerterrein is zeer veel gebruikt en locatie ligt aan drukke weg
108. autos, treinen. niet echt stimulerend
109. Dat het ten koste gaat van parkeerplek, parkeerplek is ook nodig. Lelijke omgeving, niet prettig.
110. Geluidsoverlast van het spoor
111. Langs drukke weg
112. Dicht naast spoor, chemicalien vrachtvervoer. P+R wordt enorm veel gebruikt. Opheffen daarvan betekent dat veel mensen ipv overstappen op de trein, hun reis volledig met de auto zullen moeten gaan maken. Dicht bij tankstation. Veel diefstal criminaliteit bij fietsenstalling station
113. Druk gebied aan grote weg, mogelijk minder veilig. Parkeerterrein heeft een belangrijke functie als een soort P+R locatie en zal dan kleiner worden of ophouden te bestaan?
114. P&r is denk ik nodig te behouden
115. Drukte Treinverkeer/herrie
116. Zie 8 en 9
117. Beetje onrustig met trein en auto verkeer.
118. Weinig buitenspeel ruimte en te dicht bij de weg en spoor
119. Geen
120. Waarom de OV reiziger pesten? Het NS station heeft een regionale functie (Muiden / Muiderberg). Kwetsbare doelgroep naast een tankstation, benzeen en fijnstof liefhebbers eat your heart out! Wie heeft ook deze locatie bedacht????
121. Locatie oogt niet erg aantrekkelijk, weinig groen.
122. Ten koste van schaarse parkeerplaatsen, overlast tegenover het station.
123. Parkeerplaats staat al vol, met school nog minder capaciteit
124. Te ver
125. Geluidsoverlast voor leerlingen
126. uhm, waar wil je de autos dan laten?
127. Gelijdsoverlast van het spoor en station. Combinatie met veel autoverkeer (in de ochtend). Drukke Waterlinie moet worden overgestoken.
128. Station trekt vaak ook gare types aan, en P&R gebruiken we vaak. Bovendien naast een drukke weg
129. Location next to service station
130. Te druk verkeer
131. Wellicht ten koste van parkeerplaatsen
132. Te ver.
133. Neutraal
134. Geen speelplek, naast een weg en gebrek aan ruimte om te spelen. Parkeerplaats is ook hard nodig
135. Geen
136. De locatie is een groot nadeel. Voelt niet als een vrije en veilige omgeving voor een school naast het spoor en naast de weg, vlakbij tankstation.
137. Ongezellig, weinig ruimte, geen echte plek voor een school
138. Geen fijne lokatie nabij drukke weg.
139. Rare plek
140. klinkt als erg onrustig met het spoor/NS aangrenzend. Lijkt me echt niet wenselijk. Ik vraag me af of/hoeveel ruimte hier is voor leuk buiten spelen, enigszins in het groen?
141. Ok
142. Dichtbij station

143. Drukke straat over waardoor kinderen tot hoge leeftijd niet zelf naar school kunnen. Daarnaast ruimte echt noodzakelijk voor de P+R zelf

144. P&R is broodnodig voor forensen vanaf de regio Weesp. Te klein, is al een drukke omgeving: veiligheid? (Ook vaak extra bus verkeer). Bovendien overlast in/naast treinstation.

145. Nu

146. Dichtbij station

147. Gaat ten kosten van parkeerplaatsen die ook nodig zijn

148. Te dicht bij spoor en snelle weg

149. Ver, hier kunnen mijn kinderen neit alleen naar toe en ik zit al telkens lastig met kinderen op verschillende locaties. Daarnaast oversteken grote weg. Overlast van de trein.

150. Onveilig gebied

151. Minder parkeren

152. Het zal parkeergelegenheid kosten voor de vele forensende mensen uit Wersp terwijl de parking vaak geheel vol staat. Het verlegt een probleem. Geen gezellige locatie tussen spoor en tankstation voor jonge, ontwikkelende kinderen weinig inspirerend.

153. Te druk gebied. Denk dat dit qua aanpassingen ook de nodige uitdagingen bied. Qua verkeersdrukte ook een uitdaging.

154. Er is al weinig ruimte om te parkeren: als deze p+r komt te vervallen is dat heel onhandig

155. De naam zegt het al. En het is een prima P & R. Wat moet ons station zonder? Zeker ook omdat er heel weinig openbaar vervoer is.

156. Prima mits er stoplichten komen om over te steken

157. Het terrein is elke dag vol, hoe gaat Amsterdam dat oplossen? Dit college kan niet koste wat kost mensen dwingen geen auto te gebruiken. Bereikbaarheid.

158. Er zijn al weinig parkeerplaatsen

159. Geen inspirerende locatie en er verdwijnen parkeerplaatsen

160. De PR is nu soms al vrij druk

161. Qua omgeving en wegnemen parkeerplaatsen (zijn er al te weinig!)

162. Likt me onwenselijk gezien drukte met auto's

163. Geen

164. Geluidsoverlast voor de kinderen van de trein.

165. Dat er dan minder p&r komt en het parkeerterrein is al vaak vol.

166. Speelruimte?

167. Dat parkeerterrein is nu al te klein. Zorgt dus voor alleen maar meer problemen.

168. Ja en waar komt de P&R dan??

169. Druk qua verkeer

170. Spelen naast de trein, tankstation en al die auto's .lijkt me niet lekker

171. Gekke plek zo tussen de drukte om daar een school te plaatsen. Eng met het verkeer vlakbij

172. Lijkt mij onhandig, dat parkeerterrein staat vaak vol

173. Onveilig en ongeschikt

174. De parkeerplekken bij het station zijn ook nodig.

175. Intens lelijke omgeving

176. Naast het station en grote weg, veel drukte en auto's

177. Overlast voor iedereen die daar gebruik van maakt

178. Hoe kom je hier nu bij. Hierdoor zorg je alleen maar voor een ander probleem en dat is parkeren. er is al weinig fiets en autoparkeerplek. Bovendien zeer gure en onveilige plek voor kinderen

179. Heel zonde van het veelgebruikte P&R terrein, staat regelmatig vol.

180. .

181. Niet handig als er parkeervakken verdwijnen. Staat al heel vaak vol met auto's, dan is er nog minder ruimte.

182. Niks

183. Kunt u dat zelf als gemeente niet bedenken: het is absurd! P&R v oor het vervoer hard nodig! En verder is het een volstrekt onaantrekkelijk terrein voor een schooltje met kinderen.

184. Geen speel ruimte

185. Veel herrie voor de kinderen zo Naast het spoor

186. De P&R is nu al overvol!! Waar gaan alle mensen heen die het nu gebruiken?

187. Het parkeerterrein wordt wel veel gebruikt. Waar gaan al die mensen parkeren?

188. Onrustige plek voor de kinderen ivm geluidsoverlast van treinen. Zeker die doorgaande treinen.

189. Overlast treingeluiden in de klassen?

190. Staat soms al vol met autos, drukte zal toenemen

191. Geen

192. Wie heeft dit bedacht? Naast een spoor, bij een station waar het rond spits al afgrijselijk druk is? Hoe zouden kinderen hier kunnen buiten spelen? Langs een drukke weg?

193. The p+r is very small already, if it is reduced is not convenient for weesp residents. Also is next to a gass station, also the train noise is not good for the kids concentration

194. Aan hele drukke weg en spoor. Zorgen over veilige bereikbaarheid

195. herrie van het spoor.

196. Kan geen nadelen bedenken. Neem wel verkeerssituatie mee.

197. Geen mooie omgeving voor kinderen om naar school te moeten en buiten te spelen

198. Is geen plek voor een school. Te druk, te veel verkeer dat niets met school te maken heeft. Te chaotisch in de spits om hier ook nog met kinderen heen te fietsen.

199. Minder parkeerplaatsen ns

200. Ongezellig omgeving

201. Drukkeweg

202. Het is meer afgelegen doch wel goed bereikbaar

203. Er is al te weinig parkeer ruimte en je moet geen school naat een tankstation zetten. Niet veilig!

204. Hoop dat er voldoende plek blijft om te parkeren.

205. Dichtbij spoorweg (geluid etc)

206. Weer minder parkeerplek, maar dat zal vast binnen het beleid passen

207. Probleem oplossen - school - wat weer ander probleem creert : er is al.weinig parkeerplek in Weesp .. kans op meer P en R parkeren in de wijk

208. Ten koste van P&R Veel overlast van de treinen Geen ruimte voor buitenspeelterrein

209. Druk op parkeerterrein neemt toe Gevaarlijke plek voor een school ivm verkeer

210. Als we het gebruik van het OV willen stimuleren dan moeten van deze plek vooral afblijven.

211. P&r is te belangrijk

212. Echter niet P&R hiervoor verminderen

213. Nee, geen groen, buiten spelen

214. Druk verkeer?

215. Veel te druk. Omveilig

216. Erg inspiratieloze omgeving

217. Ver weg. Gevaarlijk om voor kinderen zelfstandig te komen qua verkeer.

218. Drukke weg oversteken
219. far away, busy. niet doen!
220. Te ver uit de wijk
221. Geluidsoverlast Drukke weg oversteken
222. gaat ten koste van parkeerplekken station waar ook al een tekort aan is
223. Ongeshikt
224. Veilig ivm drukke verkeer
225. Waar moeten de mensen dan parkeren?!!!
226. Openbare ruimte, parkeren is ook noodzakelijk
227. Gekke lokatie voor een schoolgebouw. Waar gaan de kinderen spelen? Voelt onveilig.
228. Kan wel een flink tekort aan parkeerplekken bij het station ontstaan. Gaan mensen in de wijken parkeren. En er zijn genoeg leegstaande kantoorruimtes er vlak bij
229. Herrie van spoor. Vermindering parkeerplekken en daardoor overloop naar Weespersluis. Onwenselijk.
230. Niet echt een aantrekelijke plek voor een school
231. Alles
232. Parkeerterrein is al krap
233. Direct aan het spoor en direct aan de doorgaande weg wat niet gezond is voor de kinderen. Huidige spitsdrukte kan zorgen voor onveilige situaties. Ver van bewoners (met name in de nog te bouwen delen van Weespersluis). Geen speelgelegenheid nabij.
234. Onrustige lokatie, wordt nog drukker
235. heel veel, niet logisch, gevarlijke wegen omliggend
236. - spoor en drukke weg - mega treurige locatie
237. Hoe überhaupt dit plan bedenken? Waar moet men straks parkeren?
238. P&R mag niet weg of kleiner worden
239. Idem
240. Naast drukke weg, kids hebben dan altijd begeleiding nodig met naar school gaan
241. Verlies parkeerplekken, verkeershinder op locatie
242. Komt er dan niet een tekort aan parkeerplaatsen? en file met inrijden ?
243. Niet inspirerende school omgeving op een gevaarlijke en giftige (tankstation) plek.
244. De parkeerplaats is al regelmatig vol bij het NS station. tijdelijke bebouwing hier zou betekenen dat er minder ruimte voor parkeren is. Omgeving niet ideaal, ook zo dicht op het tankstation en het spoor. Zouden (grote) investeringen gedaan moeten worden om dit een fijne plek voor kinderen te maken.
245. Je haalt parkeerplaatsen weg. Weinig groen. Is daar genoeg ruimte??
246. Kost parkeerplaatsen
247. Niet echt uitgesproken mening over. Qua locatie eigenlijk te ver weg van huis.
248. Drukke oversteek
249. Behoud parkeerplekken wenselijk. Drukke plek. dicht bij spoor. drukke oversteek. Weg ernaast wordt opnieuw ingericht dus ligt mogelijk tegelijk open.
250. Niet echt een plek voor school.
251. Ver weg van andere scholen. Lastig voor ouders combineren met kinderen op verschillende gebouwen. Wellicht voor oudere kinderen die zelfstandig naar school kunnen.
252. geen leuke plek voor kinderen.
253. Geen
254. Geen fijne kindvriendelijke omgeving, drukte van bedrijven

255. Parkeerplaatsen worden opgeofferd. Dit is een druk gebied, vlakbij tankstation. Drukke weg.
256. Ten koste van (al te weinig) parkeerplaatsen
257. Naast het spoor en drukke weg en daarmee onveilig. Probleem voor parkeren treinbezoekers.
258. Er zijn nu soms al te weinig parkeerplekken. Naast het spoor lijkt me niet handig ivm geluidsoverlast en buitenspelen.
259. Te ver weg, stationsgebied is momenteel onveilig en niet uitgenodigd.
260. Verkeersbereikbasrheid zal zeer goed moeten zijn is vaak erg druk daar.
261. Niet doen. Waardeloze plek. Ook voor verkeer niet goed
262. Weinig groen of bomen voor de kinderen. Overlast voor de kinderen van verkeer vanuit straat en trein?
263. Te ver
264. Er moet wel een stoplicht komen.
265. Te ver
266. Nee dit gaat ten koste van de P plaatsen
267. druk
268. Geen geschikte speelplek voor kinderen, veel prikkels en herrie van het spoor
269. Troosteloze plek
270. ver weg van de scholen en schoolplein, ten koste van parkeerplekken, drukke onveilige straat
271. Ingeklemd tussen spoor en drukke weg. Geeft dat geen overlast voor de kinderen en mag daar wel een school worden geplaatst? Er moet een drukke weg worden overgestoken zonder verkeerslichten: dat vind ik spannend.
272. Onveilig
273. Dit is vragen om Problemen voor de NS reizigers
274. Minder parkeerplek
275. Dan heb je geen p+r meer
276. Neutraal
277. Gevaarlijke locatie, ver weg
278. Erg druk deel. Geen ruimte
279. Het ligt niet in de buurt van waar de kinderen wonen. Het gaat ten koste van parkeren dat nu goed gebruikt wordt. Het ligt pal naast een plek waar altijd veel auto's zullen staan. Het ligt pal naast het spoor. Het zorgt voor extra verkeersbewegingen op een wegvak dat nu al druk is.
280. nvt
281. Minder parkeerplek bij het station waardoor men (nog meer) in de wijk gaat parkeren.
282. Lijkt me neit leuk voor kinderen
283. En is al te weinig parkeergelegenheid. Als daar ook nog één tijdelijke school komt. Waarbij ook parkeerplaatsen voor vrijgehouden moeten worden. En tevens naast een tankstation.
284. Parkeerplek staat vaak vol, dus onrealistisch
285. Parkeerplaats is al vaak vol, zorg voor parkeerproblemen verder in de wijk leeuwenvenld. Erg druk qua treinverkeer, de weg en dicht bij tankstation want niet wenselijk is.
286. Dit is een belachelijke plek om te kiezen. Aan P&R moet in deze tijden waarin het OV bevorderd moet worden natuurlijk niet geknabbeld worden, nog daargelaten dat deze locatie met al het verkeer over de Leeuwenveldseweg gewoon gevaarlijk is. Verkeer voor de school zal ook belemmerend werken voor de doorstroming op de Leeuwenveldseweg.
287. Geen
288. Parkeerterrein is nodig voor ns reizigers. En naast het spoor is niet prettig

289. Parkeerplaats wordt volgens mij intensief gebruikt.
290. De parkeerplaats staat altijd vol met auto's. Waar moeten die parkeren als die school hier komt? Dat zal problemen geven in Leeuwensveld met auto's die normaal op de P&R staan.
291. No go!!! Veel te druk qua verkeer
292. Niet meer weespersluis zelf. Drukke weg oversteken
293. Dat heeft een andere bestemming
294. Onaantrekkelijke omgeving, dicht bij spoor. Gaat ten koste van P+R.
295. Aan drukke weg.
296. Geen
297. Ligt aan drukke weg en spoor. Veel geluid en geen fijne plek voor een school
298. - minder parkeerplaatsen - aan drukke weg - herrie van treinen
299. het parkeerterrein wordt veel gebruikt omdat er binnen Weesp een slechte OV verbinding is. Als je dan het parkeerterrein ook nog gaat afsluiten, ga je andere problemen creëren. Zeker als de herinrichting van de Leeuwenveldseweg ook nog even wordt uitgevoerd.
300. Deze plek heeft reeds een heel goede bestemming
301. Veel te ver
302. ten kosten van parkeergelegenheid voor bewoners
303. Geen
304. Veel verkeer en overlast treinen.
305. Druk met reizigers/weg
306. Chaotische locatie
307. P+R heeft een belangrijke functie voor de bereikbaarheid. Mag niet verloren gaan
308. Nog minder parkeerplekken. Is nu vaak al vol
309. Plek met al veel verkeer en drukte
310. Te druk
311. Gaat ten koste van parkeerplekken station
312. Dan is er geen p+r meer
313. Te druk voor kinderen. Ten kosten van parkeren?
314. Overlast
315. Er zijn al heel weinig parkeerplekken in Weesp, onveilig bij spoor en aan andere kant drukke weg
316. Te dicht bij t spoor
317. En dan het P&R terrein opofferen? Zonde van bestaande faciliteiten
318. dichtbij het spoor
319. Ver weg
320. Ten koste van parkeergelegenheid die al zeer beperkt is. Dichtbij de trein (geluidsoverlast.
321. Het p&r terrein trekt bezoekers naar Weesp
322. Dicht bij spoor en weg/ niet rustig
323. Veiligheid
324. Gaat ten koste van het parkeerterrein (terwijl het parkeerterrein hard nodig is)
325. Verminderd mogelijkheden om te parkeren. Dit geeft dan drukte in de stad.
326. Gaat tenkostte van te veel parkeerplekken
327. Ten koste van parkeerplaatsen
328. Geen
329. Gaat ten koste van scharse parkeerruimte die ook veel gebruikt wordt voor mensen die een dagje weesp bezoeken (dus meer parkeeroverlast in centrum), dicht bij benzine station en spoor (veiligheid)
330. Verlies aan parkeer plek

331. De druk en lawaaierige omgeving voor een school
332. Geen goede speelplek voor kinderen
333. Te dicht bij spoor en kinderen moeten leeuwenveldse weg over Geen ruimte om buiten te spelen. Troosteloze plek voor een school
334. Parkeermogelijkheid nu al te beperkt bij station Oversteek direct bij station onveilig voor kinderen, rotondes liggen verderop
335. te ver
336. Kan druk zijn in de ochtend met treinreizigers
337. -
338. Broodnodige parkeerplekken worden opgeofferd. Geen “gezellige” locatie voor de kinderen
339. Autoweg, treinen, geen fijne omgeving
340. Verkeersveiligheid Geluidsoverlast spoor
341. Weer ten kosten na andere voorzieningen die hard nodig zijn. Fiets en parkeerruimte bij het station. Het is daar nu al veel te krap.
342. Drukke weg en omgeving, niet kindvriendelijk,
343. Dit is onderdeel van het stationsterrein en bestaande P+R. Door het plaatsen van een tijdelijke school ontneem je de ruimte voor forenzen. Waarvoor de ruimte nu al beperkt is.
344. Veel lawaai, geen groene omgeving voor kinderen
345. Opoffering parkeerplaatsen Drukte met schoolgaande verkeer en mensen die de trein moeten hebben Te weinig parkeerplaatsen voor fietsen is nu al dan helemaal
346. Dan krijg je weer probleem dat P&R geen plek heeft; of wordt deze niet voldoende gebruikt?
347. Plek is nodig voor p en r
348. Parkeren is al beperkt
349. Gevaarlijke weg
350. Iets minder inspirerende leeromgeving dan in het groen
351. Treinen leiden de kinderen wellicht soms af qua geluid, vraagt daarom wel om goede isolatie
352. Dicht bij treinverkeer
353. Buiten wijk Drukke weg over Weinig groen
354. Geen
355. Verkeer in de omgeving
356. P&R is belangrijk voor mensen uit omringende dorpen zonder goede OV.
357. Slecht plan. Veel te druk met verkeer.
358. Amsterdam heeft het steeds over een ‘parkeerprobleem’ en dan zou je nu parkeerplaatsen weg halen? Wat een grap. Je zou hier eerder een degelijke bewaakte fietsenstalling moeten bouwen. De fietsen worden onder je kont gestolen hier. Nooit verzekerd van je terugrit naar huis na een dag hard werken. Doe daar ook eens wat aan!
359. Moet toch geparkeerd worden ?
360. Geen
361. Gaat ten kosten van parkeervoorzieningen.

Wat vindt u voordelen van deze locatie: 11 Plantsoen bij Kors Breijerschool?

1. Goed voor weespersluisers om uit hun bubbel te komen Nabij sportveld
2. Dicht bij cadans Kunnen gebruik maken van onze eigen voorzieningen voor sport bso en lunch
3. Dicht bij bestaande school waar ouders in Weespersluis mogelijk al een kind op school hebben Kan gebruik maken van bestaande faciliteiten
4. Weet niet
5. Zit al een school dus voor omwonenden minder bezwaarlijk
6. In rustige woonwijk.
7. geen voordelen
8. Geen
9. Geen
10. Nvt
11. Prima te bereiken, ook daar is omgeving al 'gewend' als school in de buurt ook gymzaal aanwezig bij kors breijer
12. Er zit al een school
13. niet zeker
14. Ik weet niet genoeg over deze locatie en de afwegingen om er een mening over te hebben
15. Geen.
16. ?
17. Prima locatie
18. Nvt
19. Prima, wel wat ver weg
20. Te ver
21. Je kunt gebruik maken van faciliteiten van korsbreier en de sportvelden
22. Geen mening
23. Geen
24. Kindvriendelijke omgeving door school die er al is
25. Geen
26. Geen
27. Geen
28. Dichtbij overige voorzieningen. Goed bereikbaar
29. Niets
30. Fijn dat de rest van Weesp ook bijdraagt aan het scholen tekort.
31. Andere school
32. Geen.
33. Prima als er ruimte is (liever dit dan het Gouwpark!!)
34. Kan ik niet inschatten
35. Verschrikkelijke locatie
36. Geen
37. Great to put next to an existing school it means facilities are already in place and the nearby area is prepared for it, also really close to sports fields
38. Beschikbaar, bereikbaar
39. Geen
40. Geen
41. Niets
42. Lijkt me prima locatie
43. Geen
44. Geen mening
45. Mooie plek
46. Goed, met wat groen en. met ruimte voor afzetten en parkeerplekken
47. Geen

48. Top
49. Bij andere scholen
50. Geen voordelen
51. Prima.
52. Nee
53. Te ver
54. Geen
55. Neutraal
56. Aansluitend bij reeds bestaande voorzieningen (kors breijerschool)
57. Prima
58. Nee
59. Best logisch, maar wel een verlengde van kors breijer dan, niet andere scholen
60. Geen mening
61. Geen
62. Bevordert cohesie tussen oude en nieuwe wijken. Onze kinderen fietsten van leeuwenveld naar de kors breijer. Mogelijkheid om op te groeien in diversiteit
63. Ok
64. Geen
65. Geen
66. Optie
67. Geen
68. Goede bereikbaarheid Centraal in Weesp
69. Prima
70. Geen
71. Leuke locatie, zit al een school
72. Slim. Prima plek. In bekend en bebouwd gebied, dus veilig.
73. Ook goede plek
74. Slecht
75. Geen. Veel te ver weg en zorgt voor extra autoverkeer in Centrum Weesp. Ellende tijdens de spits, files, etc.
76. zorgt wel voor meer betrokkenheid bij het oude weesp
77. dicht bij sportvelden en bestaande school
78. Dichtbij huidige locatie van de school waar onze kinderen heen gaan.
79. Geen
80. Niet nodig zo ver.
81. Geen mening
82. Geen voordelen
83. ?
84. -
85. Geen mening
86. Geen
87. goed idee Er is al een school
88. Weet ik niet
89. Doesn’t take green space away from residents
90. Geen
91. Neutraal
92. Dicht bij bestaande school
93. Ken ik niet goed genoeg
94. Naast andere school
95. .
96. Geen goed idee, Te verre locatie
97. Dichtbij IKC Cadans
98. Centraler

99. Dichtbij huidige IKC Cadans?
100. Goede plek, vooral voor noodgebouw bij scholen nu in het centrum gelegen zoals Cadans.
101. geen
102. Geen
103. Geen!
104. Zou kunnen. Niet mijn voorkeur
105. Geen mening
106. Weinig overlast voor bewoners en omgeving en op een goede afstand van IKC hoofdlocatie.
107. Voelt meer als een uitbreiding van wat er al is
108. Binnen 10 minuten bereikbaar vanuit Weespersluis
109. Geen
110. Weet ik niet
111. Dichtbij de huidige locatie van IKC cadans
112. Dan graag als uitbreiding van de Kors Breijerschool, niet voor Weespersluis scholen.
113. Als dit kan zou het top zijn
114. Dicht bij huidige IKC
115. Niks
116. Hele goede plek! Lijkt mij een fijne veilige plek voor een school
117. Fijn voor de ikc cadans, is dat dichtbij
118. Te weinig ruimte
119. Ideaal voor ikc cadans en kors breijer want dichtbij huidige school op de Papelaan. Wellicht is het dan mogelijk voor de nieuwe locatie om keuken/gymzaal etc van de genoemde scholen te blijven gebruiken.
120. Dichtbij IKC Cadans
121. Geen.
122. Perfect voor IKC Cadans kinderen
123. Dichtbij Ikc
124. Voordelen is dat het dichtbij hoofdlocatie ligt! Ook zijn de bewoners al gewend aan geluidsoverlast. Voordeel is dat het dan niet meer als poepveld word gebruikt en een functie krijgt
125. Ver van Weespersluis
126. Dichtbij sportfaciliteiten, gymzalen van kors breyer en ikc cadans, prima aan te rijden vanuit weespersluis (de westelijke spooronderdoorgang is veel veiliger dan de oostelijke door de bouwhuistunnel) en goed alternatief om ouders ooknde keuze te blijven geveN voor IKC Cadans. Daarbij is bij IKC Cadans ook het BSO probleem geborgd
127. Geen
128. Geen commentaar
129. Geen
130. Nabij andere school dus makkelijk aansluiten op voorzieningen
131. Zit al een school
132. Goede locatie voor beter leren fietsen door kinderen. Ze moeten er een stukje verder voor maar dat is goed. Omwonenden zijn al gewend aan school overlast.
133. Centraal
134. Vlak bij andere school
135. Maybe
136. Geen
137. lijkt me zeer gunstig ook. Is toch al een plantsoen dat niet heel veel gebruikt wordt

138. Dichtbij bestaande onderwijslocatie en BSO locaties
139. Er zijn al scholen hier in de buurt
140. Neutraal
141. Voordeel is dat het dichtbij een andere school is
142. Geen
143. Voelt niet goed.
144. -
145. Hele mooie locatie met voldoende ruimte en goed bereikbaar. Ligt mooi centraal binnen weesp
146. Geen overlast in weespersluis
147. Dicht bij scholen en sport
148. Goed in de bestaande wijk, en naast al bestaande school en voorzieningen
149. Goed te bereiken
150. Niks
151. Prima
152. neeee
153. Prima.
154. Geen
155. Neutraal
156. Beperkte impact bewoners
157. Daar prima
158. Geen
159. geen
160. Geen
161. Prima plek
162. Denk dat het best prima is?
163. Ik ken deze locatie niet. Voordelen lijken mij: nabij speelgelegenheid en bestaande school.
164. alsjeblieft niet. slechte wijk, helaas. te ver weg
165. Ik ken deze locatie niet
166. Mooie locatie. Als tijdelijke dependance lijkt me dat prima
167. Geen voordelen.
168. Bestaande school wijk
169. Ken ik niet.
170. Bij andere school in de buurt
171. Geen
172. Geen idee
173. Als het voor een dependance van IKC zou gaan ideaal; want dan ligt het dicht bij elkaar voor ouders met kinderen op verschillende locaties.
174. Dichtbij het station.
175. Beter kan niet, lekker bij anderen in de tuin!
176. Prima
177. Te ver weg
178. Onbekend mee
179. niet,
180. Klein
181. Geen
182. Dicht bij een (andere) school. Gaat niet ten koste van groen of voorzieningen in Weespersluis
183. Naast bestaande school, die waarschijnlijk qua leerlingenaantal niet uit gaat breiden.
184. Geen
185. Prima locatie

186. Perfect
187. Geen voordeel, zit dichtbij een andere school
188. Geen
189. bij bestaande school
190. Prima lekker rustig
191. Geen
192. Ontwikkelde en groene omgeving
193. Geen
194. Niets
195. Ok, niet dichtbij vanuit weespersluis. Is dat dan ook een uitbreiding van de kors breier? I.p.v. van de Jozef of de weespereijk?6
196. Neutraal
197. Geen
198. Te ver
199. Het ligt naast de school. De gymzaal is nabij. Het schoolplein kan uitgebreid en gedeeld worden. Het ligt in een bestaande omgeving waar bereikbaarheid nu geen probleem is.
200. nvt
201. Perfect
202. Niks
203. Er zit al een school
204. Perfect, is al een school in de buurt, goed te bereiken, centraal gelegen, perfect!
205. Geen
206. Geen optie
207. Ook al een school, spreiding
208. Geen
209. Geen
210. Geen
211. Dicht bij bestaande scholen.
212. geen
213. Naast bestaande school
214. geen
215. Geen
216. Geen
217. Prima locatie goed bereikbaar Ook goed voor rest van Weesp
218. Geen
219. Geen voordelen
220. Geen
221. Dicht bij huidige locatie IKC
222. Geen
223. Geen
224. Bestaande faciliteiten Dichtbij bestaande school
225. Prima!
226. Kan gebruik maken van gymzaal en plein Kors Breijerschool? Goed bereikbaar ook voor parkeren.
227. Nee
228. Geen
229. Geen, tenzij Moskee weg gaat
230. Neutraal
231. Zit al een school
232. Goede bereikbaarheid en centrale locatie.
233. ?

234. Beschikbaar
235. Bereikbaarheid
236. Geen
237. Uitstekend! Dicht in de buurt van IKC Cadans! Dus uitermate geschikt! Ook met wegbrengen broertjes/zusjes op de andere locatie van de school. Fasciliteiten van de huidige school en evt Kors Breijer (kantine, plein en gymzaal) en evt sportvelden van FC Weesp voor gym zijn in de buurt. Ook de koppeling met de Moskee zou super zijn, mix van verschillende werelden. Op IKC Cadans zitten bijna geen moslims helaas.
238. Dichtbij sportvelden
239. Dit lijkt mij een goede oplossing. Door de scholen beter over de wijk te verdelen, voorkomen we dat één gebied overbelast raakt en zorgen we ervoor dat er meer rust en balans ontstaat in de hele wijk. Dit komt niet alleen de leefbaarheid ten goede, maar zorgt er ook voor dat alle Weespenaren – jong en oud – optimaal kunnen genieten van hun woonomgeving. Zo behouden we de groene plekken en blijft de wijk voor iedereen prettig en toegankelijk.
240. Geen voordeel zonde omdat stuk groen aan te tasten
241. Geen
242. X
243. Dichtbij korsbreijer, zodat de invulling ook vanuit hun ingevuld kan worden. Ipv weesperrijk of nieuwe Jozef.
244. geen
245. Geen inperking van groenvoorziening in woonwijken
246. Goed bereikbaar, gebied dat ook nog niet voor andere doeleinden wordt gebruikt
247. -
248. Geen
249. Geen
250. Vlakbij school en bso
251. Geen
252. Dichtbij andere school
253. Mengen met andere wijken en kinderen. Goed voor integratie weespersluis in weesp.
254. Groen.
255. Prima
256. Gemakkelijk te realiseren
257. Centrale ligging.
258. Voor Weesp prima
259. ?
260. Geen.
261. Niets
262. Geen
263. In bebouwd terrein
264. Geen

Wat vindt u nadelen van deze locatie: 11 Plantsoen bij Kors Breijerschool?

1. Verder weg van de wijk
2. Ook hier overlast voor omwonenden

3. Niet in Weespersluis
4. Weinig
5. Te ver
6. Niet in Weespersluis
7. Te ver vanaf de wijk
8. Weet niet
9. Te ver uit Weespersluis, onveilig om zelf te fietsen
10. Te ver
11. Ver weg van bestaande school. Geen binding met de buurt. Oversteek drukke weg vanuit Weespersluis
12. te ver
13. Natuurgebied
14. Andere kant van het spoor.
15. Ouders vinden nu de Kors Breijerschool te ver van Weespersluis af liggen. Een tijdelijke school hier mag niet ten koste gaan van een school die al heel lang op deze plek staat.
16. Nvt
17. Weinig parkeer gelegenheid
18. De ver
19. Te ver
20. Geen enkele
21. Te ver en liever vermijden Leeuwenveldseweg.
22. Ver weg
23. ?
24. Te ver weg Gevaarlijke route fietsen (onder spoor door, drukke wegen)
25. Ver weg
26. Nvt
27. Te ver
28. Lijkt mij een prima plek
29. Te ver
30. Te ver weg en je zadelt andere wijken op met een probleem uit weespersluis. Draagt daarmee zeker niet mee aan de integratie van weespersluis en haar bewoners binnen weesp.
31. Geen mening
32. Veel te ver
33. Ver weg, gevaarlijk verkeer, vieze buurt
34. Groen weghalen, groezelige buurt (zwerfafval), vlakbij een andere school en moskee
35. Slecht bereikbaar. Veel te druk al daar in de buurt met meerdere scholen
36. Geen
37. Te ver weg voor Weespersluis, kunnen kinderen niet zelf naar school, gaat ten koste van groen
38. Slechte spreiding van scholen Bouwen in groen in het centrum
39. Wellicht wat ver
40. Krap, verweg
41. Verder fietsen, kids niet zelf fietsen
42. Kan ik niet inschatten
43. Niet acceptabel
44. Te ver weg
45. Maybe the furthest from Weespersluis? But it wasn't a problem for us to cycle into weesp with our kids to go to school, so perhaps that's ok.
46. Niet handig voor weespersluis

47. Iets langere reisafstand
48. Ver weg, uit de richting en het is daar al best vol.
49. Geen
50. Veel te ver
51. Misschien wat te ver weg
52. Te ver
53. Te ver weg.
54. Ver
55. Veel te ver
56. Geen mening
57. Nee, alleen maar praktisch.
58. Geen
59. dichtbij omwonenden
60. Niet centraal
61. Minste locatie qua logistiek
62. Veel te ver weg
63. Te ver
64. Te ver
65. Te ver
66. Dit is wel erg ver uit de route
67. Neutraal
68. Ver weg
69. Leuk voor Kors Breijer maar niet voor ons
70. Kost groen
71. Wat ver weg
72. Nee
73. Nog een school Op afstand. IKC Cadans zit ook al zover weg uit de wijk.
74. Opoffering van groen, ver weg, niet zelfstandig te bereiken voor kinderen
75. Ver weg
76. De kors breijerschool is echt heel slecht bereikbaar voor auto's door de smalle straten met 2 richtingsverkeer en gebrek aan parkeergelegenheid. veel ouders moeten de kinderen wel afzetten met de auto ivm werk. Als er nog meer ouders komen moet dit eerst opgelost worden
77. Geen mening
78. Veel te ver weg voor kinderen uit Weespersluis, terwijl verreweg het gros van de kinderen uit die wijk komt
79. ?
80. Geen
81. Onhandige locatie
82. Te ver weg
83. Druk
84. Veel te ver weg
85. Groen moet plaats maken voor bebouwing
86. Weinig meerwaarde. Naast bestaande Scholen. Geen winst voor Weespersluis.
87. Geen
88. Te ver.
89. te ver buiten de wijk
90. Kan wat anoniem zijn? Is er niet al veel in de omgeving qua faciliteiten?
91. -
92. Te ver weg van Weespersluis
93. Veel te ver weg en zorgt voor extra autoverkeer in Centrum Weesp. Ellende tijdens de spits, files, etc. Heel onhandig.
94. Verder van scholen in weespersluis

95. Te ver
96. opofferen groen
97. Plantsoen lijkt me vrij klein. Overlast voor de buurt met 2 scholen naast elkaar en minder groen in buurt waar de bevolkingsdichtheid al behoorlijk groot is.
98. Te ver weg voor Weespersluis kinderen op de fiets
99. Zie 8 en 9 en 10
100. Ver en groen en teveel in het vaarwater van andere school.
101. Te ver weh
102. Geen
103. Dan wordt het een uitbreiding van de Kors Breijerschool?
104. ?
105. -
106. Ver van de wijk, minder veilige fiets route
107. Te ver
108. Overlast omwonenden en verder uit weespersluis gelegen
109. misschien weinig speelruimte?
110. Ver van bestaande Weesperrijk school.
111. Far away
112. Te druk met verkeer
113. Ver weg
114. Neutraal
115. -
116. Afstand
117. Druk, verder weg
118. Het is niet in weespersluis
119. Te ver van Weespersluis, gevaarlijk qua vervoer.
120. Te verre locatie
121. Ligt buiten Weespersluis
122. Niet centraal, drukke straat over waardoor kinderen tot hoge leeftijd niet zelf naar school kunnen.
123. Klein? Vlak bij andere school. Overlast?
124. Te ver weg van Weespersluis
125. Gaat ten kosten van groen in de wijk
126. Geen
127. Veel te Ver, hier kunnen mijn kinderen neit alleen naar toe en ik zit al telkens lastig met kinderen op verschillende locaties.
128. Te ver weg
129. Raar als de kors breijer qua schoolplein niet mag uitbreiden en we hier dan nog een school neerzetten.
130. Dat ook daar weer groen verdwijnt!!! Hou toch op en bouw in Weespersluis!!!!
131. Geen mening
132. Te ver
133. Geen
134. Ver van Weespersluis
135. Te ver uit de buurt
136. Geen
137. Ver weg voor kinderen uit Weespersluis
138. Weet ik niet
139. Is er voldoende speelruimte?
140. Te ver weg als uitbreidingslocatie van de bestaande Weespersluis scholen. Geeft veel verkeer extra; mogelijk gaan ouders dan meer met de auto tussen de

locaties. En andere kant van spoor, dus ook veel extra fietsverkeer in beide spoorweg ondergangen. Dat is nu al druk in de spits.

141. Lullig voor Kors Brijer. Is er buitenspeelmogelijkheid????

142. Druk

143. Geen goede plek

144. Geen

145. Ik vind het niet netjes voor die buurt, zijn waarschijnlijk geen kinderen uit die buurt

146. Te weinig ruimte

147. Opoffering van groen

148. Reisafstand.

149. .

150. Nog drukker met parkeren in de straat en nog minder uitlaatruimte en groen

151. Veel te weinig ruimte

152. Geeen

153. Verweg fietsen

154. De Kors Breijerschool belast deze buurt al genoeg. En de locatie is niet handig voor Weespersluiskinderen.

155. Geen commentaar

156. Geen mening

157. je offert schaars groen op

158. Ingebruikname bestaand groen in de wijk

159. Overlast omwonenden

160. Andere kant van het spoor, veel te ver van bestaande school, wil niet dat kind alleen andere kant spoor naartoe moet.

161. Krantenkop voor als deze locatie het wordt: ‘Elite uit Weespersluis wil geen overlast en regelt dat iemand anders het probleem voor z’n kiezen krijgt’

162. Geen nadelen. Juist goed om te integreren in dit deel van Weesp!

163. Het wordt daar dan te druk en het gaat ten koste van groen

164. Als dependance wordt van school in weespersluis, dan te ver weg

165. Neutraal

166. Word het niet te druk gezien het feit dat er een andere school nabij is?

167. Te ver van Weespersluis

168. Te dicht bij andere school.

169. Beperking bestaande groenvoorzieningen

170. Weer groen weg

171. Ver buiten weespersluis, is eigenlijk geen optie.

172. Te ver uit de wijk

173. Te dicht bij een andere school, levert te veel verkeersbewegingen van fiets en auto op

174. Niet lopend te bereiken

175. Nee

176. Geen

177. Te ver weg! Grote druk tunnel route naar Weesp via tunnel om via industrieterrein. Onveilig voor kleine kids om te fietsen

178. Veel te ver weg. Gevaarlijk om voor kinderen zelfstandig te komen qua verkeer.

179. drukke weg oversteken

180. Ver

181. Te ver uit de wijk

182. Te ver Geen connectie met de wijk

183. neutraal

184. Afstand tot wijn

185. Geen nadeel!!! Scholen moeten in centrum en niet in woonwijk!!! Geeft ook de kinderen van weespersluis meer binding met de stad Weesp! Gelukkig niet zoals Amsterdam!
186. Te druk voor in die buurt
187. ver weg
188. Gaat ten koste van groen. Als al een druk stukje met een school en de sport velden.
189. Te ver weg
190. Opoffering bestaand groen
191. Iets verder wel, maar wellicht wel prima? Geen idee. Weinig mening over
192. Te ver weg van Weespersluis
193. Ver van Weespersluis waar het leeuwendeel van de behoefte vandaan komt. Opofferen plantsoenruimte niet gewenst. Risico op langdurige juridische procedures met omwonenden. Extra verkeersdrukte en parkeerdruk op een locatie die daar al aanzienlijk impact van heeft.
194. Groen laten sneuvelen, terwijl er andere niet groene plekken zijn die ook geschikt zijn
195. alsjeblieft niet. slechte wijk, helaas. te ver weg
196. Ik ken deze locatie niet; ver buiten de wijk niet handig bij meerdere kinderen op verschillende locaties
197. Te ver weg.
198. Niet in de wijk. Teveel overlast voor de bewoners van deze wijk!
199. Niet dicht bij huidige locatie en buiten weespersluis
200. Idem.
201. Te ver van Weespersluis
202. Verlies groen/speelruimte
203. te ver om hier een tijdelijk school te plaatsen voor weespersluis. Een bestaande school allicht net als op de papelaan voor IKC maar zonde om hier iets nieuwe neer te zetten.
204. Geen idee
205. Ver weg. Ken de locatie niet goed genoeg om er verder iets over te zeggen.
206. Te ver weg
207. Veel te ver weg
208. Heel druk met andere scholen en laatste beetje groen.
209. Veel te ver weg.
210. Ver weg van andere scholen. Lastig voor ouders combineren met kinderen op verschillende gebouwen. Wellicht voor oudere kinderen die zelfstandig naar school kunnen.
211. niet in de buurt.
212. Geen
213. Ver, onveilige route
214. Ver weg van Weespersluis. Toch weer opoffering van groen
215. Geen populaire school, dus te ver van scholen Weespersluis.
216. Te ver
217. Ver van weespersluis, en het gaat weer ten koste van groen.
218. Te ver weg voor weespersluis
219. Geen
220. Ver weg
221. Te ver
222. Niets
223. Ver weg van de scholen uit Weespersluis
224. Te ver

225. Nee Moet in weespersluis
226. ver weg van weespersluis
227. Ver van bestaande voorzieningen. Wil kleine kinderen niet alleen laten fietsen. Ook bso halen en brengen is altijd gedoe
228. Te ver
229. Ver weg van scholen WS
230. Te ver weg. Gevaarlijke weg moet worden overgestoken.
231. Te ver buiten de wijk
232. Te ver
233. Veel te ver. Doorkruisen van druk verkeer door de jonge doelgroep. Totale disconnect van de bestaande scholen.
234. Jammer voor de buurt. Zo veel ruimt eis daar niet
235. Neutraal
236. Ver weg
237. Te ver
238. Het ligt niet bij de plek waar de kinderen vandaan gaan komen.
239. nvt
240. Vrij ver weg van weespersluis
241. Zou niet mijn eerste voorkeursplek zijn. Maar voor tijdelijk zo het kunnen.
242. ver weg
243. Niet in Weespersluis
244. Ver weg van huide school.
245. Geen optie
246. Verder weg
247. Geen
248. Te ver weg
249. Dat heeft een andere bestemming
250. Te ver gelegen van Weespersluis. Onveilige route.
251. Ver weg?
252. ideaal, buurt is ingesteld op scholen
253. Te grote afstand tot de wijk, zorgt voor veel autoverkeer ook in de wijk
254. Verder weg
255. probleem is de afstand en bereikbaarheid. Dat is op dit moment vanuit Waterrijk een groot probleem omdat de auto/fiets niet over de Weesperweg kan en tevens de fietsroute op het gele pad nog steeds verboden blijft voor elekrische fietsen is het vrijwel niet te bereiken vanuit Waterrijk.
256. Groen niet weghalen
257. Te ver
258. geen
259. Geen
260. Veel te ver weg
261. Ver weg
262. Moeilijk bereikbaar
263. Ver weg en onveilig om te komen voor kinderen alleen
264. Al druk daar en belangrijke voorzieningen komen in de verdrukking
265. Gaat ten koste van groen
266. Te ver
267. Geen nadeel
268. Afstand tot weespersluis.
269. Stukje groen wat dan weg gaat
270. Overlast in woonwijken

271. De omwonende hebben al overlast van de papelaan 99 en er staat al een voltallige school, het verdwijnen van de moskee in het uitzicht van omwonende zou niet oke zijn, de moskee is nu een onderdeel van deze woonwijk.
272. Nauwelijks plek, dit gebied is nu al veel te druk, meeste kids wonen in Weespersluis, dit is tever weg, nog meer overlast voor omwonenden die nu al veel last hebben van moskee en sportvelden. Heel slecht idee!
273. Neutraal
274. Ver weg
275. Buiten Weespersluis.
276. Te ver weg
277. Te ver weg, kinderen kunnen niet zelf fietsen
278. Geen
279. Te ver buiten weespersluis
280. Geen!
281. Geen
282. Dat het groen dan verdwijnd
283. Te ver
284. Uit de richting
285. Verder weg voor Weespersluis bewoners. Ook leeuwenveldse weg over moeten steken. Maar veel bewoners maken ook deze oversteek indien fc weesp bereikt moet worden.
286. Ver weg
287. te ver
288. Geen
289. -
290. Afstand naar Weespersluis kan een probleem zijn voor ouders.
291. Te ver weg
292. Afstand naar Weespersluis
293. Weer ten kosten van voorzieningen van andere bewoners in Weesp. Niet oké. Er ligt een hele polder open en dan ga je het bouwen op enige stukje groen in die kant van Weesp.
294. Kinderen horen in de wijk naar school te gaan en een langdurige tijdelijke school op deze locatie zou geen optie meer moeten zijn.
295. Te ver van de woonwijk. Er staat hier al een grote school. Hierdoor wordt de verkeersdrukte in deze wijk nog groter.
296. Ten koste van groen van mensen die in andere wijk wonen
297. Te ver
298. verder weg van waar kinderen die naar deze school gaan vandaan komen; en ook daar is al niet super veel groen
299. Alles onder spoor niet realistisch
300. Overlast omwonenden.
301. Iets moeilijker bereikbaar.
302. Ver weg
303. Voor sommige mensen wellicht verder weg
304. Ver weg van de wijk Weinig ruimte
305. Veel te ver en geen verbinding met wijk
306. Dat er groen moet wijken.
307. Slecht bereikbaar voor bewoners Weespersluis
308. Te ver
309. ?
310. Een plantsoen zou geen bouwplaats voor een school moeten zijn!

311. Is groen! Daar spelen kinderen en zorgt voor een fijne plek. Alles is daar al zo volgebouwd!
312. Overlast drukte
313. Geen
314. Klein en ten kosten van omwonenden

Kent u nog geschikte locaties waar de gemeente nog niet naar heeft gekeken binnen het gebied op de bovenstaande kaart?

Houd rekening met deze criteria:

- **De locatie moet geschikt zijn voor een gebouw voor 200 basisschoolleerlingen en de benodigde buitenruimte;**
- **Kinderen moeten hier vanaf zomer/herfst 2027 les kunnen krijgen;**
- **Deze extra tijdelijke huisvesting ligt maximaal 1,5 kilometer van Weespersluis, in een zoekgebied (zie kaartje).**

Geef een korte toelichting

1. Is het geen idee om gedeeltelijk de gymzaal Weespersluis en Buurtkamer (die zou nog wel kunnen verplaatsen naar de oude project kantoor) op te offeren in de huidige school? Dat zou meer een oplossing voor de lange termijn zijn, voordat je nog weer een derde tijdelijke locatie nodig hebt.
2. Nee
3. Aan de westkant van Weespersluis, direct naast de meest westelijke bebouwing.
4. geen
5. Einde Muiderslotlaan, dat gebied wordt al tijden niks mee gedaan. Tussen Muiderslotlaan en waar voorheen een stukje bos / volkstuintjes lagen. Alle ruimte voor faciliteiten, toegangswegen kunnen wellicht nog worden uitgebreid, niet extreem ver, maar genoeg verspreid van huidige scholen.
6. -Op hetzelfde veldje als de bestaande tijdelijke lokalen. Heel vervelend voor direct omwonenden, maar het is maar voor een jaar en de principiële hobbel is al genomen. -Ergens op de groene weilandstrook ten oosten van de Korte Muiderweg
7. Helaas niet nu, maar ga ermee aan de slag!
8. Geen
9. Nee
10. Geen
11. Een van de grote gebouwen op het industrieterrein op bloemendalerweg 45 heeft zeer grote lege ruimtes in het pand. Dit is een goed te bereiken locatie en bestaande bouw waar andere mensen in de omgeving weinig hinder van zullen ondervinden. (Ik zou eens contact opnemen met body and mind control die oa in dat gebouw zitten, Jesse)
12. De groene opties in Weespersluis voldoen niet aan bovenstaande criteria, dus ik vind het wonderlijk dat u deze ineens stelt. Daarnaast zou ik aan de randen van het industrieterrein eens kijken. Denk bijvoorbeeld aan de creatieve broedplaats de domeinen?
13. Braakliggend stuk terrein (is al zand en ingeklonken) vlakbij park bij de school, achter de boerderij, zie foto! Als buitenruimte kan het park of de reguliere schoolpleinen gebruikt worden, er zouden toch 8 lokalen moeten passen :)
14. Helaas
15. Is het een optie om KDV Beweegbende elders te plaatsen (die hebben immers iets andere eisen) en op de plek waar zij nu staan de lokalen te zetten? Dus echt pal tegenover de bestaande scholen? Dan kan gebruik gemaakt worden van de schoolpleinen, het park en de sporthal voor het spelen.
16. Ik zou kijken naar de oostzijde van het Weespersluispark. Daar heb je de minste kans op geluids- en verkeersoverlast en toen enigszins in de buurt van de andere

scholen+ buitenruimte. Plus dat er nu nauwelijks mensen gebruik maken van dat deel van het park. Er is daar een hondenuitlaat gedeelte waar ik werkelijk nooit iemand naartoe zie gaan…

17. Iets meer van de hoofdwegen verwijderd dieper in de wijken
18. Nee, zolang het maar niet bij huidige bebouwing komt.
19. Nee helaas
20. Het bedrijventerrein rechtsonder.
21. Nee
22. Nee
23. PR bij Muiden.
24. Zet het in de weilanden tussen de vecht en de korte muidenseweg
25. Geen
26. In de huidige sporthal Weespersluis. En een ruime, mooie nieuwe Sporthal bouwen waar o.a. handbal kan komen. Bijvoorbeeld door een nieuwe mooi sportpark te creëren bij FC Weesp op de plek van de woonwagens of naast de nieuwe te bouwen dependance van het Vechtstede. Hier zou tevens een 5e veld van FC Weesp naast kunnen komen + extra padel en tennisbanen
27. Misschien nog het gouwpark. Maar dan aan de kant van de korte Muiderweg.
28. Er zijn veel panden leeg op het industrieterrein aan de omgeving hogeweyselaan. Hier moet toch iets te realiseren zijn
29. Nee
30. Geen
31. Nee
32. Mogelijk Gouwpark aan de achterkant bij het voetbalveldje. Verder weg bij het water maar wel ruimte genoeg. Mogelijk een ‘groen’ design voor de school om deels op te gaan in de omgeving.
33. Nee
34. Park bij WS strandje (stond er wellicht al bij)
35. Bij de Karwei op dat terrein? Bij de plek van speeltuin Het Vosje? Op de rotonde voor het station? Naast het appartementencomplex op de Fort Heemstedestraat? Bij FC Weesp?
36. -
37. Op het water met drijvende pontons waar container gebouwen op 0 gezet kunnen worden. Eventueel ook te verhalen door de tijd heen om lasten te verdelen in de wijk. Zeker nu suis nog niet open is wordt water niet optimaal gebruikt.
38. Stukje braakliggend terrein ten westen van boerderij en noorden van weespersluispark, aan leeuwenburglaan
39. Leegstaande grote horeca pand in 'centrum' weespersluis, in combinatie met (deel van) parkeerterrein. Uitkopen autosloperij langs de snelweg. Kan later voor nieuw middenspanning station gebruikt worden. Drijvende locatie
40. Nee
41. Geen opties in gedachten.
42. Achter waterrijk goede plek.
43. Op de aangegeven locatie, kantoorpanden Leeuwenveldseweg, waar naar zeggen onderzoek naar is gedaan: er zijn meerdere huurders (bedrijven) van het pand met rode voorgevel (nummer 16) die eruit willen/gaan. Hierdoor komt het pand nagenoeg leeg te staan. Overleg hierover met de eigenaar: AVO Berlage B.V. Dhr. Ate Schoenmakers | Partner | 06 415 268 98
44. Drijvend op het water
45. Fort Ossenmarkt? Nijverheidslaan? Een aantal boten in de Vecht? Of denk aan locaties waar kinderen 1 dag in de week les kunnen hebben? Zoals de Groene Griffioen of de hockeyclub.
46. -

47. - Van Houten Industriepark - Locatie van Allsafe Weesp (chocoladeweg) - Aan de Hogeweyselaan of Pampuslaan

48. Geen

49. Wellicht een extra laag bovenop het huidige noodgebouw?

50. - voormalig korfbalvereniging - weilanden naast de sluis?

51. Optie 1 is prima

52. Mijn voorkeur gaat uit naar een stukje grond grenzend aan het Breedland, of het nieuw te bouwen gebied, zodat het later weer bebouwd kan worden met een gebouw voor een maatschappelijke voorziening.

53. Geen

54. Helaas niet ..

55. Weespersluis.is ruimte zat. Zeker als er een wat minder villa's komen. Waarom wel dure huizen en alle andere zaken niet. En vooral waarom de overlast naar Weesp?

56. Neen

57. Industrie terrein bij de Praxis

58. Dit kun je niet echt vragen aan bewoners, wij hebben niet de expertise om gedegen alternatieven aan te dragen. Enige optie is misschien het transformeren van kantoorgebouwen, denk aan Van Houten industriegebied. Centraal gelegen en er hoeft geen groen te wijken. Maar zoals gezegd, ik heb geen verstand van wat de (on)mogelijkheden zijn.

59. Op het industriegebied bij karwei en vuilstort

60. .

61. Nee

62. Nee

63. 1 van de hockeyvelden van mhc weesp of ergens bij fc weesp

64. Waarom niet gewoon op het veld bij het andere tijdelijke gebouw?

65. .

66. Gebied tegenover fc Weesp. De sportveldjes. Fijn dat er sportruimye extra is, maar fc Weesp is ruim open en toegankelijk

67. Nee

68. Nee. En u weet heel goed dat de locatie voor de voorzieningen die voor Weespersluis nodig zijn, daar geleverd moeten worden en dat je oud Weesp of Aetsveld daarmee niet moet belasten. De gemeente heeft nagelaten voor zijn burgers te zorgen; de gemeente zal dat goed moeten maken. Ja, dat kost geld. Maar de gemeente Amsterdam heeft zijn eigen stads-woonprobleem van de Yuppen opgelost in Weesp in Weespersluis; en er is toegelaten dat projectontwikkelaars hun gang konden gaan en hun zakken vullen. De gemeente Amsterdam haalt heel wat op aan de luchtfietserij van de WOZ-waarde. Besteed dat geld dan maar aan nieuwe scholen; en eigenlijk kun je meteen beter aan de noordrand van Weespersluis, mooie, vaste schooltjes neerzetten.

69. Nee

70. Nee

71. Achterin het gouwpark voorbij het voetbalveld. Er moeten dan wel hekken langs de wal worden geplaatst.

72. Geen ideeën hier

73. Stuk grond tussen de boerderij en de huizen van de Leeuwenburglaan. Of op de plek van het voetbalveldje vanuit het Weespersluispark naar de Loes van Marlestraat.

74. Te westen van locatie 3 zijn volgens mij nog meer opties die weinig impact op bewoners hebben en waar nieuwe bewoners vooraf weten dat er een school staat.

75. Laat de 1,5km los. Kinderen uit Weespersluis zitten nu ook al door heel Weesp op school. Zet noodlokalen op terrein van Wisperweide.

76. De gebieden waar nieuwe buurten moeten verrijzen zijn wel degelijk geschikt mits de bouwplannen iets wordt gewijzigd. Waarom heeft huizen bouwen nu een hogere prioriteit dan voorzieningen? Het is niet eerlijk naar de huidige bewoners om deze gebieden niet serieus te overwegen.

77. Nee

78. Die boerderij naast Masselink

79. Neen

80. Aan de oostelijke zijde van het Gouwpark (tussen kunstgrasveld en Korte Muiderweg. Voordelen: 1. Fiets- en wandel verkeer is goed te verspreiden over meerdere aanrijroutes; links- en rechtsom het meer. 2. Minimale (extra) overlast voor omwonenden t.o.v. huidige situatie. 3. Veilige plek in autoluw gebied. 4. Goede spreiding van scholen over de wijk. 5. Voldoende parkeerplekken te realiseren voor fietsen en auto's. 6. Goed en veilig aan te rijden, zowel per fiets als auto.

81. Park bij de bestaande scholen toch verreweg de meest logische keuze??

82. -

83. Op de plek van de moestuinen of bij de nieuwe sluis. Dan heb je een goede ontsluitingsweg.

84. Bij het zeer weinig gebruikt voetbalveldje/speeltoetellen in het Gouwpark

85. Omdat het om een zeer tijdelijke situate gaat zou het ook op de plaats van "deelplan 6b" aan het einde van het muiderslotpark (over het water) kunnen. Hier zou het verlengde muiderslotpart komen, maar nu wil het GEM daar ook wonigen bouwen, ten koste van groen en speelruimte. Dan kan er beter (tijdelijk) een school accommodatie zijn.

86. Wellicht een ploegendienst draaien op een reeds bestaande school. De ene groep van 7:00 tot 12:00 en de andere van 13:00 tot 18:00

87. Nee

88. Wellicht bij hockeyveld?

89. Evt in hoge nood, het gouwpark achterin, deel wat tegen de weg aanzit want weinig in gebruik vanwege saaie aanleg van het park

90. Gouwpark tegen de korte muiderweg aan.

91. Zijn er mogelijkheden op het industrieterrein? Weet niet hoe de leegstand daar is. Misschien kan het in één van de bestaande gebouwen daar.

92. Doe in industriezone, 1 gebouw waar je veel kids kan zetten! Want vergeet niet, over een aantal jaren zijn als die kleine kids groot…dan zal er ook een secundaire school moeten bijkomen!!!!

93. Er staan heel veel leegstaande kantoorpanden aan de Hogewijselaan (naast bijvoorbeeld snackbar klavertje 4), die zo om te bouwen zijn en waar ruimte vlakbij is om buiten te spelen (de voetbalvelden liggen onder schooltijd leeg!!!). Lijkt mij zeer geschikte plek. Daar waar vergunningen voor bouwen in groen zo aangepast kunnen worden, zo zou de gemeente ook de regels voor het leegstaande deel van een bedrijventerrein moeten kunnen aanpassen. Ik snap overigens niet waarom het pand aan de stationsweg niet geschikt is. Lijken mij zo geschikt te maken ruimtes en makkelijk te bereiken en de parkeervakken aan de achterzijde zijn zo om te bouwen tot een mooie speelplaats.

94. -

95. Nee.. ik zou vooral kijken naar al bestaande dingen. Die bij het strandje is echt veel te klein in een veel te actieve omgeving. Ik zou in het weespersluispark eerder een extra verdieping bovenop dat leegstaande gebouwtje doen! En misschien gewoon eens doorbouwen met voorzieningen want volgens mij zagen we dit al 5 jaar aankomen!

96. Geen andere plek dan in de wijk Weespersluis zelf. Bewoners van Weesp zijn al genoeg gedupeerd met de komst van Weespersluis en zijn vooral alle overlast meer dan zat!

97. nope

98. Nee ik denk dat jullie hele mooie en voldoende opties hebben om iets neer te zetten. Heel erg Dankje wel hiervoor.

99. Nee

100. Nee

101. Nee

102. nee

103. Eventueel MC Weesp, Korte Muiderweg 2A, 1382 LR Weesp. Hier zaten huisartsenpraktijken maar die zijn verhuisd. Misschien staan er nu ruimtes leeg.

104. Zoveel mogelijk de extra klaslokalen concentreren en bij elkaar zetten indien mogelijk en niet allemaal verspreiden over WS!

105. X

106. Nee

107. Mensen hebben hun huis gekocht op basis van de plannen. Dat daar opeens voor hun deur/in hun straat een schoolgebouw met 200 kinderen komt te staan met al het verkeer van en naar toe en de geluidsoverlast is echt heel slecht van de gemeente en heeft juridische gevolgen. Plaats het dus gewoon dichtbij de andere schoollocaties, zoals het weespersluispark. Dat is de enige optie, nummer 1 dus.

108. Zie plaatje, perfecte locatie, grond is bouwrijp, wordt echter al 6 jaar niet gebouwd! Beperkte overlast omwonenden, goede bereikbaarheid, meer dan top plek!

109. nee

110. We hebben drie jaar aan het eind van de muiderslotlaan gewoond en drie jaar tegen een groen doek gekeken. Er wordt daar nu bijna 5 jaar later nog steeds niet gebouwd. De perfecte plek lijkt ons, grond zal inmiddels we rijp zijn.

111. Optie 1 Is de Beste optie

112. Grasveld in het weespersluispark. Dit betreft een zeer groot grasveld dat eigenlijk helemaal niet wordt gebruikt op dit moment. Voordelen hiervan zijn de centrale ligging in Weespersluis en de nabijheid van andere scholen (Nieuwe Jozef en Weesperrijk), waardoor er waarschijnlijk weinig extra overlast voor omwonenden ontstaat.

113. Nee

114. De tijdelijke kinderopvang tegenover de school kan vervangen Woden door de gewenste klaslokalen. Voor de kinderopvang zijn er veel minder beperkingen qua locatie dan voor de school. De ouders brengen nu hun kleine kinderen overal in Weesp en daarbuiten waar er maar een plek is.

115. De Krijgsman in Muiden

116. 1. Het nieuw aangekochte (door gemeente Amsterdam) perceel naast MHC Weesp aan de s' Gravelandseweg 5 2. Het gebied waar toekomstige vechtstede college dependance is gepland 3. Weespersluispark

117. Gouwpark, tegen de korte Muiderweg aan.

118. Weespersluis genoeg groen en te bouwen

119. Kijk ook eens naar samenwerking met Muiden/Diemen.... EN er zijn ook opties elders in Weesp. Waarom moet het zo extreem dichtbij liggen? Kunnen kinderen/ouders tegenwoordig niet meer fietsen?

120. Zou invulling nabij de nieuwe definitieve plek van de school logisch vinden. Er wordt nu telkens gekeken naar plekken in het midden van een bestaande wijk, die altijd ten koste van het groen gaat. Zou voorstellen dat de GEM bijv. een blok huizen minder zal bouwen en hier een tijdelijke schoollactie plaatst

121. Schoolgebouw aan de Papelaan?

122. Nee

123. eventueel kan er ook een drijvend gebouw op flonders op de gouw geplaatst worden? Dan zijn er direct meer mogelijkheden.

124. Gebruik de bouwgronden van de ontwikkelaar dan gaat het niet ten koste van huidige bewoners en kan het beter ingepast worden.

125. Nee het beste is om het in weespersluis te plaatsen anders wordt het veel te gevaarlijke. Dat is nu al het geval in de bouwhuijstunnel in de ochtend als kinderen naar scholen in weesp centrum/aersveld gaan

126. Nee

127. Oostzijde Gouwpark. Dus niet naast het strandje, maar in het hoekje van het park dicht tegen de Korte Muiderweg aan. Beter bereikbaar als de rotonde daar klaar is, gaat niet ten koste van het strandje en de horeca daar. Het grasveld aan die kant wordt momenteel nauwelijks gebruikt en er ligt een sportveldje voor de kinderen naast

128. Parkeerplaats albert heijn centrum Hogeweij Groenstrook leeuwenveldse weg / hogeweyse laan

129. Nee

130. In het eerdere van Houten pand ? In weespersluis centrum waar eerst het café zat!

131. Geschikte locatie is binnen deelplan 6. De gemeente moet gewoon een stuk grond kopen/krijgen aan de westkant van de wijk voor voorzieningen. De gemeente moet de 38 hectare groen afdwingen zoals afgesproken zodat ze op die plek voorzieningen kan maken. Het is niet oké dat een hele wijk vol wordt gebouwd met luxe woningen (die niet bijdragen aan de woningnood) zonder enige ruimte te reserveren voor voorzieningen.

132. Voormalig jehova getuigen gebouw, vlakbij station, goed bereikbaar

133. Als breedland is onderzocht waarom dan het deel op de foto niet

134. Wel een vraag. Er staan al noodgebouwen tegenover de school. Kan daar geen tweede verdieping bovenop? Dan heb je geen nieuwe locatie meer nodig.

135. Gebied ten noordoosten van kruising muiderslotlaan en Fort Veldhuissingel is rood gekleurd, maar onduidelijk waarom. Mogelijkheden tussen korte Muiderweg en Vecht? Weiland zonder juiste bestemmingsplan? Waarom dan niet rood gekleurd? Ten noorden van Nijenrodelaan of Swaenenvechtlaan? Ook niet aangekleurd in kaart.

136. Weilanden ten oosten van korte muiderweg

137. In Gouwpark tegen korte muiderweg aan. Met als groot nadeel dat omwonenden een huis aan een park kochten.

138. Waarom moet het allemaal binnen een straal van 1,5 km zijn?? Mensen kunnen fietsen hè!!! Zeker met die elektrische bakfietsen. Onze reikwijdte is ver!! Aetsveld ver, zeg maar. Dat is echt prima te doen. En ik woon in Weespersluis! De plek waar de dependance van het Vechtstede zou komen, daar kan een tijdelijke lokatie komen. Ook bereikbaar vanaf het centrum. En dan in Weespersluis een degelijke grote middelbare school! Maar goed, van participeren heeft Amsterdam geen kaas gegeten, dus jullie zullen wel kiezen voor het Weespersluis park. Weer een stuk groen naar de maan. Pak dan in ieder geval dat lange stuk, en niet daar waar we nu ieder jaar voor de avondvierdaagse verzamelen Mochten jullie dat überhaupt weten, want de ambtenaren in Amsterdam zijn goed in het bepalen zonder er ook daadwerkelijk te zijn geweest of er binding mee te hebben. Jammer dit. Dat jullie dit nog leuk werk vinden… projecten door burgers hun strot douwen. Zou toch toffen zijn om toch écht eens naar onze ideeen te luisteren. Bewoners weten hoe het hier ‘voelt’, hoe druk plekken kunnen zijn, hoe veilig of gevaarlijk

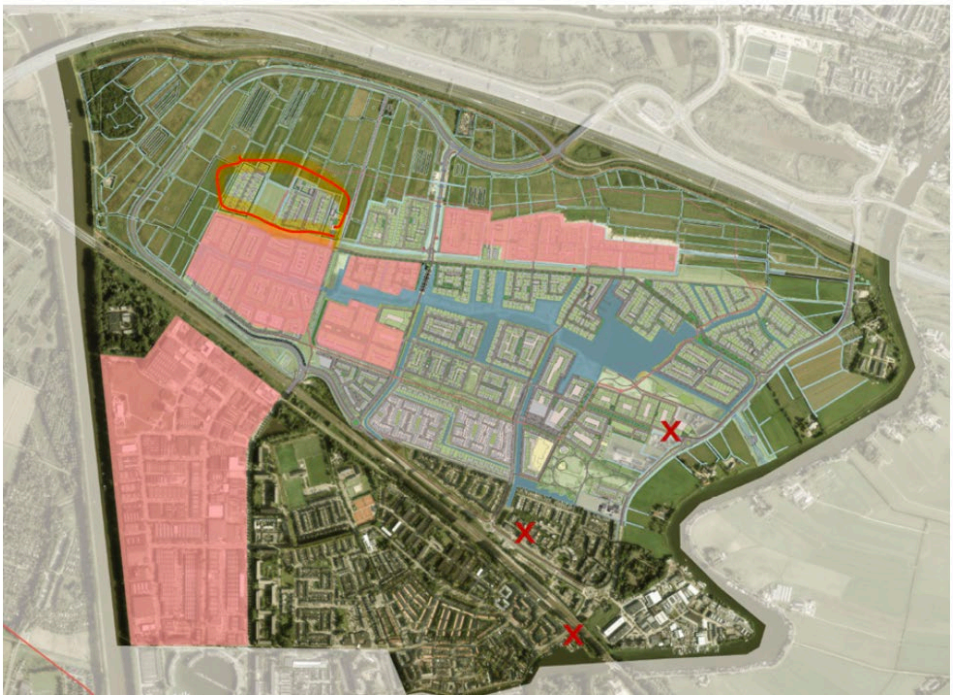
bepaalde routes voor onze kinderen zijn op schooltijden. Succes met het neerplompen van weer een ‘tijdelijk’ gebouw, met al die miscalculaties.

139. Ik weet niet welke kantoren of gebouwen leegstaan maar daar zou meer en beter naar gekeken kunnen worden

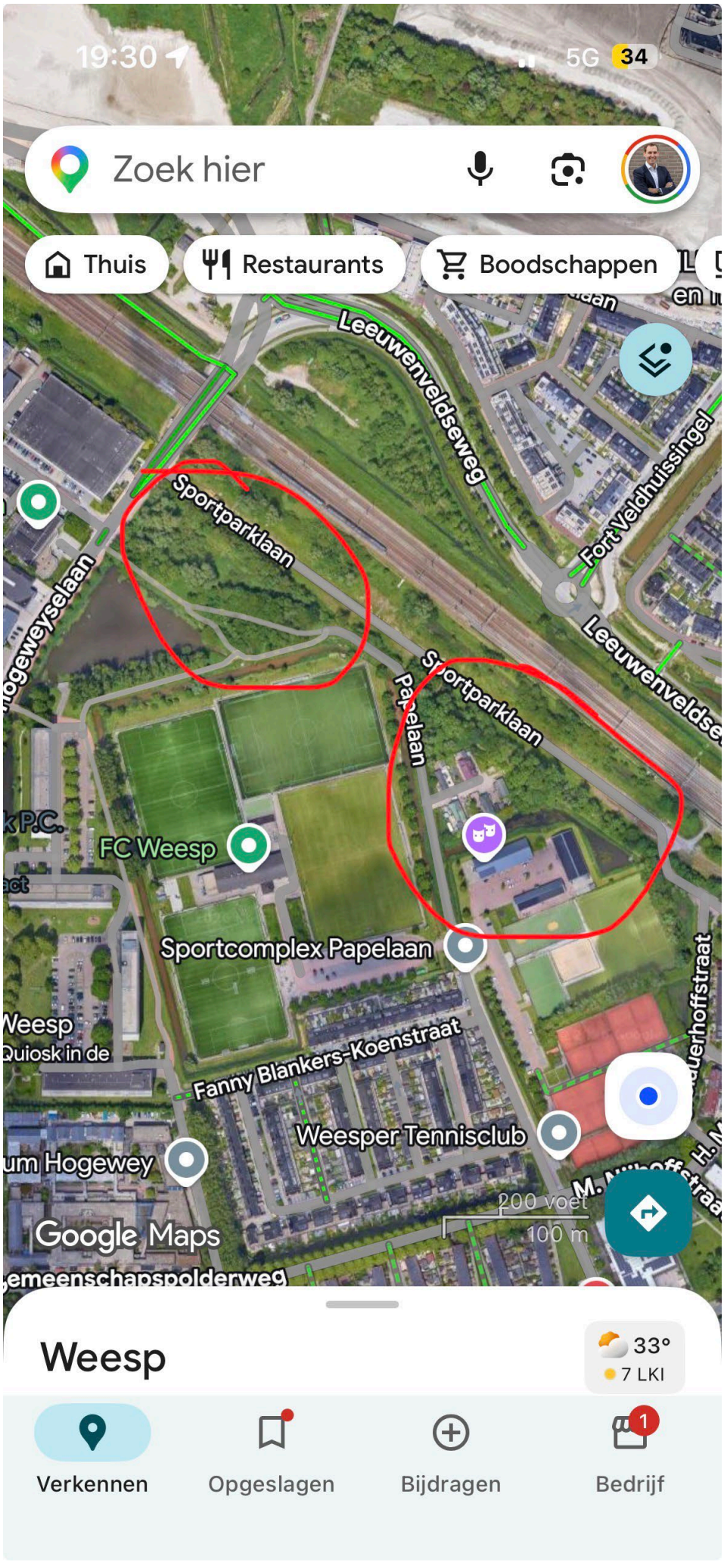
140. 3 goede alternatieven: 1) het braakliggend terrein aan de Leeuwenburglaan ter hoogte van nr 79. 2) in de schuur of op het terrein van de Korte Muiderweg 55 3) op het terrein tussen het spoor en de korte muiderweg 4

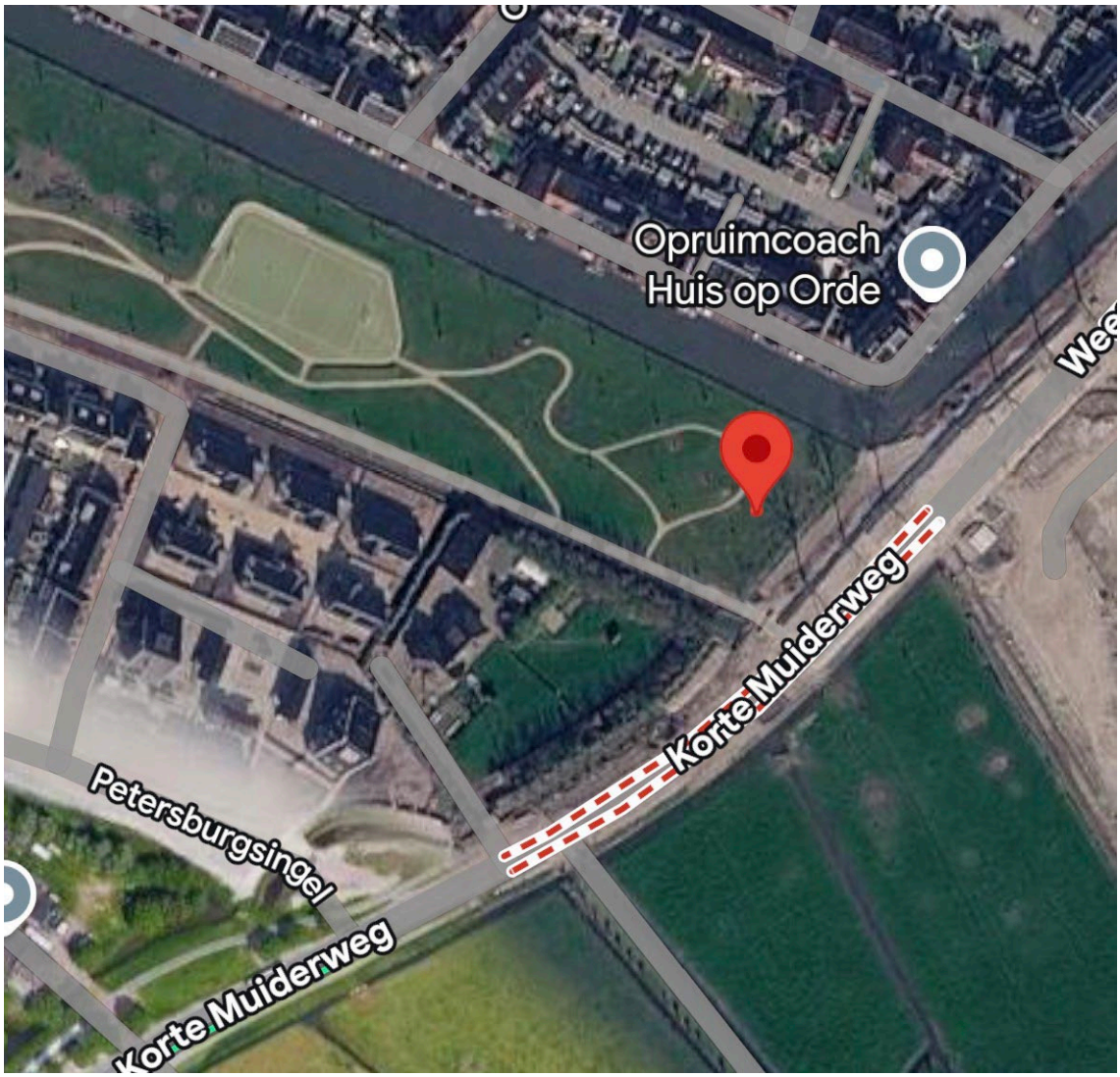
141. Er ligt nog een braak stuk boven Weespersluispark, wat nu niet gebruikt wordt.

U kunt hier een afbeelding uploaden van een locatie



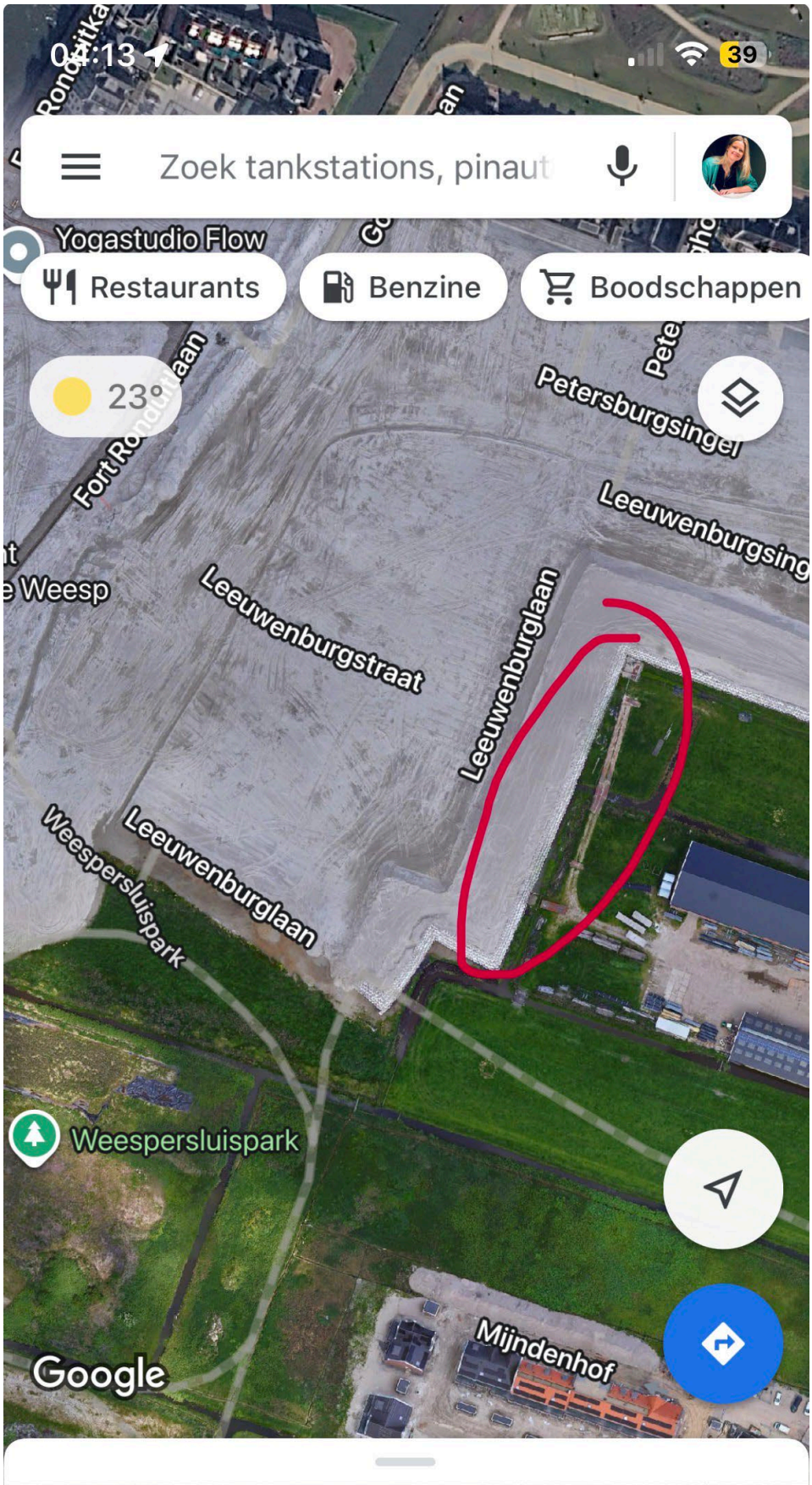

10:11
53
23°
LKI 3
FORT NIEUWERSLUISLAAN
FORT NIEUWERSLUISLAAN
Molenwatering
MUIDERSLOTLAAN
MUIDERSLOTLAAN
HEEMSTEDEHOF
3D
Apple Kaarten


19:30
5G
34
Zoek hier
Thuis
Restaurants
Boodschappen
Leeuwenveldseweg
Sportparklaan
Fort Veldhuisingel
Leeuwenveldse
Papelaan
FC Weesp
Sportcomplex Papelaan
Fanny Blankers-Koenstraat
Weesper Tennisclub
200 voet
100 m
Google Maps
Weesp
33°
7 LKI
Verkennen
Opgeslagen
Bijdragen
Bedrijf


Opruimcoach
Huis op Orde
Korte Muiderweg
Petersburgsingel
Korte Muiderweg



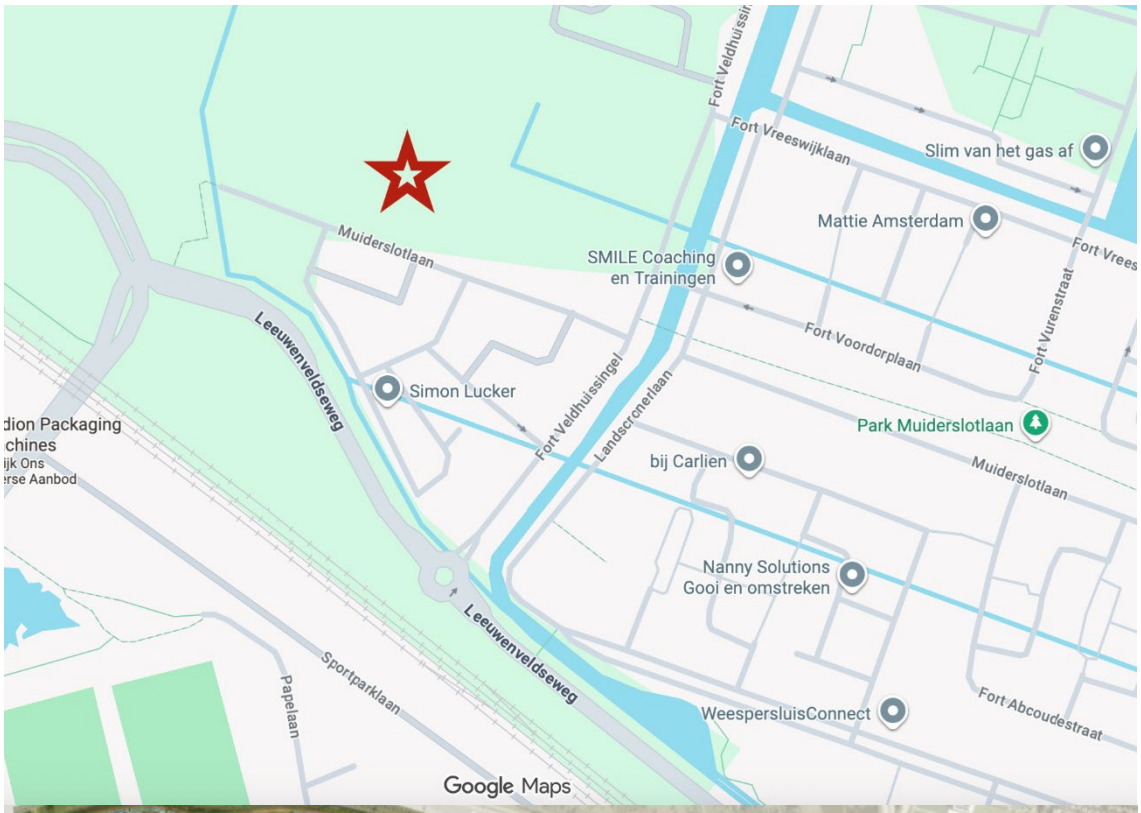




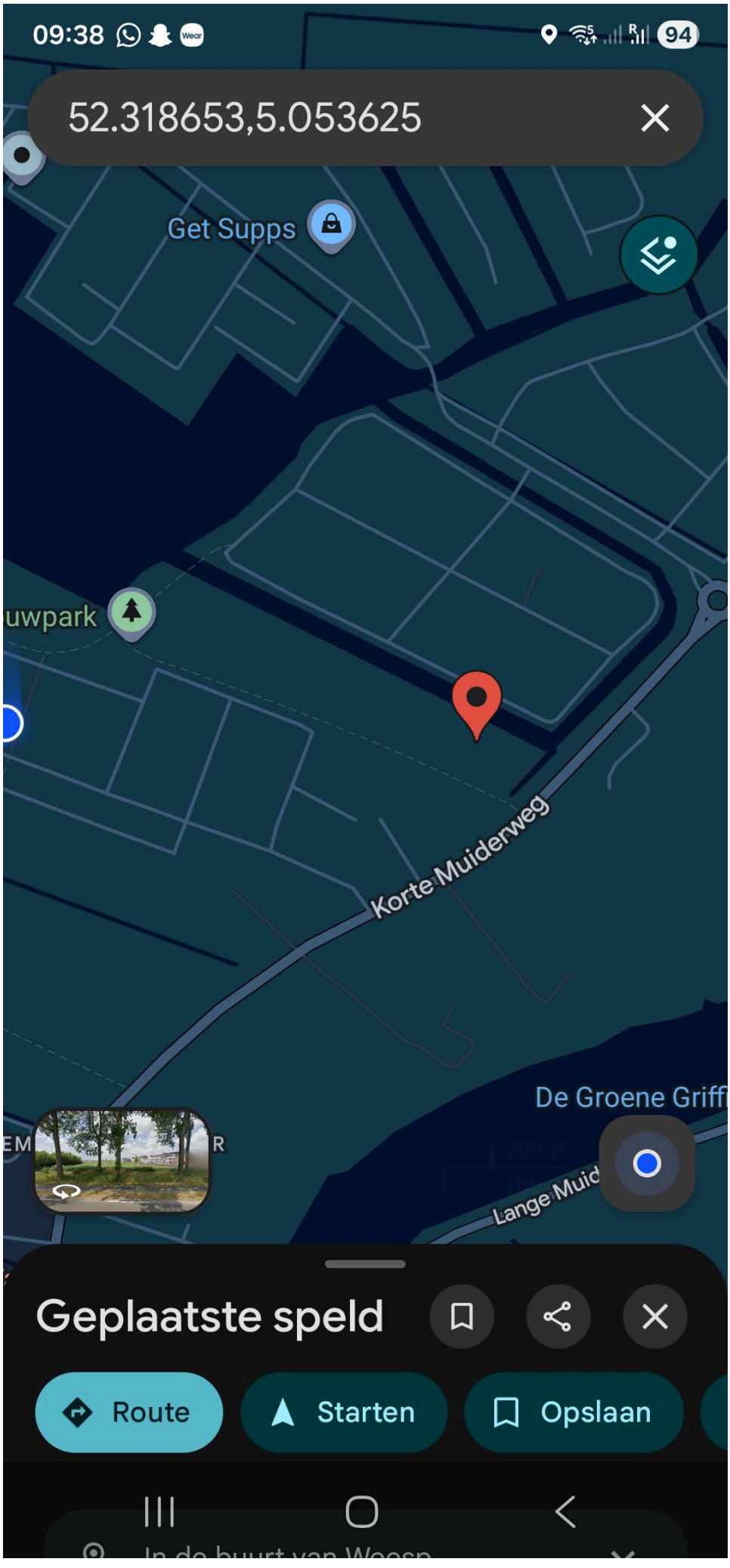
Buurt verkennen...

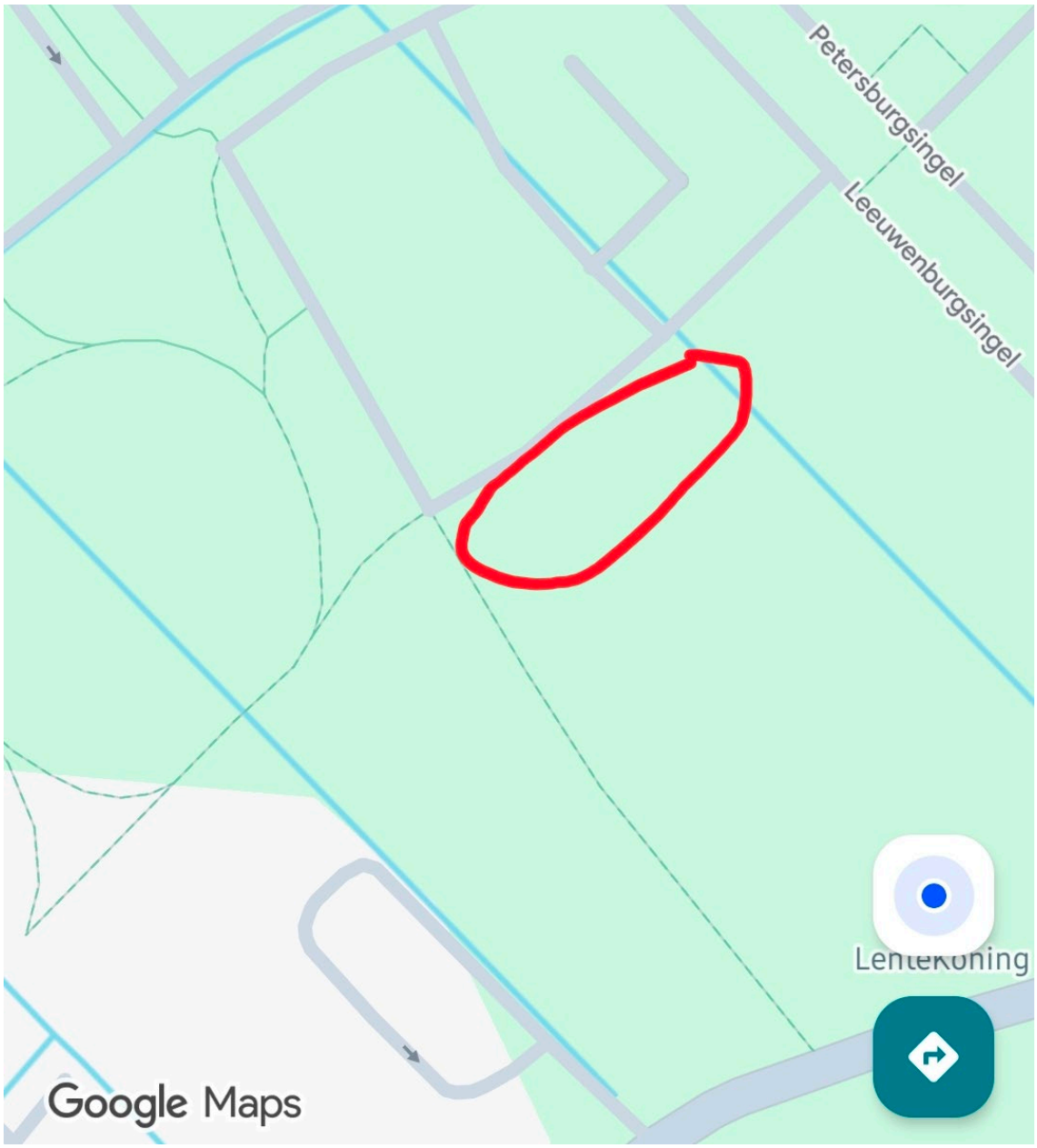
Verkennen

Woon-werk


Fort Veldhuissingel
Fort Vreeswijklaan
Slim van het gas af
Mattie Amsterdam
Muiderslotlaan
SMILE Coaching
en Trainingen
Fort Vurenstraat
Leeuwenveldseweg
Fort Voordorplaan
Simon Lucker
Fort Veldhuissingel
Landscrcnerlaan
Park Muiderslotlaan
bij Carlien
Muiderslotlaan
Nanny Solutions
Gooi en omstreken
Leeuwenveldseweg
Sportparklaan
Papelaan
WeespersluisConnect
Fort Abcoudestraat
Google Maps




09:38
94
52.318653,5.053625
Get Supps
uwpark
Korte Muiderweg
De Groene Griff
Lange Muid
Geplaatste speld
Route
Starten
Opslaan


Petersburgsingel
Leeuwenburgsingel
Lenteroning
Google Maps

Heeft u verder nog suggesties die we mee moeten nemen in het zoekproces naar de tijdelijke schoollokalen?

Is er nog andere informatie die u belangrijk vindt voor de gemeente om mee te nemen bij het kiezen van een locatie?

1. Denk aan alle Weespers en niet alleen aan de nieuwe Weespers. Omwonenden in leeuwenveld hebben al jarenlang overlast ervaren van de bouwactiviteiten. Positief is dat er een park is gekomen dat het verlies aan groene omgeving deels goedmaakt. Dat er nu keer op keer stukjes park (dreigen te) worden opgeofferd om problemen met kinderopvang - die voorzienbaar waren - al dan niet tijdelijk op te lossen waardoor de openbare groene ruimte moet wijken maakt dat ik mij als inwoner van weesp niet serieus genomen voel
2. Graag IKC Cadans in Weespersluis in de toekomst 🙏
3. Bouw scholen bij elkaar in de buurt en hou rekening met bso!
4. Niet weer bestaand groen opofferen
5. Naast de bestaande tijdelijke locatie
6. Houd je echt aan afspraken over hoeveelheid groen in de wijk en natuur afspraken.
7. Ga de wijk in, en haal ter plekke ideeen en informatie op.
8. Bedankt voor deze uitvraag. Het zijn moeilijke keuzes en zonde dat ze onvoldoende vroeg zijn meegewogen. Het belang van de kinderen staat voorop.
9. Nee
10. Zorg dat het tijdelijk blijft en ga is plannen, ongelofelijk dat jullie dit weer niet op tijd zagen aankomen. Echt een schande hoe slecht er wordt nagedacht door ambtenaren en niet wordt geluisterd al jarenlang naar omwonende
11. Ikc cadans niet vergeten
12. Blijf van het huidige groen af!!
13. Spreiding!
14. Veiligheid! Een plek waar kinderen veilig kunnen spelen tijdens en na schooltijd. Een locatie waar kinderen ook alleen veilig naar toe kunnen fietsen. Goed verlichten oversteek plaatsen.
15. Ik wil graag aangeven dat wij aan de andere tijdelijke locatie wonen. Ondertussen staat er nog een verdieping op en we hebben hier echt weinig tot geen last van. Ook toen dit gemaakt werd was mijn eerste reactie: plek voor iedereen en we zijn eigenlijk gewoon blij met de extra speel plekken op het schoolplein. Dit mag gedeeld worden met de protesterende mensen
16. Locaties van BSO. Of mogelijkheid om BSO locatie te bouwen in de nieuwe school.
17. Wij verzoeken de gemeente Amsterdam met klem om het Weespersluispark niet aan te wijzen als locatie voor deze tijdelijke schoolvoorziening. De reeds hoge belasting van het gebied, de onverenigbaarheid van deze ontwikkeling met het autoluwe karakter van de wijk en het toch al beperkte aanbod aan openbaar groen in Weespersluis maken deze locatie naar onze overtuiging ongeschikt. Wij verzoeken de gemeente daarom de in deze zienswijze genoemde bezwaren nadrukkelijk mee te wegen, alternatieve locaties met een passende verkeersontsluiting zorgvuldig en serieus te onderzoeken en te kiezen voor een locatie die de leefbaarheid en verkeersveiligheid zo min mogelijk aantast. Daarnaast verzoeken wij de gemeente om omwonenden actief, transparant en tijdig te informeren over het verdere verloop van het besluitvormingsproces en de uiteindelijke besluitvorming.
18. Houd rekening met de levenskwaliteit en de bestaande overlast of geluidsniveaus op de locaties

19. Wij verzoeken de gemeente Amsterdam nadrukkelijk om het Weespersluispark niet aan te wijzen als locatie voor deze tijdelijke schoolvoorziening. De cumulatie van bestaande belasting, de onverenigbaarheid met het autoluwe karakter van de wijk en het toch al beperkte groen in Weespersluis maken deze locatie naar onze overtuiging ongeschikt. Wij verwachten dat de gemeente deze zienswijze zwaar laat wegen, alternatieve locaties met een passende ontsluiting serieus onderzoekt, en ons als bewoners actief en tijdig informeert over het verdere proces en de uiteindelijke besluitvorming.

20. Ik herhaal het nog maar eens: we hebben een enorme meerprijs betaald voor woningen met specifieke beloftes wat betreft de locatie (wonen bij een park, grenzend aan groen, enz.). Houd alsjeblieft rekening met de leefkwaliteit, een acceptabel geluidsniveau en een eerlijke verdeling over de gehele nieuwe wijk – en niet slechts enkele ongelukkige 'hotspots'

21. Dat je geen school moet plaatsen naast een heel groot water, onverantwoordelijk

22. Versnel en vergroot (flexibel in te zetten) de nieuw bouw van de permanente scholen.

23. Beoordeel de keuze voor een tijdelijke locatie op basis van dezelfde uitgangspunten, criteria en afwegingskaders als destijds zijn gehanteerd bij de keuze voor de huidige tijdelijke locatie. Het maken van uitzonderingen doet afbreuk aan een consistente afweging.

24. Ik adviseer de gemeente om de 11 locaties te beoordelen aan de hand van objectieve criteria, zoals verkeersveiligheid, haal- en brengstromen, parkeercapaciteit, afstand tot woningen, bereikbaarheid per fiets en te voet, OV-bereikbaarheid, impact op groen en recreatie, geluid, veiligheid rond water en de mogelijkheid om schoolpleinruimte goed in te passen. Een tijdelijke school moet niet alleen snel realiseerbaar zijn, maar ook passen op een locatie waar de dagelijkse verkeers- en gebruiksdruk verantwoord kan worden opgevangen. Daarbij zou het uitgangspunt moeten zijn dat bestaande parken, groenstructuren en recreatieve plekken zoveel mogelijk worden ontzien. Ook verzoek ik de gemeente om per locatie transparant te maken waarom deze wel of niet geschikt is, inclusief een verkeerskundige en parkeerkundige beoordeling. Ik vind het belangrijk dat de gemeente niet alleen kijkt naar beschikbaarheid van een plek, maar naar de totale impact op de omgeving. Een tijdelijke school veroorzaakt dagelijks piekbelasting door halen en brengen, fietsbewegingen, spelende kinderen, personeel en leveranciers. Bij het Gouwpark komt daar extra bij dat dit al een druk gebruikte recreatieve plek is met strandje, water en bestaande parkeerdruk. Ook is de locatie direct gelegen naast woningen. Daardoor stapelt de gebruiksdruk zich op: park, strand, mogelijke maatschappelijke functie/horeca en dan ook nog een school. Mijn verzoek is daarom om het Gouwpark niet als restlocatie of tijdelijke oplossing te gebruiken, maar alleen locaties te kiezen die ruimtelijk, verkeerskundig en qua leefbaarheid aantoonbaar geschikt zijn. Een tijdelijke oplossing mag niet leiden tot langdurige aantasting van groen, woonrust en veiligheid. Een school is belangrijk voor de wijk, maar juist daarom verdient deze een locatie die vanaf het begin goed ontworpen is voor onderwijs, verkeer en veiligheid.

25. Fijn dat jullie hier werk van maken, erg belangrijk dat kinderen in hun eigen omgeving naar school kunnen! Belangrijkste criterium is in mijn ogen dan ook de haalbaarheid binnen het voorziene tijdspad.

26. Het voelt alsof er al beslist is en we voor de vorm een mening mogen geven

27. Niet bij de bestaande huis wij hebben al een noodschool in de buurt waar we niet voor hebben gekozen

28. Ik vind het erg belangrijk dat er goede voorzieningen komen en dat deze veilig zijn. Behoud het strandje!! Daar Moet horeca/maatschappelijke ruimte voor iedere weesper. Niet alleen kids/ouders.

29. Het moet passen in de omgeving en echt tijdelijk zijn

30. Niet op het strandje!

31. Niet bij het strandje in Weespersluis!

32. Ik zou het heel jammer vinden als er bestaande publieke ruimte zoals een park of strand gekozen wordt. Het tijdelijke lokaal plaatsen op een stuk grond waar de GEM later gaat bouwen lijkt me de beste oplossing. Dat valt veel beter in te richten en bereikbaar te maken en zorgt voor minder drukte bij de huidige locaties.

33. Houd t vooral in weespersluis Weesp duidelijk over Termijn Liever meteen verdieping erop dan later Zorg voor voldoende speelgelegenheid Win expertise in van bewoners en juffen die betrokken zijn bij huidige tijdelijke school. Volgens mij valt t allemaal daar reuze mee qua negatieve impact. Vind wel dat de kids daar zeer beperkt speelveld hebben

34. Voorkeur voor een meer permanente locatie omdat het aantal kinderen in Weespersluis nog steeds sterk toeneemt, waarbij het gebouw desnoods na verloop van tijd bijvoorbeeld een middelbare school wordt of een maatschappelijke functie krijgt.

35. Bereikbaarheid met de auto is noodzakelijk. Niet iedereen kan met de fiets of lopend.

36. Let op bereikbaarheid voor kinderen vanuit Weespersluis (meeste kinderen). Ook om te druk verkeer te vermijden (gezien de beperkte infra mogelijkheden. Je ziet dit nu al bij stationstunnel. Nu al Overbelast en ontstaan gevaarlijke situaties

37. Luister alsjeblieft niet te veel naar de schreeuwers.. veel succes toegewenst met dit proces

38. Het strandje midden in de wijk is een van de weinige fijne positieve voorzieningen voor de wijk die reeds gerealiseerd is en waar vele mensen uit de wijk dankbaar gebruik van maken. (Andere zaken zoals de sluis bijvoorbeeld laten al langer op zich wachten) Om nou juist deze locatie weer teniet te doen lijkt me een zeer slecht idee. Mede ook doordat het daarbij ook geen geschikte locatie is qua bereikbaarheid, verkeer, veiligheid voor schoolgaande kinderen etc.

39. Ik vind het erg jammer dat de GEM en gemeente tijdens de ontwikkeling en bouw van de wijk veel grove fouten heeft gemaakt en dat de bewoners/kopers steeds op de blaren moeten zitten. Graag een beetje begrip hiervoor en niet midden in een woonwijk een tijdelijke school plaatsen. Ik vertrouw namelijk ook niet meer op het tijdelijke aspect van uw plan.

40. Het liefst in de buurt van bestaande scholen. Niet direct in de buurt van water.

41. Veiligheid is belangrijkste. En het aantal verkeersbewegingen qua halen en brengen, zeker als je meerdere kinderen hebt op verschillende locaties.

42. Doe het ergens waar het het minste impact heeft voor het leesplezier van de hele buurt. Dank Julie wel voor het vragen!

43. Optie 2 vinden wij echt een no go. Daarmee is het hele karakter van het strandje en het park er omheen verpest

44. Please don’t disturb settled housing areas, that would be such a shame

45. Niet naast het water

46. - Neem de input van direct omwonenden echt serieus - Harde einddatum: dus als de nieuwe school klaar is gaat het ook echt weg - wat als de bouw van de nieuwe school vertraagd wordt? Dus kies een plek waar voorlopig niks mee gebeurd, maar ook waar zo min mogelijk last is en ten koste gaat van bestaande invulling (natuur, park, etc)

47. Geen

48. Kijk vooral naar de verwachte fietsverkeer stromen en de spreiding. Het projectkantoor bij het strandje is echt geen optie.

49. Alstublieft, plaats dit op een plek die niet ten kosten gaat van buurtbewoners hun rust. Houdt rekening met de bewoners en wat voor een invloed dit op hun heeft op hun leefomgeving. In plaats van alleen meer huizen te laten bouwen, offer bouwgrond op om een school te realiseren. Om een gebied leefbaar te maken moet focus ook liggen op voorzieningen en niet alleen de bouwbedrijven hun portemonnee. Laat de GEM een stuk grond 'opofferen' voor dit soort belangrijke voorzieningen, want dit maakt een wijk leefbaar. Anders creëer je geen plek waar mensen willen blijven.

50. Neem de bewoners mee en geen verkeersoverlast

51. Overal moet groen wijken en hebben bewoners overlast omdat de gezinsamenstelling verhouding in de wijk verkeerd is. Huidige bewoners hoeven niet te lijden doordat nieuwe bewoners hun huiswerk niet doen. Iedereen weet dat er teveel kinderen zijn en te weinig scholen....dan moet je dus niet hier komen wonen.

52. Nee

53. Nee

54. Ik zou voor optie 1 of 3 gaan. Meest haalbaar. 1 is het dichtst bij het hoofdgebouw.

55. Veiligheid en afstand tot huidige school op nummer 1.

56. Niet bij het strand Te klein Al veel te druk en veel overlast

57. Het zou heel fijn zijn als er goed naar de bewoners geluisterd wordt.

58. Veiligheid is het allerbelangrijkste

59. Offer geen groene / park / speelplekken op voor kinderen in Weespersluis en hou rekening met de drukte op de fietspaden op het gele pad vanaf het bruggetje van Vechtrijk 4A1 tot de school

60. Locatie bij het strandje is prima veilig

61. Er moet rekening gehouden worden met het water. Een school te dicht bij water met kindjes die nog niet of niet goed kunnen zwemmen is gevaarlijk. Ook moet het voor ouders te doen zijn om kinderen van meerdere locaties op te halen als zij meerdere kinderen op school hebben en niet dat er een rondje van 30 minuten moet worden gefietst

62. Luister naar de bewoners.

63. Leidende vragenlijst door alle opties qua haalbaarheid volgordelijk te doen. Zo wordt hoe dan ook optie 1 en 2, omdat men nooit de hele vragenlijst vult. Heb een keer visie, want 5 jaar geleden zeiden jullie nog dat het genoeg zou zijn.

64. Sneller vaste locaties bouwen! Ook IKC Cadans naar weespersluis halen. Nu gevaarlijk voor kinderen om naartoe te fietsen.

65. Ga nou niet ten koste van groen, kies voor een locatie in die iets hergebruikt iets wat leegstaat. Maar niet het project kantoor

66. Dat de nieuwe locatie van IKC Cadans voorrang krijgt als nieuwe locatie in Weespersluis. Dat was een belangrijke reden voor ons om voor die school te kiezen. Verder zou ik zoveel mogelijk in Weespersluis doen. Waarschijnlijk heeft 80% van de mensen in de wijk kinderen, als men dan enigszins last heeft van een schoollocatie, dan is dat wat het is. Mensen in de wijk zullen het belang van een nieuwe school moeten begrijpen.

67. Huidige verkeersveiligheid rond bestaande scholen

68. Na de kinderpiek moeten de gebouwen ergens anders voor gebruikt worden.

69. Denk met name aan de parkeerdruk en veiligheid voor bewoners Spreid de lasten zoveel mogelijk over de wijk Probeer het groen te behouden zoals is afgesproken

en beloofd aan de bewoners toen zij hun huis kochten. Er komen al meer woningen dan het oorspronkelijke plan

70. -

71. Doe dit alsjeblieft aan de randen van de wijk en niet midden in!

72. Kies aub een locatie waar zo min mogelijk mensen last van hebben; dus dicht bij een bestaande school, met zo min mogelijk woningen die erop uitkijken, niet aan het water ivm veiligeheid en het dragen van geluid.

73. Besteed ook aandacht aan eerlijke verdeling lasten. Ik kocht in vol bestek een huis bij een school maar rekende niet op nog 3 extra scholen en/of BSO's. Ik ben mij bewust van NIMBY maar genoeg is genoeg.

74. Houd ook rekening met de mensen die wonen in Weespersluis en die daar een huis hebben gekocht met bepaalde beloftes

75. Kijk aub voortaan wat verder vooruit en luister naar geluiden uit de wijk. Dit scholen-probleem zag iedereen uit de wijk al tien jaar aankomen maar de gemeente blijft maar achter de feiten aanlopen, met frustratie en teleurstelling als resultaat voor wijkbewoners.

76. Geen

77. Bekijk of dit in de toekomst ook ingezet kan worden voor het voortgezet onderwijs aangezien daar het volgende probleem gaat ontstaan.

78. Erg belangrijk dat gekeken wordt naar de verkeersbelasting. Beter een locatie waar ouders op de fiets of lopend naartoe gaan ipv met de auto. Mag niet ten loste gaan van bestaande groen voorzieningen (de parken vallen af)

79. Belangrijk dat er plek is, zodat kinderen op de fiets naar basisschool kunnen.

80. Zorg ervoor dat de GEM nu eens haar verantwoordelijkheid neemt. Leg het nadeel niet alleen bij de bestaande bewoners neer. Geloof niet in de 'technische' smoesjes ('geen riool','geen electriciteit') die GEM verzint om bepaalde locaties af te schieten, omdat het hun minder winst oplevert.

81. Geluidsoverlast: het is echt niet ok dat de kinderen van de tijdelijke lokalen niet mogen spelen op de bestaande ruime speelvelden en alleen op het kleine schoolpleintje mogen ivm klachten omwonenden. Geef van tevoren aan bij omwonenden dat kinderen nu eenmaal twee keer per dag even moeten buitenspelen. Alle huizen zijn goed geïsoleerd dus ramen kunnen dicht als ze er last van hebben.

82. Waarom niet een laag of 2 lagen op de opvang tegenover de hoofdgebouwen?

83. Laat wat bij verkoop beloofd is en nu staat met rust.

84. De kwaliteit en uitstraling van de school en de terreinfzetting. Maak het mooier dan de tijdelie school in het Muiderslotpark, laat het groen begroeien, en houd het schoolterrein open. Voor dubbele functie spelen buiten school tijden. Geef het onderwijzend personeel een gratis elektrisch fiets en OV abonnement zodat zij niet hoeven te parkeren nabij school.

85. Overweeg meerdere kleine locaties als 1 grote locatie niet lukt. Overweeg een 4-daagse schoolweek voor groepen 1 en 2. Denk out of the box. Regel een schoolbus en breng kinderen naar een locatie die misschien net iets te ver ligt.

86. Het is heel fijn dat de gemeente de noodzaak inziet voor tijdelijke voorzieningen. Deze voorzieningen hadden bewoners niet verwacht toen zij hun woonplannen voor Weesp maakten. Probeer de verschillende tijdelijke voorzieningen te verspreiden over Weespersluis zodat deze gelijk verdeeld worden over de wijk.

87. Let aub op de overlast van het verkeer en de bereikbaarheid. Hoe meer afgelegen het ligt, hoe meer last bewoners van die wijk zullen ondervinden.

88. Ik zou voor nummer 3,4 of 5 gaan

89. Hou er rekening mee dat ouders die kinderen naar school brengen of ophalen zich vaak niet aan parkeerverbod en houden als de plek in de praktijk handig lijkt. Zelfs met richtlijnen zorgt dit in de praktijk vaak voor overlast dus kies een plek waarbij

dichtbij het gebouw voldoende parkeer en fietsparkeergelegenheid is waarbij er niet te veel overlast is voor omwonenden

90. Please don't take away the already limited green space at Weespersluis

91. Options that do not limit parks and green spaces

92. Het moet niet ten koste gaan van parken die veel gebruikt worden voor recreatie, verkeersoverlast geven en/iof geluidsoverlast geven

93. Ik denk dat het goed is je te realiseren dat niet alle bewoners van weespersluis kleine kinderen hebben…

94. Denk aan de geluidsoverlast

95. Let a.u.b. op de belangen. Ontwikkelaars zullen denken aan de waarde van hun nog te verkopen woningen (die minder zal zijn indien er een school naast gebouwd wordt). Echter de gemeente moet denken in het belang van de maatschappij

96. Ik vind absoluut dat het niet ten koste moest gaan van groen en bestaande voorzieningen. De projectontwikkelaars zijn naïef geweest voor de werkelijke inwonerscijfers bij deze huizen. Het zou dus ten koste van hen moeten gaan. Dan maar wat minder woningen of wat kleinere woningen zodat er meer ruimte is voor scholen.

97. Moet niet ten koste gaan van druk bezochte parken en strandje. Bereikbaarheid en veiligheid belangrijk en overlast voor bestaande bewoners moet beperkt worden.

98. Optie 1 prima locatie

99. Belangrijk om ook met de keuze rekening te houden welke school / leerlingen daarheen moeten. We hebben nu 2 scholen in Weespersluis en 1 tijdelijk buiten Weespersluis. Om welke school gaat het? Of zijn het meerdere scholen? Maakt wel uit welke keuze je dan maakt. En ook welke leeftijd er komt te zitten. Hoe ouder hoe beter waarschijnlijk

100. De tijdelijke locatie zal vermoedelijk blijvend worden. Goed om rekening te houden met blijvende bouw.

101. Voor heel Weesp is het gebied langs de Vecht een mooi recreatiegebied. De Korte Muiderweg is zeer geschikt voor deze recreatie door een 30km zone met ruime fiets- en wandelpaden richting Muiden en voor verdere rondjes. Het landelijke uiterlijk langs de Vecht en een overgangszone groen en/ of water naar de wijk is daarvoor belangrijk.De parken geven extra wandel-/fietslussen want langs een autoweg wandelen is niet leuk. Dus ook extra verkeer ivm nieuwe school in dit gebied is niet wenselijk. Is het niet mogelijk om een plek te vinden op het industriegebied Weesp?

102. Zwarte tijdelijke gebouwen passen niet in de wijk, is een andere kleur ook mogelijk?

103. Kijken naar wisselen van noodlocaties zodat scholen zo dicht mogelijk bij elkaar liggen. Eventueel bouwen van een gebouw vlak naast het kavel waar nu al een nieuwe school gebouwt wordt.

104. Ik ben ook benieuwd welke school in 2027 gebruik gaat maken van het tijdelijke gebouw En daarmee samenhangend welke leerlingen daar naartoe gaan

105. Mogelijkheid om te sporten met de bso

106. Verkeersveiligheid en het scenario dat zo'n locatie er langer nee kan gaan en of omgebouwd kan worden tot middelbare school

107. Weespersluis heeft veel groen, kan best wat minder. En niet alles naar de andere kant van het spoor.

108. Kijk naar een splitsing tussen boven- en onderbouw. Kinderen in de bovenbouw zijn al iets zelfstandiger op de fiets.

109. Blijf alsjeblieft af van wat er wel al staat en kijk op plekken die een keer gebouwd moeten worden

110. Er is in weespersluis al ontzettend veel ten koste van het groen/natuur gegaan. Het zou fijn zijn als daar niet nog meer vanaf gaat

111. NIET WEER IN BESTAAND GROEN

112. Dat er ook aan IKC Cadans gedacht wordt ipv alleen de 2 grote scholen in Weespersluis

113. Er is al veel ten koste van groenvoorzieningen gegaan. Laat het nu een keer iets anders zijn

114. Voor welke school deze plekken zijn. Mocht het een dependance worden voor huidige school graag rekening houden met uitdaging als kinderen naar verschillende locaties moeten.

115. Ruimte voor fietsen en auto's. Goed bereikbaar.

116. Neem nu direct in overweging dat er meer voorzieningen moeten komen in heel Weespersluis en centreer nu niet alles in Vechtrijk. Waterrijk heeft nog geen school, dus zoek vooral daar naar een geschikte locatie. Er is elke dag van en naar school veel fietsverkeer op het fietspad naar de basisschool vanuit Waterrijk, daarmee beperk je dat oom

117. Ik denk dat we scholen meer moeten spreiden over de wijk, want de verkeersdrukte is anders echt veeel te groot. Of echt buiten weespersluis. En echt niet ten koste van groen en voorzieningen.

118. Blijf toekomst gericht kijken! Er komen nog zoveel meer problemen aan.

119. Ik maak me hierover grote zorgen. Het is nu al overvol en er moeten nog 2 kinderen naar school. Hoe moet dat straks? Er wordt nu al meer aangenomen dan straks past, en er is geen enkel zicht op verbetering. We stevenen langzaam af op een catastrofe en het gebeurt gewoon. We zijn hier gaan wonen omdat we letterlijk uit de 35m2 in Amsterdam zijn gegroeid met een gezin van 5. Soms heb ik spijt dat we hier zijn gaan wonen. Try harder.

120. Vergeet IKC niet!

121. IKC mag nu eens bediend worden met een goede centrale plek in Weespersluis

122. Een fijne buiten speelplek voor de kinderen, en veilige omgeving eromheen.

123. Is tijdelijke school alleen voor DNJ of Weesperrijk? Of bijv ook voor IKC? Zie weinig locaties rondom IKC

124. Het is vooral belangrijk transparant te zijn en in overvloed te communiceren over de wat waarom en de hoe. Gaat dit de laatste tijdelijke school zijn? Misschien eens alle inwoners vragen hoeveel kinderen ze nog gaan krijgen en mogelijk ook toekomstige inwoners vragen naar ambities. Lijkt mij niet heel ingewikkeld, gaat veel draagvlak opleveren!

125. Goed om de directe bewoners mee te nemen in het proces.

126. Geef Ikc ook een kans om zo snel Mogelijk een groot gebouw te krijgen

127. Minder huizen gaan bouwen en meer voorzieningen mee nemen zoals sport groen en scholen!! Dit hadden jullie al van tevoren mee moeten nemen en niet achteraf

128. Wissel van scholen in tijdelijke gebouwen

129. Zoals eerder gedeeld vind ik het belang dat de gemeente zich inzet vrijheid van onderwijs (en hiervoor het beschikbaar zijn van divers aanbod) mogelijk te maken. En waar mogelijk bij te dragen aan het oplossen van het opvang probleem naast het onderwijstekort, artikel 45 lid 2 van de WPO. Hiervoor is het mijns inziens expliciet nodig dat meegenomen moet worden dat ook IKC Cadans in groei gefaciliteerd kan worden.

130. Nee

131. Zie mijn vorige opmerking: U moet direct een vaste locatie kiezen voor een tijdelijke en later een vaste school op die plek. De twee gele plekken aan de

noordrand zijn het beste. En ik hoop dat u als noodopvang iets beters weet dan containers!!! Kinderen zitten zomaar 4 jaar in een containerschool. Wat een armoede. Met gedeeltelijk houtbouw is heel wat beters te bereiken en ook recyclebaar.

132. Voldoende aansluiting bij weesp

133. Houd iig rekening met het feit dat al deze basisschool kinderen zo ook naar de middelbare moeten!

134. Overlast voor bewoners rondom bestaande scholen is al aanzienlijk. Dus daar moet je niet nog meer scholen in een klein gebied aan toe voegen terwijl de rest van de wijk gespaard blijft. Er is al veel druk op de bewoners rondom het weespersluispark. Dat kun je niet maken om dat nog even erger te maken. Wacht dacht u van geboortebeperking. Sorry flauwe grap. Er wonen hier ook ouderen (zij het in de verre minderheid). Ik heb niets tegen kinderen maar iedere dag 1000 en hun hysterische ouders is echt wel genoeg.

135. In Weespersluis zijn er al scholen, kinderopvang en dergelijke. Uitwijken naar een nieuwe plek lijkt mij geschikter.

136. In gebruikname van bestaand groen uit Weespersluis is voor mij de belangrijkste no-go! Kids kunnen best een stukje verder fietsen. Dat is goed voor ze ;)

137. Verkeersdrukte is rond 8:15 echt een probleem aan het worden, helemaal in de winter. Snap dat het logisch lijkt om scholen dicht bij elkaar te doen, maar dat wordt waarschijnlijk chaos in de ochtend en middag

138. De lelijke aard van tijdelijke schoolgebouwen en wat dat met de kwaliteit van parken doet.

139. Wat het belangrijkste is dat de overlast voor huidige bewoners beperkt moet worden

140. Twee jaar geleden zeiden jullie dat met één laag in het Muiderslotpark alles opgelost zou zijn. Nu staan daar twee lagen en zijn er blijkbaar alsnog 200 plekken tekort. Hopelijk hebben jullie de cijfers nu wel goed berekend, want niemand neemt jullie anders ooit nog serieus.

141. Avoid: Train noise, constrution noise, smells from nearby farms.

142. Ook afstemmen of er BSO in kan.

143. Werk nou toe naar een toekomstbestendige situatie ipv weer een te kleine pleister plakken. Analyseer je brongegevens en aannames, kijk hoeveel plekken je nou écht nodig hebt...neem marge....en maak dan pas een keuze voor locatie

144. De participatie lijkt te verbeteren gelukkig maar dat kan makkelijk weer geruïneerd worden wanneer de gemeente wederom de kant kiest van de GEM en niet haar bewoners. Huizen opofferen voor voorzieningen is de oplossing waarmee de gemeente het signaal afgeeft te luisteren naar de buurt en de GEM dwingt om mee te werken aan een completere buurt

145. Wordt het een dependance van bestaande school? Zorg dan dat beide locaties dichtbij elkaar liggen ivm broertjes/zusjes. Kijk ook heel erg goed naar bereikbaarheid in spits. Op piekmomenten levert zo'n school en naar werk gaand verkeerd soms echt gevaarlijke situaties op.

146. De scholen spreiden en niet alles op een plek concentreren

147. Neen

148. Ik zou de locatie van de huidige noodbouw uitbreiden.

149. De noordzijde van Weespersluis is de beste plek. Hier zal gebouwd gaan worden. Zo lang het nog niet zo ver is perfect voor school. Natuur wordt hier niet onnodig kapot gemaakt.

150. Ja, geef niet de enige potentieel leuke ontmoetingsplek voor bewoners bij het strand hiervoor op! We zitten te springen om horeca!

151. -

152. Jullie kunnen het niet maken om een school vlak voor een woning te plaatsen. Het is schandalig hoe de woning gepresenteerd wordt in de verkoopbrochure en wat nu de plannen zijn bij nummer 2. Wij hebben grof geld betaald om aan een park te wonen, niet aan een school. Mochten jullie voor 2 kiezen ga ik met een groep bewoners procederen.

153. Alsjeblieft doe dit zorgvuldig

154. --

155. Bouw op nieuwe locaties waar nu nog ruimte is. Het steeds bouwen in de kleine parken, er wordt steeds minder groen gerealiseerd, het projectbureau is ook ronduit een belachelijke locatie met de parken. Dit is gevaarlijk, leidt inherent tot verkeersproblemen en overlast voor de gehele wijk

156. Dit gaat over het lesjaar wat start aug 2027. Daarvoor moet ik tot nov 2026 een voorkeur aangeven naar welke school mijn kind moet. Dan moet de locatie + welke school hierin gaat zitten dus ook bekend zijn voor nov 2026. Hoe gaat anders de loting er rekening mee houden waar deze kinderen geplaatst moeten worden? Straks kom ik in Aardsvelt terecht (geloot), terwijl er twee maanden daarna 200 plekken vrij komen in Weesperlsuis. Het rijmt niet. Graag reactie op shuisman@outlook.com

157. Houd a.u.b. rekening met de direct omwonenden. Vooralsnog heerst sterk het gevoel dat de input van hen (zogenoemde “tegenstanders”) niet serieus wordt genomen. Een park moet een park blijven: er is nu al te veel drukte door oa bakfietsen, sportlessen met geluid, hangjongeren en onvoldoende parkeerplekken. Echt heel jammer en teleurstellend dat dit zo loopt. Was allemaal niet bekend bij aankoop woning.

158. Ja: kies! De kinderen moeten naar school; het is spijtig voor de bewoners (onszelf incluis) als er een stuk park oid verloren gaat, maar dat weegt niet op tegen het belang dat kinderen in Weesp naar school kunnen (ons overbuurmeisje moet nog steeds dagelijks naar Amsterdam oost, dat is niet te doen voor werkende ouders)

159. Goed dat jullie deze open uitvraag doen! Succes!

160. Snelheid. Wordt tijd dat er nu eens goede oplossingen worden uitgedacht. En graag ook een stukje vooruit kijken, ofwel wat is de verwachte populatie groei in de wijk. Is er al aan middelbare school capaciteit gedacht?

161. Veiligheid, toegankelijk voor verkeer, geen geluidshinder voor omwonende.

162. Niet in de buurt van de toekomstige 24 uurs locatie

163. Uiterlijk van de gebouwen. Zwarte dozen zijn geen prettige lokalen voor kinderen. Maak het uiterlijk kindvriendelijk, speels en mooi (als het containers zijn lichte kleuren, maar het liefst geen metaal maar hout/steen)

164. Wij moeten voor november onze schoolselectie doorgeven voor de loting. Als daarna blijkt dat er extra plaatsen gecreëerd worden is het wel goed om dat in de loting al mee te nemen zodat we niet worden uitgeloot op scholen in de buurt, om vervolgens te horen dat er meer plekken komen maar niet voor ons. Het liefst hebben we natuurlijk een school dichtbij.

165. JA!!! De Gemeente, moet STOPPEN met BOUW toe te laten in Weespersluis!!! Het staat VOL!!! Het is genoeg geweest!!!

166. Pak geen bestaande groenvoorzieningen tegenover woningen. Het woonplezier wordt enorm bederft

167. Een paar huizen of 24 uurs opvang minder bouwen (voor bouwkavel die nog niet in de verkoop is) en daarvoor in de plaats een extra schoolgebouw. Als het dan als school niet meer nodig is, mag daarna de 24 uurs opvang er in.

168. -

169. Ik vind veiligheid het aller belangrijkst waar je dan ook de school neerzet.. en misschien wel even verder vooruit kijken, want in hoeverre hebben we dan straks een middelbare school probleem. Anticipeer daar ookop!

170. Niet alleen de impact op omwonenden maar ook op de hoeveelheid groene gebruiksruimte in Weespersluis. Die verder inperken is een zeer slecht idee want er is door de gem al veel minder groen gerealiseerd dan aanvankelijk afgesproken/beloofd. Dit geldt ook voor locaties waar niet alleen het groen maar ook de gebruiksfunctie dusdanig wordt ingeperkt door de komst van de tijdelijke school (zoals locatie 2 bij het strandje).

171. Laat het niet ten koste gaan van parken en groen

172. Kijk naar de verkehrsoverlast van de buren en de huidige infrastructie qua kinderen brengen en halen

173. nope

174. Alstublieft echt goed berekenen hoeveel er werkelijk nodig is. Goed om ook de KDV / BSO mee te nemen want ook hier ontstaat een tekort aan plekken.

175. Zorg voor kwalitatief goede tijdelijke bouw.

176. Hoe zit het met de gymlessen die ze moeten krijgen. Is dat werkbaar met de locaties.

177. Voor het gevoel van de leerlingen dat ze op 1 school zitten met hun broers en zussen, het beperken van verkeersonveiligheid, het gemak van ouders (en dus minder racende bakfietsen) lijkt me de beste oplossing om de scholen te clusteren op 1 gebied.

178. Het is belangrijk voor ouders dat locaties te combineren zijn met kinderen op andere gebouwen. Als het gebouw verder weg is van de wijk of het moet voor oudere kinderen veilig genoeg zijn om zelf te kunnen fietsen..

179. Nee

180. Verkeer en bereikbaarheid is erg belangrijk en prioriteit. Ook dat er weinig overlast is voor omwonende die wellicht bewust een huis hebben gekocht die niet direct aan een school grenst.

181. Geef garanties dat tijdelijk echt tijdelijk is. Dat neemt wat van de zorgen van omwonenden weg.

182. Wees eerlijk en duidelijk over de tijdelijkheid van de te bouwen lokalen. Bekijk ook de mogelijkheden om additioneel maatschappelijke functies aan het gebouw toe te voegen, zoals flexibel inzetbare lokalen voor bijv. muziekles of andere kind-gelieerde activiteiten.

183. Een mooi en duurzaam uiterlijk van de tijdelijke school kan het “Not in my backyard” probleem misschien deels oplossen. Er zijn fabriekanten die prefab, hout, duurzaam en toch tijdelijk mooie dingen kunnen neerzetten; https://architectenweb.nl/nieuws/artikel.aspx?id=47354 of https://prefab-fabriek.nl/project/school-van-hout-in-utrecht/ of https://adapteo.nl/klantcases/slimme-schooluitbreiding-in-zuidoostbeemster

184. Geen extra locatie in de buurt van de Fort Vreeswijklaan . Wij dragen als bewoners daar nu al de lasten . Laat nu andere bewoners maar aan de beurt zijn

185. Niet op bouwrijpe grond plaatsen en niet ontwikkelde/niet groene omgevingen. Graag nabij bestaande scholen in veilige en sfeervolle omgeving!!

186. Locatie 1 en 2 hebben mijn absolute voorkeur. Met locatie 1 als nummer 1.

187. Graag in de wijk blijven en veilig route om naar school te komen voor de kinderen

188. X

189. Behoud de verbinding. En denk aan de route van de jonge doelgroepen; deze moeten gemakkelijk te voet en te fiets de locatie kunnen bereiken.

190. Ben benieuwd naar van welke school ze onderdeel uit moeten gaan maken. En of die het redden om zo groot te worden qua team en beleid.

191. De toegangswegen! Korte muiderweg is nog lange tijd niet volledig bereikbaar en brengt nu al gevaarlijke verkeerssituaties met zich mee, daar moet dus absoluut

niet nog meer verkeer naartoe, laat staan met schoolgaande kinderen. Nummer 6 is dus GEEN optie.

192. Maak geen tijdelijke school op een (tijdelijke) bouwterreinen. Er zijn veel zware werkzaamheden met zwaar transport. Dit zorgt voor onveiligheid en gevaarlijke omgeving voor jonge kinderen. Rondom locatie 5 en 3 moet nog volop gebouwd worden. 1, 2, 6,4 en 7 zijn rustige en veilige plekken voor kinderen om naar school te gaan. Daarnaast zijn ze vanaf weespersluis goed bereikbaar.

193. Wees eerlijk over de verwachting over de tijd van de tijdelijkheid. De locatie van de nieuw te bouwen definitieve scholen is bekend, maar nog niet geschikt om te kunnen bouwen. Daar is, met alle rechtszaken die in Weespersluis reeds zijn aangespannen, ook vertraging in de procedures te verwachten. Een latere oplevering van de definitieve scholen betekent dat tijdelijke lokalen langer moeten blijven staan. Dan is het fijn als de tijdelijke school op een locatie komt die ook langer beschikbaar is, zoals 1 (prima), 2 (liever niet), 3 (super), 4 (OK), 6 (super) of 9 (liever niet).

194. Kinderopvang opofferen voor school plekken.

195. Niet zomaar parken vol gooien met gebouwen

196. Dit is geen inschattingsfout van bewoners in Weespersluis maar van de gemeente, daarom pleit ik voor een locatie waar zo min mogelijk bewoners de dupe worden van gemeentelijk wanbeleid, sommige locaties zijn gewoon echt niet geschikt en in het bijzonder de locatie die jullie op 1 hebben gezet. Denk aan de hoeveelheid overlast die er nu al is van de huidige scholen op deze locatie en aan de aan en toevoer van verkeer naar deze locatie toe. De groene plekken zoals dit park zijn schaars in Weespersluis en het zou zonde zijn om hier nog een groot gedeelte van in te leveren!

197. logistieke impact voor de verschillende BSO's qua ophalen naar hun locaties.

198. Dat dit heel veel boosheid opwekt bij omwonenden aan het park. In hoeverre is dit voor 1 jaar? Moet dan een belofte gedaan worden voor een jaar, want langer is niet fair tegenover bewoners die hun droomhuis hebben gekocht om bepaalde reden, aan het park wonen.

199. Ik hoop dat er een verstandige keuze gemaakt wordt, die ook onder bewoners draagvlak heeft. Ik zou u aanraden eens aan de Fort Diemerdamstraat te gaan kijken wanneer de school begint, en eindigt (bij voorkeur op een regenachtige dag wanneer veel kinderen met de auto gebracht worden). Het is een chaos van jewelste, en dit willen wij als bewoners niet nogmaals in onze mooie wijk.

200. Scholen bij elkaar houden of aan de andere zikde van de bouwprojecten

201. Niet bij het gouwpark (ik woon er zelf niet eens aan, maar het is een stuk waar jong en oud van geniet, ik zou dat niet innemen. Dan eerder het Weespersluispark. Ook zonde, maar daar is nog wel meer ruimte.of de boerderij aan de korte muiderweg, is eigenlijk ook nog goed dichtbij de school als je dat goed kan verbinden met park en daar lijkt het dat zo min mogelijk ruimte wordt ‘ingenomen’ van groen en vrije ruimte

202. Zou niet voor een locatie in het centrum kiezen. De situatie met de vele inhalende (bak)fietsen in de spoortunnel levert nu al gevaarlijke situaties op.

203. Belangrijk om te zorgen dat groen in de wijk groen blijft. Dat speelplekken blijven behouden en dat er rekening wordt gehouden met het verkeer van/naar school en daarmee de mogelijke overlast voor bewoners.

204. Zorg dat er genoeg plek is voor alle kinderen!!

205. Bij de keuze voor een tijdelijke locatie voor schoollokalen verzoek ik de gemeente nadrukkelijk niet alleen te kijken naar beschikbaarheid van ruimte, maar vooral naar de impact op de kinderen, ouders, de leefomgeving en de kwaliteit van het onderwijs. Belangrijke aandachtspunten zijn: • Verkeersveiligheid rondom de locatie, met voldoende veilige fiets- en looproutes voor kinderen van alle

leeftijden. • Beperking van reistijd voor leerlingen en ouders. Een locatie binnen de huidige wijk of directe omgeving heeft sterk de voorkeur om sociale netwerken en betrokkenheid van ouders te behouden. • Voldoende buitenruimte voor spelen, bewegen en sportactiviteiten. Dit is essentieel voor de ontwikkeling en het welzijn van kinderen. • Een gezond binnenklimaat met goede ventilatie, voldoende daglicht, geschikte akoestiek en een aangename temperatuur gedurende alle seizoenen. • Goede bereikbaarheid met fiets, openbaar vervoer en auto, inclusief voldoende ruimte voor veilig halen en brengen. • Behoud van sociale cohesie. Het is belangrijk dat klassen zoveel mogelijk bij elkaar kunnen blijven en dat de tijdelijke huisvesting geen negatieve invloed heeft op het schoolgevoel en de onderlinge verbondenheid. • Toegankelijkheid voor kinderen, ouders en medewerkers met een beperking. • Beperking van overlast door verkeer, industrie, evenementen of andere omgevingsfactoren die de concentratie en veiligheid kunnen beïnvloeden. • Behoud van groenvoorzieningen. Tijdelijke schoolhuisvesting mag niet ten koste gaan van bestaande groenstroken, speelgroen, bomen of andere waardevolle groene ruimtes in de wijk. Groen draagt bij aan biodiversiteit, klimaatadaptatie, waterberging, verkoeling tijdens warme periodes en een prettige leefomgeving voor bewoners en kinderen. Tijdelijke voorzieningen zouden daarom bij voorkeur moeten worden geplaatst op reeds verharde of bebouwde locaties. • Toekomstbestendigheid van de locatie. Voorkom indien mogelijk dat leerlingen tijdens de tijdelijke periode opnieuw moeten verhuizen naar een andere locatie. Tot slot verzoek ik de gemeente om transparant te communiceren over de afwegingen, de onderzochte locaties en de redenen waarom bepaalde opties wel of niet geschikt worden geacht. Dit draagt bij aan draagvlak en vertrouwen bij ouders, leerlingen en omwonenden. De toevoeging over groen is extra sterk omdat deze niet alleen vanuit emotie redeneert, maar ook vanuit klimaatadaptatie, biodiversiteit en leefbaarheid — argumenten die in gemeentelijke besluitvorming zwaar wegen.

206. Neen

207. Wees betrouwbaar als overheid

208. Niet in de parken, alsjeblieft

209. ja er moet een zorgvuldige afweging worden gemaakt waarbij ook wordt gekeken naar de veiligheid van de ouders, de kinderen (voor het vervoer) en de bewoners (overlast vanwege het vervoer) maar ook rekening wordt gehouden met de omwonenden. Met name het deel in Waterrijk heeft al flink geduld moeten hebben en daar moet nog worden gebouwd dus voorlopig is het daar nog niet klaar. De verkeersdrukte, de veiligheid geluidsoverlast voor een bestaande wijk moet wel belangrijk zijn. Het gaat hier niet om een aantal weken maar waarschijnlijk meerdere jaren. Dat is een zeer lange tijd waarbij de bewoners niet alleen maar even geduld moeten hebben maar als serieuze partij moeten worden behandeld.

210. Niet bouwen op locatie waar in de toekomst ook geen nieuwbouw mag komen (dat is niet voor niets). Zeker niet in natuur / natuurcompensatie gebied bouwen.

211. Kies ajb voor de leerlingen en hun veiligheid. Ze wonen bij elkaar in de wijk en fietsen nu allemaal dagelijks met veel plezier naar school. Houd dat in gedachten voor de te kiezen locatie

212. Dat het tijdelijk blijft

213. Geen groen / blauw opofferen! Er is al zo weinig van in weespersluis. Ik begrijp de angst van scholen tekort, maar een wijk moet wel leefbaar zijn. Dan moet je niet gaan verdichten. Maar van groen blijf je af.

214. Duidelijke informatie over tijdelijkheid locatie

215. Lever geen natuur / blauw in maar zoals beloofd bij de verdichting alleen daar waar wel bebouwd mag worden. Houd je aan de regels als gemeente.

216. Niet op directe scholen locatie… de overlast wordt teveel

217. Zie graag ook meer vanuit de gemeente over andere behoeften bewoners Weespersluis. Verder meer kijken wat na de basisschool. Straks zitten we met kinderen die in Weespersluis geen vertier hebben zoals wat we in diverse andere plaatsen zien. Bowlingsbaan, muziek en dans scholen, tennis en hockey clubs. Eetgelegenheden en meer winkels want met 1 AH, 1 Etos, 1 bakkerij en 1 bloemist en 1 vleeswinkel redden wij het niet en is er niet genoeg keuze.

218. zie vorig antwoord

219. Makkelijk halen en brengen

220. Geen natuur of parken opofferen!

221. Samenwerking met gemeente Muiden?

222. Hoe er rekening mee dat de parken in stand gehouden moeten worden.

223. Het gaat mij niet om het zoekgebied maar ik maak mij grote zorgen om de kwaliteit van het onderwijs. De huidige school is te groot en er zijn te weinig middelen (lees budget) om leerkrachten echt goed te begeleiden en stimuleren tot goed onderwijs. Directie moet zich nu al over 2 locaties verdelen wat zorgt voor onduidelijkheid en weinig aandacht voor personeel (en onvrede). School lijkt op een fabriek die zich constant moet aanpassen aan meer kinderen: kwaliteit ipv kwaliteit.

224. IKC Cadans heeft ook een plek nodig! Dus volgens mij zijn 2 locaties met tijdelijke lokalen nodig.

225. Ik wil graag op het hart drukken dat er in Weespersluis ook andere mensen wonen: mensen zonder kinderen en oudere bewoners die nu al overlast ervaren van de scholen in hun buurt. Laten we alsjeblieft de lasten eerlijk verdelen over de hele wijk, in plaats van alles op één locatie te concentreren. Dit voorkomt dat de drukte en overlast op één plek alleen maar verder toenemen en zorgt ervoor dat Weespersluis voor iedereen een fijne en leefbare buurt blijft.

226. Hou de school zo dicht mogelijk bij de kinderen hun huis

227. Geef vooral aan hoe lang een locatie behouden blijft en haal de locatie weg zoals afgesproken. Blijven rekken is niet wenselijk en bespreekbaar

228. nvt

229. Groenvoorzieningen in nieuwe wijken zijn van groot belang - voor kinderen en huisdieren om te spelen, voor het algeheel woongenot, en voor gezondheid van bewoners. Ook is het van belang voor de waarde van de huizen. Ga niet in een al dichtbebouwde woonwijk de beperkte groenvoorzieningen weghalen

230. Het moet niet ten koste gaan van een park of gebied dat voor andere doeleinden wordt gebruikt.

231. Iedereen wil zijn/haar kind in Weespersluis naar school brengen, maar niemand wil de faciliteiten hiervoor in zijn achtertuin. Maar door spreiding van faciliteiten in de wijk verdeel je de verkeersdrukte op de piekmomenten en heeft niet een groep bewoners alle overlast.

232. Ja, als gemeente nakoming vragen van de SuOk zodat die groene ruimte kan worden gebruikt voor voorzieningen.

233. Het is een hellend vlak om de parken aan te wijzen voor nieuwe schoollocaties. Ik zou kijken naar grond die nog niet is ontwikkeld, bijvoorbeeld op lokaties waar straks de kinderen gaan wonen waar deze tijdelijke school voor is bedoeld

234. Als het om bovenbouw gaat kunnen kinderen in weesperluis als snel zelf fietsen. Er hier dus niet veel plek voor parkeren te zijn. Wel gied nadenken over welke kinderen waar

235. Beschermde flora en fauna in de parken

236. Communicatie over: Hoe worden direct omwonenden tegemoet gekomen? Wordt groen dat plaats moet maken op andere manier weer toegevoegd? Of is het alleen maar ruimte innemen en niet teruggeven? Wat doet de gemeente om in de toekomst beter vooruit te kijken en te anticiperen? Welke andere problemen zijn al in beeld? Welke toezegging dat een gekozen lokatie niet verder of langer gebruikt wordt voor steeds meer tijdelijke oplossingen kan gegeven worden?

237. Kinderen beter spreiden door de wijken (meer kinderen naar kors breijer, kdc cadans etc). Zou ook beter zijn voor integratie in weesp.

238. Kies voor zo weinig mogelijk impact op al druk bebouwde gebieden. Dan maar iets verder fietsen, lijkt me niks mis mee en gezond!

239. Maak heldere afspraken over de duur van 'tijdelijke' voorzieningen. En kies alsjeblieft een keer voor groen boven stenen. Dat is ook in het belang van de kinderen in de wijk (en hun ouders).

240. Spreiding van voorzieningen is van belang voor de leefbaarheid van de wijk.

241. Belasting van inwoners tot nu toe

242. Niet meer eenzijdig doordrukken zoals bij het Muiderslotpark is gebeurd, daar is volledig gehoor gegeven aan een sterkte lobby vanuit de Kleine Weespers. Dat ging de stem van de oudere bewoners die daar wonen overheersen. Terwijl juist die groep meer overlast ervaart dan jonge mensen.

243. Participatie participatie participatie En praat eens met de Weespers, kom eens langs, drink een biertje bij Wispe, loop eens langs het strandje in Weespersluis op een hete zomerdag en maak wat praatjes door de wijk. Doe er je voordeel mee, wethouders en ambtenaren!

244. Vraag mij gewoon af of in Muiden dit probleem ook het geval is. Tenslotte ook nieuwbouw kunnen die krachten niet slim gebundeld worden ?

245. Overlast van de buren, parkeergelegenheid, wijzigen van al aangelegde parken of groene gebieden zou ik niet doen

246. Verdeel de druk van de scholen, niet alles centreren bij het Weespersluis park.

247. Behoudt het groen, bouw op het zand!