Gemeente Amsterdam

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

BO Universiteitskwartier - Verslag *concept*

[redacted]

CC

Van [redacted]

Datum 12 augustus 2019, Universiteit van Amsterdam, BG 3

Stukken:
Bijlage 1 Verslag eerste bijeenkomsten
Bijlage 2 Uitgangspunten na participatie eerste fase
Bijlage 3 Vervolg van het participatieproces in aug-sept
Bijlage 4 Weergave proces stedenbouw bij het Strategische Masterplan
Bijlage 5 Proces en afspraken bouwlogistiek en WIOR-vergunningverlening UB
Bijlage 6 Concept verslag BO 22-5-2019

1. **Opening, vaststelling agenda en mededelingen**
   [redacted] zit de vergadering voor en heet de aanwezigen welkom. Er zijn geen mededelingen en de agenda wordt vastgesteld.

2. **Gemeentelijke Participatieaanpak Strategisch Masterplan**
   Bijlage 1 Verslag eerste bijeenkomsten
   Bijlage 2 Uitgangspunten na participatie eerste fase
   Bijlage 3 Vervolg van het participatieproces in aug-sept
   Bijlage 4 Weergave proces stedenbouw bij het Strategische Masterplan

   In aanwezigheid van [redacted].

   Gevraagd wordt in te stemmen met de vervolgaanpak in augustus en september.

   Toelichting: Er zijn 10 procesafspraken die gemaakt zijn met de buurt. Deze procesafspraken kunnen rekenen op brede acceptatie in de buurt.
   Besloten wordt het schema punt voor punt door te nemen. UVA herkent zich in de opgehaalde procesafspraken .

   Na de zomer worden de procesafspraken getoetst op twee locaties. Na deze bijeenkomst wordt gerekend op het gezamenlijk vertrouwen met de buurt, dat de afspraken ook voor het gehele gebied en de langere termijn toegepast kunnen worden. Uitgangspunten zijn zeker niet nieuw en leveren ook niet meteen nieuwe inzichten op in navolging van de gesprekken met de UvA over het vastgoed.
   Het proces richt zich op "gelijk hebben" en ook op "gelijk krijgen", vanuit een gedeeld proceskader dat partijen hiermee gezamenlijk opbouwen.

BO 22 mei is afgesproken dat de UVA vooral toehoorder is. In de vervolgfase van het proces is het goed om als UvA een actieve rol te pakken, omdat het gebruik van het gebied zowel door de bewoners, studenten en medewerkers van de UVA wordt ingevuld. En dit op een gewogen manier in het resultaat van de participatie kan worden opgehaald.
Belangrijk onderdeel van de vervolgfase is het houden van een enquête met stellingen

[redacted] voor de toelichting en wil voorstellen deze stellingen af te stemmen met het Faculteitsbureau. Het is ook goed dat dezelfde stellingen ook vanuit de UVA beschikbaar worden gesteld. Dhr van der Wolf zal voor afstemming zorgen.

[redacted] vraagt wat straks de onderwerpen zijn waar we gezamenlijk wat mee moeten. Is daar al zicht op. [redacted] geeft aan dat het benoemen van de sferen in het gebied spannend is. Hier geldt echt de tegenstelling tussen wonen en ontmoeten. Ook is er verschil van mening over hoe fietsers straks door het gebied gaan.
Om te beginnen met het eerste hoe gaan we om met het publiek domein. Om het zuidelijk Wallengebied niet door het Noordelijke gebied te laten opeten.

- Samen afspraken maken over het beheerniveau. Beheer gezamenlijk uit te voeren. Te komen tot een gemeenschappelijk niveau "Schoonheidsgraad"
- Geen kroegen en terrassen maar wel ontmoeting van mensen die met elkaar praten. Hoe kunnen we de horeca op een goede manier tegenhouden. Gemeente kan een risico analyse uitvoeren op de bestaande horecavergunningen en kijken welke ondernemers al een terrasmogelijkheid hebben.

[redacted] geeft aan dat de timing van het nieuwe koffiepunt niet zo gelukkig uitpakte op de participatieavonden. [redacted] is ook ongelukkig met het voorval. Initiatief is door beheerder Adhoc genomen en had beter geregisseerd kunnen worden.
Gemeente en UvA dienen sneller in gezamenlijkheid bij dit soort incidenten op te trekken. Hier prevaleert het afgesproken gebiedsbelang boven het deelbelang van een UvA- of gemeentelijke dienst. [redacted] geeft aan dat de UVA niet de enig partij is die bouwinitiatieven onderneemt in het gebied. Daarom is het van belang onze omgevingsmanagers gezamenlijk optreden.

Doel is de Participatie af te sluiten in Pakhuis De Zwijger. Inzet hangt af van de uitkomsten van het participatietraject. Doel van de bijeenkomst is verantwoording afleggen over wat we hebben opgehaald. Idee is dat UvA en gemeente op bestuurlijk niveau samen achter de tafel zitten. BO stemt in met de gezamenlijke presentatie in De Zwijger. Er wordt gezorgd voor een programma en een geannoteerde rol voor alle partijen.

3. Stand van zaken stedenbouw bij het Strategisch Masterplan
Bijlage 4 Weergave proces stedenbouw bij het Strategische Masterplan

Het BO neemt kennis van het proces rond de stedenbouw bij het strategisch Masterplan.
De commissie sprak naast haar waardering voor de integrale benadering ook een aantal kritiekpunten uit; doe onderzoek naar het laadvermogen van het gebied, onderbouw de sloop van het Bosch-paviljoen beter en heroverweeg het gesuggereerde nieuw volume op het voorterrein van BG5. In het kwaliteitsteam van 29 augustus worden de uitkomsten van het vervolg onderzoek van West 8 besproken met het doel een 2e bespreking in de CIRK voor te bereiden op 18 september. Op het komend BO ligt er dan een nieuwe stedenbouwkundige visie ter besluitvorming.

4. Bouw UB
Bijlage 5 Proces en afspraken bouwlogistiek en WIOR-vergunningverlening UB

[redacted] geeft aan dat de WIOR vergunning in goede orden is ontvangen. [redacted] geeft aan dat de UVA nog wel met een reactie komt op de beperkingen opgenomen in de vergunning.

[redacted] geeft aan dat de gemeente heeft te handelen met het gegeven van de staat van de kades en bruggen. Wat hem betreft stuurt hij aan op een gedeelde aansprakelijkheid voor de mogelijke gevolgen van het exceptioneel gebruik.

5. **Vaststelling verslag BO d.d. 22 mei l**
   Bijlage 6 Concept verslag BO 22-5-2019

   Gevraagd wordt in te stemmen met het concept-verslag.
   Geen opmerkingen op het verslag. Het verslag wordt definitief gemaakt.

6. **Gesprek met leden van het college van B&W**

   [redacted] geeft een toelichting op een gewenst gesprek met leden van het college. [redacted] geeft aan dat voor het Universiteitskwartier verantwoordelijke wethouder in het college [redacted] is. Het BO concludeert dat het verstandig is om met betrokken wethouders te overleggen. Afgesproken is dat [redacted] het initiatief neemt om de vraag van het BO met [redacted] door te spreken en komt daar het volgend BO op terug.

7. **Vaststelling verslag BO d.d. 22 mei l**
   Bijlage 6 Concept verslag BO 22-5-2019

   Gevraagd wordt in te stemmen met het concept-verslag.
   Geen opmerkingen op het verslag. Het verslag wordt definitief gemaakt.

8. **Rondvraag en sluiting**
   Geen opmerkingen.
   [redacted] dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.