From: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: 5-1-2022 09:34:56
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: '10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Wob besluit met bijlagen
Attachments:

Hi 10.2.e

Zie onderstaande mail van 10.2.e Zoals jij schreef heb ik 10.2.e gevraagd om op zijn reactie te antwoorden dat we niets toe te voegen hebben aan de reeds gegeven toelichting. Hij heeft haar toch nog gebeld en stuurt ook deze mail. Ben je het eens dat we hier (nogmaals) op reageren dat we geen toevoeging hebben aan de reeds gegeven toelichting?

@10.2.e kun je laten weten wat de planning is voor de beoordeling van de rest van de documenten?

Groet,
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 5 januari 2022 9:22
Aan: 10.2.e
CC: wobondersteuning ; 10.2.e
Onderwerp: Re: Wob besluit met bijlagen
Urgentie: Hoog

Geachte 10.2.e

Om 11u verstuur ik onderstaande mail naar de bezwaarcommissie.

Het heeft mijn voorkeur om de mail niet te versturen en het proces met deelbesluiten verder af te ronden. De randvoorwaarde die ik daarvoor stel is echter dat de gemeente een actuele proportionaliteitstoets openbaar maakt voor de gebieden die bij de pilot zijn aangewezen. Een alternatief is nog dat de gemeente ondubbelzinnig erkent geen actuele proportionaliteitstoets gedaan te hebben maar tot op heden blijft de gemeente weerbarstig volhouden dat wel te hebben gedaan en dan moeten daar ook documenten van beschikbaar zijn.

Ik hoop dat we alsnog voor 11u tot overeenstemming kunnen komen. Ik ben voor zowel u als voor de inhoudelijke medewerkers bereikbaar voor overleg.

Groet, 10.2.e
10.2.e

Beste bezwaarcommissie,

Naar aanleiding van de hoorzitting van 7 december en uw en mijn pogingen om het verstrekken van documenten op een tweetal Wob-verzoeken moet ik u helaas laten weten dat deze pogingen hebben gefaald. Ik verzoek u het bezwaarproces weer in gang te zetten en een nieuwe hoorzitting uit te schrijven.

Gezien de weerbarstigheid bij de gemeente om opheldering te krijgen over de proportionaliteit trek ik mijn voorstel om te werken met deelbesluiten in. Inmiddels zijn we ook weer vier weken verder en heeft de gemeente voldoende tijd gehad om de documenten in kaart te brengen en geschikt te maken voor openbaarmaking of daar tenminste capaciteit voor in te plannen. Ik verzoek daarom om verstrekking van de beschikbare documenten op korte termijn en uiterlijk op 21 januari, de vrijdag voorafgaande aan de raadsvergadering van januari. Op dat moment is er ook ruim een half jaar verstreken sinds mijn eerste verzoek en dat lijkt me een goed moment om

dit openbaarmakingsproces af te ronden.

Onder deze mail treft u een toelichting aan op de sinds 7 december doorlopen stappen dan hoeven we die procesinformatie niet te herhalen op een hoorzitting. Voor vragen ben ik bereikbaar per e-mail of op het onderstaande telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,
10.2.e
10.2.e

Naar aanleiding van de hoorzitting was er op 13 december een overleg tussen mijzelf, de Wob-medewerker en een inhoudelijk medewerker van OOV. In dit overleg ben ik akkoord gegaan met het voorstel van de gemeente dat ik met een eerste deelbesluit 50 documenten (van de tenminste 691) zou ontvangen. Ik stelde daar wel de voorwaarde aan dat tenminste de belangrijkste kerndocumenten onder die 50 documenten zouden vallen met een nadruk op de proportionaliteitstoets voor het toepassen van preventief fouilleren tijdens de pilot.

Gezien de tijdsdruk met een commissiedebat op over preventief fouilleren op 13 januari heb ik aangegeven dat ik die documenten toch eigenlijk wel op 17 december in mij bezit zou moeten hebben. De Wob-medewerker gaf echter aan dat dat niet mogelijk was en toen ben ik uiteindelijk akkoord gegaan met ontvangst van de documenten op 23 december.

Na ontvangst van de documenten was er uiteraard enige tijd nodig voor bestudering tijdens de kerstvakantie maar het werd al snel duidelijk dat er nog steeds geen documenten waren verstrekt met daarin een enigzins actuele onderbouwing van de proportionaliteit. Ik heb op 3 januari aangegeven dat ik de gemeente een allerlaatste kans wilde geven tot uiterlijk dinsdag 4 januari eind van de dag om die informatie alsnog te verstrekken.

Door de opstelling van de gemeente is er een vervreemdende tegenstelling ontstaan in het openbaarmakingsproces. In haar inhoudelijke reacties blijft de gemeente volhouden dat zij heeft getoetst op proportionaliteit. De gemeente blijft ook volhouden dat zij daarover alle documenten heeft verstrekt maar tegelijkertijd moet ik constateren dat ik geen document in mijn bezit heb waaruit op basis van enigszins actuele informatie proportionaliteit is af te leiden laat staan dat er in beschreven staat waarom de gemeente van mening is dat er sprake is van proportionaliteit.

Omdat de gemeente niet bereid is geweest om bij afwezigheid van informatie over een actuele proportionaliteitstoets te bevestigen dat zij niet op acceptabele wijze heeft getoetst op proportionaliteit ga ik er voor het Wob-proces nog steeds vanuit dat documenten daarover bestaan.

> Op 4 jan. 2022, om 14:54 heeft 10.2.e het volgende geschreven:
>
> Geachte 10.2.e
>
> Dank voor uw bericht. U schrijft dat het deelbesluit niet voldoet aan de gemaakte afspraken, omdat er volgens u geen documenten in de eerste set zijn opgenomen waarin is te lezen waarom preventief fouilleren in de vijf aangewezen gebieden proportioneel zou zijn geweest.
>
> Zoals afgesproken zijn ruim 50 documenten geselecteerd van de ruim 600 documenten die binnen uw tweede Wob-verzoek vallen. Deze selectie is gemaakt op basis van de door u aangegeven prioriteit:
> - Documenten die ten grondslag liggen aan het besluit en waaruit blijkt wat de doelstellingen zijn, hoe geëvalueerd gaat worden en waarom het middel van preventief fouilleren in de vijf aangewezen gebieden als proportioneel wordt gezien.
> - Documenten waarin beschreven wordt hoe uitvoering gegeven wordt gegeven aan het besluit voor de pilot met preventief fouilleren.
>
> In meerdere documenten komt de proportionaliteit van de inzet van de gerichte wapencontroles in de vijf

gebieden aan de orde. In het openbare aanwijzingsbesluit voor het veiligheidsrisicogebied is gemotiveerd waarom het noodzakelijk is de vijf gebieden als veiligheidsrisicogebied aan te wijzen (bijgevoegd). Er is sprake van een bovengemiddelde hoeveelheid wapenincidenten en wapenvondsten, de subjectieve veiligheidsbeleving is er slechter dan gemiddeld en er is sprake van een bovengemiddeld zelfgerapporteerd slachtofferschap van geweld. De onderliggende cijfers daarbij zijn met het besluit op uw eerste Wob-verzoek openbaar gemaakt. In het onderhavige deelbesluit zijn documenten openbaar gemaakt die ten grondslag liggen aan het aanwijzingsbesluit van de vijf gebieden. Het betreft de gedachtevorming en besluitvorming over de manier waarop de gebieden zijn aangewezen en welke criteria daarbij werden gehanteerd. Daarnaast zijn documenten openbaar gemaakt over andere proportionaliteitsaspecten van de proef, zoals over de duur van de aanwijzingsbesluiten, de grootte van de gebieden, het uitsluiten van bepaalde categorieën van personen zoals 65+, enz.
>
> De onderbouwing van de aanwijzing van de vijf gebieden is openbaar gemaakt en er zijn geen documenten over dit onderwerp waarvan de openbaarmaking is geweigerd. Het staat u uiteraard vrij om de bezwaarprocedure te hervatten indien u een oordeel van de bezwaarschriftencommissie wenst over het Wob-besluit.
>
>
>
> Hartelijke groet,
>
>
> 10.2.e
>
> Team Stedelijke Openbaarheid
> Gemeente Amsterdam
> M: 10.2.e
>
>
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: 10.2.e
> Verzonden: maandag 3 januari 2022 12:19
> Aan: 10.2.e
> CC: wobondersteuning
> Onderwerp: Re: Wob besluit met bijlagen
>
> Geachte 10.2.e Beste 10.2.e (cc wobondersteuning),
>
> Ik cc dit bericht (en het vervolgbericht) voor de zekerheid aan "wobondersteuning@amsterdam.nl" mocht u vandaag en morgen afwezig zijn. In dat geval verzoek ik hen actie te nemen op de e-mails.
>
> De afgelopen 10 dagen heb ik de met het deelbesluit verstrekte documenten bestudeerd en ik moet helaas laten weten dat de verstrekte documenten niet voldoen aan de gemaakte afspraken over het eerste deelbesluit. Er zijn geen documenten in de eerste set opgenomen waarin is te lezen waarom preventief fouilleren in de vijf aangewezen gebieden proportioneel zou zijn geweest.
>
> Ik neem aan dat 10.2.e met name verantwoordelijk is geweest voor de selectie van de documenten. Ik zal zo direct in een aparte mail die ik ook cc aan 10.2.e aangeven hoe we dit probleem eventueel nog op kunnen lossen. Het gaat mij om te inhoud en niet om de procedures maar als de leemte in de verstrekte documenten niet vandaag of morgen wordt opgelost start wat mij betreft de bezwaarprocedure weer. Ik kan mij voorstellen dat het verstandig is om voor morgen of uiterlijk woensdag voor 11u in de ochtend een online overleg in de plannen met daarbij een inhoudelijk verantwoordelijke van OOV.
>
> Wat betreft weggeblokte tekst in de verstrekte documenten. Op dit moment beschouw ik de documenten als bruikbaar maar het valt mij op dat er in meerdere documenten niet enkel persoonlijke standpunten maar ook organisatiestandpunten weggeblokt lijkt te zijn. Dat is niet de bedoeling en de wet geeft daar ook geen ruimte voor. Het betreft voor zover ik kan zien met name standpunten van de politie die als organisatiestandpunt en niet als persoonsstandpunt zijn opgenomen. Ik geef hier nu geen prioriteit aan maar afhankelijk van het verdere verloop van het proces komt ik daar waarschijnlijk nog wel op terug. Voor de nog te verstrekken documenten

geef ik het mee als aandachtspunt om niet nog verder te verzanden in procedures.
>
> Groet, 10.2.e
> 10.2.e
>
>
>
>> Op 24 dec. 2021, om 13:48 heeft 10.2.e het volgende geschreven:
>>
>> Graag gedaan en voor u ook fijne feestdagen en een mooi 2022!
>>
>> Hartelijke groet,
>>
>> 10.2.e
>>
>>
>> Van: 10.2.e
>> Verzonden: Friday, December 24, 2021 1:45:42 PM
>> Aan: 10.2.e
>> Onderwerp: Re: Wob besluit met bijlagen
>>
>> Beste 10.2.e
>>
>> Dank voor de documenten. Ik heb nog geen tijd gehad om er naar te kijken, leesvoer voor in de kerstvakantie. Laten we vroeg in 2022 weer even contact hebben over de stand van zaken en of verstrekking van de resterende documenten nodig is.
>>
>> Mooie feestdagen gewenst en alvast een heel goed 2022!
>>
>> Groet, 10.2.e
>>
>>
>>
>>> Op 23 dec. 2021, om 17:01 heeft 10.2.e het volgende geschreven:
>>>
>>> Geachte 10.2.e beste 10.2.e
>>>
>>> N.a.v. uw wobverzoek inzake preventief fouilleren d.d. 31 augustus doen wij u hierbij het wob besluit alsmede de door ons openbaar te maken documenten toekomen. De inventarisatielijst treft u aan in een aparte bijlage.
>>> Het Wob besluit heeft nog geen briefnummer. Toch stuur ik het u alvast toe. Het briefnummer zal ik u later doen toekomen.
>>>
>>> Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
>>>
>>>
>>> Hartelijke groet,
>>>
>>>
>>> 10.2.e
>>>
>>> Team Stedelijke Openbaarheid
>>> Gemeente Amsterdam
>>> M: 10.2.e
>>>
>>>
>>>
>>> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail.

Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.
>>>
>>>
>>>
>>
>>
>>
>> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.
>>
>>
>
>
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.
>
>