Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

(10)(2e)

Datum 6 juli 2015
Ons kenmerk 2015-3969 (E9966/1)
Uw kenmerk Erfpacht seniorenwoningen van (10)(2e)
Behandeld door (10)(2e)
T: (10)(2e); E: (10)(2e)@amsterdam.nl

Geachte heer (10)(2e)

Hierbij reageer ik op de brief die u op 12 juni 2014 aan de gemeente hebt gestuurd, met excuses voor de late reactie. In antwoord op uw brief kan ik helaas niet aan uw verzoek voldoen. Ik geef u daar graag een nadere toelichting op.

U stuurde uw brief aan de heer Van Poelgeest, toenmalig Wethouder Grondzaken. Ook aan de heer (10)(2e) voorzitter van het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Zuid en aan de heer (10)(2e) toenmalig directeur van Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam, nu genaamd: Grond en Ontwikkeling, stuurde u vrijwel identieke brieven. Ik reageer hierbij mede namens het stadsdeel Zuid.

Aanleiding voor uw brief was het voornemen van woningcorporatie (10)(2e) (hierna te noemen: (10)(2e)) om een deel van de woningen gelegen aan de Aquinohof te verkopen. Van De Key hebt u vernomen dat zij de gemeente had verzocht om mee te werken aan een wijziging van haar erfpachtrechten. Deze wijziging zou de overdracht van een deel van de woningen mogelijk maken.

In het afgelopen jaar heeft de gemeente onderzocht op welke wijze de erfpachtrechten destijds zijn uitgegeven. Op 7 juli 2015 vindt hierover een overleg plaats met (10)(2e) Overigens heeft de Key inmiddels het verzoek tot wijzigen van het erfpachtrecht aan de (10)(2e) ingetrokken. Wellicht is dat u bekend. Omdat uw verzoek in de toekomst mogelijk wel weer relevant kan zijn, zal ik hierna toch zoveel mogelijk ingaan op uw brieven.

Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl.

Inhoud brieven 12 juni 2014
Namens de (10)(2e) verzoekt u de gemeente in uw brieven van 12 juni 2014 om niet mee te werken aan wijziging van het erfpachtrecht van (10)(2e) Hiervoor voert u twee argumenten aan. Ten eerste geeft u aan dat de (10)(2e) een wooncomplex is voor een speciale doelgroep, namelijk 55+. Verkoop betekent dat dit label wordt losgelaten en het seniorenkarakter verdwijnt. Ten tweede is het volgens u juist de bedoeling van de gemeente geweest dat de verhuurder van de woningen een woningcorporatie is, omdat de Algemene Bepalingen 1998 van toepassing zijn verklaard. De bewoners hebben voor dit complex gekozen omdat het een seniorencomplex is en omdat de verhuurder een woningcorporatie is. Dit wordt volgens u gegarandeerd door de erfpachtbepalingen.

Reactie op brieven 12 juni 2014
De gemeente heeft kennis genomen van de wensen van uw bewonersvereniging. De gemeente kan de bewoners van de (10)(2e) op dit moment echter geen uitsluitsel over de erfpachtrechten bieden. Omdat de bewoners van de (huur)woningen, gelegen aan d (10)(2e) in juridische zin geen partij zijn bij de erfpachtovereenkomst tussen (10)(2e) en de gemeente, kan de gemeente de bewoners niet bij het overleg met (10)(2e) betrekken.

Als u behoefte hebt aan meer informatie, raad ik u aan contact op te nemen met (10)(2e) Mogelijk kan (10)(2e) eventueel nadat het overleg met de gemeente heeft plaatsgevonden, haar huurders nader informeren.

Ik vertrouw erop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Wilt u een toelichting op deze brief, dan kunt u contact opnemen met (10)(2e) van de afdeling Grond en Ontwikkeling. Haar contactgegevens staan vermeld bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,

Eric van der Burg
Wethouder Grondzaken