[redacted]

Van: Rossum, Pierre van
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 14:25
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: 120620 Oplegger ibabs BM Halsema inzake stavaza MRL.docx

Hoi [redacted] heel zorgwekkend verhaal. Maar dat is niet alleen het gevolg van covid-19. Prima als je dit stuk in de map van de bm stopt. Groet, Pierre

Op 16 jun. 2020 om 12:32 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Beste Pierre,

Ben je akkoord dat deze oplegger in de woensdagmap BM gaat? Dank alvast.

Urgentie: we willen het deze week aan BM voorleggen, omdat er de nodige druk op zit ivm de penibele positie waar MRL nu in verkeert.
Met kabinet ([redacted]) is het al afgestemd.

Met vriendelijke groet, [redacted]

Van: [redacted] **Verzonden:** vrijdag 12 juni 2020 14:18**Aan:** Rossum, Pierre van**CC:** [redacted] **Onderwerp:** FW: 120620 Oplegger ibabs BM Halsema inzake stavaza MRL.docx

Beste Pierre,

Zoals gister aangekondigd stuur ik je hierbij een oplegger inzake MRL.
Ik hoor graag of je je hierin kan vinden (het is voor de map van woensdag dus als ik ma/di van je hoor is dat fijn).

Er speelt nog iets mals rond de bestemmingsplankaart van 1012 en het aantal ramen in MRL. Dat heb ik niet verwerkt in deze oplegger want niet relevant nu. Ik licht je dat nog wel toe woensdag als ik je toch al spreek.

Met vriendelijke groet, [redacted]
Senior adviseur prostitutiebeleid, Directie Openbare Orde en Veiligheid
[redacted]@amsterdam.nl / 06 [redacted] **Gemeente Amsterdam** Amstel 1, 1011 PN Amsterdam/Postbus 202, 1000 AE Amsterdam Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer
L.S. Op vrijdagen ben ik vaak vrij en lees ik mijn e-mail niet; bij spoed per mobiel/ whatsapp bereikbaar

---

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 14:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: 120620 Oplegger ibabs BM Halsema inzake stavaza MRL.docx

Hi [redacted],

Hierbij de concept oplegger.

NB ik heb hierin niets opgenomen over de vraag van [redacted] of het mogelijk zou zijn om het aantal ramen van 14 naar 16 uit te breiden. Dat lijkt me op dit moment niet aan de orde; ik heb er van [redacted] ook niets meer over gehoord. Ik laat nog uitzoeken hoe het nu precies zit met het digitaal gepubliceerde bestemmingsplan (het lijkt een technische fout te zijn die makkelijk kan opgelost). Verder lijkt het zo te zijn dat er 1 raam meer is gebouwd dan volgens het (correcte) bestemmingsplan mag. Hoe dat zit laat ik ook nog uitzoeken.

Ik heb deze oplegger nog niet afgestemd met Pierre en stuur deze nu ook aan hem eerst nog.

Met vriendelijke groet,
[redacted]