Gemeente Amsterdam Quick Scan & Pre-screening

Introductie

Door middel van deze pre-screening kunt u een inschatting maken of er een DPIA uitgevoerd moet worden of niet In de volgende gevallen zal er binnen de gemeente Amsterdam een DPIA moeten worden uitgevoerd:
1 Bij de ontwikkeling van beleid en regelgeving die betrekking hebben op verwerking van persoonsgegevens of waaruit verwerkingen van persoonsgegevens voortvloeien;
2 Bij voorgenomen verwerkingen van persoonsgegevens die waarschijnlijk een hoog risico inhouden voor de rechten en vrijheden van betrokkenen Om te beoordelen of er isprake is van een hoog risico voor de rechten en vrijheden van betrokkenen gebruikt u deze pre-screening

Het verwerken van persoonsgegevens houdt in principe alle activiteiten omtrent persoonsgegevens in Denk aan het verzamelen van persoonsgegevens, opnemen van gesprekken, opslaan van persoonsgegevens, bewaren van persoonsgegevens, verwijderen van persoonsgegevens, etc De verwerkingsactiviteit waarvoor u deze pre-screening invult kan zijn een project, applicatie, systeem, proces, etc

Deze vragenlijst moet u altijd afnemen bij het opstellen van nieuw beleid of regelgeveing
Deze prescreening moet gevalideerd worden door de Privacy Officer, en/of de FG

Indien vraag 1,3,4 en/of 5 met 'ja' wordt beantwoord, dan moet een DPIA worden gedaan
Indien de vragen 6a tot en met 6i ten minste twee keer met 'ja' worden beantwoord dan moet tevens een DPIA worden gedaan

Gemeente Amsterdam

	Pre-screening vragen	Antwoord: j/n	Antwoord/uitleg	Toelichting
1	**Is er binnen de gemeente Amsterdam sprake van een nieuw beleid of regelgeving dat/die betrekking hebben op verwerking van persoonsgegeven of waaruit verwerkingen van persoonsgegeven voortvloeien? Indien ja: vervolg dan bij vraag 3.**	**n**	Nee, er wordt al jarenlang gebruik gemaakt van VerkeersRegelInstallaties (VRI's) t.b.v. verkeersmanagement.	Bij het opstellen van nieuw beleid of regelgeving op gemeentelijk niveau dat betrekking heeft op persoonsgegevens is het verplicht een DPIA uit te voeren zodat er een inschatting gemaakt kan worden van de privacyrisico's voor de betrokkenen.
2	**Worden er persoonsgegevens verwerkt? Zo niet, dan kunt u hier stoppen. Zo ja, ga verder.**	**j**	Het gaat om verkeersmanagement met VerkeersRegelInstallaties (VRI's)	In de introductie wordt een uitleg gegeven van het begrip 'verwerking.' Persoonsgegevens worden als volgt gedefinieerd: "*alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (=de betrokkene); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd*." Voorbeelden van persoonsgegevens: NAW gegevens, geboortedatum, e-mail adres, telefoonnummer, registratie of werknemersnummer, IP adres, huwelijkse staat, salaris of andere inkomens gegevens, opnames van telefoongesprekken, CV's, locatiegegevens, kenteken, bankrekeningnummer, BSN, informatie over toegangssystemen van het kantoor etc.
3	**Worden er bijzondere persoonsgegevens of persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten verwerkt, en gebeurt dit op grote schaal?**	**n**		Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens waaruit ras, etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, lidmaatschap van een vakbond blijkt en verwerkingen van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, gegevens met betrekking tot iemands seksuele gedrag of seksuele gerichtheid. Daarnaast ziet deze vraag ook op gegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordeling of strafbare feiten. Binnen de gemeente worden gegevens verwerkt die onder deze vraag vallen, bijvoorbeeld: strafrechtelijke gegevens in het kader van verwerkingen in het domein 'afstand tot de arbeidsmarkt', gezondheidsgegevens van werknemers van de gemeente en ras/afkomst bij projecten omtrent statushouders. De AVG geeft geen uitsluitsel van wat als 'grootschalig' aangemerkt moet worden. Hierbij kunnen echter de volgende criteria in aanmerking worden genomen: het aantal betrokkenen (de mensen van wie u gegevens verwerkt of de hoeveelheid gegevens die u verwerkt), de duur van de gegevensverwerking en de geografische reikwijdte van de verwerking.
4	**Is er bij de verwerkingsactiviteit sprake van stelselmatige observatie of monitoring door de gemeente Amsterdam, en gebeurt dit op grote schaal?**	**j**	Ja, het gaat om stelselmatige en grootschalige monitoring van openbaar toegankelijke ruimten.	Hierbij gaat het om een verwerkingsactiviteit die dient voor observatie, monitoring of controle van individuen. Dit kan gaan om situaties waarin het individu niet weet wie zijn data verwerkt en waarvoor het gebruikt wordt. Voorbeeld: het gebruik van camera's langs de weg om rijgedrag te monitoren of het monitoren van e-mail verkeer van werknemers en het volgen van de arbeidsdeelname van uitkeringsgerechtigden die na reintegratietrajecten werk gevonden hebben. De AVG geeft geen uitsluitsel van wat als 'grootschalig' aangemerkt moet worden. Hierbij kunnen echter wel de volgende criteria in aanmerking worden genomen: het aantal betrokkenen (de mensen van wie u gegevens verwerkt), de hoeveelheid gegevens die u verwerkt), de duur van de gegevensverwerking en de geografische reikwijdte van de verwerking.
5	**Wordt er bij de verwerking door de gemeente Amsterdam gebruik gemaakt van profilering of systematische en uitgebreide analyse van persoonlijk aspecten, en zijn daaraan voor betrokkenen rechtsgevolgen verbonden?**	**n**		Het gaat hierbij om het genereren van profielen of segmentaties, om zodoende een beeld van een persoon te vormen. Aan de profiling kunnen rechtsgevolgen -of vergelijkbare gevolgen- verbonden zijn, zoals het ontzeggen van bepaalde uitkeringen, het wel of niet ontvangen van een vergunning/toeslag of voordeel anderzins.

6	**Wordt bij de vragen 6a tot en met 6i ten minste twee keer 'ja' ingevuld?**	**j**	Doe een DPIA	Een DPIA is wettelijk verplicht op het moment dat een (voorgenomen) verwerking van persoonsgegevens een hoog risico met zich meebrengt. Aan de hand van deze pre-screening kunt u beoordelen of er sprake is van een dergelijk hoog risico.
6a	**Worden de persoonsgegevens die de gemeente Amsterdam verwerkt, gebruikt om betrokkenen te evalueren/scoren?**	**N**		Voorbeeld: een bank die klanten screent voor hun kredietwaardigheid, een biotechnologiebedrijf dat genetische testen verzorgd om op basis daarvan een risico inschatting van ziektes te maken of een bedrijf dat gedrag van klanten of marketing profielen vastlegt aan de hand van het gebruik van een website.
6b	**Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming met rechtsgevolg of vergelijkbaar wezenlijk gevolg?**	**N**		Dit gaat om een verwerking die gericht is op het nemen van beslissingen met betrekking tot betrokkenen "*waaraan voor de natuurlijke persoon rechtsgevolgen zijn verbonden"* of die "*de natuurlijke persoon op vergelijkbare wijze wezenlijk treffen*" (artikel 35, lid 3, onder a)). De verwerking kan bijvoorbeeld leiden tot uitsluiting of discriminatie van natuurlijke personen.
6c	**Is er sprake van stelselmatige monitoring?**	**J**		Dit betreft verwerkingen die worden gebruikt voor het observeren, monitoren of controleren van betrokkenen. In beginsel is dit hetzefde type verwerking als bij de beantwoording van vraag 4, behalve dat het bij vraag 4 moet gaan om monitoring op grote schaal.
6d	**Worden er gevoelige gegevens of gegevens van zeer persoonlijke aard verwerkt?**	**N**		Dit kunnen ook bijzondere persoonsgegevens of strafrechtelijke persoonsgegevens zijn. Gevoelige gegevens zijn niet in de AVG gedefinieerd. Desalniettemin is dit een categorie van gegevens die een hoog risico kunnen opleveren omdat de impact voor betrokkenen vaak groot is. Voorbeelden van gevoelige gegevens zijn finaciele gegevens of locatiegegevens.
6e	**Vindt de gegevensverwerking plaats op grote schaal?**	**J**	Het gaat om miljoenen auto's/kentekens	De AVG geeft geen uitsluitsel van wat als 'grootschalig' aangemerkt moet worden. Hierbij kunnen echter wel de volgende criteria in aanmerking worden genomen: het aantal betrokkenen (de mensen van wie u gegevens verwerkt, de hoeveelheid gegevens die u verwerkt), de duur van de gegevensverwerking en de geografische reikwijdte van de verwerking.
6f	**Is er sprake van het combineren of matchen van datasets?**	**n**		Voorbeeld: twee of meer verwerkingen die uitgevoerd worden met verschillende doelen of door verschillende actoren, en welke verder gaan dan de redelijke verwachtingen die de betrokkene heeft. Vraag je hierbij dus af of de betrokkene kan weten/verwachten dat zijn data van verschillende datasets wordt gematched en gecombineerd. Bijvoorbeeld: het combineren van datasets uit verschillende RVEs met het oog op genereren van profielen of het combineren van datasets bij het Datapunt (OIS).
6g	**Worden er gegevens verwerkt van kwetsbare groepen betrokkenen?**	**N**		Denk hierbij aan individuen, zoals: kinderen, ouderen, gehandicapten, analfabeten, bijstandsgerechtigden, asielzoekers of in elk geval waar een onevenwichtigheid in de relatie tussen de positie van het individu en de gemeente kan worden vastgesteld.
6h	**Worden er bij de verwerking nieuwe technologieën gebruikt die mogelijk een bedreiging vormen voor privacy?**	**N**		Het gaat hierbij om nieuwe technologieën ten opzichte van de huidige stand van de techniek. Nieuwe technologieen kunnen zorgen voor nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens en ook voor nieuwe (sociale) gevolgen. Bijvoorbeeld: vingerprint, big data, gezichtsherkenning of 'internet of things' technieken.
6i	**Is er door de verwerking sprake van het ontnemen/beperken van de rechten van betrokkenen, of is de verwerking een voorwaarde voor een dienst?**	**N**		Hieronder valt ook het verwerken van persoonsgegevens in openbare ruimtes, waarbij betrokkene die zich in deze ruimte bevinden de verwerking niet kunnen vermijden. Het kan ook gaan om een verwerking aan de hand waarvan de betrokkene iets ontzegd kan worden. Denk aan een bank die screenings doet en aan de hand hiervan beslist of aan iemand een lening verstrekt wordt of niet of het ontzeggen van een uitkering aan een betrokkene.

Gemeente Amsterdam - Data Protection Impact Assessment (DPIA)

Gemeente Amsterdam

Cluster/Dienst/Stadsdeel: Ruimte & Economie
Directie: Verkeer & Openbare Ruimte
Procesnaam (bedrijfsproces): [redacted]
VerkeersRegelInstallaties
Datum: 15 juni 2021
Proceseigenaar: [redacted]
Opdrachtgever: [redacted]
Versie: 0.2
Auteur(s): [redacted]

	Vraag	Antwoord	Risico scoring / Actie	Juridische toelichting
	Deel 1 - Algemeen			
1	Is dit een nieuw proces, of een nieuwe versie van een bestaand proces?	Bestaand proces.	De gemeente Amsterdam plaatst al jarenlang t.b.v. verkeersmanagement VerkeersRegelInstallaties ("verkeerslichten") in de openbare ruimte.	
2	Is er een DPIA gedaan voor eerdere versies van dit proces?	Nee, omdat pas sinds kort duidelijk is dat sprake is van indirect identificerende persoonsgegevens. Er wordt op dit moment ook voor de eerste keer een VRA uitgevoerd.		
3	Is iets veranderd sinds de laatste DPIA is uitgevoerd?	N.v t.	Indien voor dit proces reeds een DPIA is gedaan en ten opzichte van de laatste DPIA is er niets veranderd in het proces, dan hoeft niet opnieuw een DPIA te worden gedaan. U kunt stoppen.	
4	Beschrijf het proces en de (voorgenomen) verwerkingsactiviteiten en/of het voorgenomen beleid/regelgeving waarvoor deze DPIA wordt uitgevoerd.	Het gaat om: 406 VerkeersRegelInstallaties. Dit zijn verkeerslichten (ook wel "stoplichten") in combinatie met lussen in het wegdek. De werking van het verkeerslicht is afhankelijk van de vraag of de bijbehorende "lus" in het wegdek een voertuig detecteert. Deze DPIA omvat behalve de werking van de VRI/lus ook de verdere verwerking/het gebruik van de data t.b.v. tactisch en strategisch verkeersmanagement.		Een DPIA moet een systematische beschrijving bevatten van de beoogde verwerkingen (art. 35 lid 7, onder a AVG).
5	Beschrijf eventuele (nieuwe) technologieën voor zover daarvan gebruik wordt gemaakt bij dit proces? Bijvoorbeeld internet of things, wifi tracking of behavioral advertising.	N.v t. Hiervan is t.z.t. wel sprake als de (i)VRI's in gebruik worden genomen (dat zijn ze nog niet), maar voor (i)VRI's wordt een afzonderlijke DPIA opgesteld.	Bij deze technologieën loopt u een verhoogd risico voor de impact van uw proces op de betrokkenen. De manier waarop betrokkenen gaan reageren is moeilijk in te schatten. Dit kan leiden tot verhoogde kans op imagoschade, verstoring van de bedrijfscontinuïteit, en acties door handhavers en toezichthouders.	
6	Betreft deze DPIA een enkele verwerking, of een reeks verwerkingen met een vergelijkbaar risico?	Een enkele verwerking, het gaat om een systeem van 406 VerkeersRegelInstallaties (die allemaal hetzelfde doen) t b.v. Verkeersmanagement.		

7	Wat zijn de doelen van de verwerkingen van persoonsgegevens binnen het proces?	De doeleinden van het verwerken van de [redacted] worden opgedeeld in drie niveau's: • Operationeel: het in realtime regelen en/of sturen van het verkeer conform de beleidsdoelstellingen van het Beleidskader verkeersnetten van januari 2018, het gebruik van de [redacted] voor het inregelen van een VRI op een kruising, het monitoren van storingen en het optimaliseren van de doorstroming op het niveau van een kruising en het bevorderen van de verkeersveiligheid op een kruising; • Tactisch: het gebruik van [redacted] van meerdere VRI's om de onderlinge samenhang van een bepaalde route te versterken, om bepaalde modaliteiten te begunstigen (bijvoorbeeld openbaar vervoer of fietsers) in het kader van verkeersmanagement. • Strategisch: het inzetten van [redacted] uit de praktijk om met behulp van simulatie of praktijkproeven verkeerscirculatieplannen, kruispuntwijzigingen en andere verkeerskundige maatregelen te onderzoeken [redacted] is onderdeel van verkeerskundig onderzoek en leidt tot een betere basis om verkeerskundige keuzes op te baseren. N.B.: Verkeersmanagement is het monitoren en –indien nodig- beïnvloeden of ingrijpen in de verkeersstromen in het kader van: (Een goede bereikbaarheid van publieksfuncties en goede doorstroming van het verkeer in een groter gebied (Bereikbaarheid en doorstroming); Een kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte waarin verkeersdeelnemers zich welkom, veilig en comfortabel voelen (Kwaliteit en comfort); Vermijden en beheersen van onveilige verkeerssituaties (Verkeersveiligheid); Daarnaast wordt de data gebruikt als druktedata in het kader van goede voorlichting aan verkeersdeelnemers, zodat zij in worden gefaciliteerd om goed geinformeerd deel te nemen aan het verkeer. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een drukte dashboard.	Als weet niet/niet omschreven: Een SMART omschreven doelstelling is essentieel voor het maken van keuzes voor het inrichten van een kwalitatief goede gegevensverwerking. Bovendien loop uw organisatie compliance risico's als het doel niet voldoende precies is omschreven.	Een DPIA moet een systematische beschrijving bevatten van de verwerkingsdoeleinden (art.35 lid 7, onder a AVG).	
8	Beschrijf de (categorieën van) betrokkenen waarvan persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of er sprake is van kwetsbare groepen.	* Verkeersdeelnemers op kruisingen met een VRI; hierbij gaat het om alle modaliteiten (voetgangers, fietsers, bromfietser, bussen, personenauto's enz.) Er is géén sprake van de verwerking van persoonsgegevens over kwetsbare groepen.	Bij kwetsbare groepen: U loopt een verhoogd risico. Indien deze gegevens worden misbruikt heeft dit negatieve beeldvorming in de publieke opinie over de organisatie tot gevolg. U wordt geadviseerd maatregelen te treffen op een hoger beveiligingsniveau en betrokkenen de mogelijkheid te bieden zich aan de verwerking te onttrekken.		
9	Geef aan welke (categorieën van) persoonsgegevens worden verwerkt?	* Vlog data. Het gaat hier om indirect identificerende persoonsgegevens. Zie eventueel het advies van [redacted] d.d. 1 mei 2020. Dit advies is opgeslagen in het register AVG, bij de melding van de VRI's [redacted]		Persoonsgegevens zijn alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Bijvoorbeeld: NAW gegevens, geboortedatum, e-mail adres, telefoonnummer, gegevens over iemands financiële situatie, IP adres, bankrekeningnummer, salaris etc.	
10	Worden er ook bijzondere persoonsgegevens, strafrechtelijke persoonsgegevens en/of BSN verwerkt? Zo ja geef aan welke gegevens.	Nee.	Het werken met dit type gegevens brengt een verhoogd risico van misbruik met zich mee die (potentieel grote) impact op de betrokkene heeft en vraagt daarmee o.a. om betere beveiliging. Het verwerken van deze gegevens is alleen toegestaan onder bepaalde wettelijke voorwaarden.	Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens waaruit ras, etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, lidmaatschap van een vakbond blijkt en verwerkingen van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, gegevens met betrekking tot iemands seksuele gedrag of seksuele gerichtheid. Daarnaast ziet deze vraag ook op gegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordeling of strafbare feiten en de verwerking van het BSN.	
11	Geef aan op welke gegevensdrager de persoonsgegevens worden opgeslagen (hardware, software, netwerken).	Op fileserver in [redacted] (ruwe data), [redacted] (ruwe data, in tabulaire vorm in database: 1 week), en vervolgens [redacted] (ruwe data, vooralsnog zonder formeel vastgestelde bewaartermijn) met verwerker [redacted]. Data gaat via VPN van VRI naar [redacted]		De WP29 vereist dat een systematische beschrijving van de gegevens ook omvat dat: "*de activa waarop persoonsgegevens steunen (hardware, software, netwerken, mensen, papier of papiertransmissiekanalen) worden geïdentificeerd*;" toelichting WP29 over gegevensbeschermingseffectbeoordeling)	

12	Zijn de bewaartermijnen in kaart gebracht? Zo ja, geef aan wat de bewaartermijnen zijn.	Nav het definitieve rapport [redacted] in beleid' wordt nader bepaald welke bewaartermijnen er moeten worden vastgesteld. Op dit moment gaan we uit van maximaal vijf jaar voor de ruwe data. Bij definitieve vaststelling worden de technische mogelijkheden van andere systemen (zoals CCTV Verkeersmanagement, Tunnelcamera's, ANPR camera's) in de afweging meegenomen en afgewogen. Daarnaast wordt bezien of binnen de ruwe data aan aggregatie/dataminimalisatie gedaan kan worden, waardoor de bewaartermijn verlengd kan worden, terwijl de data toch bruikbaar blijft; het lijkt bijvoorbeeld minder voor de hand te liggen om de data van 1 VRI op een relatief rustige plek te bewaren, of de data van een VRI op een rustig tijdstip (bijvoorbeeld tussen 2 en 5 uur in de nacht). Terwijl een bewaartermijn van 15 jaar voor data van een VRI op een drukke plek tijdens kantoortijden/spits geen énkel probleem op zal leveren. Belang dat in de afweging moet worden betrokken: In Amsterdam wordt voor tactische doeleinden (bijvoorbeeld het inplannen van reconstructies en het minimaliseren van de impact daarvan op doorstroming) regelmatig tot vijf jaar terug gekeken in de ruwe data. Minder dan vijf jaar zou voor bepaalde analyses een knelpunt worden in de uitvoering. Opgemerkt moet worden dat Amsterdam zelf haar VRI's programmeert en uit hoofde daarvan een grotere behoefte aan (ongeaggregeerde) data uit het verleden heeft dan andere wegbeheerders.	**Aanbeveling:** stel de bewaartermijnen van de data formeel vast. Als nee/weet niet: Het risico bestaat dat de gegevens langer worden verwerkt dan noodzakelijk. Hierdoor loopt u een compliance risico. Stel daarom bewaartermijnen vast.	"*Om ervoor te zorgen dat persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan noodzakelijk is, dient de verwerkingsverantwoordelijke termijnen vast te stellen voor het wissen van gegevens of voor het periodiek toetsen ervan*" (overweging 39 AVG). Let op: bewaartermijnen zijn iets anders dan archief termijnen.
13	Van hoeveel individuen worden er (ongeveer) persoonsgegevens verwerkt in het kader van dit proces?	Miljoenen per jaar. Er zijn in Amsterdam rond de 2,7 miljoen verplaatsingen per dag.	De kans op misbruik van de gegevens wordt groter naarmate u meer gegevens verwerkt. U wordt bij grootschalige verwerkingen geadviseerd maatregelen te treffen op een hoger beveiligingsniveau	
	Deel 2 - Betrokken actoren			
14	Zijn alle partijen die in contact komen met de persoonsgegevens in kaart gebracht?	Ja, namelijk: de gemeente Amsterdam als verantwoordelijke (Directie V&OR als interne verwerkingsverantwoordelijke) met [redacted] als Verwerker in het operationele proces, Datapunt onder verwerkingsverantwoordelijkheid van V&OR voor zover XXXXX en CTO[redacted]) als intern verantwoordelijke met[redacted] als Verwerker voor zover de[redacted] data binnen de doelbinding van [redacted] (o.a. "onderzoek") verder wordt verwerkt.	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het risico bestaat dat niet duidelijk is wie de maatregelen die getroffen moeten worden om risico's af te dekken moet nemen en dat daardoor de risico's niet worden afgedekt. Bovendien loopt u een compliance risico omdat er diverse wettelijke verplichtingen op de verantwoordelijke rusten en het risico bestaat dat niet alle wettelijke verplichtingen worden nagekomen.	
15	Welke interne en externe verantwoordelijken zijn betrokken bij dit proces?	Gemeente Amsterdam is de verantwoordelijke, V&OR is de interne verantwoordelijke voor het operationele proces. Directie CTO is de interne verantwoordelijke voor verdere verwerking binnen de doelbinding.		Bijvoorbeeld: College B&W, externe partijen etc. Dit kunnen gezamenlijke verantwoordelijken zijn, maar ook keten partners.
16	Zijn er afspraken gemaakt met andere verantwoordelijken over de verwerking van persoonsgegevens?	N.v t.	In de samenwerking met externe verantwoordelijkheden loopt u een verhoogd risico. Het risico bestaat dat niet alle partijen zorgvuldig met gegevens omgaan die tijdens het proces worden verzameld. Ook bestaat het risico dat de partijen de risico's en de inspanning die nodig is om deze te verminderen anders inschatten. U wordt geadviseerd heldere afspraken vast te leggen.	
17	Zijn er verwerkers betrokken bij het proces? Zo ja, noem de verwerkers.	Ja.[redacted]	**Aanbeveling:** Met R&D mngt opnemen dat in progr van eisen staat dat voortaan igv werken met ruwe[redacted] data er een VWO gesloten moet worden. Actiehouder:[redacted]	
18	Is er een verwerkersovereenkomst afgesloten met de verwerkers?	Met[redacted] wel,[redacted] loopt, en met R&D gaan we afspraken maken over beheer en inhuur icm met VWO. Er zijn geheimhoudingsverklaringen me[redacted] en[redacted] Dit is gecontroleerd.	**Aanbeveling:** Rond vwo[redacted] af, zodra vrijgegeven door Inkoop. Opnemen met[redacted] (R&D) voor vwo beheer en inhuur. Actiehouder:[redacted] In de samenwerking met verwerkers loopt u een verhoogd risico. Het risico bestaat dat niet alle partijen zorgvuldig met gegevens omgaan die tijdens het proces worden verzameld. Ook bestaat het risico dat de partijen de risico's en de inspanning die nodig is om deze te verminderen anders inschatten. U wordt geadviseerd heldere afspraken vast te leggen.	Art. 28 AVG stelt het verplicht om met verwerkers een verwerkersovereenkomst af te sluiten. De gemeente Amsterdam heeft een model verwerkersovereenkomst ontwikkeld.

19	Zijn er ontvangers betrokken bij dit proces? Zo ja, is er een overeenkomst met de ontvanger?	Nee	Indien gegevens verstrekt worden aan andere partijen zonder dat deze gegevens daarvoor verzameld zijn bestaat het risico dat deze gegevens niet geschikt zijn voor het doel en dat betrokkenen worden geschaad door de verdere verspreiding van de gegevens. U hebt mogelijk een compliance risico. Beoordeel of er een rechtmatige grondslag aanwezig is om de persoonsgegevens te verstrekken.	
20	Worden persoonsgegevens doorgegeven naar landen buiten de Europese Unie? Zo ja, geef aan om welke partijen het gaan en welke waarborgen hiervoor zijn genomen.	Nee. Is nagevraagd bij [redacted]	U wordt geadviseerd na te gaan in hoeverre een adequaat beschermingsniveau wordt geboden door het betreffende land of de betreffende organisatie. Maak schriftelijke afspraken over hoe dit beschermingsniveau gehandhaafd kan worden.	Persoonsgegevens mogen niet zomaar worden doorgegeven naar buiten de Europese Unie. Hiervoor moeten passende waarborgen zijn genomen. Deze waarborgen staan genoemd in art. 45 en 46 AVG.
	Deel 3 - Rechtmatigheid			
	Rechtsgrond			
21	Is van alle verwerkingen in kaart gebracht of een rechtmatige grondslag van toepassing is? Zo ja, geef aan elke rechtmatige grondslag van toepassing is, of welke grondslagen van toepassing zijn. Motiveer waarom die grondslag van toepassing is.	Ja Grondslag(en) + motivering: de grondslag voor Verkeersmanagement is artikel 6 lid 1 onder e van de AVG: "de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen." Grondslag Amsterdam: Noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang, conform artikel 6 lid 1 onder e van de AVG. Er is sprake van meerdere taken van algemeen belang: 1) De gemeente Amsterdam voert verkeersmanagement uit in het kader van artikel 2 van de Wegenverkeerswet 1994 (Wvw 1994) en artikel 6:174 lid 1, lid 2 en lid 6 van het Burgerlijk Wetboek en kan met het oog hierop besluiten ex artikel 14 Wvw 1994 nemen. Deze bevoegdheid is uitgewerkt in de Beleidskader Verkeersnetten d d. 24 januari 2018, en bouwt voort op het Beleidskader Hoofdnetten uit 2005, de MobiliteitsAanpak Amsterdam (2013) en de Uitvoeringsagenda Mobiliteit (2015). 2) De gemeente dient zorg te dragen voor het – zichtbaar – voeren van een samenhangend en uitvoeringsgericht verkeers- en vervoersbeleid dat richting geeft aan de door de raad en het college te nemen beslissingen inzake verkeer en vervoer, e e.a. op basis van artikel 8 e.v. van de Planwet verkeer en vervoer. 3) De gemeente dient beleidsonderzoek (inclusief beleidsontwikkeling en beleidsevaluatie) en (beleids)onderzoek naar - en ontwikkeling van- (innovatieve) mobiliteitsproducten en verkeersonderzoek op het gebied van het primaire proces (Verkeersmanagement en samenhangend verkeer- en vervoersbeleid) uit te voeren i.v.m. de verplichting tot het zorgvuldig invullen van de vrije besluit- en beleidsruimte van de gemeente m.b.t. het primaire proces van de verwerking, op basis van artikel 1:3 lid 1 en lid 4 juncto afdeling 3:2 "Zorgvuldigheid en belangenafweging" en afdeling 3:3 "Advisering" van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).	Voor het verwerken van persoonsgegevens is een grondslag noodzakelijk. Indien deze ontbreekt, loopt u compliance risico. Breng daarom de rechtmatige grondslag in kaart.	Je mag persoonsgegevens pas verwerken als er een rechtmatige grondslag voor aanwezig is (art. 5 en 6 AVG). De AVG kent de volgende grondslagen: a. ondubbelzinnige toestemming van de betrokkene, b. de verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of om op verzoek van de betrokkene vóór de sluiting van een overeenkomst maatregelen te nemen; c. de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; d. de verwerking is noodzakelijk om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen; e. de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; f. de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.

		(artikel 3:2 van afdeling 3:2 Awb: "Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.") In het kader van een zorgvuldige besluitvorming dient de gemeente Amsterdam onderzoek te verrichten naar mogelijke nadelige gevolgen van een maatregel (op basis Awb en m.b.t. onderzoek naar Verkeersbesluit of verkeersmaatregel meer concreet vgl. KB 19 mei 1995, AB 1995, 444). 4) Het college dient onderzoek te doen naar doelmatigheid en efficiency van beleid, inclusief de besteding van gemeenschapsgeld én het uitbrengen van verslag aan de raad op basis van artikel 213a e.v. van de Gemeentewet. (artikel 213a Gemeentewet: "Het college verricht periodiek onderzoek naar de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het door hem gevoerde bestuur.") 5) En in samenhang met het bovenstaande (met name het onderdeel "Advisering" uit de Awb): verenigbare doeleinden op basis van en overeenkomstig (de voorwaarden van) de grondslag van artikel 89, eerste lid, in samenhang met artikel 9 lid 2 onder j van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. (Artikel 9 lid 2 onder j van de AVG: "de verwerking is noodzakelijk met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden overeenkomstig artikel 89, lid 1, op grond van Unierecht of lidstatelijk recht, waarbij de evenredigheid met het nagestreefde doel wordt gewaarborgd, de wezenlijke inhoud van het recht op bescherming van persoonsgegevens wordt geëerbiedigd en passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkene.")			
22	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op het uitvoeren van een overeenkomst, geef aan om welke overeenkomst dit gaat en neem zo mogelijk een verwijzing naar de overeenkomst op.	N.v t.		"*Een verwerking die noodzakelijk is in het kader van een overeenkomst of een voorgenomen overeenkomst, dient rechtmatig te zijn*" overweging 44 AVG.	
23	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op een wettelijke plicht, geef aan om welke wettelijke plicht dit gaat. Vermeld hierbij het wetsartikel.	N.v t.		"*Wanneer in deze verordening naar een rechtsgrond of een wetgevingsmaatregel wordt verwezen, vereist dit niet noodzakelijkerwijs dat een door een parlement vastgestelde wetgevingshandeling nodig is ( ) Deze rechtsgrond of wetgevingsmaatregel moet evenwel duidelijk en nauwkeurig zijn, en de toepassing daarvan moet voorspelbaar zijn voor degenen op wie deze van toepassing is ( )*" overweging 41 AVG.	
24	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op de vitale belangen van de betrokkene, geef aan om welke belangen dit gaat.	N.v t.	Deze grondslag is slechts in uitzonderlijke gevallen van toepassing. Overleg daarom bij twijfel met de Privacy Officer van uw cluster of stadsdeel.	"*Verwerking van persoonsgegevens op grond van het vitale belang voor een andere natuurlijke persoon is in beginsel alleen toegestaan indien de verwerking kennelijk niet op een andere rechtsgrond kan worden gebaseerd* " overweging 46 AVG.	

25	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen, geef aan om welke taak dit gaat en noem het wetsartikel.	Grondslag Amsterdam: Noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang, conform artikel 6 lid 1 onder e van de AVG. Er is sprake van meerdere taken van algemeen belang: 1) De gemeente Amsterdam voert verkeersmanagement uit in het kader van artikel 2 van de Wegenverkeerswet 1994 (Wvw 1994) en artikel 6:174 lid 1, lid 2 en lid 6 van het Burgerlijk Wetboek en kan met het oog hierop besluiten ex artikel 14 Wvw 1994 nemen. Deze bevoegdheid is uitgewerkt in de Beleidskader Verkeersnetten d d. 24 januari 2018, en bouwt voort op het Beleidskader Hoofdnetten uit 2005, de MobiliteitsAanpak Amsterdam (2013) en de Uitvoeringsagenda Mobiliteit (2015). 2) De gemeente dient zorg te dragen voor het – zichtbaar – voeren van een samenhangend en uitvoeringsgericht verkeers- en vervoersbeleid dat richting geeft aan de door de raad en het college te nemen beslissingen inzake verkeer en vervoer, e e.a. op basis van artikel 8 e.v. van de Planwet verkeer en vervoer. 3) De gemeente dient beleidsonderzoek (inclusief beleidsontwikkeling en beleidsevaluatie) en (beleids)onderzoek naar - en ontwikkeling van- (innovatieve) mobiliteitsproducten en verkeersonderzoek op het gebied van het primaire proces (Verkeersmanagement en samenhangend verkeer- en vervoersbeleid) uit te voeren i.v.m. de verplichting tot het zorgvuldig invullen van de vrije besluit- en beleidsruimte van de gemeente m.b.t. het primaire proces van de verwerking, op basis van artikel 1:3 lid 1 en lid 4 juncto afdeling 3:2 "Zorgvuldigheid en belangenafweging" en afdeling 3:3 "Advisering" van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) (artikel 3:2 van afdeling 3:2 Awb: "Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.") In het kader van een zorgvuldige besluitvorming dient de gemeente Amsterdam onderzoek te verrichten naar mogelijke nadelige gevolgen van een maatregel (op basis Awb en m.b.t. onderzoek naar Verkeersbesluit of verkeersmaatregel meer concreet vgl. KB 19 mei 1995, AB 1995, 444). 4) Het college dient onderzoek te doen naar doelmatigheid en efficiency van beleid, inclusief de besteding van gemeenschapsgeld én het uitbrengen van verslag aan de raad op basis van artikel 213a e.v. van de Gemeentewet. (artikel 213a Gemeentewet: "Het college verricht periodiek onderzoek naar de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het door hem gevoerde bestuur.") 5) En in samenhang met het bovenstaande (met name het onderdeel "Advisering" uit de Awb): verenigbare doeleinden op basis van en overeenkomstig (de voorwaarden van) de grondslag van artikel 89, eerste lid, in samenhang met artikel 9 lid 2 onder j van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. (Artikel 9 lid 2 onder j van de AVG: "de verwerking is noodzakelijk met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden overeenkomstig artikel 89, lid 1, op grond van Unierecht of lidstatelijk recht, waarbij de evenredigheid met het nagestreefde doel wordt gewaarborgd, de wezenlijke inhoud van het recht op bescherming van persoonsgegevens wordt geëerbiedigd en passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkene.")	**Aanbeveling:** Wellicht is het een idee om (de grondslag voor) VerkeersRegelInstallaties onderdeel te laten zijn van een Amsterdams cameraplan/monitoring openbare ruimte, en om de gemeenteraad van Amsterdam in het kader van artikel 35 lid 9 van de AVG jaarlijks dit cameraplan te laten vaststellen.	"*Deze verordening schrijft niet voor dat voor elke afzonderlijke verwerking specifieke wetgeving vereist is Er kan worden volstaan met wetgeving die als basis fungeert voor verscheidene verwerkingen op grond van een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust, of voor verwerking die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang dan wel voor een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag Het moet ook het Unierecht of het lidstatelijke recht zijn die het doel van de verwerking bepaalt Voorts zou dat recht een nadere omschrijving kunnen geven van de algemene voorwaarden van deze verordening waaraan de persoonsgegevensverwerking moet voldoen om rechtmatig te zijn, en specificaties kunnen vaststellen voor het bepalen van de verwerkingsverantwoordelijke, het type verwerkte persoonsgegevens, de betrokkenen, de entiteiten waaraan de persoonsgegevens mogen worden vrijgegeven, de doelbinding, de opslagperiode en andere maatregelen om te zorgen voor rechtmatige en behoorlijke verwerking* " Overweging 45 AVG.	

26	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op een gerechtvaardigd belang, geef aan om welk belang dit gaat en beschrijf de afweging die hierbij is gemaakt.	N.v t.		De gemeente kan geen persoonsgegevens verwerken op basis van deze grondslag in het kader van de uitvoering van haar taken. Deze grondslag kan alleen gebruikt worden als het om een niet publieke taak gaat. "*In elk geval is een zorgvuldige beoordeling geboden om te bepalen of sprake is van een gerechtvaardigd belang, alsook om te bepalen of een betrokkene op het tijdstip en in het kader van de verzameling van de persoonsgegevens redelijkerwijs mag verwachten dat verwerking met dat doel kan plaatsvinden De belangen en de grondrechten van de betrokkene kunnen met name zwaarder wegen dan het belang van de verwerkingsverantwoordelijke wanneer persoonsgegevens worden verwerkt in omstandigheden waarin de betrokkenen redelijkerwijs geen verdere verwerking verwachten Aangezien het aan de wetgever staat om de rechtsgrond voor persoonsgegevensverwerking door overheidsinstanties te creëren, mag die rechtsgrond niet van toepassing zijn op de verwerking door overheidsinstanties in het kader van de uitvoering van hun taken* " Overweging 47 AVG.	
27	Is de verwerking van bijzondere persoonsgegevens, strafrechtelijke persoonsgegevens en/of het BSN toegestaan? Geef aan waarom.	N.v t.		Bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens mogen in principe niet verwerkt worden, tenzij een uitzondering van toepassing is (art. 9 en 10 AVG). Overheidsorganen kunnen bij het verwerken van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van hun taak gebruik maken van het Burgerservicenummer (art. 10 Wet algemene bepalingen burger service nummer). Voor het overige mag het BSN alleen worden verwerkt als dat bij wet of AMvB is bepaald.	
	Toestemming				
28	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op toestemming: is de toestemming vrij, specifiek, op informatie gebaseerd en ondubbelzinnig gegeven door de betrokkene?	N.v t.		"*Wanneer de verwerking berust op toestemming, moet de verwerkingsverantwoordelijke kunnen aantonen dat de betrokkene toestemming heeft gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegeven*." (Art. 7, lid 1 AVG) "' *Toestemming' van de betrokkene is elke vrije, specifieke, geïnformeerde en ondubbelzinnige wilsuiting waarmee de betrokkene door middel van een verklaring of een ondubbelzinnige actieve handeling hem betreffende verwekring van persoonsgegevens aanvaardt*." (Art. 4, lid 11 AVG)	
29	Is de toestemming gegeven door middel van een duidelijke actieve handeling?	N.v t.		"*Toestemming dient te worden gegeven door middel van een duidelijke actieve handeling, bijvoorbeeld een schriftelijke verklaring, ook met elektronische middelen, of een mondelinge verklaring waaruit blijkt dat de betrokkene vrijelijk, specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig met de verwerking van persoonsgegevens instemt*" (overweging 32 AVG).	
30	Is of wordt bijgehouden hoe en wanneer de betrokkene toestemming heeft gegeven?	N.v t.		Toestemming moet aantoonbaar zijn gegeven (art. 7 AVG).	
31	Heeft de betrokkene de mogelijkheid om toestemming op ieder moment in te trekken en zonder negatieve gevolgen?	N.v t.	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Indien u niet kunt voldoen aan verzoeken van betrokkenen om verwerking van gegevens te stoppen of omdat u deze mogelijkheid niet aanbiedt kan dit leiden tot irritatie of kostbare aanpassingen in systemen. U wordt geadviseerd betrokkenen de mogelijkheid te bieden de toestemming in te trekken en dit systeem technisch mogelijk te maken. Indien de impact van het intrekken van de toestemming groot is, is er waarschijnlijk geen sprake van een vrije wilsuiting. U loopt daarmee een compliance risico	" *De betrokkene heeft het recht zijn toestemming te allen tijde in te trekken Het intrekken van de toestemming laat de rechtmatigheid van de verwerking op basis van de toestemming vóór de intrekking daarvan, onverlet Alvorens de betrokkene zijn toestemming geeft, wordt hij daarvan in kennis gesteld Het intrekken van de toestemming is even eenvoudig als het geven daarvan*." (Art. 7, lid 3 AVG)	
32	Omvatten de verwerkingsactiviteiten websites, apps of andere online diensten van de informatie maatschappij gericht op/aangeboden aan kinderen onder de leeftijd van 16 jaar?	Nee		"[bij het vragen van toestemming] *in verband met een rechtstreeks aanbod van diensten van de informatiemaatschappij aan een kind, is de verwerking van persoonsgegevens rechtmatig wanneer het kind ten minsten 16 jaar is Wanneer het kind jonger is dan 16 jaar is zulke verweking slechts rechtmatig indien en voor zover de toestemming of machtiging tot toestemming in dit verband wordt verleend door de persoon die ouderlijke verantwoordelijkheid voor het kind draagt*." (Art. 8, lid 1 AVG).	
	Wordt toestemming bij de situatie in de vorige vraag gevraagd door de persoon die ouderlijke verantwoordelijkheid voor het kind draagt?	N.v t.			
	Transparantie				

34	Indien de persoonsgegevens direct bij de betrokkene worden verzameld; welke informatie wordt ten tijde van de verzameling gecommuniceerd?	Op dit moment wordt geen informatie verstrekt. Maar het gaat dan ook uitsluitend om indirect identificerende persoonsgegevens. Nader overleg is over nut/noodzaak transparantie is noodzakelijk; naar burgers toe moeten geen verkeerde verwachtingen worden gewekt, alsof er sprake zou zijn van 'gewone' monitoring/camerabeelden o i d.	**Aanbeveling:** ga in gesprek met stakeholders over de vraag wat op basis van de AVG aan transparantie gedaan moet worden. Het is immers voorstelbaar dat een VRI in diverse individuele situaties niet tot een persoonsgegeven kan (kunnen) leiden, maar indien een camera in de buurt van een VRI staat wel tot een persoonsgegevens zal/kan leiden. De vraag is of voorichting/transparantie hierop moet worden aangepast. Indien het antwoord positief is, controleer dan of alle VerkeersRegelInstallaties t.b.v. verkeersmangement op de kaart www.amsterdam.nl/privacy staan. Het is te overwegen om bij de kaart met camera's en sensoren een tekst op te nemen die meer uitleg geeft over de diverse soorten sensoren en camera's (ANPR, CCTV), welke maatregelen worden genomen om de privacy te beschermen (privacy-masking) e d. Sticker met Andreaskruizen en tekst gemeente Amsterdam wordt op masten geplakt, hierop staat o.a. telefoonnummer gemeente en een url naar de kaart met camera's en sensoren, die weer doorverwijzen naar de bijbehorende pivacyverklaringen. De i-VRI/VRI is een sensor, en moet om die reden worden opgenomen in het sensorenregister. VRI/VIS kaart koppelen aan privacy kaart op maps.amsterdam.nl	Hier kan bijvoorbeeld naar het privacy statement worden verwezen, maar ook naar aanvullende informatie die beschikbaar is gesteld. Art. 13 AVG geeft een volledig overzicht van de informatie die aan een betrokkene moet worden verstrekt ten tijde van de verzameling van de persoonsgegeven. Het betreft ten minste: 1. identiteit van de verantwoordelijke, 2. Gegevens van de FG, 3. De verwerkingsdoeleinden, 4. Welk gerechtvaardigd belang wordt behartigd (indien als grondslag gebruikt), 5. (Categorieën van) ontvangers, 6. Of gegevens worden doorgegeven aan landen buiten de EU, 7. De bewaartermijn, 8. Rechten van de betrokkenen, 9. Het recht om toestemming in te trekken, 10. Het recht een klacht in te mogen dienen bij de toezichthouder, 11. Of de betrokkene verplicht is om de gegevens te verstrekken, 12. Of er sprake is van geautomatiseerde besluitvorming.	
35	Indien de persoonsgegevens niet direct bij de betrokkene worden verzameld; welke informatie wordt ten tijde van de verzameling (of ten minste binnen een maand na verkrijging) gecommuniceerd?	N.v t.	Indien geen of niet voldoende informatie aan de betrokkenen wordt verstrekt dan is er een verhoogd risico. Transparantie is een belangrijk beginsel onder de AVG. Neem maatregelen om ervoor te zorgen dat betrokkenen goed geïnformeerd zijn.	Art. 14 AVG geeft een volledig overzicht van de informatie die aan een betrokkene moet worden verstrekt wanneer de persoonsgegevens niet direct bij de betrokkene zijn verzameld. Het betreft ten minste: 1. identiteit van de verantwoordelijke, 2. Gegevens van de FG, 3. De verwerkingsdoeleinden, 4. Categorieën van persoonsgegevens, 5. (Categorieën van) ontvangers, 6. Of gegevens worden doorgegeven aan landen buiten de EU, 7. De bewaartermijn, 8. Welk gerechtvaardigd belang wordt behartigd (indien als grondslag gebruikt), 9. Rechten van de betrokkenen, 10. Het recht om toestemming in te trekken, 11. Het recht een klacht in te mogen dienen bij de toezichthouder, 12. De bron van de persoonsgegevens, 12. Of er sprake is van geautomatiseerde besluitvorming.	
36	Is het privacy statement geschreven in duidelijke bewoordingen en makkelijk vindbaar voor de betrokkenen?	Er wordt gebruikt gemaakt van het format voor een privacyverklaring van de gemeente Amsterdam.		"*Overeenkomstig het transparantiebeginsel moet informatie die bestemd is voor het publiek of voor de betrokkene beknopt, eenvoudig toegankelijk en begrijpelijk zijn en moet duidelijke en eenvoudige taal en, in voorkomen geval, aanvullende visualisatie worden gebruikt*." (Overweging 58 AVG)	
37	Indien de verwerking betrekking heeft op een samenwerkingsverband waarbij meerdere verwerkingsverantwoordelijken betrokken zijn, worden de relevante afspraken dan duidelijk gecommuniceerd aan de betrokkenen?	N.v t.		"*Wanneer twee of meer verwerkingsverantwoordelijken gezamenlijk de doeleinden en middelen van de verwerking bepalen, zijn zij gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken Zij stellen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden voor de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van deze verordening vast, met name met betrekking tot de uitoefening van de rechten van de betrokkene* ." (Art. 26, lid 1 AVG) " *De wezenlijke inhoud van de regeling wordt aan de betrokkene beschikbaar gesteld "* (Art. 26, lid 2 AVG)	
	Deel 4 - Rechten van betrokkenen				
38	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op inzage?	De gemeente Amsterdam kent een centraal proces "Rechten van Betrokkenen". Ten aanzien van de verkeersRegelInstallaties t.b.v. verkeersmanagement is het recht van inzage in de praktijk vrijwel onuitvoerbaar. Verzoekers zullen aanvullende gegevens moeten verstrekken om identificering in theorie mogelijk te maken, maar vanwege de tijd die daardoor verstrijkt (en de beperking van bewaartermijnen van persoonsgegevens in andere systemen van de gemeente Amsterdam) zal de gemeente Amsterdam op dit moment vrijwel nooit met zekerheid kunnen vaststellen of het inderdaad om betrokkene ging.	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Betrokkenen hebben het recht om hun gegevens in te zien. Hierbij is het van belang dat u zelf ook een helder overzicht heeft van de gegevens die worden verwerkt en waar deze zich binnen de organisatie bevinden. U loopt ook een compliance risico aangezien het verplicht is betrokkenen (op verzoek, eventueel tegen een redelijke vergoeding) inzage te geven.	"*De betrokkene heeft het recht om de verwerkingsverantwoordelijke uitsluitsel te verkrijgen over het al dan niet verwerken van hem betreffende persoonsgegevens* ." (Art. 15, lid 1 AVG) Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.	

39	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op rectificatie?	De gemeente Amsterdam kent een centraal proces "Rechten van Betrokkenen". Ten aanzien van de VerkeersregelInstallaties t.b.v. verkeersmanagement is het recht op rectificatie onuitvoerbaar.	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het bieden van een mogelijkheid tot correctie verbetert de gegevenskwaliteit. Als correcties niet doorgevoerd (kunnen) worden, verslechterd de gegevenskwaliteit en zijn de gegevens uiteindelijk (mogelijk) niet meer geschikt. U loopt hiermee ook een compliance risico.	"*De betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke onverwijld rectificatie van hem betreffende onjuiste persoonsgegevens te verkrijgen*" (Art. 16 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
40	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op wissing/verwijdering van persoonsgegevens?	De gemeente Amsterdam kent een centraal proces "Rechten van Betrokkenen". Ten aanzien van Verkeersmanagement is het recht op wissing/verwijdering vrijwel onuitvoerbaar. Verzoekers zullen aanvullende gegevens moeten verstrekken om identificering mogelijk te maken. Zie verder antwoord bij vraag 38.	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Betrokkenen hebben het recht om te verzoeken om verwijdering van gegevens. Als er geen zwaarwegende redenen zijn om dit niet te doen, dient dit ook uitgevoerd te worden. In andere gevallen heeft de betrokkene het recht meegedeeld te worden om welke reden (deels) niet aan het verzoek wordt voldaan. U loopt hiermee een compliance risico.	"*De betrokkene heeft het recht van de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging wissing van hem betreffende persoonsgegevens te verkrijgen en de verwerkingsverantwoordelijke is verplicht persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging te wissen*" in een aantal gevallen (art. 17 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
41	Kan worden voldaan aan een verzoek om dataportabiliteit?	N.v t.		Indien de grondslag van de verwerking toestemming of uitvoering van de overeenkomst is, dan kan de betrokkene een beroep doen op het recht van dataportabiliteit (art. 20 AVG).
42	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op bezwaar?	De gemeente Amsterdam kent een centraal proces "Rechten van Betrokkenen", maar voor Verkeersmanagement kan dit recht in de praktijk niet effectief worden uitgevoerd. Een mogelijkheid om dit recht meer vorm te geven is jaarlijks door de raad een cameraplan laten vaststellen.		"*De betrokkene heeft te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens op basis van* [de grondslag algemeen belang en gerechtvaardigd belang]*, met inbegrip van profilering op basis van die bepalingen*" (art. 21, lid 1 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
43	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op beperking?	De gemeente Amsterdam kent een centraal proces "Rechten van Betrokkenen", maar voor de verkeersRegelInstallaties t.b.v. verkeersmanagement is dit recht in de praktijk onuitvoerbaar.		Betrokkenen hebben het recht om de verwerking van hun gegevens te laten beperken indien, kortweg, **a)** de juistheid van de persoonsgegevens wordt betwist door de betrokkene, **b)** de verwerking onrechtmatig is, **c)** de persoonsgegevens niet meer nodig zijn om het doel uit te oefenen, **d)** de betrokkene heeft bezwaar gemaakt en is in afwachting van antwoord (art. 18 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
44	Is de kwaliteit van de gegevens gewaarborgd, dat wil zeggen: zijn de gegevens actueel, juist en volledig	Ja, het gaat om actuele [redacted]-data. De kwaliteit hiervan wordt bij de [redacted] getoetst door: 1) monitoring, of de datastroom gewoon en als gebruikelijk is; 2) toets vooraf op decoderen, hierop is aantal geautomatiseerde tests ingebouwd die bij wijzigingen (nieuw feature) draaien en toetsen of de decodering van de [redacted] nog steeds op dezelfde manier plaatsvindt (regressietesten); Op dit wordt ook achteraf bij [redacted] getoetst, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen 1) geen data ontvangen (van een heel kruispunt), en 2) geen data omdat er geen voertuigen zijn geweest.	**Aanbeveling:** kwaliteitscontrole verder automatiseren. Actiehouder: Bert (*dit wordt al uitgevoerd/is al in gang gezet, is een voortdurend proces)*	"*Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd ( )*" (art. 5, lid 1 onder d AVG).
	Profilering en geautomatiseerde besluitvorming			
45	Worden er profielen opgesteld van de betrokkenen, al dan niet geanonimiseerd?	Nee, er worden geen profielen opgesteld.	Als ja/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het risico bestaat dat de betrokkenen of de algemene opinie dit als een potentiële bedreiging voor hun privacy zien.	
46	Indien profielen worden opgesteld, kan het profiel tot uitsluiting of stigmatisering leiden?	Nee, zie boven. Er is geen sprake van het opstellen van profielen.	Als ja/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het nemen van beslissingen op basis van profilering kan uitgelegd worden als discriminatie van bepaalde groepen. Zorg ervoor dat indien u toch gebruik maakt van profileringen duidelijk is: - Op basis waarvan deze profielen worden opgesteld. - Welke beslissingen op welke wijze worden genomen op basis van de profielen. - Of uit profielen gevoelige informatie is af te leiden. Zorg er ook voor dat indien nodig betrokkenen geïnformeerd worden over deze profilering en mogelijke beslissingen.	

47	Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming? Zo ja, op basis van welke grondslag?	Ja, er is op 2 plekken sprake van geautomatiseerde besluitvorming: 1) de lus in combinatie met het verkeerslicht; (Verkeersregelprogramma van R&D); 2) regelscenario's (ontwikkeld door Team Verkeerstactiek van V&OR) Zie voor de grondslag het antwoord bij vraag 21.	**Aanbeveling:** neem de algoritmen op in het Algoritmeregister. Actiehouders: [redacted] Als ja/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het nemen van beslissingen op basis van een bepaalde profilering kan uitgelegd worden als discriminatie van bepaalde groepen. Zorg ervoor dat indien u toch gebruik maakt van profileringen duidelijk is: - Op basis waarvan deze profielen worden opgesteld. - Welke beslissingen op welke wijze worden genomen op basis van de profielen. - Of uit profielen gevoelige informatie is af te leiden. Zorg er ook voor dat indien nodig betrokkenen geïnformeerd worden over deze profilering en mogelijke beslissingen.	"*De betrokkene heeft het recht niet te worden onderworpen aan een uitsluitend op geautomatiseerde verwerking, waaronder profilering, gebaseerd besluit waaraan voor hem rechtsgevolgen zijn verbonden of dat hem anderszins in aanmerkelijke mate treft* [Dit] *geldt niet indien het besluit: a)noodzakelijk is voor de totstandkoming of de uitvoering van een overeenkomst tussen de betrokkene en een verwerkingsverantwoordelijke; b) is toegestaan bij een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling die op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is en die ook voorziet in passende maatregelen ter bescherming van de rechten en vrijheden en gerechtvaardigde belangen van de betrokkene; of c) berust op de uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene*." (art. 22, lid 1 & 2 AVG)
	Deel 5 - Doelbinding & proportionaliteit			
48	Worden de persoonsgegevens gebruikt voor een ander doel dan waarvoor zij verzameld zijn?	Nee. Gemeente Amsterdam is de verantwoordelijke, V&OR is de interne verantwoordelijke voor het operationele proces. Directie CTO[redacted] is de interne verantwoordelijke voor verdere verwerking binnen de doelbinding, conform DPIA[redacted]	Indien ja, U loopt een verhoogd risico. Indien betrokkenen worden verrast door de gegevens verwerking bijvoorbeeld omdat meer gegevens worden verzameld dan op het eerste gezicht noodzakelijk is, of omdat het verdere gebruik niet in lijn is met het doel van verzamelen bestaat het risico dat de betrokkene de gegevens niet wil verstrekken of bezwaar maakt tegen het gebruik. U wordt geadviseerd na te gaan of het doel op andere wijze kan worden gerealiseerd.	Persoonsgegevens mogen alleen worden verzameld voor een welbepaald uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doel (art. 5, lid 1 onder b AVG).
49	Indien de vorige vraag met 'ja' is beantwoord: is het doel waarvoor de persoonsgegevens verwerkt gaan worden verenigbaar met het oorspronkelijke doel?	N.v t.		Een verwerking voor een ander doel is slechts toegestaan als de verdere verwerking is gebaseerd op toestemming van de betrokkene of op een specifiek wettelijk voorschrift, dat een noodzakelijke en evenredige maatregel is in een democratische samenleving ter waarborging van een belangrijke doelstelling van algemeen belang. Dit kan bijvoorbeeld zijn de openbare veiligheid, budgettaire of fiscale aangelegenheden. (art. 6, lid 4 en art. 23 , lid 1 AVG). Daarnaast zijn verdere verwerkingen ten behoeve van archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of voor statistische doeleinden verenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden. Daarbij geldt dat passende maatregelen moeten worden getroffen om de betrokkene te beschermen (art. 89 AVG)
50	Worden de persoonsgegevens gebruikt voor een ander doel dat niet specifiek is omschreven?	Nee		Persoonsgegevens mogen alleen worden verzameld voor een welbepaald uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doel (art. 5, lid 1 onder b AVG).
51	Is sprake van koppeling, verrijking of vergelijking van gegevens uit verschillende bronnen?	Nee	Bij ja: U loopt een verhoogd risico dat de gegevens gebruikt worden of in de toekomst gebruikt gaan worden voor andere doeleinden dan oorspronkelijk voor verzameld (function creep). U wordt geadviseerd maatregelen te treffen om deze zogenaamde function creep te voorkomen of onmogelijk te maken, bijvoorbeeld door het hanteren van strikte bewaar termijnen en toegangsrestricties.	
52	Is de (voorgenomen) verwerking effectief om het beoogde doel te bereiken? Geef aan waarom.	Ja, met het inzetten van VRI's wordt effectief het doel bereikt, mede omdat zo het verkeer in een groot gebied vanaf 1 locatie kan worden geregeld en gemonitord, en daarnaast -indien nodig- verkeersmaatregelen kunnen worden getroffen.	Indien de verwerking niet effectief is om het doel te bereiken dat is er waarschijnlijk geen sprake van een goede dataminimalisatie en/of doelbinding. Uw organisatie loopt daarmee een compliance risico.	Dit kan bijvoorbeeld worden aangetoond met empirisch onderzoek of op basis van ervaringen uit het verleden.
53	Staat de impact voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene van de voorgenomen verwerking van persoonsgegevens in redelijke verhouding tot het doel? Geef aan waarom.	Ja, er is slechts sprake van indirect identificerende persoonsgegevens, terwijl VRI's een forse bijdrage leveren aan -met name- de verkeersveiligheid, maar ook aan doorstroming en bereikbaarheid van publieksfuncties.		*"De beoordeling bevat ten minste… een beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid van de verwerkingen met betrekking tot de doeleinden"* (art. 35, lid 7 onder b AVG).
	Deel 6 - Data minimalisatie & subsidiariteit			

54	Kan het proces ook worden gerealiseerd op een manier die minder ingrijpend is voor de impact op de privacy van betrokkenen? Geef aan waarom wel/niet. Geef aan welke alternatieven zijn overwogen om het proces te realiseren op een manier die minder ingrijpend is voor de impact op de privacy van de betrokkenen?	In Amsterdam wordt de plaatsing van elke VRI getoetst op wenselijkheid/noodzaak. Uit deze toetsing moet blijken dat er geen andere keus dan de plaatsing van een vri is. Wanneer er wel andere oplossingen zijn, kan dit door burgers gebruikt worden gebruikt bij verzet tegen een VRI of door de gemeente als argument om af te zien van de plaatsing van een VRI. Zie hiervoor ook hoofdstuk 5 "Auto" en hoofdstuk 6 "Hoofdprincipes bij afwegingen" van het Beleidskader Verkeersnetten d.d. 24 januari 2018.	Het verwerken van zo min mogelijk gegevens heeft een aantal voordelen: - De benodigde opslag en rekencapaciteit van uw computer systemen is lager, waardoor prestaties, herstelltijden en service niveaus kunnen worden verhoogd. - U zult minder gegevens te hoeven onderhouden en updaten en de kans op fouten wordt verkleind. Bovendien loop uw organisatie compliance risico's als u te veel gegevens voor het doel verzamelt.	*"De beoordeling bevat ten minste… een beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid van de verwerkingen met betrekking tot de doeleinden"* (art. 35, lid 7 onder b AVG). Kunnen er bijvoorbeeld minder gegevens worden verwerkt, minder bijzondere of gevoelige gegevens worden gebruikt, zijn privacy by default en privacy by design goed toegepast? etc.
55	Zijn alle persoonsgegevens noodzakelijk om het beoogde doel te bereiken?	Ja. N b.: indirect identificerende persoonsgegevens.	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het risico bestaat dat betrokkenen minder snel willen meewerken, of het vertrouwen in de organisatie vermindert. U wordt geadviseerd enkel gegevens te gebruiken die noodzakelijk zijn. Bovendien loopt uw organisatie compliance risico's als dit niet het geval is.	
56	Hoe is geborgd dat de standaardinstellingen van de betrokken apparatuur of applicaties zodanig zijn dat alleen de persoonsgegevens worden verzameld die noodzakelijk zijn voor het specifieke doel? Geef aan welke maatregelen zijn getroffen.	Hier wordt op teruggekomen als de bewaartermijnen formeel zijn vastgesteld.	**Aanbeveling:** beoordeel of de vernietiging van data, na vaststelling van de bewaartermijnen, geautomatiseerd plaats kan vinden. Actiehouder: [redacted]	*"De verwerkingsverantwoordelijke treft passende technische en organisatorische maatregelen om ervoor te zorgen dat in beginsel alleen persoonsgegevens worden verwerkt die noodzakelijk zijn voor elk specifiek doel van de verwerking"* (art. 25, lid 2 AVG)
	Deel 7 - Opslagbeperkingen			
57	Worden de persoonsgegevens verwijderd op het moment dat zij niet meer noodzakelijk voor het bereiken van het doel?	Ja, op de [redacted] wel. Overige hangt af van bewaartermijnen.	Als nee/ weet niet: U loopt een verhoogd risico. Indien gegevens oneindig bewaard worden, wordt het risico dat deze gebruikt worden door ongeautoriseerde personen hoger. Eveneens brengt het kosten met zich mee om de gegevens te bewaren (en onderhouden). U loopt hiermee een compliance risico. U dient gegevens slechts zo lang te bewaren als nodig is voor het voldoen aan de doelstellingen. U wordt geadviseerd de gegevens nadat ze niet meer nodig zijn te vernietigen (als een wettelijke verplichting om ze te bewaren dit niet in de weg staat) of indien dit niet mogelijk is te anonimiseren.	*"Dit vereist met name dat ervoor wordt gezorgd dat de opslagperiode van de persoonsgegevens tot een strikt minimum wordt beperkt Persoonsgegevens mogen alleen worden verwerkt indien het doel van de verwerking niet redelijkerwijs op een andere wijze kan worden verwezenlijkt"* (overweging 39 AVG). Er kan in het kader van archivering voor bepaalde gegevens een andere bewaartermijn bestaan. Ga na welke persoonsgegevens noodzakelijk zijn om te bewaren voor archiveringsdoeleinden en welke verwijderd kunnen worden.
58	Op welke manier wordt gerealiseerd dat de data daadwerkelijk worden verwijderd/geanonimiseerd?	Volgt na bepaling bewaartermijn.	Zie 56 D	
59	Indien geen bewaartermijnen zijn gedefinieerd, zijn er maatregelen genomen om de persoonsgegevens desalniettemin te verwijderen?	N.v t.		
	Deel 8 - Beveiliging, integriteit en vertrouwelijkheid			
60	Zijn er op basis van de VRA extra maatregelen nodig, naast de BIG maatregelen?	Nee, vermoedelijk kan volstaan worden met implementeren BIO, maar heeft de bijzondere aandacht ook i.v.m. vitale infra Agenda Digitale Veiligheid. ISO is met de BIO-toets bezig.		*"Rekening houdend met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten, alsook met de aard, de omvang, de context en de verwerkingsdoeleinden en de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van personen, treffen de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker passende technische en organisatorische maatregelen om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen ( )"* (art. 32, lid 1 AVG)
61	Is voor dit proces aangesloten bij een goedgekeurde gedragscode? Zo ja, vermeld de gedragscode.	Nee	Let op: Op dit moment is een dergelijke gedragscode nog niet afgesloten, dus hierbij kan niet worden aangesloten.	*"Bij het beoordelen van het effect van de door een verwerkingsverantwoordelijke of verwerker verrichte verwerkingen, en met name ter wille van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling, wordt de naleving van de in artikel 40 bedoelde goedgekeurde gedragscodes naar behoren in aanmerking genomen"* (art. 35, lid 8 AVG).
62	Zijn de persoonsgegevens gepseudonimiseerd waar mogelijk?	Er is op dit moment geen sprake van pseudonimisering.	Door het pseudonimiseren van persoonsgegevens wordt de impact voor de betrokkenen verkleind aangezien minder informatie over de betrokkene wordt prijsgegeven. Let op: gepseudonimiseerde persoonsgegevens zijn nog steeds onderhevig aan de AVG.	
63	Zijn de persoonsgegevens versleuteld waar mogelijk?	[redacted] naar [redacted] deels wel en deels niet versleuteld. Via [redacted] wordt wel versleuteld, GRE-tunnels worden gegevens niet versleuteld. Bij opslag op [redacted] en bij [redacted] zijn de gegevens niet versleuteld.	Door het versleutelen (encryptie) van persoonsgegevens wordt de impact voor de betrokkenen verkleind aangezien minder informatie over de betrokkene wordt prijsgegeven.	

64	Zijn toegangsmaatregelen genomen waardoor alleen personen toegang hebben tot persoonsgegevens voor zover dat noodzakelijk is voor de uitoefening van hun taak?	Ja, er is een autorisatiematrix. Deze is opgeslagen in het register AVG bij de melding van VRI's [redacted]	Indien nee/weet niet: u loopt een verhoogd risico. Door dat persoonsgegevens toegankelijk zijn voor personen die ze niet nodig hebben (binnen of buiten de gemeente Amsterdam) is het waarschijnlijk dat zij worden verwerkt voor andere doeleinden. Bovendien levert dit vanuit beveiligingsperspectief risico's op. Neem daarom maatregelen om ervoor te zorgen dat mensen alleen toegang hebben tot de gegevens die zij nodig hebben.	
	Deel 9 - Beschrijving en beoordeling risico's betrokkenen			
65	Omschrijf welke negatieve privacy gevolgen voor betrokkenen mogelijk kunnen optreden bij de uitvoering van dit proces.	In geval van een datalek kan -overigens uitsluitend ***bij koppeling*** van de [redacted] aan een andere dataset- mogelijk duidelijk worden waar bepaalde voertuigen/personen op een bepaald moment waren en of ze al dan niet door rood reden. Zie eventueel het tabblad voor andere risico's.		Ga hierbij in op eventuele immateriële, materiele en/of lichamelijke schade voor de betrokkenen. Let daarbij op de aard, de omvang en het gevolg van de verwerkingen zoals die naar voren is gekomen bij het invullen van deze vragenlijst. Is er bijvoorbeeld kans op: discriminatie, stigmatisering en uitsluiting; (blootstelling aan) identiteitsdiefstal of fraude; financiële verliezen; reputatie- of anderszins relationele schade; verlies van vertrouwelijkheid van door het beroepsgeheim beschermde persoonsgegevens; ongeoorloofde ongedaan making van pseudonimisering; of enig ander aanzienlijk economisch of maatschappelijk nadeel voor de natuurlijke persoon in kwestie.
66	Hoe groot is de kans dat de omschreven risico's zich voordoen?	Zeer klein tot vrijwel nihil. [redacted] is technisch zeer ingewikkeld, waardoor het moeilijk is om deze data te koppelen. Je hebt aanvullende data nodig die persoonsgegevens bevat; uitsluitend dan kunnen de [redacted] ook persoonsgegevens worden.	De kans dat een bepaald risico zich in de praktijk zal voordoen hangt in grote mate af van de genomen (beveiligings)maatregelen. Geef aan of de kans per risico klein/middel/groot is.	
67	Omschrijf het restrisico voor de betrokkenen. Geef aan of dit restrisico hoog is.	Restrisio is dat ruwe (niet geaggregeerde) [redacted] per ongeluk openbaar worden. Dit restrisico is zeer laag.	Als na de genomen maatregelen een risico resteert voor de betrokkenen dan moeten er aanvullende maatregelen worden getroffen om dit risico zo goed mogelijk te mitigeren. Het is ook mogelijk dat extra advies ingewonnen moet worden.	
68	Omschrijf de voorgestelde maatregelen om het restrisico te mitigeren.	n.v.t.		
	Deel 10 - Ingewonnen advies			
69	Is er advies ingewonnen van de Functionaris Gegevensbescherming (FG) bij het uitvoeren van deze DPIA?	Ja, de DPIA wordt naar de FG verzonden.		De gemeente Amsterdam heeft een FG [invoegen contactdetails]. Het advies van de FG moet worden ingewonnen bij het uitvoeren van een DPIA. (art. 35 lid 2 AVG) Neem het advies van de FG op bij de DPIA rapportage, bijvoorbeeld in tab 3.
70	Is er advies ingewonnen van de Autoriteit Persoonsgegevens bij het uitvoeren van deze DPIA? Geef aan waarom wel of geen advies is ingewonnen.	Hier wordt nog over gedacht, omdat mogelijk een richtinggevend(e) advies/uitspraak op het gebied van transparantie/voorlichting gewenst is.		Art. 36 AVG schrijft voor dat de toezichthouder voorafgaand moet worden geraadpleegd indien (i) de DPIA uitwijst dat er, ondanks eventuele maatregelen, een hoog risico verbonden blijft aan de (voorgenomen) verwerking en, (ii) indien dat nationaal is bepaald. Van optie (ii) kan gebruik worden gemaakt door nationale lidstaten indien het gaat om verwerkingen ter vervulling van een taak van algemeen belang, onder meer sociale bescherming en volksgezondheid. Uit de toelichting bij de UAVG blijkt dat op dit moment geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om nationaal toestemming van de Autoriteit Persoonsgegevens verplicht te stellen voor bepaalde verwerkingen. Er wordt verwezen naar de oude artikelen 31 en 32 Wbp.
71	Indien advies is ingewonnen van de Autoriteit Persoonsgegevens, geef aan op welke manier invulling is gegeven aan dit advies.	N.v t.		
72	Is de betrokkenen (of hun vertegenwoordigers) gevraagd om hun visie te geven over de verwerkingsactiviteiten? Geef aan waarom wel/niet.	Nee, VRI's t.b.v. verkeersmanagement zijn er al jarenlang. Het is echter wel te overwegen om de VRI's op te nemen in het cameraplan van de gemeente Amsterdam, zodat de diverse belangen inclusief bewaartermijnen (integraal) door de vertegenwoordigers van betrokkenen tegen elkaar kunnen worden afgewogen.		"*De verwerkingsverantwoordelijke vraagt in voorkomend geval de betrokkenen of hun vertegenwoordigers naar hun mening over de voorgenomen verwerking, met inachtneming van de bescherming van commerciële belangen of de beveiliging van verwerkingen*." (Art. 35 lid 9 AVG) Op dit moment zijn nog geen concrete voorbeelden bekend van een voorkomend geval waarbij betrokkenen om hun mening moet worden gevraagd. NB: ook indien hiervoor persoonsgegevens worden verwerkt dient daarvoor een rechtmatige grondslag aanwezig te zijn. De WP29 geeft aan dat dit niet toestemming kan zijn.

73	Geef aan op welke manier opvolging is gegeven aan de visie van betrokkenen. Indien geen opvolging is gegeven aan deze visie, motiveer waarom dat niet is gedaan.	N.v t.		

Nr.	Verwerking	Categorie persoonsgegeven	Type persoonsgegeven	Categorie betrokkenen	Doel	Applicatie	Bewaartermijn
1	[omschrijving van de verwerking]	[welke persoonsgegevens worden er gebruikt voor deze verwerking? Bijv. Naam, adres, woonplaats, telefoonnummer, locatie, klantnummer etc.]	[Normaal, gevoelig, en/of bijzonder]	[van wie worden gegevens verwerkt? Bijvoorbeeld: inwoners, medewerkers, vergunninghouders etc]	[geef aan waarom de gegevens worden verwerkt]	[noem eventueel een gebruikt applicatie]	[Geef aan wat de bewaartermijn is, of hoe die wordt bepaald.]
2	VerkeersRegelInstallaties t.b.v. verkeersmanagement	* [redacted]-data (indirect identificerende persoonsgegevens)	Gevoelig indien gekoppeld aan andere identificerende data (locatiegegevens). Géén bijzondere persoonsgegevens.	1) Verkeersdeelnemers met een gemotoriseerd voertuig die zich ophouden op de openbare weg, als bedoeld in de Wegenverkeerswet, in de gemeente Amsterdam (indien van toepassing) 2) Houders of eigenaren van voertuigen met een kenteken die zich in de gemeente Amsterdam bevinden (indien van toepassing)	Verkeersmanagement. Zie DPIA voor de uitgebreidere doelstelling, waarbij wel alles te maken heeft met de doelstelling verkeersmanagent: Vlotte, verkeersveilige en comfortabele doorstroming op wegen in de gemeente Amsterdam. Faciliteren verkeersdeelnemers. De beelden worden ook (beperkt) gebruikt voor analyse van Verkeersincidenten.	Industrieel - [redacted]& netwerk[redacted]	Ruwe[redacted] data:

DPIA advies FG

DPIA advies AP

DPIA visie betrokkenen

Beschrijving en beoordeling risico's betrokkenen en mitigerende maatregelen			
Welke negatieve privacy gevolgen voor betrokkenen kunnen mogelijk optreden?	**Voorgestelde maatregelen?**		**Opgenomen in PvE?**
			N.b.: Er is geen PvE. Het gaat om bestaande VerkeersRegelInstallaties (stoplichten met lussen in het wegdek) en die zijn al langere tijd bij de gemeente in gebruik.
Risico is dat andere organisatieonderdelen en/of de politie of andere externe organisaties de data mogelijk in willen zetten voor andere doeleinden, en bijvoorbeeld beveiligingsmaatregelen m.b.t. de (verdere) verwerking van persoonsgegevens die in het voortraject in het kader van Privacy by Design zijn genomen (zoals bijvoorbeeld een beperking van de bewaartermijn), ter discussie stellen.	Met de politie is inmiddels de afspraak gemaakt dat [redacted] data uitsluitend nog op vordering OvJ wordt verstrekt. Dit proces loopt inmiddels goed.	Senior Adviseur Assetmanagement	
Risico is dat de data die als open data verstrekt gaat worden, op een bepaald moment toch onvoldoende geanonimiseerd/geaggregeerd is, en dat externe organisaties (b.v. verzekeringsmaatschappijen) en/of de burger de data zo hergebruikt dat (opnieuw) persoonsgegevens ontstaan.	Op dit moment wordt extern advies van [redacted] omtrent o.a. anonimisering afgerond. In vervolg hierop zal aanvullend statistisch onderzoek worden gedaan om een statistisch onderbouwd antwoord te geven op de vraag wat het minimale aggregatienievau moet zijn, teneinde de data als open data te kunnen verstrekken.	Programmamanager [redacted] (dit punt staat overigens als terugkerend agendapunt op de agenda van de werkgroep [redacted]	
De bewaartermijnen zijn nog niet formeel vastgesteld, maar vaststelling hiervan vormt op dit moment een extra risico, omdat de Selectielijst hier niet op is ingericht. Het risico is normaal gesproken beperkt, omdat sprake is van indirect identificerende persoonsgegevens. Bijkomend risico/probleem is dat vanuit IV en/of vanuit CIO-office en/of team FG de opdracht is gegeven om voor alle processen de bewaartermijnen vast te stellen. IV hanteert hiervoor vervolgens de Selectielijst Nederlandse gemeenten, maar die is om meerdere redenen volstrekt ongeschikt voor smart assets en leidt tot veel te lange bewaartermijnen. De bewaartermijn van [redacted] data moet zorgvuldig in samenhang met de andere sytemenen (technische mogelijkheden) worden vastgesteld.	Privacy Officer R&E schrijft memo om deze problematiek onder de aandacht te brengen van IV/CIO-office en team FG.	Privacy Officer R & E	
R&D is mogelijk nog niet op de hoogte van de gevolgen van het feit dat [redacted] data voortaan als indirect identificerend persoonsgegevens wordt beoordeeld, specifiek waar het gaat om verwerkersovereenkomsten. (Dat het als indirect identificerend persoonsgegeven moet worden gezien, is inmiddels wel al bekend)	Met R&D mngt opnemen dat voortaan in progr van eisen staat dat in geval van werken met ruwe [redacted] er een VWO gesloten moet worden.	Programmamanager [redacted]	
Er is op dit moment te weinig transparantie m.b.t. deze indirect identificerende persoonsgegevens. Tegelijkertijd kunnen verkeerde verwachtingen worden gewekt als de reguliere wijze van voorlichting wordt gehandhaafd.	Voornemen om aan te haken bij de transparantie zoals die in andere processen is ingeregeld, maar kan verkeerde verwachtingen wekken. Kwestie is wellicht een voorafgaand advies van de AP waard, maar niet om reden dat er sprake is van een bijzonder restrisico. Graag even overleg.	Team FG/ Privacy Officer R&E	

Overzicht van de velden [redacted] zoals het uit de [redacted] komt

a) Sequence: Volgorde van het event binnen de [redacted] stroom
b) Source: Een identificatie van detectielus of signaalgroep
c) Vri: Identificatie van het kruispunt
d) Type: Type van het bericht. Dit geeft aan of het bericht bv een detectie event (bericht 6) of een signaalgroep event (14) is
e) Value: Geef binnen de context van het berichttype informatie. Bij Detectielus bv 0 of 1, bij signaalgroep groen/geel/rood-varieties
f) Timestamp: Tijdstip (op (tiende) seconde nauwkeurig)