Hoi Micha (CC: [redacted],

Zoals je weet vang ik af en toe wat op van buurtbewoners rondom de Plantage Middenlaan / Plantage Parklaan. Mijn indruk is dat er (ook onder bewoners) verschillende inzichten bestaan over de geplande ingrepen rondom de kruising en daarbij dat er onder een aantal bewoners onvrede is over de gevolgde procedure. Voor een deel zijn dit verschillen van inzichten die misschien niet direct op te lossen zijn, maar deels zitten er achter de onvrede soms ook terechte vragen en zorgen. In de hoop in ieder geval een paar dingen uit de wereld te kunnen helpen, hieronder een lijstje vragen die ikzelf ook heb of in ieder geval niet kon beantwoorden, en waarbij het fijn zou zijn om een helder antwoord te hebben. Disclaimer: ik heb niet alle stukken en communicatie gezien (alleen de kaart met het plan en de inspraakreacties), dus misschien zitten er heel domme vragen bij.

In ieder geval alvast heel veel dank!

Vragen over de procedure

Doel

Er leven vragen over wat de reden voor deze ingrepen is en waarom de veiligheidsingrepen (aan de weg) en het toevoegen van groen binnen één project zijn neergezet. Het kan natuurlijk goed dat er met één ingreep meerdere doelen worden nagestreefd, dan is het belangrijk dat dat duidelijk is en hoe de verschillende delen samenhangen.

1. Klopt het dat deze ingreep zowel veiligheid als vergroening nastreeft, is dat gebruikelijk en hoe hangen deze twee doelen hier samen?

Inspraak

Ik begrijp dat een peiling door bewoners onder zo'n 45 bewoners tot andere resultaten kwam (slechts 13 positief over de plannen) dan de gemeentelijke inspraak (via ongeveer evenveel ingevulde antwoordkaartjes) die vooral positieve reacties opleverde. Hierdoor leven er vragen tav de betrouwbaarheid van de resultaten van de gemeentelijke inspraakronde. Het zou fijn zijn als die twijfels weggenomen kunnen worden door de geanonimiseerde reacties te delen.

2. Is het mogelijk meer inzicht te geven in de schriftelijke inspraakreacties die door de gemeente zijn binnengehaald (bijvoorbeeld door de geanonimiseerde reacties te delen)?

Ik begrijp dat er in het voortraject ook gesprekken zijn geweest met een klein aantal bewoners en dat verder een deel van de bewoners het gevoel heeft dat er weinig ruimte was voor inspraak. Ik ben benieuwd hoe de inspraak is verlopen vanuit het perspectief van het stadsdeel – ik kan me bijvoorbeeld voorstellen dat de ingreep controversiëler bleek dan vooraf werd ingeschat.

3. In hoeverre waren de inspraakmogelijkheden anders dan gebruikelijk is bij (in omvang) vergelijkbare ingrepen? En wat is de rol geweest van voorgesprekken met bewoners?

Vragen over veiligheid

Het hoofddoel van de ingreep is, naar ik begrijp, het vergroten van de veiligheid van het kruispunt. Juist over de effecten op de verkeersveiligheid (met name voor fietsers) bestaan er onder bewoners echter zorgen. Juist omdat veiligheid hier voorop staat, vind ik het belangrijk die zorgen serieus te nemen en hopelijk weg te nemen.

Black Spot en algehele verkeersveiligheid

4. Er wordt gesproken van een *black spot*. Wat houdt deze (gemeentelijke?) term precies in en wat maakt deze locatie tot een black spot?
5. Welke specifieke elementen van de ingreep dragen bij aan het verhelpen van de *black spot* en op welke manier?
6. In hoeverre zijn volgende maatregelen overwogen als alternatief voor of aanvulling op de genoemde maatregelen en zouden daarmee dezelfde doelen bereikt kunnen worden?
    a. Alleen de snelheid terugbrengen (op Plantage Parklaan) naar 30 km/u in combinatie met het aanbrengen van een aantal verkeersdrempels (zonder verdere ingrepen).
    b. Het strikter doorvoeren en afdwingen van 30km/u-regime op de Plantage Middenlaan door aanbrengen van hogere drempels (voorbeeld: Nieuwe Achtergracht)
    c. Het plaatsen van een stoplicht voor autoverkeer dat vanaf Pl. Middenlaan linksaf wil slaan richting Pl. Parklaan (en dat veel langer op rood staat dan op groen).

Combineren beide autorijrichtingen en fiets op Pl. Parklaan

Plantage Parklaan wordt tweerichtingsverkeer voor auto met 30km/u-regime, waarbij fietsers meerijden op de rijbaan. In principe is dit overal in het centrum de gebruikelijke situatie. Wel lijkt dit meestal samen te gaan met relatief lage (auto-)verkeersintensiteiten, zeker wanneer gedeeld met plusnet of (zoals hier) hoofdnet fiets. Bewoners maken zich zorgen dat de verkeersintensiteit op dit moment op deze straat te hoog ligt voor combineren. Daarbij kan ik zelf niet veel plaatsen in het centrum bedenken waar dit gebeurt met tweerichtingsverkeer voor zowel auto's als fiets – maar misschien zie ik iets over het hoofd. Ik weet bijvoorbeeld dat de Fietsersbond 5,8 tot 6 meter breedte net voldoende vindt voor fietsstraten bij *eenrichtingsverkeer* van de auto (fiets tweerichting), al weet ik dat de CVC ruimere normen hanteert. Vandaar de volgende vragen:

7. Zijn er gegevens beschikbaar over de huidige (auto-)verkeersintensiteit op de Plantage Parklaan en in hoeverre staan die intensiteiten combineren met fietsverkeer toe?
8. Bestaat er geen gevaar (los van de vraag of het binnen de officiële normen is) dat door het samenbrengen van fietsers en auto's (beide tweerichtingsverkeer) op een breedte van 5,80m met ook nog langs-geparkeerde auto's, de veiligheid niet juist afneemt in plaats van toeneemt? Is het misschien mogelijk om het CVC-advies hierbij te delen (dat zou mogelijk twijfel kunnen wegnemen)?
9. In hoeverre rijden er op dit deel Pl. Parklaan meer nood- en hulpdiensten dan elders (door verbindende locatie + om de hoek van brandweer en politie) en is hier rekening mee gehouden?
10. Bestaat er geen gevaar dat tegenliggers (door samenvoegen van banen) het zicht wegnemen (bijv. op fietspad) van automobilisten die uit de Pl. Parklaan komen?

Uitritconstructie Pl. Parklaan (vanuit zuidwestelijke richting)

Er komt als ik het goed begrijp een uitritconstructie (is dat de term?) vanuit de richting van het Hortus-Plantsoen. Dat lijkt mij (als fietser) een grote verbetering – ik vind dat altijd een eng punt als er auto's uit rijden. Ik begrijp van bewoners dat er zorgen zijn over de veiligheid omdat auto's straks het fietspad blokkeren bij het uitrijden. Het is mijn indruk dat dit eigenlijk vaak zo is bij uitritten en

(bij weinig verkeer) geen probleem hoeft te zijn, maar zou toch graag ook van jullie willen horen in hoe hier over is nagedacht.

11. In hoeverre kan uitritconstructie (Pl. Parklaan vanuit richting Hortus) leiden tot gevaarlijke situaties omdat auto's op fietspad staan?

Fietsen van en naar Pl. Parklaan (in noordoostelijke richting)

Er leven vragen over de veiligheid in het nieuwe ontwerp (en in sommige gevallen ook al mbt huidige situatie) voor fietsers die vanaf de Muiderstraat naar Pl. Parklaan rijden en vice versa.

12. Is er overwogen om een fietsroute te creëren voor fietsers die komende vanaf de Muiderstraat, linksaf willen slaan richting Plantage Parklaan (noordoostelijke richting)? En in het verlengde: bestaat er geen gevaar dat met het huidige ontwerp de meeste fietsers ervoor zullen kiezen tóch een route te zoeken over het kruispunt, in plaats van netjes helemaal door te rijden tot de uitrit?
13. De tegengestelde fietsrichting (van Pl. Parklaan richting Muiderstraat) lijkt nu ook een wat onhandige bocht voor fietsers op te leveren, zeker icm de tramrails. Is dat niet mogelijk onveilig?

Alvast heel veel dank!!

Groet, Elmar