01346

To: (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) ter[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e) van
Sent: Wed 2/10/2016 9:14:07 AM
Subject: RE: vraagje: tijdelijk beleid Vicarie
Received: Wed 2/10/2016 9:14:08 AM

Dank (10)(2e)!

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 10:08
Aan: (10)(2e), (10)(2e) van; (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
CC: S[redacted], (10)(2e)[redacted]
Onderwerp: FW: vraagje: tijdelijk beleid Vicarie

Collega's,

TKN zie onder: waarom het beleid een "tijdelijke aanvulling" heet…

en hierbij het (bijna onvindbare) besluit van mei 2012:
http://zoeken.amsterdam.raadsinformatie.nl/cgi-bin/showdoc.cgi/action=view/id=147678/type=pdf/Tijdelijke_aanvulling_conversiebeleid_voor_conversie_van_tijdelijke_Vicarie-erfpachtrechten_naar_voortdurende_erfpachtrechten_-_Commissie_Flap.pdf

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 12:22
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e) van
Onderwerp: RE: vraagje: tijdelijk beleid Vicarie

Hoi (10)(2e),
De benaming klopt bijna. Er moet nog bij dat het om conversie naar voortdurende erfpachtrechten gaat. De verwijzing is dus "*Tijdelijke aanvulling conversiebeleid voor conversie van tijdelijke Vicarie-erfpachtrechten naar voortdurende erfpachtrechten*". De overige gegevens kloppen.
Er is gekozen voor de term "tijdelijke aanvulling" omdat Van Poelgeest destijds eigenlijk helemaal niets wilde regelen omdat het erfpachtstelsel toch aangepast zou worden, omdat we toen al vermoedden dat dat nog wel enige tijd zou kunnen gaan duren ☺ hebben we dit tijdelijke beleid voorgesteld en het ook zo genoemd.
Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 11:50
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e) van
Onderwerp: vraagje: tijdelijk beleid Vicarie

Hoi (10)(2e),
Voor de VES moeten we natuurlijk goed verwijzen naar het oude beleid.
Voor Vicarie is dat:
Het besluit van het College van B&W van 18 september 2012, inzake *Tijdelijke aanvulling conversiebeleid voor conversie van tijdelijke Vicarie-erfpachtrechten* (Gemeenteblad 28 december 2012, afdeling 3B, nummer 190)
Vraag vanuit de WG AB is, of deze benaming inderdaad klopt, omdat er gesproken wordt over "tijdelijke aanvulling conversiebeleid (…)". En kunnen we in de VES-stukken naar bovenstaande benaming verwijzen?
Met vriendelijke groet,
(10)(2e)