VN2024-018079
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Centrum van 17 december 2024

Portefeuille: Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Leidsestraat 18; beslissen op bezwaar tegen de verlening van een ontheffing van de Winkeltijdenwet voor een periode van 5 jaar aan C'est Magnifique (Ongegrond)

Het dagelijks bestuur Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren ongegrond te verklaren;
- het bezwaar tegen de mededeling over eventuele toekomstige wijzigingen van de Verordening op de winkeltijden niet-ontvankelijk te verklaren.
- het bestreden besluit van 27 februari 2024, onder verwijzing naar de motivering zoals het ter zitting is aangevoerd en in het advies is opgenomen in stand te laten.
- het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift deels ongegrond en deels niet-ontvankelijk te verklaren. Dat betekent dat het besluit tot het verlenen van een ontheffing van de Winkeltijdenwet voor een periode van 5 jaar in stand kan blijven. Het belang van de bescherming van het woon- en leefklimaat weegt zwaarder dan de economische belangen van de ondernemer.

Bestuurlijke achtergrond

Op 27 februari 2024 is aan de ondernemer van deze eetwinkel een ontheffing verleend van de Winkeltijdenwet voor een periode van 5 jaar met de mededeling dat de mogelijkheid bestaat dat dergelijke ontheffingen in de toekomst niet meer worden verleend.

De ondernemer maakte hiertegen bezwaar en vindt dat de periode van 5 jaar te kort is om zijn investeringen terug te verdienen.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

De bezwaarschriftencommissie overweegt op goede gronden is besloten de ontheffing voor een periode van 5 jaar te verlenen. Het belang van de bescherming van de leefbaarheid van de binnenstad weegt zwaarder dan het financiële belang van de exploitant. De beperkte duur van de ontheffing is in het belang van bescherming van de openbare orde en veiligheid evenals de bescherming van het stedelijk milieu (bescherming van het woon- en leefklimaat) ten grondslag gelegd. Dat is nodig om grip te willen houden op de leefbaarheid van de stad en de openbare orde en daarom na afloop van de ontheffing opnieuw te willen kunnen beoordelen of deze kan worden verleend. Er is aldus een vast moment waarop moet worden getoetst of de ontheffing zich nog verhoudt met het belang van de openbare orde en de openbare veiligheid. Dit betekent dat de beperkte duur van de ontheffing van bezwaarmaker gerechtvaardigd is, omdat deze niet verder gaat dan noodzakelijk.

Verder is de mededeling dat de gemeente voornemens is de verordening in de toekomst zodanig te wijzigen dat een ontheffing als de onderhavige niet meer aangevraagd en verleend kan worden geen besluit waartegen bezwaar kan worden gemaakt.

Advies, afstemming en Participatie

Het advies is naar afdeling VTH gestuurd.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-076792	Stadsdeel Centrum Voordracht (pdf)
AD2024-076819	VERTROUWELIJK - Advies Cest Magnefique ontheffing winkeltijden.pdf (pdf)

Gemeente Amsterdam

DB

Uitslag

A Akkoord