Van: 5.1.2,e
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: FW: 220504 RE: Leksmondplein 5
Datum: dinsdag 10 mei 2022 12:49:46
Bijlagen: image001.png

Hi 5.1,2,e
Ter info.
Hier zie je het dus ontsporen…

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 12:48
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e d@amsterdam nl>
CC: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e l@amsterdam nl>
Onderwerp: RE: 220504 RE: Leksmondplein 5

Hoi 5.1,2,e

Na het lezen van de uitspraak en onze laatste overleg was ik in de veronderstelling dat een ontheffing van de Nota niet mogelijk was bij Nieuwbouw.
Als afwijken van de Nota wel mogelijk is, dan zou ik de motivering en het advies van 5.1,2,e overnemen.

Ik zou de alle opties tegelijkertijd uitzoeken:

1. Bij de kerk neerleggen of zij het fietsparkeren inpandig willen oplossen en het bouwplan aanpassen.
2. Bij de kerk vragen of zij bereid zijn de grond in erfpacht te nemen en bij OGA navragen hoe dit in zijn werk gaat.
3. Bij de collega's juristen uitzoeken of afwijken van de Nota haalbaar is.
4. Oordeel van de portefeuillehouder mee nemen in het verhaal.

Ik heb begrepen dat 5.1,2,e de portefeuillehouder gaat informeren over de stand van zaken. Ik neem hem mee in de mailwisseling.

R&D gaat opdracht geven voor een aanvullend parkeeronderzoek (grotere omtrek en evt aangevuld met kentekenonderzoek) zoals de rechtbank heeft geadviseerd. Is dit al op gang gezet?

Is het een optie om de grenzen van het bestemmingsplan "Weguitbreiding …." te laten aanpassen?
Herziening van een bestemmingsplan kost tijd, maar hierdoor halen we de strijdigheid met het bestemmingsplan voor dit bouwplan weg.
De werkzaamheden aan de Gaasperdammertunnel zijn al gereed en de grenzen van dit bestemmingsplan gaan ook over andere bestaande gebouwen in Zuidoost, wat in de toekomst wellicht tot andere problemen kan leiden.

Met vriendelijke groet,

Dhr 5.1,2,e
Afdeling VTH Vergunningen, bouwplantoetser
Gemeente Amsterdam, stadsdeel Zuidoost

T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Afwezig: 5.1,2,e

Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam
Postbus 12491
1100 AL Amsterdam

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam nl>
Verzonden: maandag 9 mei 2022 16 56
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e l@amsterdam nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam nl>
Onderwerp: RE: 220504 RE: Leksmondplein 5

Beste allemaal,

Ik heb 5.1,2,e weer op mijn voicemail staan… Ik zal onze twijfels ten aanzien van fietsparkeren met hem delen. Hebben jullie nog gedachten over dit punt?
Morgen spreek ik twee collega's die de bezwaarschriftencommissie zullen vormen. Dan kan ik de heroverweging wat concreter gaan maken voor iedereen.

Groeten,

mr. 5.1,2,e
Senior jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 4 mei 2022 14 52
Aan 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam nl>
Onderwerp: FW: 220504 RE: Leksmondplein 5

Zie onder. Wat nu? Toch vasthouden aan de eis uit de Nota of V&OR vragen om een advies te maken waarbij dit de conclusie wordt? En dan dus af te wijken van de Nota. Ik twijfel…
Ik heb overigens 5.1,2,e nog niet gesproken want ik wil dit eerst uitgediscussieerd hebben.

Groeten,

mr. 5.1,2,e
Senior jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen 5.1,2,e

Van: 5.1.2,e 5.1.2,e t@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 4 mei 2022 14:28
Aan: 5.1.2,e 5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: Parkeernormen VOR <Parkeernormen VOR@amsterdam.nl>
Onderwerp: 220504 RE: Leksmondplein 5

Dag 5.1.2,e ,

Die 1,5 uur is arbitrair en na lange discussie tot stand gekomen om een drempelwaarde te hebben, maar die moet je m.i. niet té absoluut interpreteren, het had ook maximaal een half uur of een halve dag kunnen zijn. Maar goed, dat staat zo niet in de nota…. Overigens rekenen we bij horeca de bezoekers ook tot de kortparkeerders, maar menig bezoeker houdt het in de horeca langer uit dan 90 minuten.

Waar het vooral om gaat is dat structureel lang parkerende fietsen op eigen terrein moeten komen (scholen, kantoren en bedrijven, bewoners) en dat het voor bezoekers van functies best aanvaardbaar kan zijn als in de openbare ruimte wordt gestald. Dat is aanvaardbaar zolang (kort) fietsparkeren niet tot onaanvaardbare hinder voor andere functies van de openbare ruimte leidt (denk aan goede doorloop voor voetgangers) of gevaar (bijvoorbeeld: voetganger moet over drukke rijbaan lopen omdat fietsen het trottoir blokkeren). Dan kan fietsparkeren net zoals dat op vele plekken in de stad gebeurt, aanvaardbaar zijn. We mogen in deze casus aannemen dat de diensten op zondagen en christelijke feestdagen worden gehouden, dus dan is het maximaal één keer per week volle bak. Verder zijn er misschien culturele/maatschappelijke activiteiten op andere momenten, maar ik schat in dat er dan veel minder mensen tegelijkertijd aanwezig zijn.

Op het Leksmondplein rond de beoogde locatie voor de kerk is betrekkelijk veel ruimte buiten de routes die voetgangers zullen lopen én je mag aannemen dat de intensiteit van voetgangersverkeer hier veel kleiner is dan in een meer binnenstedelijke setting, zoals Amsterdam binnen de Ring A10. Binnen het blauw omcirkelde vlak kunnen m.i. prima fietsen van kerkgangers staan, zonder dat iemand er onevenredig veel last van heeft. Als je de voorzieningen beperkt tot een vak (belijning) zonder aanbindmogelijkheid (rek, nietje), dan zijn er buiten de diensten geen fietsen aanwezig, omdat lang parkeren door het ontbreken van aanbindmogelijkheden wordt ontmoedigd.

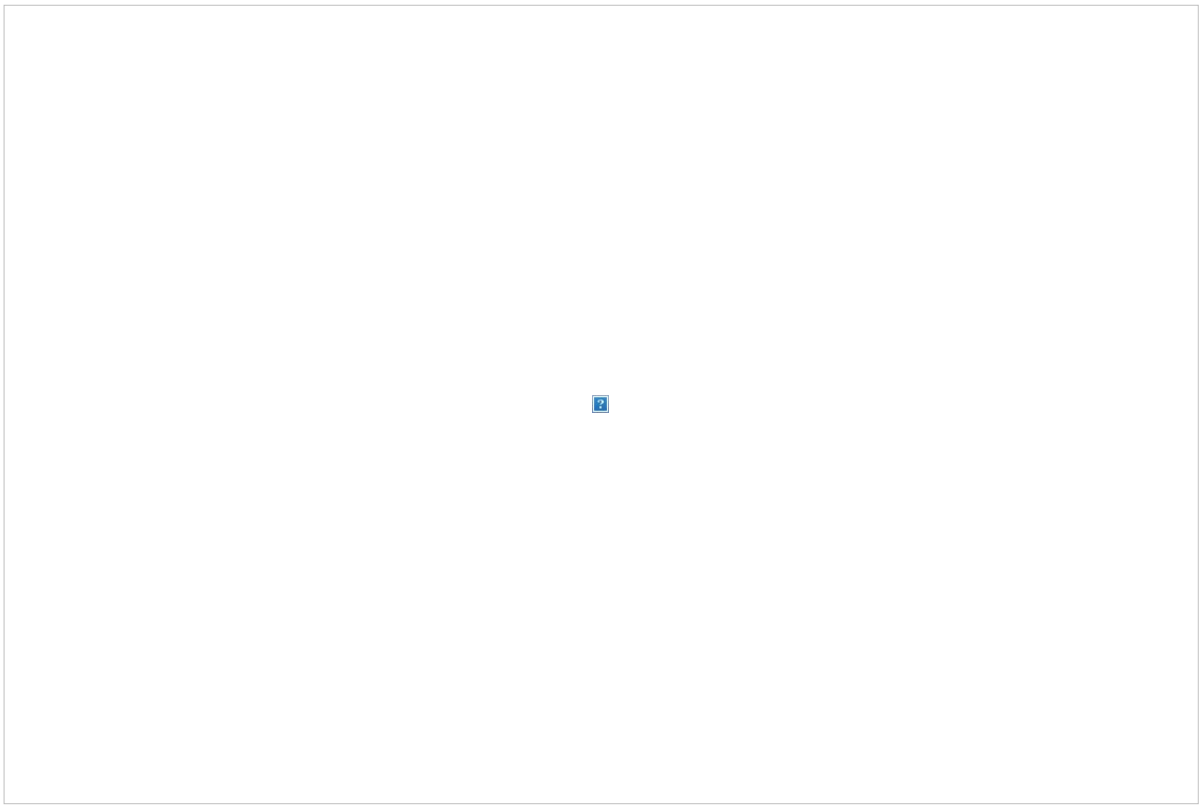
Je kunt natuurlijk overwegen om de kerk wat extra terrein ter beschikking te stellen, maar dat gaat dan definitief ten koste van de openbare ruimte en niet alleen tijdens de diensten.

Ik denk ook dat we ons ook moeten afvragen of de kerkgangers van deze kerk veel per fiets of scooter ter kerke gaan. Daar heeft het kerkgenootschap zelf ongetwijfeld zicht op. Ik verwacht eigenlijk dat het nogal meevalt.

Kun je hiermee verder?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
adviseur parkeren
verkeer en openbare ruimte
5.1.2,e
email: 5.1.2,e @amsterdam.nl
email team parkeernormen: parkeernormen.vor@amsterdam.nl
intranet: parkeernormen intranet Amsterdam
email ruimteregie autoluw: ruimteregie-autoluw@amsterdam.nl



Van: 5.1.2,e 5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 4 mei 2022 13:36
Aan: 5.1.2,e 5.1.2,e amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e l@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e msterdam.nl>; Parkeernormen VOR <Parkeernormen VOR@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Leksmondplein 5

Ha 5.1.2,e

Dank voor je reactie. Ik snap je punt dat het fietsparkeren feitelijk in de openbare ruimte kan worden opgelost. Maar dan blijft de vraag hoe dat passend is binnen de Nota. Het gaat hier om nieuwbouw en om lang parkeren. De diensten en andere bijeenkomsten duren namelijk langer dan 1,5 uur. Hoe zie jij dat?

Groeten,

mr. 5.1,2,e
Senior jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 18:10
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Leksmondplein 5

Beste allemaal,

Het lijkt mij niet per definitie onacceptabel dat gedurende de diensten fietsen in de openbare ruimte gestald worden, zie p 12 , 13 en 14 van de Nota Parkeernormen Fiets en Scooter. Er is 'plek zat' en andere functies – o.a. lopen - van de openbare ruimte hoeven hier niet door gehinderd te worden. Ook komt het parkeren van substantiële hoeveelheden fietsen alleen tijdens diensten voor, als het al voorkomt. Na de diensten zijn alle fietsen weer weg tot de volgende dienst.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
adviseur parkeren
verkeer en openbare ruimte
5.1,2,e
email 5.1,2,e @amsterdam.nl
email team parkeernormen: parkeernormen.vor@amsterdam.nl
intranet: parkeernormen intranet Amsterdam
email ruimteregie autoluw: ruimteregie-autoluw@amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 2 mei 2022 16:39
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Leksmondplein 5

Beste allemaal,

5.1,2,e en ik hebben daarstraks met elkaar gesproken over de zaak van de Ghanese kerk. We komen tot de conclusie dat het onderdeel autoparkeren waarschijnlijk wel te onderbouwen/repareren is, maar dat het onderdeel fietsparkeren lastig wordt. De Nota laat geen ruimte bij nieuwbouw voor fietsparkeren in de openbare ruimte. Dat was ook de conclusie van de rechtbank. Ik ga morgen de gemachtigde van vergunninghouder 5.1,2,e) bellen en hem dit voorleggen. Wellicht kunnen zij nadenken over een aanpassing van het plan waarbij fietsparkeren inpandig wordt opgelost. In ieder geval leg ik dit punt bij hem in de week met het verzoek om daar op terug te komen. 5.1,2,e opperde nog een plan B, namelijk het huren of in erfpacht laten uitgeven van een stukje grond door de gemeente aan de kerk om zo het 'eigen terrein' te vergroten. Die optie ga ik niet direct geven. Eerst even kijken waar 5.1,2,e mee komt als ik hem voorleg dat fietsparkeren een probleem is. Mocht het inpandig oplossen of anderszins op eigen terrein oplossen geen optie zijn, dan kan ik plan B nog voorleggen. Maar daarvoor is medewerking van G&O nodig.

Als ik 5.1,2,e heb gesproken, kom ik weer bij jullie terug.
Ik zal 5.1,2,e uit de mailwisseling halen 5.1,2,e laat ik er in staan zodat hij op de hoogte blijft.

Groeten,

mr. 5.1,2,e
Senior jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 2 mei 2022 15:31
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e >; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e t@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Leksmondplein 5

Ho 5.1,2,e,
In mijn vorige mail heb ik aangegeven dat De heren van VOR Parkeernormen, aan zet zijn voor dit dossier!
Ik zet daarom 5.1,2,e bij de geadresseerden !
Met groet 5.1,2,e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: Monday, May 2, 2022 2 59:02 PM
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e l@amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Leksmondplein 5
Wanneer: maandag 2 mei 2022 15:00-16 00
Waar:

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app
Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

Meer informatie | Opties voor vergadering
