[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 september 2017 12:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: verzoek beoordeling Plan van aanpak Bomen - project de Entree
Bijlagen: 20170924 Toetsformulier_samengevoegd_PvA bomen versie A_OPM HBest_MvdVen.xlsx; Toetsformulier_Pva en ATS Bomen versie A_20170925.pdf; Toetsformulier_Pva en ATS Bomen versie A_20170925.xlsx; Opmerkingen verslag PvA bomen

Heren,
Bijgaand na telefoontjes met jullie beiden de geredigeerde versie.
[redacted]

- Ik heb hierin jouw samenvatting van de conclusie grotendeels overgenomen
  (de algemene opmerkingen op het verslag onder 1 noemer gezet, zoals ook eerder besproken met[redacted]

[redacted]

- Inhoudelijk niets aan de bevindingen gewijzigd
- Daar waar in de samenvatting bij algemene opmerkingen 'soms ietwat 'dwingend werd voorgeschreven, veranderd in 'geadviseerd wordt. (ON is aan zet..)
- In de volgorde beoordeling eisen geconformeerd aan logische doortelling (dus beginnen met UV300, dan UV310 en verder zoals ook verwoord in verificatierapport MB)
- De legendalijst bij Hoog/Middel/laag verwijderd na overleg met[redacted]Is voor intern gebruik geweest.

Wat mij betreft kan dit toetsverslag nu zo verder naar MB.
Graag even kort akkoord als jullie het hiermee eens zijn, dan kan[redacted]het in VISI zetten.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 september 2017 09:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: verzoek beoordeling Plan van aanpak Bomen - project de Entree

---

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 24 september 2017 21:53
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: verzoek beoordeling Plan van aanpak Bomen - project de Entree
Beste[redacted]
Hierbij het toetsformulier retour. Ik heb hierin zowel[redacted]zijn opmerkingen als die van mij samengevoegd.

Let nog even op de rood gemaakte teksten in bijgevoegd toetsformulier. Betreft enkele wijzigingen in prioriteit, in kolom 'prioriteit'. En enkele typefouten in de eisteksten.
Daarnaast heb ik in het formulier voorgesteld dat ik samen met [redacted] iemand van Max Bögl en Copijn graag het plan van aanpak formeel mondeling doorneem alvorens zij het aanpassen.
Ik denk namelijk dat onze gemaakte bevindingen wedervragen zal oproepen bij Max Bögl en Copijn. Dit maakt het voor Copijn eenvoudiger om het plan van aanpak en algemeen tijdschema daarna te verbeteren.
Mochten er vragen zijn dan verneem ik die graag, maandag 25 september ben ik op kantoor.
Pakken jullie het verder op?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ingenieursbureau
[redacted]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 11 september 2017 12:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: verzoek beoordeling Plan van aanpak Bomen - project de Entree

Beste [redacted]
Op vrijdagavond 08-09-2017 hebben we van Max Bögl het plan van Aanpak Bomen ter toetsing ontvangen.
Hierbij aan jullie het verzoek om jullie bevindingen op het document in te vullen in het toetsformulier.
Op 22-09-2017 verwacht Max Bögl onze reactie op dit plan, dus ik wil jullie vragen om jullie bevindingen voor 18-09-2017 aan mij te leveren.
[redacted] jullie hebben dit verzoek ook per VISI ontvangen.
Met vriendelijke groeten,
[redacted]
Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Ingenieursbureau:
Weesperstraat 430

Postbus 12693
1100 AR Amsterdam
T 020 251 1111
Aanwezig: maandag , dinsdag, woensdag en donderdag
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer