To: [redacted], [redacted] [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted], [redacted]
Sent: Fri 10/2/2015 8:18:01 AM
Subject: RE: Graag aanvullen/aanpassen volgende stukken
Received: Fri 10/2/2015 8:18:02 AM

Hoi [redacted],

Lekker weer he op je vrije dag;-)

Ik heb wat tekstuele dingen (waarvan ik denk dat jij daar niet wakker van ligt) maar daar wacht ik mee tot je nieuwe versie.

Paar vragen/opmerkingen voor nu:

- Nog niks gehoord van het gastronomisch samenzijn van gisteren. Moeten we maar een algemeen voorbehoud maken. Kun jij zo de voor deze notitie relevante punten benoemen waar het om gaat? Zoals vaste vs indexcanon.
- Op pag. 4 zie ik dat DJZ vindt dat de juridische inhoud niet meer helemaal juist is. Kun je nog een zin toevoegen hoe we daar mee omgaan?
- Op pag. 8 wordt gerefereerd aan een mdedeling van Vd Burg in de commissie van 10 december. Weet jij nog wat de strekking daarvan was? Of moet ik even in het verslag kijken?

Tot zover en tot later.

Groet,
[redacted]

[redacted] [redacted]
Adviseur Bestuurszaken
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

[redacted], [redacted] [redacted]
Verzonden: donderdag 1 oktober 2015 13:12
Aan: [redacted], [redacted]
Onderwerp: FW: Graag aanvullen/aanpassen volgende stukken

[redacted], [redacted] [redacted]
Verzonden: donderdag 1 oktober 2015 13:06
Aan: [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted]
Onderwerp: RE: Graag aanvullen/aanpassen volgende stukken

Hallo WG-AB,

Was een goed overleg zojuist toch!?

In aanvulling op onderstaande e-mail van gister over de Stand van zaken notitie AB voor het BT.

[redacted] gaat de aanpassingen doorvoeren nav het inhoudelijk overleg, dit zijn:

- Bespreekpunt 1

- Bespreekpunt 2
-

(10)(2e), zou jij vandaag het stukje over de indexcanon,vaste canon willen aanpassen zoals (10)(2e) dat net aangaf?

- Bespreekpunt 3:
  - We leggen voor één keuze: indexcanon
  - Stel BT kiest toch voor 2 canons dan stellen banken voor dat je kunt switchen bij verkoop
    - Heeft voor-en nadelen

De overige bespreekpunten uit de notitie van het inhoudelijk overleg worden niet opgenomen in de stand van zaken notitie. Dit zijn wel punten die moeten worden teruggekoppeld aan de banken. Ik zal even met (10)(2e) overleggen hoe we dit gaan aanpakken.

Groeten (10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: woensdag 30 september 2015 16:33
Aan: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: RE: Graag aanvullen/aanpassen volgende stukken

Hallo allemaal,

@ (10)(2e): dank voor je aanpassingen.
@ (10)(2e): dank voor je aanpassingen per mail, ik heb ze in het document geplaatst.

Hoe nu verder!?
@(10)(2e)zou jij in ieder geval willen meelezen met het stuk dat (10)(2e) heeft toegevoegd (hoofdstuk financieel), kunnen (10)(2e), (10)(2e) en ik minder goed beoordelen
@ (10)(2e): zou jij morgenmiddag na het inhoudelijk overleg penvoerder willen zijn/aanpassingen uit het inhoudelijk overleg willen verwerken in het stuk? Kunnen na het inhoudelijk overleg even gaan zitten hoe&wat.
(10)(2e): dan kan ik vrijdagochtendvroeg nog naar het stuk kijken en dan zorg ik ervoor dat het stuk wordt doorgezet naar de bestuursdienst.

Nogmaals qua planning:

- 80% versie van dit stuk moet vrijdag 2 okt begin van de middag naar het stadhuis
- De definitieve versie moet aanstaande woensdagochtend 7 okt worden doorgezet naar de bestuursdienst, dus het liefst dinsdagavond 6 okt gereed.

(10)(2e),
Om terug te komen op je onderstaande mail. Het is inderdaad nog niet goed te overzien wat er allemaal gaat wijzigen. Mijn idee is om zoveel mogelijk alvast voor te leggen (ook nav het inhoudelijke overleg), zodat er nu alvast de belangrijke keuzes kunnen worden voorgelegd en gemaakt. En om in te gaan op je voorstel: is het een idee als (10)(2e), jij en ik morgen om 13:00uur even kort kijken van gedachten wisselen? (10)(2e) en (10)(2e) kunnen op dat tijdstip niet en ik heb later op de dag weer veel afspraken. Dan komt dit overleg ipv de WG AB van morgenochtend.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 30 september 2015 14:30
Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: Graag aanvullen/aanpassen volgende stukken

Hoi (10)(2e), ik heb eea aangepast in de SvZ notitie:
(10)(2g)
Maar ik vind dit erg lastig omdat we nu nog volop aan het verwerken zijn wat we als input hebben gekregen. Ik kan niet helemaal goed overzien wat er nog allemaal gaat wijzigen en wat dan specifiek zal moeten worden voorgelegd aan het BT. Maar ben van harte bereid om daar nog even nader over van gedachte te wisselen.
Groeten, (10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 29 september 2015 16:12

Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Graag aanvullen/aanpassen volgende stukken

Beste allen,

Zoals zojuist besproken: WG AB gaat morgen niet door. Willen jullie in plaats van het overleg deze twee documenten aanpassen/aanvullen met wijzigingen bijhouden?

- Notitie voor het inhoudelijk overleg aanstaande donderdag (deadline: morgen/woensdag 30 okt 12:00uur) (10)(2g)
- Stand van zaken notitie AB voor het Bestuurlijk Team (deadline: 80% versie voor afstemming stadhuis aanstaande vrijdag/20kt voor 13:00uur): (10)(2g)

Groeten (10)(2e)