VN2026-007876
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Centrum van 23 juni 2026

Portefeuille

Agendapunt B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

Kiosk stationsgebied Prins Hendrikkade; beslissen op bezwaren tegen de brieven van 13 december 2024 waarin is medegedeeld dat de verzoeken om een omgevingsvergunning niet in behandeling zijn genomen (Niet-ontvankelijk)

**Het dagelijks bestuur Stadsdeel Centrum besluit**

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren niet-ontvankelijk te verklaren;
- het verzoek om een proceskostenvergoeding af te wijzen.

**Kernboodschap**

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaren niet-ontvankelijk te verklaren en het verzoek om een proceskostenvergoeding af te wijzen. Dat betekent dat de verzoeken van bezwaarmaker om een omgevingsvergunning te verlenen terecht niet als aanvragen als bedoeld in de Awb zijn aangemerkt en om die reden niet in behandeling zijn genomen.

**Bestuurlijke achtergrond**

Bij brieven van 13 december 2024 is aan verzoeker medegedeeld dat haar verzoeken van 21 juli 2021 om een omgevingsvergunning te verlenen geen aanvragen zijn als bedoeld in de Awb. Dat komt omdat een verzoek alleen een aanvraag om een besluit te nemen is als de verzoeker belanghebbende is bij dat verzoek. Daarvan is in dit geval geen sprake.

Tegen deze brieven is bezwaar gemaakt.

**Bestuurlijke prioriteit**

n.v.t.

**Wettelijke grondslag**

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

**Onderbouwing besluit**

<u>Bezwaren</u>

Bezwaarmaker voert aan dat het aannemelijk is dat de bouwplannen kunnen worden verwezenlijkt. Om die reden is zij wel als belanghebbende aan te merken en kunnen haar verzoeken van 19 juli 2021 worden aangemerkt als aanvragen als bedoeld in artikel 1:3, derde lid van de Awb. Bezwaarmaker

motiveert dit door te stellen dat zij een huurovereenkomst met de gemeente heeft die ziet op grond en water aan het Open Havenfront. Zij is weliswaar verhuisd van de Middenkom naar de Oostkom in het kader van het Project Entree, maar de huurovereenkomst duurt tot op heden voort. Verder voert bezwaarmaker aan dat uit het vonnis van 18 oktober 2024 van de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam (sector civiel) volgt dat zij zal terugkeren naar de Middenkom en dat niet vaststaat dat de gemeente daar geen medewerking aan verleent. Dit, ook al komen de kiosken misschien op een andere plaats te staan dan voorheen. Bezwaarmaker meent om die redenen dat zij belanghebbende is bij haar verzoeken om een omgevingsvergunning. Bezwaarmaker stelt ten slotte dat de twee brieven van 13 december 2024 zijn aan te merken als een schriftelijke weigering om een besluit te nemen waartegen op grond van artikel 6:2 Awb bezwaar openstaat.

Overwegingen

De commissie overweegt dat uit de overgelegde stukken blijkt dat er tussen de gemeente en (een rechtsvoorganger van) bezwaarmaker op 3 juni 1969 een huurovereenkomst is gesloten met betrekking tot grond en water aan het Open Havenfront. Die huurovereenkomst gold voor de duur van vijf jaar vanaf 1 april 1968. De huurovereenkomst is eenmaal schriftelijk verlengd tot en met 31 oktober 1978. Uit de overgelegde stukken blijkt niet dat de huurovereenkomst nadien schriftelijk of mondeling is verlengd. Op basis van de overgelegde stukken kan de commissie niet concluderen dat de in 1969 gesloten huurovereenkomst tussen bezwaarmaker en de gemeente nog steeds geldt en dat het om die reden aannemelijk is dat bezwaarmaker haar bouwplannen kan verwezenlijken.

De commissie ziet zich gesteund in dit standpunt door het vonnis van 18 oktober 2024 van de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam. Daaruit volgt, dat de (kennelijk dan nog bestaande) huurovereenkomst in 2017 is opgezegd door de gemeente en dat ten aanzien van de grond en het water in het Open Havenfront geen huurrelatie (meer) bestaat tussen bezwaarmaker en de gemeente. In het vonnis wordt door de voorzieningenrechter verwezen naar een verplaatsingsovereenkomst uit 2019 tussen bezwaarmaker en de gemeente. In die verplaatsingsovereenkomst is opgenomen dat de gemeente de huur of het gebruik van de percelen en objecten in de Middenkom heeft opgezegd omdat de aanlegfaciliteiten en functionaliteiten na de inrichting van de Middenkom niet meer zullen bestaan. Dit wordt door bezwaarmaker niet betwist.

Naar de mening van de commissie volgt uit dit vonnis van de voorzieningenrechter duidelijk dat er in ieder geval vanaf 21 november 2018 geen huurrelatie meer bestaat tussen bezwaarmaker en de gemeente dan wel een ander gebruiksrecht geldt ten aanzien van de grond en het water in de Middenkom. Bezwaarmaker heeft haar activiteiten in de Middenkom in 2017 beëindigd en haar voorzieningen verwijderd. Zij heeft haar activiteiten vervolgd in de Oostkom. Daartoe is zij in 2019 een verplaatsings- en bruikleenovereenkomst met de gemeente aangegaan en die activiteiten verricht zij nog steeds.

De commissie volgt bezwaarmaker ook niet in haar standpunt dat de twee brieven van 13 december 2024 moeten worden gekwalificeerd als een schriftelijke weigering om een besluit te nemen waartegen op grond van artikel 6:2 van de Awb bezwaar gemaakt kan worden. In dit geval is geen sprake van een schriftelijke weigering om een besluit te nemen, maar van een schriftelijke afwijzing van twee verzoeken van een niet-belanghebbende.

Conclusie

De commissie concludeert dat de verzoeken van bezwaarmaker om een omgevingsvergunning te verlenen terecht niet als aanvragen als bedoeld in de Awb zijn aangemerkt en om die reden niet in behandeling zijn genomen.

Gemeente Amsterdam

DB

**Advies en afstemming**

n.v.t.

**Duurzaamheid**

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

**Participatie**

n.v.t.

**Financiële onderbouwing**

n.v.t.

**Communicatie**

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

**Documenten**

| Registratienr. | Naam |
|---|---|
| AD2026-035151 | Stadsdeel Centrum Hamervoordracht (pdf) |
| AD2026-035197 | VERTROUWELIJK - Advies commissie.pdf (pdf) |

**Uitslag**

A Akkoord