VN2024-013277

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor het DB Nieuw-West van 01 oktober 2024

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen het besluit, waarbij het verzoek om intrekking van de omgevingsvergunning voor het bouwen van een extra verdieping op de bestaande woning aan de Hodenpijlkade 12 te Amsterdam is afgewezen.

Het dagelijks bestuur Nieuw-West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 15 maart 2024 in stand te laten;
- het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren, het besluit van 15 maart 2024 in stand te laten en het verzoek om proceskosten af te wijzen. Dat betekent dat de afwijzing in stand blijft.

Bestuurlijke achtergrond

Op 15 maart 2024 is een verzoek om intrekking van een omgevingsvergunning afgewezen aan bezwaarmaker.

Tegen dit besluit heeft bezwaarmaker op 26 april 2024 schriftelijk bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Vergunninghouder heeft zonder toestemming van bezwaarde de erfgrens met ongeveer 28 cm overschreden.
- De omgevingsvergunning van 8 augustus 2023 is verleend op basis van onjuiste tekeningen die een verkeerde voorstelling van de werkelijke situatie geven.
- Het kadaster heeft bevestigd dat de erfgrens met ongeveer 27 a 28 cm is overschreden.
- Door de werkzaamheden is schade ontstaan aan de woning van bezwaarde.
- Vergunninghouder had niet als belanghebbende aangemerkt moeten worden, aangezien het bouwplan niet uitgevoerd kon worden zonder diens toestemming; de aanvraag had daarom buiten behandeling moeten worden gelaten.

De vraag die de commissie dient te beantwoorden is of de bezwaren in deze zaak gegrond zijn. De commissie stelt vast dat het besluit van 15 maart 2024 betrekking heeft op een verzoek om intrekking van een op 8 augustus 2023 verleende omgevingsvergunning voor het toevoegen van een extra verdieping op de locatie Hodenpijlkade 12 in Amsterdam.

Naar het oordeel van de commissie is het ingediende bezwaarschrift van bezwaarde ongegrond. De commissie overweegt ten aanzien van het verzoek om intrekken het volgende. Op grond van artikel 18.10, vierde lid, onder a van de Omgevingswet kan de omgevingsvergunning worden ingetrokken als deze ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend. Volgens vaste rechtspraak is voor intrekking van een omgevingsvergunning wegens een onjuiste of onvolledige opgave, noodzakelijk dat vast staat dat de omgevingsvergunning juist wegens de onjuistheid in de overgelegde gegevens is verleend.

De commissie is van oordeel dat van een dergelijke situatie geen sprake is. Bezwaarde voert aan dat er sprake zou zijn van een evident privaatrechtelijke belemmering. Echter, op grond van de Omgevingswet is het juridisch niet mogelijk om een omgevingsvergunning in te trekken vanwege een dergelijke belemmering. De Omgevingswet stelt expliciet dat een omgevingsvergunning kan worden ingetrokken op grond van bepaalde publiekrechtelijke criteria. Deze criteria omvatten onder andere gevallen waarin de vergunning is verleend op basis van onjuiste of onvolledige informatie, er niet wordt voldaan aan de vergunningsvoorwaarden, of er overtredingen plaatsvinden van de geldende regels en voorschriften.

Verder moet er voldaan worden aan de voorwaarden voor de uitoefening van de bevoegdheid tot intrekking. In dit geval dient te worden vastgesteld dat in de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt. Deze gegevens moeten van zodanig belang zijn geweest dat, indien het bestuursorgaan hiervan op de hoogte was geweest, de vergunning niet verleend zou zijn. Dit is een essentiële voorwaarde: het enkele feit dat onjuiste of onvolledige informatie is verstrekt, is onvoldoende. Er moet een causaal verband bestaan tussen de onjuistheid van de gegevens en de verleende vergunning. Op basis van de aangeleverde tekeningen kan worden geconcludeerd dat het bouwplan is gerealiseerd zoals vergund. Daarnaast volgt de commissie niet dat de erfgrens onjuist zou zijn aangegeven op de bij en omgevingsvergunning behorende tekeningen. De erfgrens staat namelijk op de juiste wijze aangegeven. Dat dit over de erfgrens zou zijn, maakt de situatie niet anders. De commissie is van mening dat er derhalve geen sprake is van onjuiste gegevens. Als de erfgrens op de tekeningen anderszins was weergegeven, zou dit geen invloed hebben gehad op de verlening van de omgevingsvergunning. Dit omdat de erfgrens in deze specifieke situatie niet van doorslaggevend belang is voor de beoordeling van het bouwplan. De betreffende vergunning is verleend op basis van bouwtechnische en planologische aspecten die onafhankelijk zijn van de exacte ligging van de erfgrens.

Dit betekent dat de volgens bezwaarde onjuiste gegevens met betrekking tot de erfgrens niet van doorslaggevend belang zijn geweest voor de verlening van de omgevingsvergunning. De commissie concludeert dat de intrekkingsgrond als bedoeld in artikel 18.10, vierde lid, onder a van de

Omgevingswet zich niet voordoet. De omstandigheid dat bezwaarde van mening is dat het bouwplan ten onrechte is beoordeeld aan de hand van de verkeerde weergave van de erfgrens, maakt dit niet anders.

De commissie adviseert daarom om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 15 maart 2024 ongewijzigd in stand te laten.

Advies en afstemming

n.v.t.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-056992	Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf)
AD2024-057199	VERTROUWELIJK - advies Hodenpijlkade 12 aangepast.pdf (pdf)

Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Juridisch Bureau, L. Williams (secretaris), 0638156711 en l.j.r.Williams@amsterdam.nl

Uitslag

A Akkoord