To: (10)(2e), (10)(2e) ten[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (OGA)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Tue 11/29/2016 12:19:10 PM
Subject: RE: Vergelijking van aanbiedingen bij CHET.docx
Received: Tue 11/29/2016 12:19:10 PM

Hoi (10)(2e),

Ik vind je overzicht superinzichtelijk en bijna pijnlijk helder.

In eerste beoordeling lijkt het voor de inspraak minder geschikt omdat:
∀ Het verschil tussen marktwaarde en WOZ-waarde nauwelijks uitlegbaar is
∀ Het verschil in opstalwaarde en daaruit voortvloeiende grondwaarde, canon en afkoopsom alleen uitlegbaar zijn vanuit de andere benaderingswijze. De verschillen roepen dan vooral vragen op over de juistheid van de benadering in het verleden en bijgevolg of niet te veel betaald is.

Aan de andere kant liggen de verschillen er wel in beleidsstukken en moeten we die ook aan de hand van voorbeelden over de bühne kunnen brengen. Je overzicht is dan vooral ook een aanzet tot / ter voorbereiding van onze verklaring in het inspraaktraject.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) ten
Verzonden: dinsdag 29 november 2016 12:44
Aan: (10)(2e), (10)(2e) (OGA); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Vergelijking van aanbiedingen bij CHET.docx

Beste allen,
Zoals ik al vaak bij de werkgroep overstap-financiën heb aangegeven bestaat er bij verschillende mensen de behoefte om de effecten van een CHET in het huidige beleid te zien naast de voorstellen voor het nieuwe beleid. Ik heb gepoogd dit te doen aan de hand van gemiddelden die horen bij een meergezinswoning. Onder de tabel heb ik de verschillen in beleid gezet. Deze verschillen komen voort uit grondprijsbeleid, hoogte canonpercentage, indexering en afkoopinstructie. Het gaat nadrukkelijk om een gemiddelde woning die nu aan het eind van zijn tijdvak zit en een nieuwe tijdvak krijgt. Dus niet om een tussentijdse overstap.
Aan jullie de volgende vragen:

∀ Klopt dit? Hebben jullie verbeterpunten?
∀ Is dit informatief of juist verwarrend of onnodig transparant?
∀ Is dit bruikbaar voor de inspraak? Inspraakdocument of informatiemarkt/website?

Groet (10)(2e)