From: "5.1,2,e"
Sent: Mon, 10 Oct 2022 11:50:13 +0100
To: "5.1,2,e"" <5.1,2,e@sixlegal.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e>
Subject: RE: Z2020-Z007085-001 en JB.20.014394.001 | Verzoek verlenging begunstigingstermijn last onder dwangsom m.b.t. 5.1,2,e 5.1,2,e in Amsterdam [XIN-DM004.FID48019]

Geachte 5.1,2,e

Deze zaak speelde op het moment dat er binnen de afdeling VTH werd overgegaan naar een nieuw zaak systeem. Als gevolg van enkele bugs was het niet mogelijk om een rapport aan te maken. Bij de last zelf is daarom ook geen rapport als bijlage gevoegd. In plaats daarvan zijn de door de inspecteur opgenomen maten verwerkt op de bouwtekening (die wel bij de last is gevoegd). De inspecteur heeft e.e.a. ook nog in een email opgeschreven (hieronder geplakt). Ter verduidelijking, ondergetekende staat genoemd als degene die het verzoek heeft gedaan om in te meten, maar dat verzoek was uiteindelijk afkomstig van de afdeling RO. Aangezien er destijds bij de inspecteur enkele vragen bestonden over de aanvang van de werkzaamheden staat de inspecteur in de email alleen stil bij het wel of niet voldoen van het bouwwerk aan de situatie voorafgaand aan de wijziging van het bestemmingsplan. De beoordeling of er ook werd voldaan na de wijziging van het bestemmingsplan heeft hij aan de afd. RO overgelaten.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e 5.1,2,e
Jurist

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, team Procesuitvoering
M 5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e

President Kennedylaan 923, 1079 MZ, Amsterdam

werkdagen: ma, di, wo ochtend, do, vr.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e>
Verzonden: maandag 13 juli 2020 14:50
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e>
Onderwerp: 5.1,2,e

Beste 5.1,2,e

Naar aanleiding van het verzoek tot onderzoek inzake een gebouwde aanbouw en bijgebouw.

Zoals ik eerder al verteld had, ben ik op het betreffende adres eerder toevallig al eens binnen geweest, naar aanleiding van een klacht bij een naast gelegen adres.
Ik constateerde toen dat er recent verbouwd was en heb de eigenaar die ik toen dus toevallig voor de deur trof hierop aangesproken.
Die stelde dat er vergunningsvrij verbouwd was en hierdoor ben ik toch ff binnen geweest om te checken of de verbouwing inderdaad zal voldoen aan de vergunningsvrije eisen. Naar mijn mening voldeed de betreffende verbouwing mogelijk ook aan de eisen inzake vergunningsvrij bouwen, zoals deze was voor de wijziging in het vigerende bestemmingsplan.

Later ontving ik dus een verzoek van jou (5.1,2,e D 5.1,2,e), als jurist om de verbouwing nogmaals in te meten.

Dit heb ik inmiddels gedaan en ik concludeer dat men qua bebouwing precies voldoet aan de gestelde eisen voor de recente wijziging van het bestemmingsplan.
Uit mijn onderzoek blijkt dat het achtererfgebied circa 74,125 m2 is (5,93 x 12,5 = 74,125), 50% hiervan is dus 37,06 m2 (74,125 / 2 = 37,06). Maar de erf afscheidingen staan niet precies op de erfgrens, de schuttingen aan de achter zijde en de linkerzijde staan meer naar binnen inzake bestaande bebouwing en begroeiing. Bijvoorbeeld staat de linker schutting 15 cm meer naar binnen dus hier zit dus 1,275 m2 (8 x0.15 = 1,275) (waarom 8 m1 ipv 12,5 m1 doordat de aanbouw aan de achtergevel wel tot op de erfgrens gaat) aan de zijde van de linker buren. Verder loopt de schutting aan de achterzijde geheel schuin vanwege een boom van de buren die over/ door de erfgrens heen is gegroeid, dus hieruit zal er ook nog circa 1 m2 extra ten goede komen aan de tuin van de evt. overtreder.

De maat van 2,2 meter diep na het bijgebouw tot aan de schutting, is dus ook een werkelijke maat, volgens kadastrale tekening zal dit dus nog meer zijn.

M.a.w. zal de totale oppervlakte van 38,1 m2 (3,2 x 3,2 = 10,24 | 3 x 1,38 = 4,14 | 4 x 5,93 = 23,72 | 10,24 + 4,14 + 23,72 = 38,1) van de verbouwing voldoen aan het bebouwingspercentage van 50% dat wordt toegestaan inzake het vergunningsvrij bouwen voor de wijziging van het bestemmingsplan (op…..).

Ik hoop dat mijn mail voldoet als rapport, anders dien ik alles nog over te zetten in een format die bedoeld is als rapport.

Mvg,

5.1,2,e
Handhaver Bouw en Gebruik
Vergunningen Toezicht & Handhaving
Stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam

Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam
Telefoon: 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Bezoekadres: President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @sixlegal.nl>
Verzonden: donderdag 29 september 2022 13:46
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e >
Onderwerp: RE: Z2020-Z007085-001 en JB.20.014394.001 | Verzoek verlenging begunstigingstermijn last onder dwangsom m.b.t. 5.1,2,e 5.1,2,e in Amsterdam [XIN-DM004.FID48019]

Geachte heer 5.1,2,e

Mag ik u in het kader van de procedure m.b.t. de 5.1,2,e 5.1,2,e in Amsterdam vriendelijk verzoeken om mij de rapporten van bevindingen toe te sturen van de toezichthouder(s) die controles hebben uitgevoerd aan de 5.1,2,e 5.1,2,e ?

Misschien heb ik het mis, maar ik zie deze rapporten niet terug in de op de zaak betrekking hebbende stukken die naar de rechtbank zijn gestuurd.

Alvast vriendelijk bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
Advocaat

SIX advocaten | IJdok 25 | 1013 MM Amsterdam
T: 5.1,2,e | M: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @sixlegal.nl | 5.1,2,e www.sixlegal.nl

Onze disclaimer is van toepassing op alle uitgaande e-mailberichten.
Our disclaimer applies to all outgoing e-mail messages.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 14:59
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @sixlegal.nl>
Onderwerp: RE: Z2020-Z007085-001 en JB.20.014394.001 | Verzoek verlenging begunstigingstermijn last onder dwangsom m.b.t. 5.1,2,e 5.1,2,e in Amsterdam [XIN-DM004.FID48019]

Geachte 5.1,2,e
Hierbij bevestig ik de ontvangst van de onderstaande email. U ontvangt e.d.d. een besluit op het verzoek.
Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik,
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e 5.1,2,e
Jurist
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, team Procesuitvoering
M 5.1,2,e
5.1,2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ, Amsterdam
werkdagen: ma, di, wo ochtend, do, vr.

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 23 mei 2022 15:33
Aan: 5.1,2,e ; Juridischbureau.bezwaren
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: Z2020-Z007085-001 en JB.20.014394.001 | Verzoek verlenging begunstigingstermijn last onder dwangsom m.b.t. 5.1,2,e 5.1,2,e in Amsterdam [XIN-DM004.FID48019]
Geachte heer 5.1,2,e
Zoals telefonisch besproken stuur ik u in de zaak met kenmerk Z2020-Z007085-001 en JB.20.014394.001 bijgaand het verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn van de last onder dwangsom tot 6 weken na de uitspraak van de rechtbank Amsterdam in de beroepsprocedure. Als bijlage 2 is bijgevoegd het beroepschrift zonder bijlagen. De bijlagen zijn circa 100 pagina's, daarom heb ik deze niet direct meegestuurd. Mocht u de bijlagen ook willen ontvangen, dan hoor ik dat graag. Deze zal ik dan uploaden in onze LegalBox zodat u de bijlagen kunt downloaden via een link.
Mag ik u vriendelijk verzoeken om de ontvangst van deze e-mail met bijlagen te bevestigen?
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

Advocaat
SIX advocaten | IJdok 25 | 1013 MM Amsterdam
T: 5.1,2,e | M: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @sixlegal.nl | 5.1,2,e www.sixlegal.nl



Onze disclaimer is van toepassing op alle uitgaande e-mailberichten.
Our disclaimer applies to all outgoing e-mail messages.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.