Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

HEMWOOD
t.a.v. mevrouw [redacted]
Keizersgracht 477
1017 DL

Per e-mail: info@Hemwood.nl
[redacted]

Datum	26 maart 2021
Ons kenmerk	UIT-21-200330
Behandeld door	[redacted]
Onderwerp	Wob besluit d.d. 22 maart 2021
Bijlagen	Bijlage 1: Relevante Wob-artikelen
	Bijlage 2: Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 22 maart 2021

Geachte mevrouw [redacted],

Uw verzoek
Op 4 februari 2021 hebben wij uw e-mailbericht ontvangen waarin u namens uw cliënte [redacted] een verzoek doet op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de 'Wob'). Bij brief van 11 februari jl. is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

U heeft verzocht om openbaring van de volgende stukken m.b.t de aansluiting van Tuinen van West op de N200:

- onderzoeksrapportages van adviesbureaus en correspondentie (mails, belnotities, etc) over die rapportages, waaronder een verkeersrapportage van Sweco;
- correspondentie met Rijkswaterstaat, waaronder verslagen (ook verslagen van belnotities en ander type bijeenkomsten), brieven, mailcorrespondentie, etc;
- correspondentie met overige stakeholders in Tuinen van West, waaronder verslagen van bijeenkomsten, belnotities, mails, etc;
- correspondentie tussen ambtenaren onderling, waaronder in ieder geval overdrachtsnotities die de voormalig projectmanager Tuinen van West ([redacted]) heeft geschreven ten behoeve van de nieuwe projectmanager ([redacted]) op deze functie (vermoedelijk daterend van januari 2020);
- correspondentie tussen ambtenaren en het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West;
- voorzover aanwezig – besluitvorming m.b.t. dit onderwerp.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Ingevolge artikel 1 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob). De gemeente gaat er daarom vanuit dat uw verzoek betrekking heeft op het onderzoek naar de aansluiting van Tuinen van West op de N200.

Wij hebben 70 documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

In de inventarislijst is per document en onderdeel van een document de beoordeling vermeld met de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob.

Hieronder volgt per document of de gemeente het document al dan niet (gedeeltelijk) aan u ter beschikking zal stellen.

Besluit
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Ten aanzien van de beslissing omtrent de openbaarmaking van de documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Overwegingen

De economische of financiële belangen van de gemeente
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de gemeente.
Bij (bepaalde passages uit) de documenten met nummers 1 t/m 4, 7 en 70 is het financiële/economische belang van de gemeente in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dat speelt hier met name omdat de onderhandelingspositie van de gemeente wordt ondermijnd wanneer men voorkennis kan hebben van de financiële mogelijkheden of gehanteerde budgetten voor de voorbereiding en de realisatie van de aansluiting. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.In de documenten met nummers 1 t/m 11, 13, 14, 16, 18, 21, 22, 24,25,26, 29 t/m 70 staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal daarom deze informatie/deze documenten niet verstrekken.
Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren of gegevens die naar de identiteit van de ambtenaren terug te herleiden zijn. Het gaat hier immers om persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen het openbaar maken daarvan. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om bijvoorbeeld het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van deze gegevens in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) het document met nummer 22 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit informatie over eventuele toekomstige planontwikkeling van kandidaat-ondernemers die zich mogelijk in het zuidelijk deel van Tuinen van West willen vestigen. Omdat er nog geen zekerheid bestaat over óf, en zo ja, in welke mate of vorm een bepaalde planontwikkeling tot stand komt, is het nu reeds naar buiten brengen van informatie daaromtrent een slechte zaak voor alle direct betrokkenen. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Wijze van openbaarmaking
Het besluit wordt gepubliceerd op https://archief.amsterdam.nl/inventarissen

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens hen,



C.T.M. Schippers
Directeur
Grond en Ontwikkeling

Bezwaarclausule
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.