




BOMEN EFFECT ANALYSE

Aanvulling op BEA DUET B14985

Opdrachtgever:	Hillen & Roosen Bouw
Onderzoek en advies:	5.1, 2, e
Projectleiding:	5.1, 2, e
Datum:	13-8-2025
Project:	B25-1641
Versie:	1ste versie

Copijn
BOOMSPECIALISTEN

Inhoud

Inleiding 3

1 Voorstudie 4

1.1 Projectgegevens 4

1.2 Situering 5

2 Onderzoek en resultaten 6

2.1 Kwaliteit bomen 6

2.2 Groeiplaatsonderzoek 7

3 Analyse en conclusie 10

3.1 Algemeen 10

3.2 Samenvatting en Conclusie 12

4 Advies 13

4.1 Algemeen 13

4.2 Snoeiwerkzaamheden 13

4.3 Groeiplaatsverbetering 14

4.4 Bescherming te behouden bomen 14

Projectgegevens 15

Bijlage 1: Methode van onderzoek 16

Doelstelling van de BEA 16

Conditiebeoordeling 16

Stabiliteit en structuur 18

Toekomstverwachting 18

Groeiplaatsonderzoek 19

Bijlage 2: Boomgegevens 20

Inleiding

In opdracht van Hillen & Roosen Bouw is door Copijn Boomspecialisten op 05-08-2025 een bomen effect analyse (BEA) uitgevoerd bij 13 bomen binnen het project DUET in Amsterdam. Het boomonderzoek betreft een aanvulling op de eerder uitgevoerde BEA B14985, en toetst de (on)mogelijkheden rondom het realiseren van een bouwweg en tijdelijke parkeerplaats in het park ten noorden van de Fred. Roeskestraat. Deze plannen hebben raakvlak met de duurzame instandhouding van de (groeiplaatsen van) bomen. Inzicht in deze raakvlakken en/of knelpunten is nodig om de instandhouding van bomen te kunnen waarborgen binnen het project. In de reeds uitgevoerde BEA met kenmerk B14985 is de bouwplaat inrichting getoetst. Hierbij is naar voren gekomen dat de tijdelijke bouw weg en tijdelijke parkeergelegenheid elders geplaatst moesten worden t.b.v. de bomen. Dit onderzoek richt zich op de aangepaste indeling van de tijdelijke bouw weg en de tijdelijke parkeerplaats. Binnen het in deze aanvulling onderzochte projectgebied bevinden zich 13 bomen welke binnen de invloedssferen van de voorgenomen inrichting vallen.

Doelstelling

De opdrachtgever vraagt om een BEA waarin de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op de aanwezige bomen worden weergegeven. Hiervoor zijn de ontwerptekeningen door de opdrachtgever aangeleverd. Deze BEA zal antwoord geven op de vraag: ‘kan de boom, in het perspectief van de voorgenomen werkzaamheden en de toekomstige situatie, duurzaam behouden blijven?’. Duurzaam behoud betekent in ieder geval dat de huidige groeiplaats van de boom behouden blijft, de huidige verschijningsvorm gehandhaafd blijft, met een voor de boom minimale toekomstverwachting van >10 jaar.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 is de voorstudie omschreven met project- en situatiebeschrijving. In hoofdstuk 2 zijn de resultaten van het veldonderzoek weergegeven met onder meer de kwaliteit van de bomen en groeiplaatsen. In hoofdstuk 3 komen de analyse en de conclusie aan bod met uitspraken over het al dan niet kunnen behouden van bomen. Het advies volgt in hoofdstuk 4.

1 Voorstudie

1.1 Projectgegevens

De opdrachtgever heeft plannen uitgewerkt voor de bouw van woontorens op een perceel aan de Fred Roeskestraat in Amsterdam. Op een eerder moment zijn de effecten van de bouwwerkzaamheden op de aanwezige bomen getoetst, waarna de vraag is ontstaan een alternatieve locatie voor de tijdelijke parkeerplaats aan de te realiseren bouwweg te onderzoeken.

Uitgangspunten project

De voorgenomen plannen betreft het aanleggen van een bouwweg met aanliggend tijdelijke parkeerplaatsen.

Bij de opdrachtverstrekking zijn geen dwarsprofielen aangeleverd. Onderstaande wordt als uitgangspunt voor de te realiseren theoretische inbouwdiepte gehanteerd:

- Voor het realiseren van de nieuwe verharding ter hoogte van de parkeerplaatsen en de tijdelijke puinverharding van de bouwweg is als uitgangspunt een theoretische ontgravingsdiepte genomen van 35 cm -mv* (*centimeter beneden maaiveld) genomen[1].

Aangeleverde documentatie

Deze BEA is opgesteld op basis van de aangeleverde informatie door de opdrachtgever in de vorm van tekeningen en data:

H&R_PR220007_BPT01-DO_DUET_V.F_20250710_Concept_Bouwplaats tekening_30-06-2025

Overige uitgangspunten

- Deze BEA is een aanvulling op het eerder uitgevoerde onderzoek B14985;
- Deze BEA is opgesteld conform de richtlijn ‘Bomen Effect Analyse van de Bomenstichting/CROW’.

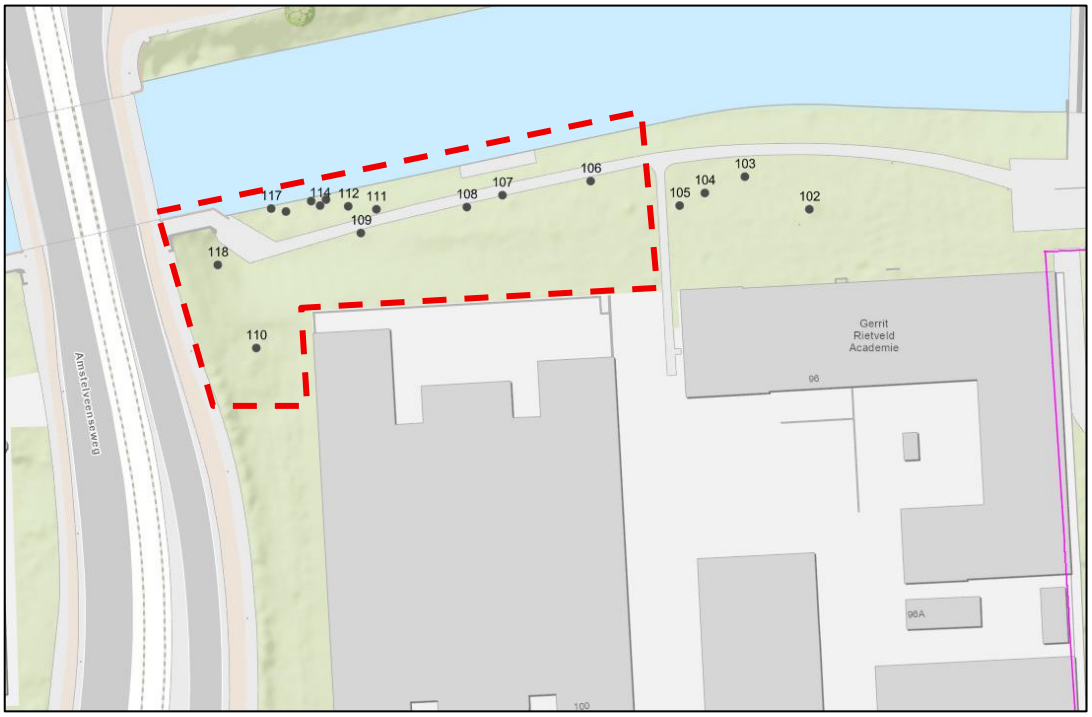
Beleidsstatus bomen

Voor twee bomen binnen deze aanvulling geldt een beschermingsstatus van waardevolle opstand. Het betreft één plataan aan de Amstelveenseweg, en een grauwe abeel aan de oever van het Zuider Amstelkanaal. Voor deze bomen dient behoud hoog in het vaandel te staan, echter is behoud ook het uitgangspunt voor de overige bomen binnen het project. Er geldt een vergunningsplicht voor alle bomen met een stamdiameter van meer dan 10 cm, gemeten op 1,30 meter hoogte. Voor de verdere beleidsstatus van de bomen wordt verwezen naar de paragraaf beleidsstatus bomen in rapportage B14985.

[1] Dit geldt enkel voor het nu getoetste gedeelte van het projectgebied, buiten de kaders van het projectgebied gelden de randvoorwaarden en maatregelen zoals vermeld in het rapport B14985.

1.2 Situering

In figuur 1 is de situering van het projectgebied weergegeven. De rode stippellijn geeft de kaders van het onderzoeksgebied aan. Daarbij zijn de bomen aangegeven met een donker gekleurd boompunt en gelabeld met bijbehorend boomnummer. De bomen zijn doorgenummerd aan de hand van de vorige rapportage, B14985.



Figuur 1: Weergave van boompunten binnen het projectgebied voorzien van een opvolgend boomnummer.





Foto 1 links: Impressie van boom 106. Foto 2 rechts: Impressie van boom 107

2 Onderzoek en resultaten

2.1 Kwaliteit bomen

Tijdens het veldbezoek zijn de 13 bomen beoordeeld op levensduurbeperkende gebreken. Deze beoordeling is samengevat in tabel 2. In tabel 1 zijn de aantallen bomen onderverdeeld in soort weergeven. De volledige beoordeling van de bomen is als bijlage 2- Boomgegevens aan dit rapport toegevoegd.

Boomsoort	Aantal
Ulmus x Hollandica (Hollandse iep)	2
Fraxinus excelsior (Gewone es)	5
Platanus Hispanica (Plataan)	1
Populus Canescens cv (Grauwe abeel)	3
Taxodium distichum (Moerascipres)	1
Tilia Europea (Hollandse linde)	1
Totaal	**13**

Tabel 1: Aantallen per soort.

Boomhoogteklasse in meters:	0-6 m	9-12 m	12-15 m	15-18 m	>18 m
Aantal bomen:	0	4	1	2	6
Stamdiameterklasse bomen:	**20-30 cm**	**30-50 cm**	**50-70 cm**	**70-100 cm**	**>100 cm**
Aantal bomen:	3	4	2	3	1
Kroondiameterklasse:	**3-6 m**	**6-9 m**	**9-12 m**	**12-15 m**	**15-18 m**
Aantal bomen:	3	3	1	5	1
Conditie:	**Goed**	**Redelijk**	**Matig**	**Slecht**	
Aantal bomen:	7	6	0	0	

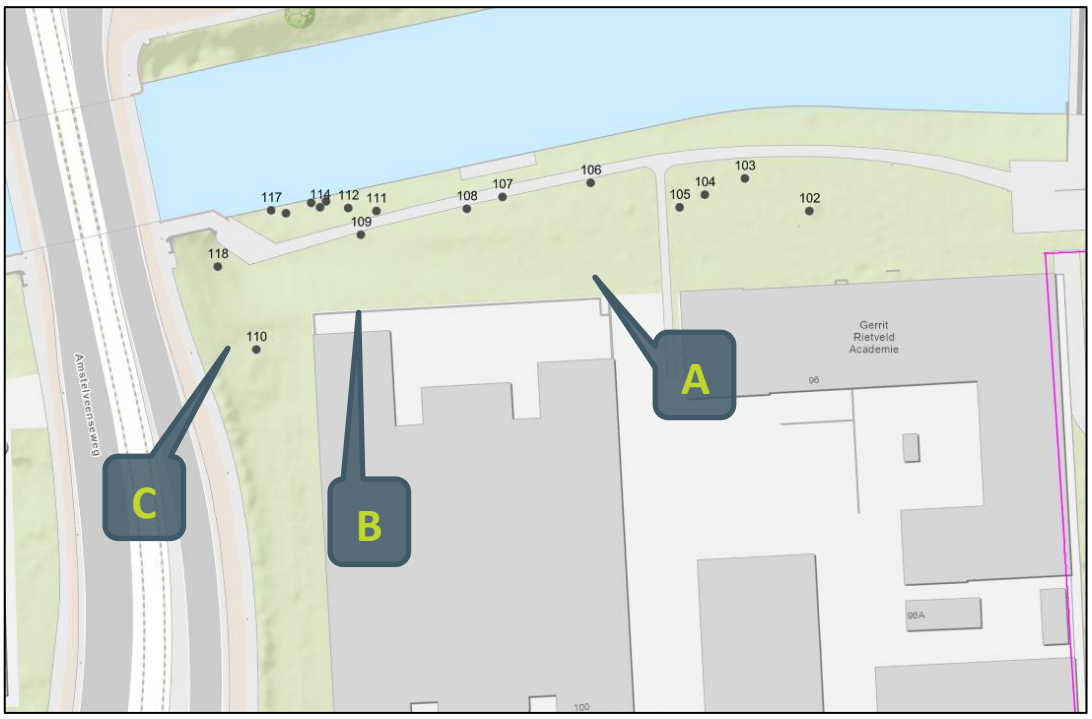
Tabel 2: Samenvatting van de inventarisatiegegevens.

Toekomstverwachting

Van alle bomen is de toekomstverwachting bij gelijkblijvende omstandigheden bepaald, waaruit blijkt dat alle beoordeelde bomen een hoge toekomstverwachting krijgen van meer dan 15 jaar. Een toekomstverwachting van meer dan 15 jaar is de hoogste klasse welke toegekend wordt binnen een boom beoordeling.

2.2 Groeiplaatsonderzoek

Om het bodem- en bewortelingsprofiel inzichtelijk te maken, zijn er in totaal drie ontgravingen gemaakt. In figuur 2 is het projectgebied weergegeven met daarop de boomposities en de locaties van het bodemonderzoek geprojecteerd. De ontgravingen zijn aangegeven met lettercodes. De codes komen overeen met de in tabel 3 weergeven resultaten. Foto 3 t/m 8 geven een impressie van het uitgevoerde bodemonderzoek.



Figuur 2: Weergave de locaties van de ontgravingen binnen het projectgebied.

Locatie	Diepte in cm -mv	Bodemprofiel	Beworteling
Locatie A 13 m vanaf de gevel op uiterste rand parkeerplaats.	0-10	Matig humeus matig fijn zand	Beworteling tot Ø 1 cm
	10-80	Humusarm matig fijn zand	Beworteling tot Ø 2 cm
	80-100	Humeus matig fijn zand	Beworteling tot Ø 1 cm
	100-130	Humusarm matig grof zand	Grondwater op 120-130 cm -mv
Locatie B 8 m vanaf gevel op uiterste rand bouwweg	0-20	Humusrijk matig grof zand	Beworteling tot Ø 1 cm
	20-50	Humusarm matig fijn zand	Extensief doorworteld tot Ø 1 cm
	50-140	Humusarm matig grof zand	Geen beworteling, grondwater op 130 cm -mv
Locatie C 7 m vanaf hart stam boom 110, op rand bouwweg	0-30	Puin	Sporadisch beworteling tot Ø 1 cm.

Tabel 3: Weergave van de resultaten van het bodemonderzoek.

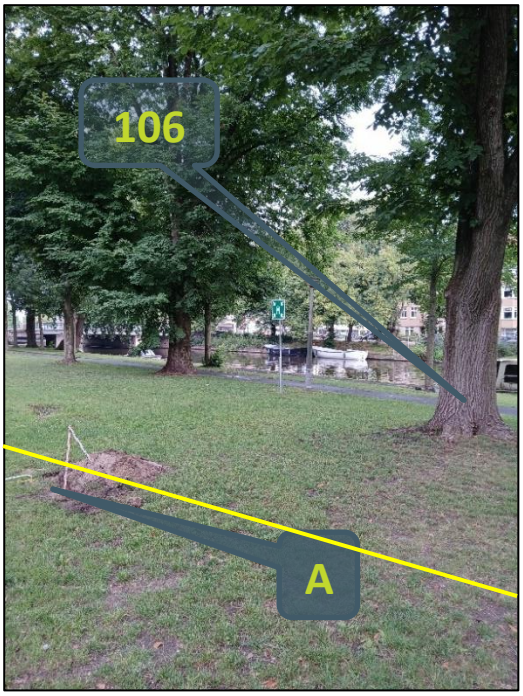




Foto 3 links: Ontgravingslocatie A. De gele lijn geeft bij benadering de rand van de tijdelijke parkeerplaats weer.
Foto 4 rechts: Zicht in proefsleuf op ontgravingslocatie A.

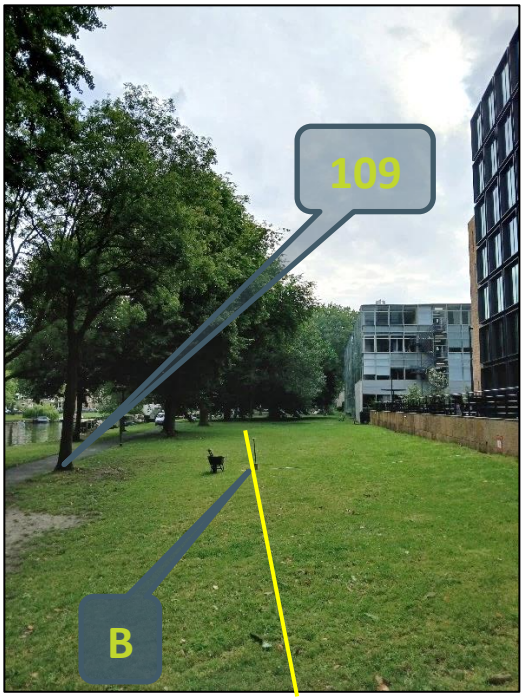




Foto 5 links: Ontgravingslocatie B. De gele lijn geeft bij benadering de rand van de bouwweg weer.
Foto 6 rechts: Zicht in proefsleuf op ontgravingslocatie B.

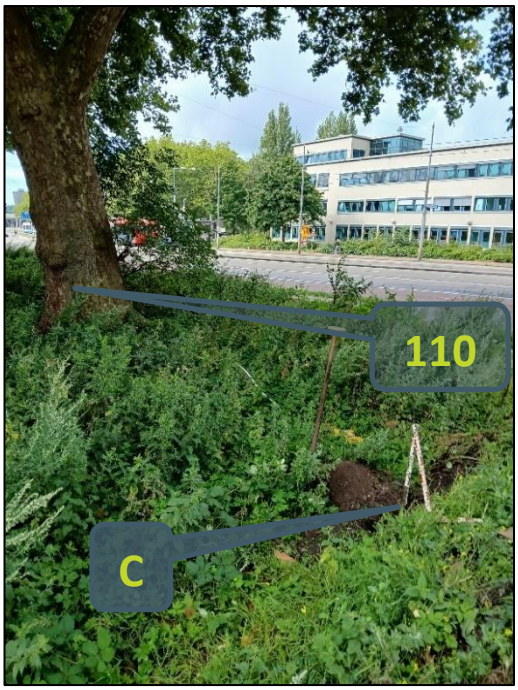




Foto 7 links: Ontgravingslocatie C nabij boomnummer 110.
Foto 8 rechts: Zicht in proefsleuf op ontgravingslocatie C.

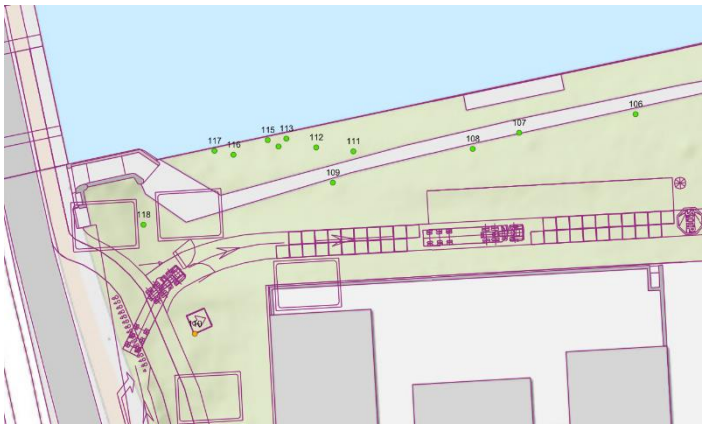
3 Analyse en conclusie

3.1 Algemeen

Het bomenbestand binnen het projectgebied bedraagt in totaal 13 ingetekende bomen. Het conditiebeeld van de bomen is over het algemeen goed, er zijn geen noemenswaardige kwaliteitsproblemen vastgesteld tijdens het veldwerk.

Het bodemprofiel binnen het projectgebied bestaat voornamelijk uit matig humeus tot humusarm zand. In het verleden is het terrein verhard geweest ten behoeve van de verbouwing van het pand aan de kruising van de Fred. Roeskestraat en de Amstelveenseweg, wat resulteert in een zekere mate van verdichting in de bodem. Na deze verbouwing (2023) is de verharding weer verwijderd, op luchtfoto's van 2020 en 2022 is de verharding nog zichtbaar.





Figuur 2: Weergave van de situatie in 2020, 2022 en 2023.

Figuur 3: de planvorming in combinatie met boompunten.

De voormalige verharding op deze locatie heeft de wortelontwikkeling van de bomen binnen het tracé beperkt. Door de recente aanleg en aanwezigheid van deze verharding is er momenteel nauwelijks tot geen beworteling aangetroffen in het gebied waar de bouwweg en parkeerplaats worden gerealiseerd. Het is daardoor niet aannemelijk dat de bomen deze ruimte inmiddels in gebruik hebben genomen, waardoor de kans op wortelschade minimaal is.

Bij boom 110 is ter plaatse van de inrit puin in de bodem aangetroffen. De aanleg van deze inrit zal naar verwachting geen significant nadelige effecten hebben op de beworteling van de plataan. Wel verdient de laaghangende kroon aandacht, aangezien deze binnen het rijprofiel van het bouwverkeer reikt. Enige snoei is hier wenselijk om voldoende doorgang te creëren en kroonschade te voorkomen.



Foto 9: De kroon van boom 110 groeit binnen het rijprofiel van de bouwweg. De gele lijn geeft bij benadering de rand van de bouwweg weer.

3.2 Samenvatting en Conclusie

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de impact van het voorgenomen ruimtegebruik op de aanwezige bomen, zoals omschreven in paragraaf 3.1.

Werkzaamheden in contrast met de aanwezige bomen	Percentage wortelvolume verlies	Risico op instabiliteit na uitvoering werkzaamheden	Aanpassing of randvoorwaarden mogelijk voor boombehoud
Aanleg tijdelijke parkeerplaatsen	<10%	Nee	Ja
Aanleg en gebruik inrit nabij boom 110	<10%	Nee	Ja

Tabel 4: Samenvatting van de voorziene impact van het ruimtegebruik zoals omschreven in paragraaf 3.1.

Alle 13 beoordeelde bomen binnen het projectgebied kunnen worden gehandhaafd, mits enkele randvoorwaarden in acht worden genomen. Het risico op instabiliteit na uitvoering van de werkzaamheden wordt laag ingeschat. Omdat er bij de aanleg van de tijdelijke parkeerplaatsen en de inrit nabij boom 110 toch een geringe mate van wortelschade (<10%) kan optreden, dient te worden voorzien in groeiplaatsverbetering. De specifieke maatregelen en randvoorwaarden hiervoor worden nader toegelicht in hoofdstuk 4 Advies.

4 Advies

4.1 Algemeen

Alle 13 beoordeelde bomen binnen het projectgebied kunnen worden behouden, mits de in dit hoofdstuk beschreven randvoorwaarden strikt worden nageleefd. De adviezen richten zich op de volgende onderdelen:

- Snoeiwerkzaamheden (specifiek bij boom 110, inclusief randvoorwaarden voor kroonreductie en uitvoering door een ETW'er).
- Groeiplaatsverbetering (compensatie en opwaardering bij <10% wortelvolumeverlies).
- Boom- en kroombescherming (maatregelen ter voorkoming van schade aan stam, kroon en wortelzone, inclusief toezicht en communicatie).

Bij de aanleg van de tijdelijke parkeerplaatsen en de inrit nabij boom 110 wordt het wortelvolumeverlies geschat op minder dan 10%. Hoewel het risico op instabiliteit gering is, wordt geadviseerd om gerichte groeiplaatsverbetering toe te passen ter compensatie en optimalisatie van de groeiplaatskwaliteit.

Doorlopend advies
Voor de te treffen maatregelen op het gebied van boombescherming wordt verwezen naar hoofdstuk 4.3 uit rapportage 'B14985 Verdiepend onderzoek deelthema's en boombeschermingsplan'.

4.2 Snoeiwerkzaamheden

Voor boom 110 geldt aanvullend dat snoei noodzakelijk is om het rijprofiel voor het bouwverkeer vrij te houden. Hierbij gelden de volgende randvoorwaarden:

- Snoeiwerkzaamheden mogen uitsluitend worden uitgevoerd door een ETW-gecertificeerd boomverzorger.
- Snoei mag niet meer dan 20% van het kroonvolume betreffen. Hierbij mogen enkel de secundaire takken op de gesteltak worden verwijderd. Dit betreft de naar beneden hangende takken/twijgen.
- Snoei dient plaats te vinden onder toezicht van een boomtechnisch toezichthouder (ETT of ETW).

4.3 Groeiplaatsverbetering

Om de schade aan de wortels te compenseren wordt de volgende groeiplaatsopwaardering geadviseerd:

- Het permanent vrijwaren van betreding van de kroonprojectie in de toekomstige situatie.
- Er vinden geen verdere wijzigingen plaats binnen de groeiplaats.
- Het aanbrengen van een laag van 0,5 tot 1 cm bomengrond of ander humeus medium onder RAG-Landscaping keurmerk (7–8% organische stof).
- Het aanbrengen van een laag mulch (fractie 15–50 mm) van 2 tot 3 cm dik.
- Het toevoegen van 1,5 kilo wormenmix met een mengverhouding van 60% dauwwormen (*Lumbricus terrestris*) en 40% compostwormen (*Eisenia hortensis, Eisenia fetida*), verwerking conform voorschriften van de leverancier.
- Geen verharding of gras binnen de groeiplaats aanbrengen.

4.4 Bescherming te behouden bomen

Om schade aan stam, kroon en wortelstelsel te voorkomen, worden de volgende beschermingsmaatregelen geadviseerd:

- Plaats vaste bouwhekken rondom alle te behouden bomen, bij voorkeur minimaal 1,5 meter buiten de kroonprojectie. Indien dit niet mogelijk is, dient aanvullende stambescherming (planken op verende ondergrond) te worden toegepast tot een hoogte van 2,5 à 3 meter.
- Verbied opslag van bouwmaterialen, machines, keten, grond of afval onder de kroonprojecties van de bomen.
- Voorkom lozing van chemicaliën of verontreinigende stoffen binnen het wortelzonegebied.
- Snoei van takken of wortels buiten de vooraf overeengekomen maatregelen is niet toegestaan zonder overleg met de toezichthouder.

Toezicht en communicatie

- Tijdens de werkzaamheden wordt een boomtechnisch toezichthouder ingesteld, ETT- of ETW-gecertificeerd. Deze heeft een adviserend en controlerend mandaat, ziet toe op de uitvoering van boombeschermende maatregelen en houdt een logboek bij van constateringen en afwijkingen.
- Voorafgaand aan de werkzaamheden vindt een startgesprek plaats tussen toezichthouder, aannemer en opdrachtgever, waarin de boombeschermingszones, werkvolgorde en randvoorwaarden worden doorgenomen.
- Snoeiwerkzaamheden (waaronder die bij boom 110) mogen uitsluitend worden uitgevoerd door een gecertificeerd ETW'er, onder direct toezicht van de boomtechnisch toezichthouder.
- Waar het afschermen van de kroonprojectie niet mogelijk is, wordt stambescherming aangebracht (planken op verende ondergrond) tot een hoogte van 2,5 à 3 meter.

Bij afwijkingen op bovengenoemde punten dient een boomdeskundige de situatie opnieuw te beoordelen en, indien nodig, aanvullende beschermingsmaatregelen te adviseren.

Projectgegevens

Opdrachtgever

Naam:	Hillen & Roosen Bouw
Adres:	Benit 30
Postcode en plaats:	1043 BB Amsterdam

Werkadres

Straat:	Fred. Roeskestraat
Plaats:	Amsterdam

Bedrijfsgegevens

Naam:	Copijn Boomspecialisten B.V.
Onderzoek en advies:	5.1, 2, e I Boomtechnisch adviseur (ETW)
Interne controle door:	5.1, 2, e I Boomtechnisch adviseur (ETT)
Adres:	Gageldijk 4f
Postcode en plaats:	3566 ME Utrecht
Telefoon:	030-2644333
E-mail:	Advies@copijn.nl
Internet:	www.copijn.nl
Datum:	5-8-2025
Projectnummer:	B25-1641

Paraaf 5.1, 2, e

Heeft u naar aanleiding van dit rapport nog vragen of opmerkingen?
U kunt contact opnemen met Copijn Boomspecialisten via bovengenoemd nummer.

Copijn Boomspecialisten B.V.

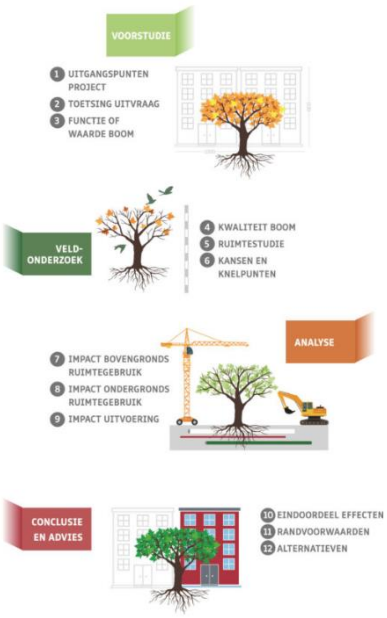
Specialist in boomtechnisch onderzoek!

© 2025 Copijn Boomspecialisten B.V. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Copijn Boomspecialisten B.V. Copijn Boomspecialisten B.V. is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan bij gebruik van gegevens uit dit rapport.

Bijlage 1: Methode van onderzoek

Doelstelling van de BEA

Een BEA is een instrument binnen het proces rond planvorming en vergunningen om invloeden op bestaande bomen binnen een projectlocatie in beeld te brengen. Dit op basis van het ontwerp en alle verder beschikbare informatie. Het betreft een modelbeoordeling die Copijn uitvoert conform de landelijke Richtlijn BEA (Bomenstichting en CROW 2019).



De BEA is een toetsing van een ruimtelijke ingreep op een bepaald moment. Bij de ruimtelijke ingreep speelt een dynamisch (ontwerp- en uitvoerings) proces, zie afbeelding rechts. Daarom is het wenselijk om de BEA integraal onderdeel te laten zijn van de planvorming. Bij ontwerpwijzigingen dient de BEA weer aangepast te worden. Een BEA kan opgemaakt worden in een voorstudie fase waarbij randvoorwaarden worden gegeven, maar kan ook nog van belang zijn wanneer er al een ontwerp (SO, VO of DO) ligt. In dat geval worden concrete effecten getoetst.
De rapporten hebben min of meer een vaste opbouw maar het betreft altijd maatwerk.

De BEA geeft per boom antwoord op de vraag of deze met het oog op de voorgenomen bouw of aanleg in zijn huidige verschijningsvorm en op zijn huidige standplaats duurzaam behouden kan blijven. Wanneer behoudt mogelijk is, moeten de randvoorwaarden hiervoor duidelijk aangegeven worden. Deze randvoorwaarden kunnen het plan of ontwerp betreffen (aanpassen ruimtelijke setting) of van technische aard zijn (bijvoorbeeld de voor de realisatie toe te passen technieken). Op basis van de resultaten van een BEA kan een onderbouwde afweging betreffende het wel of niet (kunnen) behouden van een boom gemaakt worden. Deze onderbouwing vormt dan de inhoudelijke basis voor een besluit tot kap voor het geval behoud niet haalbaar is.

Conditiebeoordeling

De conditie van de bomen wordt onder meer beoordeeld op basis van scheutlengte, knopzetting en kroonvorming (vertakkingspatroon). Daarnaast wordt gekeken naar de bladbezetting, de bladkleur en -grootte. Waar vitaliteit meer zegt over het regeneratief vermogen van bomen is het aspect conditie alleen een momentopname.
De Duitse boswetenschapper Prof. Dr. A. Roloff heeft een systematiek ontwikkeld om de conditie en vitaliteit van bomen te beoordelen op de basis van hun kroonbeeld. Zijn boek ‘Baumkronen’ uit 2001 wordt ook in Nederland veel gebruikt als basis voor een dergelijke beoordeling. In 2018 heeft Roloff deze systematiek uitgebreid met de focus op de beoordeling van oudere bomen die andere groeipatronen laten zien dan jonge exemplaren.

De conditie is ingedeeld in de categorieën goed, redelijk, matig, slecht en stervende of dood. Hieronder volgt een korte toelichting op de conditie bepalende aspecten.

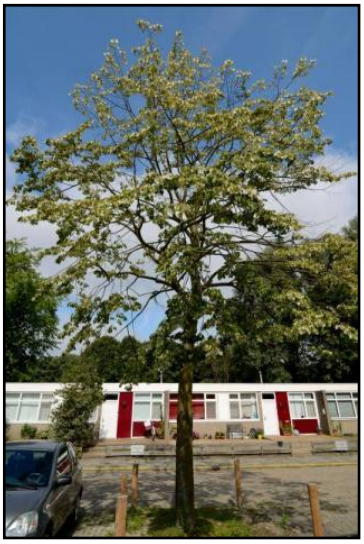
Goed:	De groei is door de hele kroon heen goed met scheutlengtes die passen bij de soort en leeftijd. Bij jongere exemplaren doorgaans sterk groeiende eindscheuten en goed groeiende zijscheuten. Oudere exemplaren die hun volle maat hebben bereikt hebben een samenhangende en volle kroon met een goede bladbezetting en een fijn en dicht patroon van twijgen met veel zijscheuten.
Redelijk:	Normaal groeiende twijgen, voldoende aantal knoppen op kort- en langloten; soms verminderde ontwikkeling van zijknoppen;
Matig:	Verminderde twijggroei, transparante of niet meer samenhangende kroon door verminderde ontwikkeling van zijknoppen; afstervende takuiteinden in buitenrand kroon, regeneratiegroei op stam en/of hoofdtakken;
Slecht:	Sterk transparante kroon door grootschalig afgestorven twijgen en takken, nauwelijks groei, afgestorven takuiteinden.
Dood:	geheel afgestorven boom of bijna volledig afgestorven boom.



Goed



Redelijk



Matig



Stervende/ dood

Stabiliteit en structuur

Naast de conditie is de stabiliteit en structuur van de bomen beoordeeld. Bij deze beoordeling wordt visueel naar symptomen gezocht die veroorzaakt (kunnen) zijn door gebreken. De bomen worden hierbij op vier onderdelen beoordeeld: de stamvoet, stam en kroon. Er wordt gezocht naar gebreken in één of meerdere onderdelen van de bomen, zoals (parasitaire) zwammen, scheuren in het hout, holtes, verdikkingen in (onder)stam e.d.

Goed: Geen signalen van mechanische verzwakking of hoogstens signalen van lichte mechanische verzwakking: bijvoorbeeld beginnende overbelasting, lichte mechanische beschadigingen, middelgrote snoeiwonden of ontwikkelende groeibanen;

Matig: Signalen van vrij ernstige mechanische verzwakking: bijvoorbeeld overbelaste hoofdtakken, plakoksels met versterkingsgroei, inrottende wonden of recente scheefstand;

Slecht: Mechanisch sterk verzwakte boom: bijvoorbeeld diep inrottende wonden, acute dreiging van uitbreken van takken, stambreuk of windworp.



Holte in stam



Mechanische schade

Toekomstverwachting

Op basis van conditie, gebreken, standplaats en soortspecifieke eigenschappen wordt de (actuele) toekomstverwachtingsklasse bepaald. De toekomstverwachting geldt bij gelijkblijvende omstandigheden en is geen maximale levensduur van de boom. De toekomstverwachting is een indicatie van de periode waarbinnen geen uitval van de boom wordt verwacht. Het is dus goed mogelijk dat een boom (veel) ouder wordt dan de opgegeven toekomstverwachtingsklasse. Tussen vergelijkbare even oude, gezonde kort- en langlevende boomsoorten kan de toekomstverwachting variëren.

Een ***hoge*** toekomstverwachting betekent dat er op dit moment geen belemmeringen voor een duurzame ontwikkeling van de boom te verwachten zijn. De boom kan nog langer dan circa 15 jaar behouden blijven.

Bij een ***middellange*** toekomstverwachting wordt ervan uitgegaan, dat een boom nog circa 10 à 15 jaar (of langer) gehandhaafd kan blijven. Aan de hand van maatregelen zoals groeiplaatsverbetering kan de omloop in veel gevallen nog worden verbeterd.
Bij bomen met een ***lage*** toekomstverwachting is afsterven binnen een aantal jaren te verwachten. Problemen met de stabiliteit en/of kwaliteit kunnen aan de orde zijn. Mogelijk is rooien aan de orde maar misschien kan de boom, eventueel in gewijzigde vorm, als flora en fauna boom ter plaatse nog behouden blijven.

Groeiplaatsonderzoek

De kwaliteit en omvang van de groeiplaats (ondergrondse groeisituatie) van een boom is veelal bepalend voor haar ontwikkelingsmogelijkheden. Indien er sprake van een afnemende conditie is het belangrijk te weten in hoeverre dit is toe te schrijven aan eventuele ongunstige groeiplaatsomstandigheden. Wanneer er veranderingen binnen het wortelstelsel plaatsvinden is het belangrijk om te weten welke impact dit op de boom kan hebben. Hiervoor is het essentieel om een beeld te hebben van de opbouw van het bodemprofiel en het wortelstelsel. In het kader van dit onderzoek is de groeiplaats en de wortelsituatie daarom op meerdere plekken nader bekeken.

Bijlage 2: Boomgegevens