VN2025-002465
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Oost van 04 maart 2025

Portefeuille: Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: A2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets uit het gebied rond het NS-station Amsterdam Muiderpoort (Oosterspoorplein).

**Het dagelijks bestuur Oost besluit**

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te kennen.

**Kernboodschap**

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

**Bestuurlijke achtergrond**

Op 26 juli 2024 om 12:29 uur heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur, de fiets van bezwaarmaker verwijderd uit het gebied rond het NS-station Amsterdam Muiderpoort (Oosterspoorplein) en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets stond volgens het besluit niet geparkeerd in de daarvoor bestemde voorziening. Het besluit is op 26 juli 2024 om 08:15 uur bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

**Bestuurlijke prioriteit**

Niet van toepassing.

**Wettelijke grondslag**

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

**Onderbouwing besluit**

*Bezwaren*

- Bezwaarmaker geeft aan er in het fietsenrek geen plek was om de fiets te parkeren, waardoor bezwaarmaker de fiets naast het fietsenrek heeft geparkeerd.
- Volgens bezwaarmaker stond de fiets niet in de weg.

Per e-mail van 8 januari 2025 en 24 januari 2025 is bezwaarmaker in de gelegenheid gesteld om het bezwaarschrift mondeling of schriftelijk toe te lichten. Per e-mail van 29 januari 2025 heeft bezwaarmaker gereageerd en aangegeven geen behoefte te hebben aan een telefonische hoorzitting.

*Overwegingen*

De plek waar bezwaarmaker de fiets heeft geparkeerd, valt onder het aangewezen gebied. Dit betekent dat fietsen die buiten de daarvoor bestemde parkeervoorziening staan geparkeerd, kunnen worden verwijderd. Het veroorzaken van hinder is hiervoor geen vereiste.

Overwogen wordt dat indien er op de betreffende locatie geen vrije plek voorhanden is, dit nog niet betekent dat een fiets buiten de voorziening mag worden geplaatst. Vaak is er in de nabije omgeving nog wel een voorziening waar wel ruimte is om de fiets te parkeren.

De commissie volgt bezwaarmaker dan ook niet in het bezwaar en is van mening dat de fiets terecht en op de juiste wijze is verwijderd.

*Conclusie*

Op grond van het voorgaande is de commissie van oordeel dat het bezwaar ongegrond is en dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

**Advies, afstemming en Participatie**

Niet van toepassing.

**Financiële onderbouwing**

**Conclusie**

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

**Communicatie**

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

**Documenten**

| Registratienr. | Naam |
|---|---|
| AD2025-010142 | Stadsdeel Oost Voordracht (pdf) |

Gemeente Amsterdam

DB

| | |
|---|---|
| AD2025-010156 | VERTROUWELIJK - Advies op bezwaar JB.24.010401.pdf (pdf) |

**Uitslag**

A Akkoord