[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 14 januari 2016 11:08
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: [redacted]

Ha [redacted]
Het is juist dat er een aanvraag ligt voor [redacted] en ik hebben afgelopen dinsdag met [redacted] en [redacted] een eerste overleg gehad over de nieuwe lijst aan te wijzen monumenten.
Deze lijst moeten we nog opstellen.
De procedure is zodoende nog niet gestart.
Het klopt inderdaad dat deze locatie is aangewezen voor zelfbouw .
Bij het opstellen van de stedenbouwkundige randvoorwaarden voor zelfbouw aan de Sloterweg is gekeken naar de cultuurhistorische waarde van de woningen en naar de mogelijkheid deze woningen te behouden.
Daaruit is naar voren gekomen dat sloop-nieuwbouw de meeste ruimte biedt aan toekomstige zelfbouwers om de woning van hun wensen te realiseren.
Echter: mocht het onderzoek in het kader van de aanvraag voor gemeentelijk monument tot een andere uitkomst leiden, dan zal worden bekeken hoe de kavels uitgegeven kunnen worden met behoud van de woningen.
Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 14 januari 2016 10:52
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** FW: [redacted]
**Urgentie:** Hoog

Dag [redacted]

De dorpsraad Sloten heeft eind 2015 een verzoek ingediend bij stadsdeel Nieuw-West om de arbeidershuisjes aan de [redacted] te beschermen als gemeentelijk monument. Dit zijn de laatste landelijke restanten, die geen bescherming hebben. Gaat het db besluiten om de aanwijzingsprocedure te starten? Of is deze al gestart en is er nu sprake van voorbescherming?
En hoe staat het met het beschermd dorpsgezicht Sloten? Vallen deze huisjes daar ook onder?

Ik heb vernomen dat het stadsdeel het voornemen heeft deze kavels te verkopen voor eigenbouw/nieuwbouw, zie hieronder. Ben jij daarvan op de hoogte?

Ik hoor het graag.

Groeten [redacted]

[redacted]
Beleidsadviseur Monumenten en Archeologie

Gemeente Amsterdam

T 020 [redacted]
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Vijzelstraat 32, 1017 HL Amsterdam
amsterdam.nl/erfgoed

Werkdagen: maandag t/m donderdag

---

**Van:** [redacted]@kentie-partners.nl]
**Verzonden:** woensdag 13 januari 2016 15:23
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: [redacted]

[redacted], de Dorpsraad heeft eind vorig jaar al een verzoek ingedeeld bij de deelraad.
Ze hebben dat niet echt afgewezen en zouden er in dit jaar een beslissing over nemen.

Ik neem aan dat ze jullie expertise daarvoor inhuren en niet zelf zoiets beslissen, hebben jullie wat vernomen van Nieuw-West?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebru k van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Kentie en Partners Architekten BV staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

---

**Van:** [redacted]@amsterdam.nl]
**Verzonden:** woensdag 13 januari 2016 9:10
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: [redacted]

Hallo [redacted],

Er zijn globaal twee mogelijkheden:

1. Zorgen dat de huisjes via het bestemmingsplan een status krijgen (bij voorbeeld orde 2). Dit kan in het kader van een herziening. Bevoegd gezag is verplicht een cultuurhistorische paragraaf op te nemen. Die wordt door ons gemaakt of door R&D. Nadeel van deze optie is dat CH-waarde kan worden toegekend aan deze bebouwing maar tegelijk in het bestemmingsplan de vrijheid tot nieuwbouw/ uitbreiding kan worden gegeven. Sowioeso is ghet voor de Dorpsraad zaak om de bestemmingsplannen goed in de gaten te houden en te checken op een deugdelijke CH paragraaf.
2. Verzoek tot aanwijzing gemeentelijk monument per brief aan het Algemeen Bestuur van het stadsdeel. Dit moet gebeuren door een belanghebbende. Misschien is dat de dorpsraad. i.i.g. is dat de Bond Heemschut. Procedure is dan dat het stadsdeel MenA verzoekt om een beschrijving en waardestelling en dan treedt automatisch de machine in werking.

Met vriendelijke groet,

[redacted], monumentenloods

**Gemeente Amsterdam**
Monumenten en Archeologie

"De Bazel"
Herengracht 482

Postbus 10718
1001 ES Amsterdam
**t** 020 [redacted]
**f** 020 [redacted]
**e** [redacted]@amsterdam.nl
**i** www.amsterdam.nl/erfgoed

---

**Van:** [redacted]@kentie-partners.nl]
**Verzonden:** dinsdag 12 januari 2016 15:18
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** [redacted]

Beste [redacted],
Aan de Sloterweg staat een rijtje authentieke arbeiders woningen, eigenlijk de laatste die er zo'n beetje nog staan.
Landarbeiders woningen gestrooid tussen de boerderijen waren vroeger een natuurlijk beeld langs deze nog steeds landelijke weg.

De laatste tijd rukt de stad op, voorbij manege de Ruif beginnen de grote kolossen, maar de andere kant op naar het dorp Sloten toe is het nog landelijk.
Het stadsdeel ( wat er nog voor door moet gaan), heeft het plan .kavels te verkopen voor eigen bouw.

Je raadt het al , ook het kavel waar de arbeiders woningen op staan.
Deze woningen zijn niet beschermd door enige status, jammer straks zijn ze dan dus weg.

De Dorpsraad wil ze graag behouden, weet jij een weg te bewandelen om ze te beschermen?

Ik zal stads herstel ook eens vragen er naar te kijken, wellicht zijn zij geinteresseerd er iets mee te doen.
Een beschermde status zou enorm helpen.

Hoor graag van je,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebru k van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Kentie en Partners Architekten BV staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

---

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verw jderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 21 januari 2016 11:05
**Aan:** [redacted]@kentie-partners.nl)
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** FW: [redacted]

Hallo [redacted]

Van [redacted] van Nieuw-West kregen we de onderstaande informatie:

- Het is juist dat er een aanvraag ligt voor [redacted]
- De procedure is nog niet gestart maar er is wel overleg geweest met MenA
- Het klopt inderdaad dat deze locatie is aangewezen voor zelfbouw .
- Bij het opstellen van de stedenbouwkundige randvoorwaarden voor zelfbouw aan de Sloterweg is gekeken naar de cultuurhistorische waarde van de woningen en naar de mogelijkheid deze woningen te behouden. Daaruit is naar voren gekomen dat sloop-nieuwbouw de meeste ruimte biedt aan toekomstige zelfbouwers. Echter: mocht het onderzoek in het kader van de aanvraag voor gemeentelijk monument tot een andere uitkomst leiden, dan zal worden bekeken hoe de kavels uitgegeven kunnen worden met behoud van de woningen.

Met vriendelijke groet,

[redacted], monumentenloods

Gemeente Amsterdam
Monumenten en Archeologie

"De Bazel"
Herengracht 482

Postbus 10718
1001 ES Amsterdam
t 020 [redacted]
f 020 [redacted]
e [redacted]@amsterdam.nl
i www.amsterdam.nl/erfgoed

[redacted], de Dorpsraad heeft eind vorig jaar al een verzoek ingedeeld bij de deelraad.
Ze hebben dat niet echt afgewezen en zouden er in dit jaar een beslissing over nemen.

Ik neem aan dat ze jullie expertise daarvoor inhuren en niet zelf zoiets beslissen, hebben jullie wat vernomen van Nieuw-West?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebru k van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Kentie en Partners Architekten BV staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

---

**Van:** [redacted]@amsterdam.nl]
**Verzonden:** woensdag 13 januari 2016 9:10
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE:[redacted]

Hallo [redacted]

Er zijn globaal twee mogelijkheden:

1. Zorgen dat de huisjes via het bestemmingsplan een status krijgen (bij voorbeeld orde 2). Dit kan in het kader van een herziening. Bevoegd gezag is verplicht een cultuurhistorische paragraaf op te nemen. Die wordt door ons gemaakt of door R&D. Nadeel van deze optie is dat CH-waarde kan worden toegekend aan deze bebouwing maar tegelijk in het bestemmingsplan de vrijheid tot nieuwbouw/ uitbreiding kan worden gegeven. Sowioeso is ghet voor de Dorpsraad zaak om de bestemmingsplannen goed in de gaten te houden en te checken op een deugdelijke CH paragraaf.
2. Verzoek tot aanwijzing gemeentelijk monument per brief aan het Algemeen Bestuur van het stadsdeel. Dit moet gebeuren door een belanghebbende. Misschien is dat de dorpsraad. i.i.g. is dat de Bond Heemschut. Procedure is dan dat het stadsdeel MenA verzoekt om een beschrijving en waardestelling en dan treedt automatisch de machine in werking.

Met vriendelijke groet,

[redacted], monumentenloods

**Gemeente Amsterdam**
Monumenten en Archeologie

"De Bazel"
Herengracht 482

Postbus 10718
1001 ES Amsterdam
**t** 020 [redacted]
**f** 020 [redacted]
**e** [redacted]@amsterdam.nl
**i** www.amsterdam.nl/erfgoed

---

**Van:** [redacted]@kentie-partners.nl]
**Verzonden:** dinsdag 12 januari 2016 15:18
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** [redacted]

Beste [redacted]
Aan de Sloterweg staat een rijtje authentieke arbeiders woningen, eigenlijk de laatste die er zo'n beetje nog staan.

Landarbeiders woningen gestrooid tussen de boerderijen waren vroeger een natuurlijk beeld langs deze nog steeds landelijke weg.

De laatste tijd rukt de stad op, voorbij manege de Ruif beginnen de grote kolossen, maar de andere kant op naar het dorp Sloten toe is het nog landelijk.
Het stadsdeel ( wat er nog voor door moet gaan), heeft het plan .kavels te verkopen voor eigen bouw.

Je raadt het al , ook het kavel waar de arbeiders woningen op staan.
Deze woningen zijn niet beschermd door enige status, jammer straks zijn ze dan dus weg.

De Dorpsraad wil ze graag behouden, weet jij een weg te bewandelen om ze te beschermen?

Ik zal stads herstel ook eens vragen er naar te kijken, wellicht zijn zij geinteresseerd er iets mee te doen.
Een beschermde status zou enorm helpen.

Hoor graag van je,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebru k van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Kentie en Partners Architekten BV staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

---

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verw jderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 31 maart 2016 14:54
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** vragen ivm opstellen monumentbeschrijving

**Urgentie:** Hoog

Dag [redacted]

MenA gaat aan de slag met twee monumentbeschrijvingen voor Nieuw-West, te weten:

[redacted]

Voor het opstellen van de beschrijvingen hebben wij [redacted] ingehuurd. (Zij heeft een ruime ervaring op dit gebied).
Het is de bedoeling dat [redacted] ook de gebouwen van binnen bekijkt en beschrijft. In verband daarmee heb ik twee vragen:

- Kun jij een brief sturen naar de eigenaren (eigenaar-bewoners, bewoners) om de komst van [redacted] (arhictectuurhistoricus werkzaam voor Monumenten en Archeologie) aan te kondigen?
- Zou jij ons de contactpersonen (namen, telefoonnummers, evt. mailadressen) kunnen doorgeven, zodat [redacted] met hen contact kan opnemen om de panden te bezoeken?

Ik bel je ook hierover, maar dan weet je dit maar vast.

Groet [redacted]

[redacted]
Beleidsadviseur Monumenten en Archeologie

Gemeente Amsterdam

T 020 [redacted]
M 06 1 [redacted]
[redacted] @amsterdam.nl

Vijzelstraat 32, 1017 HL Amsterdam
amsterdam.nl/erfgoed

Werkdagen: maandag t/m donderdag

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 28 april 2016 8:57
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** RE: [redacted]

Hallo [redacted],
Ik heb bij Vastgoed geïnformeerd hoe toegang kan worden verkregen tot de panden [redacted]
Dat blijkt te kunnen via [redacted].
Contactgegevens: [redacted]@amsterdam.nl
Tel: 020-[redacted]
Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 20 april 2016 17:22
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** [redacted]

Dag [redacted]

Ik begreep van jou dat Sloterweg 711-715 (3 wooneenheden) gemeentelijk eigendom is. [redacted] gaat de woningen ook van binnen bekijken en beschrijven. Zijn de woningen nog bewoond? Met wie moet [redacted] contact opnemen hiervoor? Kun jij dit met haar afstemmen (en mij graag in de cc zetten)?

[redacted] mailadres is [redacted]

MSTATEMA Erfgoed
[redacted]
W www.mstatema.nl

Dank en groet [redacted]

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 23 mei 2016 12:05
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** [redacted]

Ik vond nog een summiere beschrijving van [redacted] (zonder datering), kennelijk niet heel monumentwaardig:

**Arbeiderswoningen aan** [redacted]
De drie woningen op [redacted] vormen samen een rechthoekig volume met een zadeldak waarvan de helling aan de achterzijde verder naar de grond doorloopt en iets geknikt is. De ingangen van de drie woningen bevinden zich aan de achterzijde. De constructie van de woningen is van baksteen die later gepleisterd zijn. Het is niet duidelijk of deze pleisterlaag oorspronkelijk is. Tijdens het bezoek was slechts de woning op [redacted] te bezoeken. Bij deze woning was van het oorspronkelijke interieur weinig meer over. Bij een blik naar binnen bleek dat ook bij de andere woningen niet veel meer van de oorspronkelijke interieurs over was.
Bij het bepalen van de monumentwaardigheid van arbeiderswoningen hoeft de architectuur niet van hoge kwaliteit te zijn. Immers, er was indertijd weinig geld voor de bouw. Belangrijker is of de indeling, detaillering en karakter van de ruimtes binnen en de herkenbaarheid van het oorspronkelijke exterieur nog aanwezig is, om. Ook moet nog iets herkenbaar zijn van de bouwtraditie van waaruit dit soort woningen werden gebouwd. Dat is bij deze woningen niet het geval, waardoor plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst niet voor de hand ligt.

Hoewel de Dorpsraad Sloten Oud-Osdorp er anders over denkt:
http://dorpsraadslotenoudosdorp.nl/index.php?option=com_content&task=view&id=457&Itemid=89

Met vriendelijke groet,

[redacted] Monumenten en Archeologie

Gemeente Amsterdam

T 020 [redacted]
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Herengracht 482, 1017 CB Amsterdam

Werkdagen: maandag, dinsdag, vrijdag

[redacted]

**Van:** [redacted] >
**Verzonden:** donderdag 16 juni 2016 11:55
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** offerte beschrijving Sloterweg op basis van modelovereenkomst

Dag [redacted],

Zoals afgesproken, bij deze de offerte voor de beschrijving van [redacted] i.h.k.v. een reguliere aanwijzingsprocedure. Ik kan de beschrijving opstellen op basis van modelovereenkomst van de Belastingdienst, [redacted], beoordeeld op 21-03-2016. De beschrijving zal voor 1 juli 2016 per mail worden aangeleverd.

De werkzaamheden betreffen:

- Archief- en literatuuronderzoek
- Veldwerk, zowel exterieur als interieur
- Invulling van het al eerder geleverde format voor een beschrijving i.h.k.v. een aanwijzingsprocedure
- In het Word-bestand met de beschrijving zullen de significante afbeeldingen worden opgenomen

5.1.1.c /5.1.2.f [redacted].

Graag ontvang ik je akkoord op deze offerte middels een bevestiging per mail. Ik verzoek je daarin ook het nummer van de modelovereenkomst op te nemen, alsmede de vermelding dat je, net als ik, bekend bent met de inhoud van die modelovereenkomst, gepubliceerd op de algemeen toegankelijke website van de belastingdienst. Daarnaast ontvang ik graag bij die mail jullie algemene voorwaarden. Mijn KvK-nummer en mijn BTW-nummer staan onderaan deze mail bij mijn adresgegevens vermeld. Na je akkoord geldt: de door ons gesloten overeenkomst is gebaseerd op de door de Belastingdienst op 21 maart 2016 onder nummer [redacted] beoordeelde overeenkomst.

groeten,
[redacted]

MSTATEMA
Onderzoek en advies cultuurhistorie

[redacted]
W www.mstatema.nl


MST
ATE
MA

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 30 juni 2016 11:57
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: beschrijving [redacted]
**Bijlagen:** Beschrijving [redacted] 300616_def.docx

Dag,

Bij deze de definitief bijgewerkte beschrijving. De opmerking van [redacted] (zie hieronder) heb ik gekoppeld aan mogelijk destructief onderzoek wat meer licht zou kunnen werpen op een eventuele oudere kern.

groeten,
[redacted]

**MSTATEMA**
Onderzoek en advies cultuurhistorie

[redacted]
W www.mstatema.nl

Op 30 jun. 2016, om 11:11 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted]

Even heel snel...

Had eigenlijk alleen een kleine opmerking over de voorgevelvensters. Alle drie de vensters zijn afwijkend uitgevoerd. Daarbij is alleen het middelste venster van luiksponningen voorzien. De verschillen in detaillering zouden op hergebruik of een oudere kern kunnen duiden.

Groet,
[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 30 juni 2016 10:47
**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Re:[redacted]

Dag,

Bij deze de bijgewerkte versie van de beschrijving. Ik heb onder andere de woorden 'sterk verschraald' en 'enigszins bouwvallig' toegevoegd.

@[redacted], ik heb van jou nog niets gehoord. Ik zit tot ca. 12 uur achter mijn bureau, dan kan ik nog wat aanpassen. Laat maar even weten,

groeten,
[redacted]

**MSTATEMA**
Onderzoek en advies cultuurhistorie

[redacted]
W
www.mstatema.nl

<image001.jpg>

Op 29 jun. 2016, om 09:08 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted], ik zal je beschrijving vanmiddag even lezen. Gr., [redacted]

---

**Van:** [redacted]@mstatema.nl]
**Verzonden:** woensdag 29 juni 2016 08:41
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: beschrijving [redacted]

Ha,

Dank voor de input, ik pas het sowieso aan in de geest van een aanvraag van een niet-monumentwaardig bouwwerk en niet in de zin van een verkenning. Als [redacted] geen heel ingrijpende wijzigingen heeft, stuur ik de beschrijving donderdag in de loop van de ochtend naar jullie op voor verdere verwerking.

@[redacted], [redacted] wordt door [redacted] gerekend onder de buitenplaatsen, niet onder de boerderijen. Voor zover ik heb kunnen zien, is er niet meer van bekend dan een kleine afbeelding op de kaart uit 1719 (NL-HlmNHA_560_000565_G, Noord-Hollands Archief) - een huis met een zeer grote tuin erachter, en een lyrische tekst van iemand die destijds de Sloterweg afliep/reed. Ik had 1749 in de tekst staan, maar moet 1719 zijn.

groeten,
[redacted]

**MSTATEMA**
Onderzoek en advies cultuurhistorie

[redacted]
W www.mstatema.nl

<image001.jpg>

Op 28 jun. 2016, om 16:48 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Hoi, denk dat we het allemaal eens zijn dat het niet monumentwaardig is. Nog wel wat redactioneels toegevoegd aan [redacted] versie (hierbij dus). [redacted] **en** [redacted] kijken jullie ook nog even. Vooral ook wat stelliger nog maken dat het eigenlijk niks is lijkt me – zie de voorstellen.

@[redacted]: als een belanghebbende een aanvraag indient, dan moet de procedure toch gewoon gestart en doorlopen worden, het is geen facultatieve aangelegenheid?! Daarom de *Opmerking* zo aangepast op basis van de aanvraag. CieIV moet hier uiteraard ook echt op adviseren en dan kan daarna de beschrijving op definitief en besluit worden genomen.

Vriendelijke groet,
[redacted]

Gebiedsadviseur afdeling Monumenten
Monumenten en Archeologie

**Gemeente Amsterdam**

020-[redacted]
werkdagen: ma | di | wo

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 28 juni 2016 12:55
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: beschrijving [redacted]

Ha,

Ff snel tussendoor, ik zit hele dag in t archief. Start je de procedure ook als t pand niet monumentwaardig? Ik denk niet dat t monumentwaardig is, maar het lijkt me niet dat ik dat in mn eentje moet beslissen, dus laten we dat in de groep gooien?!

Groeten,
[redacted]

MSTATEMA Erfgoed
[redacted]
W www.mstatema.nl

Op 28 jun. 2016 om 12:43 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Dag [redacted]
>
> Kan ik op basis van de beschrijving concluderen dat de aanwijzingsprocedure tot GM voor de boerderij gestart kan worden? Bij de beschrijving maakt MenA een begeleidende brief en daarin zetten we de conclusie met een aanbeveling over de procedure.
>
> Voor [redacted] en de anderen: de beschrijving is op verzoek van het stadsdeel gemaakt (zie de brief/pdf bijlage).
>
> Groeten [redacted]
>
> [redacted]
> Beleidsadviseur Monumenten en Archeologie
> **Gemeente Amsterdam**
> T 020 [redacted]
> M 06 [redacted]
> [redacted]@amsterdam.nl
> Vijzelstraat 32, 1017 HL Amsterdam
> amsterdam.nl/erfgoed
> Werkdagen: maandag t/m donderdag
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** dinsdag 28 juni 2016 11:05
> **Aan:** [redacted]
> **CC:** [redacted]
> **Onderwerp:** RE: beschrijving [redacted]
>
> Dag [redacted]
>
> Een paar opmerkingen. Ik zit weer op mijn plaats. Zullen we even bellen? Groet, [redacted]
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** dinsdag 28 juni 2016 09:39
> **Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** beschrijving [redacted]

Dag allemaal,

Bij deze de beschrijving van [redacted] Ik heb in het midden gelaten of dit een verkenning of een beschrijving ihkv een procedure is, zie rode tekst, kies maar. Ik weet niet of ik deze beschrijving naar de juiste personen stuur, maar ik kan niemand van jullie bereiken, dus dan maar even zo. Stuur alsjeblieft door als dat nodig is. Van [redacted] heb ik begrepen dat zij de beschrijving graag uiterlijk donderdag a.s. ontvangt om door te sturen. Ik heb donderdagochtend nog tijd om wat zaken aan te passen.

groeten,
[redacted]

MSTATEMA

Onderzoek en advies cultuurhistorie

[redacted]
W
www.mstatema.nl

<image001.jpg>

<brief verzoek om advies bma [redacted]-[redacted]pdf>

<Beschrijving [redacted]_200616 red jvdw HA.docx>

B 61213 7a

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Herengracht 482
1017 CB Amsterdam

Postbus 10718
1001 ES Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 10718, 1001 ES Amsterdam

Nieuw-West
Ontv. 21 JUL 2016
Reg.nr. 2016/Inl 5895
Archief Exemplaar

Stadsdeel Nieuw-West
T.a.v. [redacted] Ruimte en duurzaamheid,
Dhr. [redacted],
Postbus 2003
1000 CA Amsterdam

Eveneens per mail: [redacted]@amsterdam.nl

Datum 18 juli 2016
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Behandeld door [redacted] Monumenten en Archeologie, 020 [redacted],
[redacted]@amsterdam.nl
Kopie aan K.Westerink
Onderwerp Monumentenbeschrijving [redacted]

Geachte heer [redacted],

De dorpsraad Sloten Oud-Osdorp heeft het stadsdeel Nieuw-West verzocht Op 17 maart 2014 hebben het Cuypers Genootschap en de Bond Heemschut verzocht om het woongebouw gelegen aan de [redacted] aan te wijzen tot gemeentelijk monument. In het kader van de afweging voor de mogelijke aanwijzing tot gemeentelijk monument heeft Monumenten en Archeologie (hierna: MenA) onderzoek gedaan naar de monumentale waarden van dit woongebouw.

Een beschrijving met foto's doe ik u hierbij toekomen. Onze conclusie luidt dat het woongebouw [redacted] ultuurhistorische waarde heeft en van stedenbouwkundige betekenis is. Dergelijke woongebouwen zijn bovendien intussen zeldzaam, zodat behoud ervan gewenst is. Vanwege de geringe architectonische waarde en de aantastingen, die in de loop van de tijd hebben plaatsgevonden, voldoet het gebouw echter niet aan de criteria voor aanwijzing als gemeentelijk monument.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
[redacted] afdeling Monumenten

Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl.

Gemeente Amsterdam

**Beschrijving van** [redacted]
Datum beschrijving:
Auteur: [redacted]a
Bezoekdatum: 21 juni 2016

Architect: onbekend
Bouwjaar: vermoedelijk XIXd

**Opmerking**
Deze beschrijving is door MenA gemaakt in het kader van de aanwijzingsprocedure tot gemeentelijk monument. Dit naar aanleiding van een aanvraag door de Stichting Dorpsraad Sloten Oud-Osdorp aan het Stadsdeel Nieuw-West om Sloterweg 711-715 aan te wijzen als monument.

**Stedenbouwkundige context**
Het vrijstaande woongebouw [redacted] is aan de zuidzijde van de Sloterweg gesitueerd. Het meest oostelijke gedeelte van de Sloterweg is vanaf de Johan Huizingalaan inmiddels voorzien van grootstedelijke bebouwing. Met de onderhavige woning, de voormalige boerderijen op [redacted] en [redacted] begint het groene lint van de Sloterweg richting de dorpskern van Sloten.
De Sloterweg kenmerkt zich als een landelijke weg met ter weerszijden bomen en sloten met bruggetjes naar de (voormalige) boerderijen en woningen. De weg werd in de 13$^{de}$ eeuw aangelegd en was tot begin 16$^{de}$ eeuw via het dorp Sloten de belangrijkste verbinding tussen Haarlem en, via de Overtoom, Amsterdam. Daarnaast fungeerde de weg als ontginningsbasis voor het gebied. De percelen en sloten werden aan beide zijden noord-zuid uitgezet; ten zuiden in de Riekerpolder - begrensd door het Nieuwe Meer, ten noorden in de Middelveldsche Gecombineerde Polders. De boerderijen kwamen in eerste instantie aan de noordzijde van de weg tot stand. In de 18$^{de}$ eeuw verschenen vervolgens ook pleziertuinen, theekoepels, priëlen en een aantal buitenplaatsen, zoals Rundervreugt, Staalwijk en Zuijdermeer, ook aan de zuidzijde. Tijdens de recessie aan het eind van de 18$^{de}$ eeuw werden de meeste buitens verlaten en de landgoederen weer verkaveld. Tot ver in de 20$^{ste}$ eeuw was het landelijk poldergebied, dat gaandeweg heeft plaatsgemaakt voor uitbreidingswijken als het Overtoomse Veld, Slotervaart, Osdorp en Nieuw Sloten.
Op de Kadastrale Minuut uit 1832 is te zien hoe het perceel waarop het woongebouw [redacted] is gesitueerd, deel uitmaakte van een groter terrein. Omringd door noord-zuid georiënteerde weilanden was dit terrein verdeeld in bos, weiland, verschillende kleine (dwars)slootjes en een vismeertje met een eilandje. De bebouwing bestond uit een klein bouwwerk (O) op een groot vierkant erf ter plekke van Sloterweg 675 en een klein bouwwerk met erf (W) op het terrein van de onderzochte woning, dat dwars op de weg was georiënteerd. Met uitzondering van het kleine weiland rondom het westelijke bouwwerk dat in handen was van [redacted] een koopman uit Amsterdam, was het hele terrein inclusief een aantal weilanden ten westen en ten zuiden, tot aan het Nieuwe Meer, in handen van [redacted], een Amsterdamse winkelier. De weilanden ten oosten van het terrein waren in handen van het Burgerweeshuis die in het poldergebied grote weilanden als hooiland in gebruik had en als een van de grootste pachtheren optrad.
Een 17$^{de}$-eeuwse kaart van het gebied toont dat de molenwetering hier parallel aan de Sloterweg liep. Ten westen van de bocht in de molenwetering - ter plekke van het onderzochte bouwwerk - staat een huis getekend. Mogelijk zijn de kleine slootjes op het terrein ontstaan als verbindingsslootjes tussen de molenwetering en de sloot langs de weg, mogelijk zijn deze aangelegd. Ten oosten van de bocht in de molenwetering was buitenplaats Zuijdermeer gelegen, zoals op een kaart van het Amstellandt uit 1719 te

zien is, waarover vooralsnog niet veel bekend is. Wellicht maakte het terrein onderdeel uit van de buitenplaats.
In de loop van de 19de eeuw is het terrein in delen verkocht en het gebruik aangepast. Zo is op de Topografische Militaire Kaart uit 1862 het oostelijke bouwwerk niet meer afgebeeld, het westelijke bouwwerk wel. De Bonnekaart uit ca. 1900 toont een nieuw en groter bouwwerk op de plaats van het oostelijke bouwwerk, dit betreft de boerderij die tegenwoordig [redacted] is genummerd. Het westelijke bouwwerk met erf staat ook nog afgebeeld – dwars geplaatst, in tegenstelling tot het huidige gebouw dat parallel aan de weg is gesitueerd. Het vismeertje is gedempt, twee percelen aan de straat zijn in gebruik als bouwland, de bospercelen zijn nog als zodanig aangegeven. Het terrein wordt nog steeds omringd en doorsneden door sloten.
Hoogstwaarschijnlijk is het dwarsgeplaatste gebouwtje dat op de bovengenoemde kaarten is afgebeeld in het laatste kwart van de kwart van de 19de eeuw afgebroken en is het huidige woongebouw tot stand gekomen. Tot dan toe werden nog wel eens stukken land vanuit de meren weggeslagen en verliep het droogmaken van de polders ook niet altijd vlekkeloos. Het Haarlemmermeer was in 1852 officieel droog, met de inpoldering van het Lutkemeer en in 1874 van het Ookmeer was de drooglegging van het hele gebied gereed en waren er grote stukken land beschikbaar voor tuinbouw. De hoeveelheid tuinbouwgrond nam tussen 1880 en 1900 met meer dan de helft toe. De vormgeving van het woongebouw, waarin drie zeer eenvoudige woningen waren ondergebracht, doet vermoeden dat het bouwwerk in deze periode als tuinders- of landarbeiderswoning tot stand is gekomen. Dergelijke woningen zijn bij de aanleg van de uitbreidingswijken veelal gesloopt. Het terrein werd in de loop der tijd steeds verder gesplitst en de bebouwing verdicht, kenmerkend voor de stedenbouwkundige ontwikkeling van het gebied. Vermoedelijk heeft de annexatie van Sloten in 1921 een volgende impuls aan het gebied gegeven. Zo werd tussen de boerderij op [redacted] en het onderzochte bouwwerk in 1921 het woonhuis op nummer 701 gebouwd en in 1926 het dubbele woonhuis op [redacted]
Het bosperceel ten zuiden van de woonhuizen regenereerde tot moerasbos. In de jaren 30 van de 20ste eeuw is ten westen van het terrein het Siegerpark aangelegd, naar een ontwerp in Engelse landschapsstijl van tuinarchitect J. Bosma in opdracht van de Amsterdamse kininefabrikant Wilhelm Sieger. Hierdoor heeft dit deel van de Riekerpolder zijn groene karakter behouden.

**Gebouwtype**
Het vrijstaande woongebouw is op een rechthoekige plattegrond opgemetseld met de lange zijde van drie vensterassen parallel aan de straat. Het bouwwerk telt een bouwlaag onder een kap, afgedekt door een zadeldak, dat aan de achterzijde lager is doorgetrokken en is gedekt met rode Hollandse pannen. Tegen de scheidingsmuurtjes die het bouwwerk zowel op de begane grond als op kaphoogte in drie woningen verdeelden zijn schoorsteenkanalen geplaatst. De woningen worden ontsloten aan de achterzijde; een secundaire deur is in de westelijke kopgevel geplaatst. Onder het lager doorgetrokken dak aan de achterzijde zijn de keukens en de natte ruimten ondergebracht. Het hoofdvolume is verdeeld in drie kamers. In de middelste kamer is de balkconstructie van smalle balken zichtbaar die met 3x2 eenvoudige ankers in het metselwerk van beide gevels is bevestigd. De kapconstructie is samengesteld uit vijf (?) A-spanten met zwaluwstaartverbindingen. In de loop der tijd zijn tussen de twee oostelijke woningen doorgangen, zowel op de begane grond als in de kap, gerealiseerd. Het woongebouw is met name in de meest oostelijke woning, verzakt. In het bouwwerk zijn geen sporen van een oudere kern aangetroffen. Vermeldenswaardig is dat de vensters aan de voorzijde verschillend zijn gedetailleerd, met name de kozijnen. Dit zou op hergebruik of een oudere kern kunnen duiden; mogelijk levert destructief onderzoek meer informatie op.

**Architectonische verschijningsvorm**
*Exterieur*
Karakteristiek voor het woongebouw is de zeer eenvoudige architectuur, die in de loop der tijd sterk is verschraald. De drie woningen zijn te onderscheiden aan de drie vensters aan de straatzijde en de drie deuren aan de achterzijde. Het bouwwerk is na 1980 van een nieuwe, wit geschilderde pleisterlaag voorzien, waarin aan de voorzijde schijnvoegen zijn aangebracht. Hiervoor waren de gevels voorzien van een cementpleister. Alle vensters en deuren zijn in meer of mindere mate vernieuwd en verder vereenvoudigd, evenals het dak, waarbij de meeste aanpassingen uit het einde van de 20ste dan wel het begin van de 21ste eeuw dateren.

De drie vensters aan de straatzijde waren vanouds uitgevoerd als schuifvensters met vast bovenlicht en een roedenverdeling (3x2+1), waarbij het middelste venster was voorzien van luiken. De luiken zijn verdwenen en de vensters zijn grotendeels vernieuwd; tegenwoordig zijn de linker twee vensters uitgevoerd als schuifvensters met een tweelichts schuifraam en een drielichts vast bovenlicht; het meest westelijke venster is voorzien van een ongedeeld raam. Opvallen is het forse 19de-eeuwse kozijn met pen/gatverbindingen. Alle vensters en deuren aan de achterzijde zijn volledig vernieuwd. De deur en het venster van de meest oostelijke woning zijn dichtgezet. Een houten portaal leidt naar de voordeur van de middelste woning. Hiernaast is een toiletraampje geplaatst. De deuropening van de westelijke woning is tegenwoordig in gebruik als venster; de deur in de westelijke kopgevel fungeert als voordeur. De dakpannen zijn in de loop der tijd vernieuwd, evenals de vereenvoudigde boeiboorden. De dakgoten worden ondersteund door eenvoudige metalen beugels.

Uit historisch beeldmateriaal blijkt dat de sloot langs de weg ergens tussen 1954 en 1979 is gedempt, waarbij ook het karakteristieke bruggetje is verdwenen.

*Interieur*
Evenals het exterieur kenmerkt het interieur zich door een sterk verschraalde, enigszins bouwvallige eenvoud. De binnenzijde is in verschillende fasen geheel afgetimmerd, waarbij de oorspronkelijke aankleding is verdwenen. Sporen van bepleistering met behangresten zijn te zien.

**Cultuurhistorische context**
De tuinders- of landarbeiderswoning, maar eigenlijk het terrein om het bouwwerk heen geeft een goed beeld van de transformatie van het landelijke poldergebied naar stedelijk gebied. Van inpoldering en rijk grasland met grote boerderijen naar pleziertuinen voor de rijke stedelingen. De druk vanuit de stad werd in de loop van de 19de eeuw hoger en er verschenen meer boerderijen en tuinderswoningen, na de annexatie ook meer stedelijke woonhuizen. De oorspronkelijke polderstructuur met de smalle en diepe percelen werd plaatselijk aangepast door de fors bemeten buitenplaatsen, maar vanaf de jaren 30 van de 20ste eeuw werd de structuur op grotere schaal doorsneden wanneer de Oude Haagseweg door de Riekerpolder wordt aangelegd, vervolgens door de uitbreidingswijken vrijwel weggevaagd. De Sloterweg is als groen lint vanaf de Johan Huizingalaan aan de oostzijde en ook aan de zuidzijde ingekort door grootstedelijke bebouwing. Zo wordt het bosperceel aan de zuidzijde begrensd door een kantoorvijver. Het zogenaamde Reigersbos is een van de laatste moerasbossen in Amsterdam, aldus de Bomenstichting. Ornitholoog Jan Pieter Strijbos heeft vanuit zijn schuilhut in het bos in de periode 1925-1935 zijn film over de blauwe reiger opgenomen, een van de eerste vogelmonografieën.
De huidige sloot oostelijk en zuidelijk langs het onderzochte perceel die vervolgens de noordgrens van het Siergerpark vormt, is waarschijnlijk een rudiment van de molenwetering, afgebeeld op de 17de-eeuwse kaart. Nader (bodem)onderzoek kunnen uitwijzen hoe de huidige structuur van de (bos)percelen en de sloten verder aansluit bij de structuur van de 17de-eeuwse molenwetering en het 17de-eeuwse huis en bij de 18de-eeuwse structuur van de buitenplaats Zuijdermeer, en daarmee meer informatie kunnen opleveren over de cultuurhistorische waarde van het terrein, maar ook over de natuurwaarde van met name de bospercelen.

**Conclusie / concept redengevende omschrijving**
Het woongebouw [redacted] heeft cultuurhistorische waarde als goed voorbeeld van een tuinders- of landarbeiderswoning uit het einde van de 20ste eeuw, wanneer de tuinbouw in het gebied bloeit. Ook heeft het stedebouwkundige betekenis als kleinschalig woongebouw in (een restant van) de landelijke, pre-stedelijke omgeving. Dergelijke woningen zijn zeldzaam geworden in dit gebied. Het bouwwerk is alleen wat het casco betreft redelijk gaaf, maar in detail niet. Vanwege de geringe architectonische waarde en de aantastingen die in de loop van de tijd hebben plaatsgevonden, voldoet het niet aan de criteria voor plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst.

**Bronnen en literatuur**
Stadsdeel Nieuw-West, Bouwdossiers [redacted]
Afbeeldinge van de wijdvermaarde en beroemde Koopstad Amsteldam, 1719 (bijgewerkt), nr. NL-HlmNHA_560_000565_G, beeldbank NH Archief
Kadastrale Minuut 1832 Sloten, beeldbank RCE

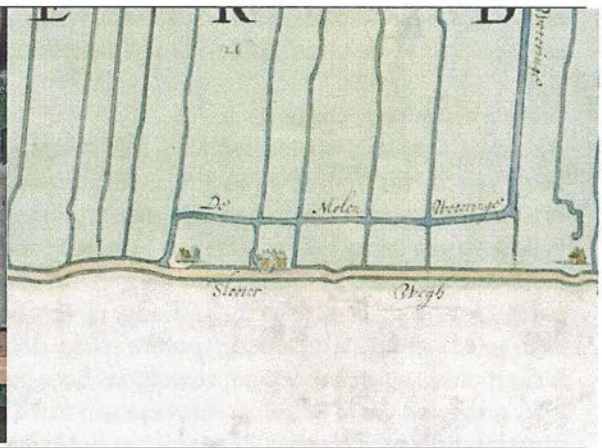
Kaart van percelen gelegen in de buitenpolder van Slooten (Sloter Ban) en Rieck (Rijk, Rijker ban), 1600-1650, nr. NL-HlmNHA_51000774, beeldbank NH Archief
Topografische en Militaire Kaart, 1860, en Bonnekaart, ca. 1900, website hisgis.nl
Zienswijze Bomenstichting kapvergunning R15/0027-2008 *Terrein S[redacted] het kappen van 105 bomen*, website bomenstichtingamsterdam.nl

Drs. M.M. Beek, drs. M.A. Kooiman, *Cultuurhistorische verkenning dorpskern Sloten en omgeving Osdorperweg*, Bureau Monumenten en Archeologie, Amsterdam 2007
Christian Bertram, *Noord-Hollands Arcadia. Ruim 400 Noord-Hollandse buitenplaatsen in tekeningen, prenten en kaarten uit de Provinciale Atlas Noord-Holland*, Alphen aan de Rijn 2005, p.399
Ton Heydra, *Amsterdam Nieuw West. De geschiedenis van de Westelijke Tuinsteden*, Alkmaar 2010
Marja van der Veldt, *Ruim Zicht. Boerderijen onder het zand van Amsterdam Nieuw West*, Amsterdam 2003

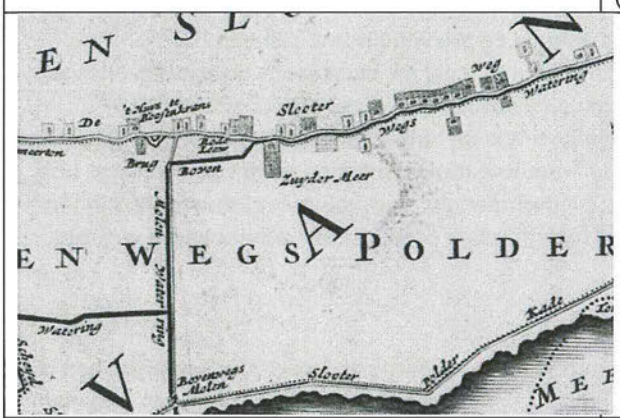

## Beeldmateriaal



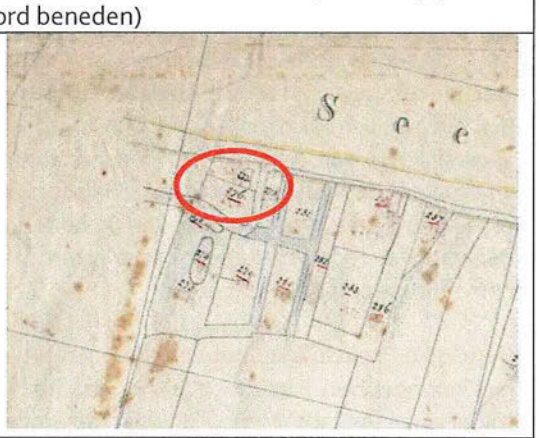

Situatie begin 2016, Google



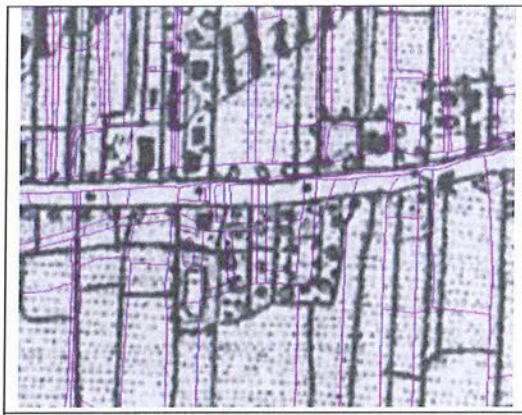

Uitsnede Kaart Slooten en Rieck, 1600-1650, (noord beneden)



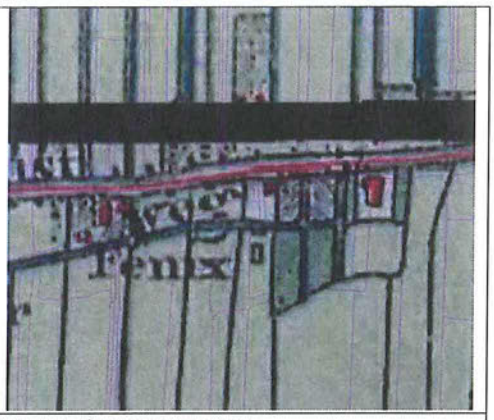

Uitsnede Kaart Amstellandt, 1749



Uitsnede Kadastrale Minuut 1832



Uitsnede Topografische en Militaire Kaart, 1860




Uitsnede Bonnekaart, ca. 1900



Straatzijde, foto auteur



Straatzijde, foto auteur



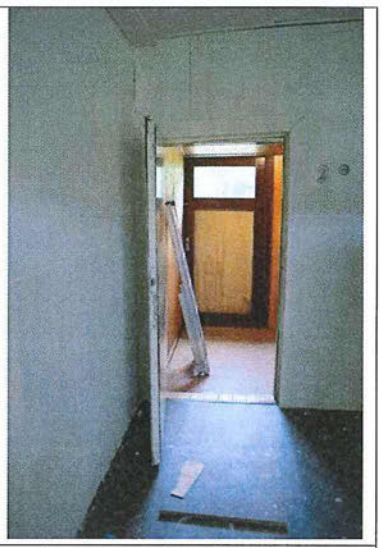
Achterzijde, foto auteur



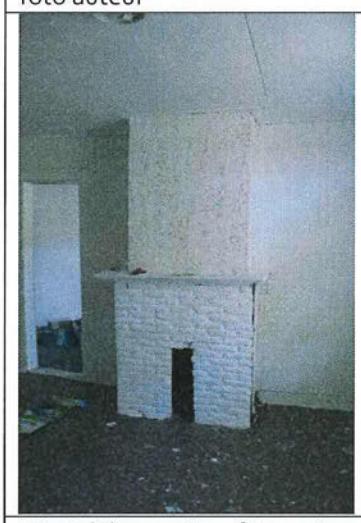
Achterzijde, foto auteur



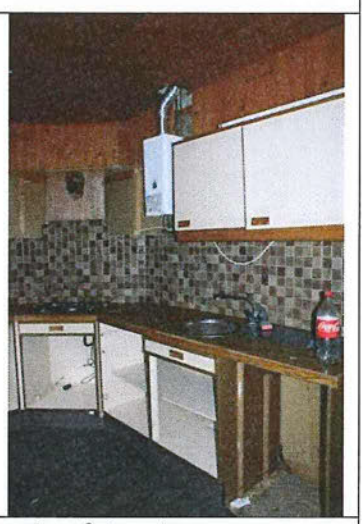
Voorzijde westelijke woning, kozijn met profilering, foto auteur



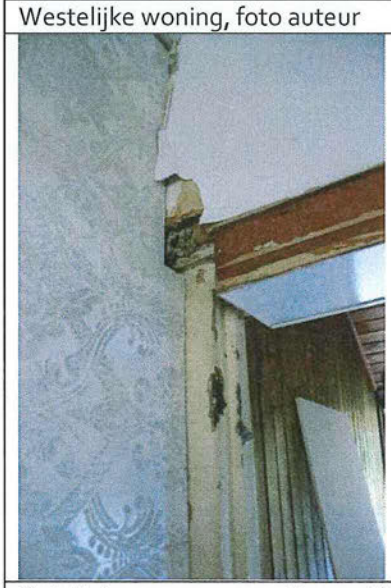
Oostelijke woning, zicht op voordeur, foto auteur



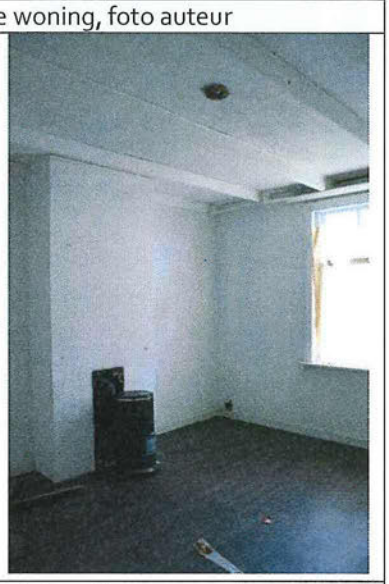
Westelijke woning, foto auteur



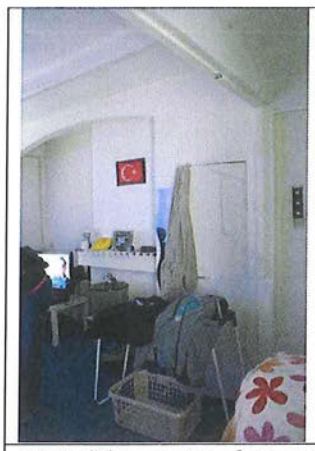
Keuken middelste woning, foto auteur



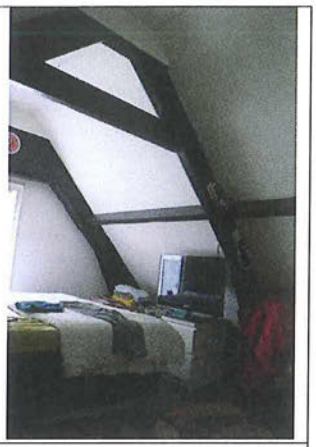
Detail doorgang naar achter, middelste woning, foto auteur



Middelste woning, foto auteur



Westelijke woning, foto auteur



Kap westelijke woning, foto auteur

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 13 oktober 2016 12:41
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** RE: screening DB-stukken

Ja goed idee, ik zal ze t.z.t. uitnodigen.
Iets anders: graag zou ik nog een planning ontvangen voor de nieuwe tranche.
Dank je.
Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 13 oktober 2016 12:31
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: screening DB-stukken

Dag [redacted]

Ik heb het er nog met [redacted] gisteren over gehad. Ja feitelijk staan in het schema de werkafspraken die we gemaakt hebben.
En in dit geval kan het besluit om iets niet in procedure te nemen gevoelig liggen, dus misschien is behandeling in het AB geen slecht idee. Maar om te starten met de procedure is een db-akkoord toch echt voldoende volgens mij.
De vergaderingen van het AB zijn openbaar, dus de erfgoedorganisaties zien de stukken ook op internet (en ze kunnen inspreken). Nodig je hen uit voor de vergadering? Dat lijkt me wel gewenst/ zorgvuldig.

Groet [redacted]

[redacted] Monumenten en Archeologie

Gemeente Amsterdam

T 020 [redacted]
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Vijzelstraat 32, 1017 HL Amsterdam
amsterdam.nl/erfgoed

Werkdagen: maandag,dinsdag, woensdagmiddag en donderdag

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 12 oktober 2016 08:42
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: screening DB-stukken

Ha [redacted],
Het is me niet gelukt de screening te overtuigen.
Zij verwijzen naar het Bevoegdhedenregister onder E.5 (bijgevoegd).
De bevoegdheid tot aanwijzen van gemeentelijke monumenten is gedelegeerd aan de algemeen besturen.
In Nieuw-West is die bevoegdheid NIET gemandateerd aan het dagelijks bestuur. Alleen de bevoegdheid voor de voorbereidende fase..
Alleen het algemeen bestuur van Nieuw-West kan beslissen dat een aan haar gedelegeerde bevoegdheid wordt gemandateerd aan het DB van Nieuw-West.
Dat is niet gebeurd.
Ze zijn van mening dat ook het 'niet in procedure nemen' een besluit is en dat het niet behoort tot de voorbereidende fase.
Dat kan dus alleen door het AB genomen worden.
Erg omslachtig als je het mij vraagt, maar goed ik doe het zo maar.
De behandeling is op 2 en 9 november.
Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 11 oktober 2016 16:29
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: screening DB-stukken

Hoi [redacted]

ik lees nu pas je bericht. ik zit nu thuis te werken en kan ik niet bij alle stukken. Er is volgens mij een belangrijk verschil tussen het besluit om de procedure niet te starten dan wel het besluit om een monument niet aan te wijzen. Dat laatste vergt het doorlopen van de gehele procedure namelijk (dus vragen van zienswijzen aan eigenaren en vragen van een advies van de CWM vragen).
Beide aanwijzingen zijn toch op verzoek van erfgoedorganisaties aangezwengeld?
Ik zie het zo: het AB neemt het besluit om een object al dan niet aan te wijzen, het db voert alle daaraan voorafgaande handelingen uit. Wanneer een gebouw evident niet monumentwaardig is, dan is het onnodig om de gehele procedure inclusief voorbescherming (die er dan naderhand weer afgehaald moet worden) te gaan doorlopen. daarbij heb je ook te maken met termijnen, die als je om de procedure te starten eerst langs het AB moet gaan enorm uitlopen.
ik ga dit ook intern bespreken en kom er deze week op terug.

groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 5 oktober 2016 15:07
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Fwd: screening DB-stukken

Hallo [redacted]
Maar meteen met de deur in huis vallen. De screening kan mijn flappen niet doorsturen, omdat ze van mening zijn dat het een AB bevoegdheid is [redacted]
Zie onder.
Ik heb ze gewezen op het stroomschema en de mailwisseling met de juristen van stadsdeel centrum.
Kan jij de screening nog overtuigen?
Groet, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [redacted]
**Datum:** 5 oktober 2016 14:56:41 CEST
**Aan:** [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
**Kopie:** [redacted]@amsterdam.nl>
**Onderwerp: Antw.: screening DB-stukken**

Hoi [redacted]
Daar wil ik dan toch nog wat verder naar kijken.
Ik zal je nog berichten over morgenochtend, want dan ben ik eigenlijk niet hier maar op het stadhuis.

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 5 oktober 2016 14:52
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: screening DB-stukken

Ha [redacted]
Bij het balkje stadsdeel staat 'niet monumentwaardig': db besluit. informeert ab. brief naar aanvrager.
Dat is wat hier gebeurt.
Het bevoegdhedenregister is niet zozeer van toepassing, omdat de procedure niet wordt opgestart. En anders valt het toch zeker onder voorbereidende fase (Er is advies gevraagd aan MenA. Zij adviseren niet monumentwaardig. De procedure wordt zodoende niet opgestart).
Ik hoop echt dat het door kan.
Zal ik anders morgenochtend nog ff langslopen om het mondeling uit te leggen.
Ik ben nu niet op kantoor.
Groet, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 5 okt. 2016 om 14:31 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Beste [redacted]
>
> Kun jij mij dan aangeven waar is bepaald dat het db bevoegd is. Dat lees ik namelijk nergens.
> In het Bevoegdhedenregister is onder E.5 de bevoegdheid tot aanwijzen van gemeentelijke monumenten gedelegeerd aan de algemeen besturen.
> In Nieuw-West is die bevoegdheid NIET gemandateerd aan het dagelijks bestuur.
> Alleen de bevoegdheid voor de voorbereidende fase E.5 mandatenregister ab aan db).
> Overigens is ook in Centrum die bevoegdheid niet gemandateerd aan het db van Centrum. Daar is het vakje E.5 leeg gelaten.
>
> Tenzij jij kunt aangeven in het mandatenregister ab aan db van Nieuw-West dat er mandaat is verleend, kan dit niet door het db besloten worden.
>
> Uit het schema dat jij meestuurde kan ik dit ook niet opmaken, maar al zou dat daarin opgenomen zijn, dan kan dat niet gelden, omdat alleen het algemeen bestuur van

Nieuw-West kan beslissen dat een aan haar gedelegeerde bevoegdheid wordt gemandateerd aan het db van Nieuw-West.

Wil je daar nog eens naar kijken s.v.p. en eventueel afstemmen met [redacted] van het Juridisch Bureau/Nieuw-West?

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 5 oktober 2016 13:37
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: screening DB-stukken

Beste [redacted]
De formulering is inderdaad bewust gekozen.
Het gaat om het niet in procedure nemen van de aanvraag. Juist vanwege het negatieve advies van MenA.
Zie bijgaand schema. Het Db is dan bevoegd om het af te handelen. Hoeft dan ook niet naar cie IV.
Dit is zorgvuldig afgestemd met MenA en de juristen van stadsdeel centrum.
De aanvrager kan tegen het besluit wel bezwaar aantekenen.
Hopelijk heb ik je hiermee kunnen overtuigen en kan het door naar het Db.
Ik hoor graag van je.
Groet, [redacted]

---

**Van:** Bestuurlijke flappen SDNW
**Verzonden:** woensdag 5 oktober 2016 11:52
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** screening DB-stukken
**Urgentie:** Hoog

BETREFT:
Niet in procedure brengen aanwijzing tot monument landarbeiderswoningen [redacted]
Niet in procedure brengen aanwijzing tot monument Goeman Borgesiusschool

Beste [redacted]
Vandaag zijn deze stukken in de screening behandeld. Voor beide zaken gelden dezelfde opmerkingen.

1. Als afdeling is nu Nieuw-West genoemd, maar hier hoort een afdeling van Nieuw-West te staan. Volgens mij zal dat de Gebiedspool moeten zijn.

2. Het is beter het besluit anders te formuleren. Het niet in procedure brengen is eigenlijk een besluit tot afwijzing van de aanvraag tot aanwijzing als monument. Je kunt dan beter besluiten om het verzoek tot aanwijzing tot gemeentelijk monument … af te wijzen of niet te honoreren. Maar misschien is dit de gebruikelijke formulering in dit soort zaken?

3. Het DB is niet bevoegd om een besluit te nemen. In het mandatenregister AB aan DB is alleen mandaat verleend voor de voorbereiding van een besluit, dus uitvoering geven aan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en niet voor het nemen van een besluit. Daar hoort wel bij het opstellen van de tekst van een besluit, maar het AB beslist over het al dan niet nemen van een besluit tot

aanwijzing (zie de bijgevoegde scan).
Dat betekent dat het AB moet besluiten.

4. Er is geen juridisch advies gevraagd, terwijl dit in Nieuw-West verplicht is in de voorbereidingsfase van een DB/AB-besluit. Ik raad je aan om over punt 3. alsnog juridisch advies te vragen als je het niet eens bent met de opmerkingen van de screeningscommissie.

**vriendelijke groet,**

[redacted]

<basis-[redacted]002_5-10-2016_13-57-11.pdf>
<29aScreening DB 11 oktober 2016 monumenten.docx.pdf>

Gemeente Amsterdam
Nieuw-West

Bezoekadres
Plein ‘40 ‘45 1
1064 SW Amsterdam

Postbus 2003
1000 CA Amsterdam
Telefoon 14020
Nieuwwest.amsterdam.nl

# Aanmelding voorbereidende commissie

| | |
|---|---|
| **Datum en Commissienaam** | 2 november 2016, Commissie A Ruimtelijke Ordening |
| **Portefeuillehouder** | Bobeldijk |
| **Agendapunt** | |
| **Onderwerp** | Niet in procedure brengen landarbeiderswoningen [redacted] als gemeentelijk monument |
| **Voorstel van het DB** | Het algemeen bestuur voor te stellen:<br>1. Het verzoek van de Dorpsraad Sloten Oud-Osdorp tot aanwijzing van de landarbeiderswoningen [redacted] tot gemeentelijk monument niet in procedure te brengen. |
| **Planning behandeling** | 9 november 2016 |
| **Geschatte besprekingsduur** | 10 minuten |
| **Geschatte opkomst** | 0 |
| **Meegezonden stukken** | - Advies MenA;<br>- Afhandelingsbrief. |
| **Ter inzage gelegde stukken (t.b.v. commissieleden)** | N.v.t. |
| **Participatie (indien van toepassing)** | N.v.t. |
| **Beh. Ambtenaar** | [redacted] |
| **Directie / afdeling** | Ruimte en Duurzaamheid, team Nieuw-West |

Gemeente Amsterdam
Nieuw-West

# Vergadering bestuurscommissie

**Datum** 9 november 2016
**Decosnummer** 2016/int/

## Voordracht

van het dagelijks bestuur 11 oktober 2016

**Onderwerp** Niet in procedure brengen landarbeiderswoningen [redacted] als gemeentelijk monument

**Besluit** Het algemeen bestuur voor te stellen:

1. Het verzoek van de Dorpsraad Sloten Oud-Osdorp tot aanwijzing van de landarbeiderswoningen [redacted] tot gemeentelijk monument niet in procedure te brengen

**Toelichting (bijv. vorig besluit of relatie met overige bestuurlijke uitgangspunten)**

Door de Stichting Dorpsraad Sloten Oud-Osdorp is een verzoek ingediend tot aanwijzing van de landarbeiderswoningen [redacted] tot gemeentelijk monument.

Ter advisering is deze aanvraag voorgelegd aan Monumenten en Archeologie. Monumenten en Archeologie heeft middels een brief d.d. 21 juli 2016 geadviseerd de landarbeiderswoningen [redacted] niet in procedure te brengen als gemeentelijk monument.

Monumenten en Archeologie acht aanwijzing op grond van het advies niet opportuun. Vanwege de geringe architectonische waarde en de aantastingen, die in de loop van de tijd hebben plaatsgevonden, voldoen de panden niet aan de criteria voor aanwijzing als gemeentelijk monument. De panden zijn alleen wat het casco betreft redelijk gaaf, maar in detail niet.

Nu de landarbeiderswoningen [redacted] blijkens het advies van Monumenten en Archeologie niet monumentwaardig zijn, is het algemeen bestuur bevoegd de aanvraag af te handelen.

Het niet in procedure brengen van de landarbeiderswoningen [redacted] als gemeentelijk monument zal middels een brief kenbaar

| | |
|---|---|
| | worden gemaakt aan de Stichting Dorpsraad Sloten Oud-Osdorp. |
| **Motivering besluit** | - Monumenten en Archeologie heeft middels een brieven d.d. 21 juli 2016 geadviseerd de landarbeiderswoningen [redacted] niet in procedure te brengen als gemeentelijk monument;<br>- De landarbeiderswoningen [redacted] voldoen niet aan de criteria voor plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst. |
| **Kanttekeningen besluit (risicofactoren)** | Geen |
| **Financiële toelichting** | N.v.t. |

Gemeente
Amsterdam
Nieuw-West

Bezoekadres
Plein '40 '45 1
1064 SW Amsterdam

Postbus 2003
1000 CA Amsterdam
Telefoon 14020
Nieuwwest.amsterdam.nl

# Vergadering Bestuurscommissie

**Datum** 9 november 2016
**Decosnummer** 2016/int/

**Onderwerp** Niet in procedure brengen landarbeiderswoningen [redacted] als gemeentelijk monument

Het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Nieuw-West,

Gezien de voordracht van het dagelijks bestuur van 11 oktober 2016,

## Besluit

1. Het verzoek van de Dorpsraad Sloten Oud-Osdorp tot aanwijzing van de landarbeiderswoningen [redacted] tot gemeentelijk monument niet in procedure te brengen.

[redacted]

de heer H.J.M. Wink
stadsdeelsecretaris

[redacted]

de heer A. Baâdoud
voorzitter

**Bezwaarclausule**

De belanghebbende bij dit besluit kan op grond van artikel 7:1, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking tegen dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het algemeen bestuur van stadsdeel Nieuw-West, postbus 2003, 1000 CA Amsterdam.

Een bezwaarschrift dient de gronden van het bezwaar te vermelden en een omschrijving van het besluit waartegen het is gericht. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een datum en naam, adres en handtekening van de belanghebbende. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in, dan dient deze een volmacht van u mee te sturen.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. Indien onverwijlde spoed dit vereist, kan hangende de behandeling van het bezwaarschrift een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.

U kunt het verzoek om een voorlopige voorziening ook indienen via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht

U moet dan wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Gemeente
Amsterdam
Nieuw-West

Bezoekadres
Plein '40 '45 1
1064 SW Amsterdam

Postbus 2003
1000 CA Amsterdam
Telefoon 14020
amsterdam.nl

Retouradres Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam

Stichting Dorpsraad Sloten Oud-Osdorp
Nieuwe Akerweg 14
1066 ES Amsterdam Sloten

| | |
|---|---|
| Datum | 10 november 2016 |
| Ons kenmerk | 2016/uit/8276 |
| Behandeld door | [redacted] |
| Onderwerp | Niet in procedure brengen landarbeiderswoningen [redacted] als gemeentelijk monument |
| Bijlage | AB-besluit |

VERZONDEN 15 NOV. 2016

Geachte heer, mevrouw,

Het algemeen bestuur van stadsdeel Nieuw-West heeft 9 november jongstleden besloten uw aanvraag aangaande de landarbeiderswoningen [redacted] niet in procedure te brengen als gemeentelijk monument.

Ter advisering is deze aanvraag voorgelegd aan Monumenten en Archeologie. Monumenten en Archeologie heeft geadviseerd de landarbeiderswoningen [redacted] niet in procedure te brengen als gemeentelijk monument. Monumenten en Archeologie acht aanwijzing op grond van het advies niet opportuun. Vanwege de geringe architectonische waarde en de aantastingen, die in de loop van de tijd hebben plaatsgevonden, voldoen de panden niet aan de criteria voor aanwijzing als gemeentelijk monument. De panden zijn alleen wat het casco betreft redelijk gaaf, maar in detail niet.

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen tegen het besluit.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Nieuw-West,
namens hen,

[redacted]

de heer H.J.M. Wink
stadsdeelsecretaris

[redacted]

de heer A. Baâdoud
voorzitter

**Bezwaarclausule**

De belanghebbende bij dit besluit kan op grond van artikel 7:1, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking tegen dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het algemeen bestuur van stadsdeel Nieuw-West, postbus 2003, 1000 CA Amsterdam.

Een bezwaarschrift dient de gronden van het bezwaar te vermelden en een omschrijving van het besluit waartegen het is gericht. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een datum en naam, adres en handtekening van de belanghebbende. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in, dan dient deze een volmacht van u mee te sturen.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. Indien onverwijlde spoed dit vereist, kan hangende de behandeling van het bezwaarschrift een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.

U kunt het verzoek om een voorlopige voorziening ook indienen via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht

U moet dan wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** vrijdag 11 november 2016 8:17
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: 9 november AB

Ja, dat is inderdaad niet helemaal in lijn met het ontwerp bestemmingsplan wat er nu ligt voor zelfbouw.
Op het ontwerp bestemmingsplan zijn enkele zienswijzen ingediend voor behoud.
In het kader van de beantwoording zal onderzocht worden wat de mogelijkheden zijn.
Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 10 november 2016 17:35
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: 9 november AB

Interessant [redacted], behoud van de buitenkant van de boerderij woningen. Levert dat nog problemen op voor de nieuwbouw die daar gepland is? Of speelt dat daar helemaal niet... Groeten [redacted]

Verzonden vanaf Samsung Mobile

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: [redacted]
Datum:10-11-2016 10:17 (GMT+01:00)
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 9 november AB

Ha [redacted]
Vorige week 2 november zijn de 2 agendapunten behandeld in de voorbereidende commissie en inderdaad gisteren ter besluitvorming.
Het besluit om de [redacted] niet in procedure te brengen als gemeentelijk monument was een hamerstuk.
Bij de [redacted] was vorige week een inspreker (vice-voorzitter dorpsraad de heer Kentie).
Het besluit om de landarbeiderswoningen [redacted] niet in procedure te brengen als gemeentelijk monument is aangenomen met een stem tegen van BNW81. Door BNW81 en VVD is echter ook een motie ingediend.
De strekking van deze motie is om de (buitenkant van de) woningen wel te behouden (bijgevoegd).
Deze motie is met algemene stemmen aangenomen.
Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 9 november 2016 17:03
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** 9 november AB

Dag [redacted], ik zie dat de stukken voor niet aanwijzing geagendeerd staan voor het AB van vanavond 9 november. Hoor graag je terugkoppeling!

Groet [redacted]

[redacted]
Beleidsadviseur Monumenten en Archeologie
**Gemeente Amsterdam**
T 020[redacted]
M 06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Vijzelstraat 32, 1017 HL Amsterdam
amsterdam.nl/erfgoed
Werkdagen: maandag,dinsdag, woensdagmiddag en donderdag

Erfgoedvereniging Heemschut
Commissie Amsterdam
[redacted]
AMSTERDAM
[redacted]

ERFGOEDVERENIGING HEEMSCHUT

Ingekomen
Amsterdam
2 U DEC. 2017
2017/in/8283
Registratie
Stadsdelen

Aan de bestuurscommissie van
Stadsdeel Nieuw-West
Postbus 2003
1000 CA AMSTERDAM

Amsterdam, 14 december 2017

**betreft: verzoek aanwijzing tot gemeentelijk monument** [redacted]

Geachte leden van de bestuurscommissie,

De Bond Heemschut verzoekt u de drie landarbeiderswoningen [redacted] aan te wijzen als gemeentelijk monument.

Het blokje woningen is niet zo zeer om architectonische redenen van belang maar wel uit cultuurhistorisch oogpunt als authentieke arbeiderswoningen in Sloten, die verder in het dorp niet meer voorkomen. Bijzonder is bovendien dat deze huisjes dicht op de Sloterweg staan en dat hier de wegsloot ontbreekt. Ze nemen daardoor een markante positie in.

Bij het beschermen van monumenten ging in het verleden de aandacht vooral uit naar bijzondere, markante gebouwen en nauwelijks naar onaanzienlijke arbeiderswoningen. Daardoor zijn dit soort huisjes heel zeldzaam geworden; een reden temeer voor behoud.

Behoud is van belang voor de agrarische geschiedenis. Zouden deze huisjes gesloopt worden dat wordt een aspect van de Sloterweg weggepoetst en zal bij menigeen het idee ontstaan dat aan deze vanouds belangrijke weg naar het dorp alleen boerderijen hebben gestaan. De boerderijen die hier en daar gelukkig nog aanwezig zijn, zijn echter niet zo kwetsbaar als deze drie huisjes. Juist daarom dringt Heemschut met klem aan op bescherming. Offer de huisjes niet op aan enkele zelfbouwkavels.

Indien er behoefte is aan een toelichting op deze brief dan vernemen wij dit graag.

Namens het bestuur van de Erfgoedvereniging Heemschut, Commissie Amsterdam,
[redacted] (voorzitter), [redacted] (secretaris)
[redacted]

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Plein '40 -'45 nr. 1
1064 SW Amsterdam

Postbus 2003
1000 CA Amsterdam
Telefoon 14020
amsterdam.nl

Retouradres Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam

Erfgoedvereniging Heemschut
Commissie Amsterdam
T.a.v. dhr. [redacted]
[redacted]
[redacted] Amsterdam

| | |
|---|---|
| Datum | 6 februari 2018 |
| Ons kenmerk | 77097-2018/UIT/00868 |
| Behandeld door | [redacted] |
| | [redacted]@amsterdam.nl |
| Onderwerp | [redacted] |
| Bijlagen | Brief aan Dorpsraad, getekend besluit en monumentbeschrijving |

Geachte heer [redacted],

Op 20 december 2017 is uw verzoek ontvangen om de [redacted] aan te wijzen als gemeentelijk monument. De Dorpsraad Sloten-Oud Osdorp heeft in 2015 eenzelfde verzoek ingediend voor dezelfde adressen. Het Algemeen Bestuur van Nieuw-West heeft bij besluit van 9 november 2016 besloten om de aanwijzingsprocedure tot gemeentelijk monument niet te starten.

Ter advisering is de aanvraag indertijd voorgelegd aan Monumenten en Archeologie. Monumenten en Archeologie acht aanwijzing niet opportuun. Vanwege de geringe architectonische waarde en de aantastingen, die in de loop van de tijd hebben plaatsgevonden, voldoen de panden niet aan de criteria voor aanwijzing als gemeentelijk monument. Ik verwijs u graag naar de bijlagen voor de brief aan de Dorpsraad, het getekende besluit en de monumentbeschrijving.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

[redacted]
[redacted] cultuurhistorie

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Erfgoedvereninging Heemschut en Pro-West
t.a.v. [redacted]
Nieuwezijds Kolk 28
1012 PV Amsterdam

Datum 11 september 2019
Ons kenmerk
Behandeld door Monumenten en Archeologie, [redacted]

Onderwerp Uw brief van 17 mei2019

Geachte [redacted], geachte [redacted],

Op 17 mei 2019 heeft u het college een brief gestuurd waarin u aandacht vraagt voor panden en bouwblokken die niet zijn opgenomen op de waarderingskaarten voor het Algemeen Uitbreidingsplan (AUP). Tijdens het opstellen van de waarderingskaarten, ruim tien jaar geleden, is na overleg met enkele stadsdelen overeengekomen dat panden en bouwblokken waarvoor een sloopbesluit was genomen, niet zouden worden opgenomen op de waarderingskaarten. Ze zouden immers toch worden gesloopt. Vanwege de bouwcrisis zijn echter verschillende sloop-nieuwbouwplannen niet doorgegaan. De panden en blokken die toentertijd zouden verdwijnen, staan er nog steeds. Een aantal van de oorspronkelijke sloop-nieuwbouwplannen zijn nu weer actueel. Bijvoorbeeld voor de Nolensstraat.

Ik ben het met u eens dat bij sloop-nieuwbouwplannen in de bestaande stad, een zorgvuldige afweging moet plaatsvinden over de bestaande versus de nieuw toe te voegen waarden. De waarderingskaarten helpen daarbij. Dan is het belangrijk dat de kaarten actueel en compleet zijn. Om die reden zal Monumenten en Archeologie de niet-gewaardeerde panden en blokken op de waarderingskaart voor het AUP, inventarisaren en door een onafhankelijke commissie laten waarderen voor zover dat niet is gebeurd. Vervolgens zal het traject gestart worden om de waarden van deze panden en blokken op de waarderingskaarten te verankeren.

U refereert in uw brief aan de blokken van de architect Van Tijen in de Nolensstraat. Voor deze panden is het stadsdeel voornemens om de procedure voor de gemeentelijke monumentenstatus te starten. Dit om een zorgvuldige afweging te kunnen maken voor behoud of sloop. Overigens hoeft dit niet te betekenen dat de panden tot gemeentelijk monument worden aangewezen.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet

[redacted]

T. Meliani
Wethouder Monumenten

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 12 november 2019 14:12
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** [redacted]
**Bijlagen:** Scan.pdf; Beantwoording brief Heemschut en Pro West.pdf

Nu ook met de 2 pdf's!

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 12 november 2019 14:10
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** [redacted]

Dag [redacted],
Ter voorbereiding wellicht goed om e.e.a. chronologisch op een rij te zetten:

<u>Monumentenaanwijzingsprocedure is doorlopen:</u>

- In 2016 is de monumentenaanwijzingsprocedure doorlopen. MenA heeft een monumentenbeschrijving met begeleidende brief opgesteld. In deze brief heeft MenA aangegeven dat het behoud van de huisjes gewenst is gezien de stedenbouwkundige betekenis en cultuurhistorische waarde, maar dat de huisjes -gelet op de geringe architectonische waarde en aantastingen door de tijd- heen niet voldoen aan de criteria voor aanwijzing als gemeentelijk monument. Het dagelijks bestuur heeft vervolgens besloten om de huisjes niet aan te wijzen als gemeentelijk monument.
- In december 2017 heeft Heemschut een aanvraag gedaan voor monumentenaanwijzing. Dit verzoek is afgewezen gezien het eerdere besluit (**zie bijgevoegde pdf- Scan**).
- In 2019 doet Heemschut opnieuw een aanvraag. Het dagelijks bestuur kan net als in 2018 Heemschut antwoorden dat zij al besloten hebben om de huisjes niet aan te wijzen en verwijzen naar de eerdere briefwisseling. (Of het dagelijks bestuur moet een ander besluit willen nemen). Dit dossier (nieuwe aanvraag) ligt bij [redacted], die ik op deze eerdere besluitvorming heb gewezen.

Nav de vragen van [redacted]:

<u>Behoud huisjes en Stadsherstel</u>
Ik weet niet waarom er eerder geen overleg of contact is geweest met Stadsherstel. Stadsherstel is in algemene zin bij uitstek de partij om erfgoed (ook als het niet om formele monumenten gaat) te herstellen. Ik heb vorige week contact gehad met [redacted] Stadsherstel, en hij gaf aan dat Stadsherstel zeker belangstelling heeft. Ik heb dit doorgegeven aan de betrokker [redacted] van G & O, [redacted] met de vraag of het een idee is dat er alsnog een overleg tussen Stadsherstel en G & O plaatsvindt.
Of dit een gepasseerd station is, kan ik niet beoordelen, dat ligt bij G & O. Mocht G & O contact willen opnemen dan kan ik de contactgegevens van Stadsherstel doorgeven.
Wellicht ook goed om te weten dat er onlangs een gesprek is geweest met bezorgde omwonenden, waarbij ondermeer onze gebiedsadviseur [redacted] van R & D en Stadsherstel aanwezig waren. Dat ging over de bescherming van dit soort huisjes, met als uitkomst dat er een gesprek met [redacted] zou worden georganiseerd. Dat is door omstandigheden (ziekte) niet gebeurd.

Afbreukrisico
Monumentale panden in Nieuw-West worden net als elders in de stad bekeken. De werkwijze is dat een architectuurhistoricus van MenA de conceptbeschrijving maakt en dat deze vervolgens besproken wordt in een overleg met andere architectuurhistorici, en de betrokken gebiedsadviseur en/of monumentenadviseur. Dit om tot een gezamenlijk gedragen standpunt te komen.
Verder gaat MenA alle niet gewaardeerde prestedelijke bebouwing van een ordewaardering voorzien. Daaronder valt dus ook de bebouwing aan de Sloterweg, Osdorperweg etc. Ook de witte vlekken (komen veel voor in Nieuw-West, namelijk bij toenmalige slooplocaties) willen we van een waardering gaan voorzien, zie ook de **pdf Beantwoording brief Heemschut Pro West**.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted] Monumenten en Archeologie

**Gemeente Amsterdam**

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Vijzelstraat 32, 1017 HL Amsterdam
amsterdam.nl/erfgoed

Werkdagen: maandag,dinsdag, woensdag

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 7 november 2019 12:18
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** [redacted]

Hi [redacted],

[redacted] willen een duostaf over [redacted]. Daar wordt nu door [redacted] een moment voor gezocht.

[redacted] ontvangt ter voorbereiding ook graag een lijstje van (mogelijke) historische/monumentale panden in Nieuw-West.
> Zijn insteek is:
> - evaluatie/ is het inderdaad een gepasseerd station?
> - afbreukrisico van bestuurders: worden de monumentale panden in NIeuw-West wel voldoende als zodanig beoordeeld (tov de stad)
> - doorlopen van panden om alvast vooruit te kijken.

En [redacted] wil graag weten of er tussen vastgoed en Stadsherstel contact is geweest, omdat de Bond van Heemschut in de afgelopen staddeelcommissie vertelde dat Stadsherstel belangstelling had/heeft voor Sloterweg 711.

Ik heb van [redacted] begrepen dat ze nu bezig zijn om met de officier van Justitie tot ontruiming te komen en dan zo snel mogelijk asbestonderzoek en sloop door te zetten. [redacted] willen het proces niet terugdraaien, maar willen wel weten of en zo nee, waarom Stadsdherstel niet is aangehaakt? En hoe het verdere proces er nu uitgaat zien.

Vriendelijke groet,

[redacted] Amsterdam Nieuw-West
e-mail [redacted]@amsterdam.nl
Tel.: 06[redacted]
Plein '40-'45 nr. 1
1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.nieuwwest.amsterdam.nl
https://intranet.amsterdam.nl/stadsdeel-nieuw-west/

Werkzaam van maandag t/m donderdag

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 12 november 2019 13:28
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: Stadsherstel

Aan [redacted]. Wat zijn de consequenties en wat is ervoor nodig als Stadsherstel hiermee aan de slag gaat ipv de sloop die nu gepland staat?

Graag hier inzicht in voor de afweging van [redacted]. Hij staat er nu iets anders in mocht Stadsherstel inderdaad een optie zijn!

Groet,

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 12 nov. 2019 om 13:23 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Hoi [redacted],
> Er is nog geen contact geweest. Ik ben net bezig met een antwoordmail n.a.v. [redacted]'s eerdere mail over de duostaf.
> Maar alvast i.v.m. met deze vraag: ik heb vorige week contact gehad met [redacted] Stadsherstel. Hij gaf aan dat Stadsherstel belangstelling heeft voor deze huisjes (dus opknappen/restaureren en daarna verhuren/beheren). Mocht er nog een overleg gewenst zijn, dan heb ik de contactgegevens van Stadsherstel.
>
> Groet [redacted]
>
> [redacted] Monumenten en Archeologie Gemeente Amsterdam M 06
> [redacted]@amsterdam.nl Vijzelstraat 32, 1017 HL
> Amsterdam amsterdam.nl/erfgoed
> Werkdagen: maandag,dinsdag, woensdag
>
>
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: [redacted]
> Verzonden: dinsdag 12 november 2019 13:19
> Aan: [redacted]
> CC: [redacted]
> Onderwerp: Stadsherstel
>
> Hi [redacted],
>
> Kan je me aangeven of er contact is geweest met Stadsherstel over Sloterweg 711?
>
> Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was de uitkomst?
>
> Groet, [redacted]
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone

[redacted]

**Van:** [redacted]@stadsherstelamsterdam.nl>
**Verzonden:** dinsdag 7 januari 2020 15:53
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: vraag en artikel in Parool over huisjes [redacted]

Beste [redacted],

Ik heb [redacted] telefonisch gezegd dat Stadsherstel de huisjes over wil nemen om deze te restaureren en te behouden.
Bij deze wil ik dat standpunt ook schriftelijk bevestigen.

Of wij nog iets kunnen betekenen weet ik ook niet. Ik heb vernomen dat bij de dagvaarding die de krakers hebben ontvangen een verkoopakte zat, waarin de grond al als kavel(s) aan kopers is verkocht. Of dat een onherroepelijke koop is kan ik niet beoordelen.

Graag onderzoeken we de mogelijkheden om de huisjes te behouden. Wij denken dat deze behoudenswaard zijn, omdat de agrarische historie van Sloten er zo goed van afleesbaar is.
De restauratiekosten zijn door ons nog niet in beeld gebracht, wij zagen de huisjes ook nog niet van binnen.

m vr groet,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stadsherstel Amsterdam NV | Postbus 3777 | 1001 AN | Amsterdam
Amstelveld 10 | 1017 JD Amsterdam | T +31 20 [redacted]
M +31 [redacted] | F +31 [redacted] | www.stadsherstel.nl

*Op zoek naar een bijzondere locatie voor uw congres, receptie, concert of diner? Kijk eens op onze website.*

**Van:** [redacted]@amsterdam.nl>
**Verzonden:** dinsdag 7 januari 2020 14:06
**Aan:** [redacted]@stadsherstelamsterdam.nl>
**CC:** [redacted]@stadsherstelamsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
**Onderwerp:** vraag en artikel in Parool over huisjes [redacted]

Dag [redacted],
Gisteren stond er een stuk in het Parool over de huisjes aan de [redacted] zie de bijlage. Kun jij aangeven hoe Stadsherstel hierin staat en dit laten weten aan mijn collega [redacted] Nieuw-West (dus werkzaam voor stadsdeelbestuurder [redacted])? Ik heb hem in de cc gezet.
Ik dacht eerder begrepen te hebben dat stadsherstel in deze fase nog maar weinig kan betekenen.

Dank en groet,
[redacted]

[redacted] Monumenten en Archeologie

**Gemeente Amsterdam**

M 06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Vijzelstraat 32, 1017 HL Amsterdam
amsterdam.nl/erfgoed

Werkdagen: maandag,dinsdag, woensdag

**Let op:** De Bazel is van 6 januari 2020 tot zomer 2021 door werkzaamheden aan De Rode Loper slecht bereikbaar. Tram 24 rijdt niet door de Vijzelstraat. De Bazel is wel met de Noord/Zuidlijn bereikbaar. Zie: www.amsterdam.nl/rodeloper

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.