[redacted],
Gebiedsmakelaar Jordaan Noord
[redacted]@amsterdam.nl

Amsterdam, 14 april 2021

Geachte [redacted],

Met deze brief willen we u attenderen op een probleem dat u uit het verleden wellicht al bekend is, te weten de overlast die veroorzaakt wordt door [redacted]. Dankzij de coronabeperkingen is [redacted] op dit moment alleen voor afhalers geopend, maar op grond van onze ervaringen vrezen wij als buurtbewoners een herhaling van de situatie van enkele maanden geleden zodra de coronamaatregelen worden versoepeld.

Ter verduidelijking schetsen we nog eenmaal wat er zich toen heeft afgespeeld: de uitbaatster gaf een zeer ruime interpretatie aan haar tijdelijke terrasvergunning (normaal gesproken heeft zij geen terrasvergunning). Zij gebruikte namelijk niet alleen de stoep vóór het restaurant, maar nam ook twee parkeerplaatsen aan de overzijde, voor [redacted], in beslag. Wanneer het terras niet open was, plaatste ze daar heel strategisch een bakfiets, welke de nooduitgang van [redacted] en [redacted] blokkeerde. Zo annexeerde ze ruim dubbel de omvang van de in de vergunning toegestane ruimte. Wij vrezen zelfs voor extra overlast, aangezien het terrasmeubilair aan de oneven zijde ditmaal ook de in- en uitgang van de wooneenheden boven [redacted] en [redacted] zal blokkeren. In het verleden speelde dit laatste argument niet mee, want toen werden deze wooneenheden ([redacted]) verbouwd, maar inmiddels wordt hier gewoond en dat verandert de zaak. U begrijpt dat wij weinig vertrouwen hebben in de goede wil van de eigenaresse van [redacted] Zij heeft de neiging om zonder enig respect voor wie of wat dan ook haar financiële belangen te volgen tot ze hardhandig tot de orde wordt geroepen. Daarom vrezen wij dat ze bij de aanstaande opheffing van het landelijke terrasverbod van de gelegenheid gebruik zal maken om opnieuw de straat in te richten als terras, met alle hierboven beschreven gevolgen van dien.

Een en ander leidde tot norm overschrijdend geluidsoverlast, want tot sluitingstijd, dat wil zeggen tot twaalf uur 's avonds, bevonden zich klanten op straat voor de ingang van de bar die waarschijnlijk even wilde roken en daarbij vaak ook hun drankje meenamen naar buiten. Dit was dan de hele avond door het geval, klanten wisselden elkaar a.h.w. af, dus constant geluidsoverlast van lallende dronken mensen voor de deur!

Ter verhoging van de gezelligheid werden die lallende gasten ook nog eens vermaakt met harde muziek vanuit het restaurant waarbij zij de ramen open hield. Ook het opruimen van het terras, na middernacht, ging gepaard met veel kabaal. Bij het wegslepen schraapten de meubels over de grond en de deur van het restaurant, die geen dranger heeft, werd tijdens het opruimen talloze malen met een harde klap dichtgesmeten. 's Nachts werden er dan nog wat fusten verwisseld vanuit het hofje door het gangetje, via de straat weer terug naar binnen en 's ochtends vroeg maakten

de eerste leveranciers al weer hun opwachting waarbij zij binnen het hofje leveren zonder aanwezigheid van uitbaatster, waarbij zij gebruik moesten maken van goede wil van bewoners aan het hofje om de straatpoorten te openen. Klachten van ons, de omwonenden, werden weggehoond. Daar moesten wij niet zo moeilijk over doen!

Niet alleen het geluid was bijzonder storend. De tafels en stoelen aan de even zijde blokkeerden de ingang van [redacted]zhofje, waarbij velen de entree werd bemoeilijkt naar hun eigen woningen grenzend binnen het hofje. Bovendien werd het bereiken van woningen ook bemoeilijkt door de lukraak geparkeerde fietsen van de bezoekers voor de woningen van anderen en door de sandwichborden van de eigenaresse, die ze zelfs – hoe respectloos kun je zijn? - pal voor de deur van haar buren plaatste. Ook in het hofje zelf (maar dat is eigenlijk meer een zaak voor de verhuurder) breidde de eigenaresse van [redacted] haar territorium gestaag uit. De verhuurder heeft haar een opslagplaats toegewezen, maar haar vuilnis staat ook buiten de aangewezen ruimte, waardoor herhaaldelijk ratten aangetrokken worden binnen het hofje en haar vuil al buiten gezet wordt dagen voor de reguliere (niet horeca) vuilophaal langskomt.

Al deze klachten zijn te herleiden tot het gedrag van de eigenaresse van [redacted]. Haar pand heeft al decennia lang een horecabestemming. Met de vorige uitbaters zijn er nooit problemen geweest. Die hielden rekening met hun buren. Zij niet. Het is ook niet zo dat wij nieuwe bewoners zijn die minder tolereren dan onze voorgangers. Velen van ons wonen hier al decennia lang. De bewoners van [redacted], die al vóór de coronapandemie zo veel last hadden van [redacted] dat ze preventief een bezwaarprocedure aanspanden tegen de tijdelijke terrasvergunning, wonen hier zelfs al meer dan dertig jaar. De eigenaresse van [redacted] heeft de problemen met ons volledig aan zichzelf te wijten.

Wat ons steeds weer opvalt is dat er een patroon zit in haar handelen. Zoals gezegd: [redacted] beschikt niet over een permanente terrasvergunning. Die is de eigenaresse om gegronde redenen geweigerd. Tot onze verbijstering vernamen wij dat zij vanwege Corona een gedoogvergunning had gekregen "in goed overleg met de buren". Welke buren? Wij weten van niets, dus de stad moet zich niet zo simpel in de luren laten leggen! Een ander saillant voorbeeld van haar niets ontziende winstbejag: in coronatijd had zij haar tafels aaneengeschakeld met de duidelijke bedoeling om zo veel mogelijk tafels te plaatsen en meteen ook grote groepen te kunnen ontvangen, dit alles in weerwil van de destijds geldende anderhalve meter-regeling. Als de handhaving langs kwam, schoof ze de tafels gedwee weer uit elkaar, om een dag later de tafels weer aaneen te sluiten. Geld is geld, toch?

Wij vrezen zelfs voor extra overlast, aangezien het terrasmeubilair aan de oneven zijde ditmaal ook de in- en uitgang van de wooneenheden boven [redacted] en [redacted] zal blokkeren. In het verleden speelde dit laatste argument niet mee, want toen werden deze wooneenheden ([redacted]) verbouwd, maar inmiddels wordt hier gewoond en dat verandert de zaak. U begrijpt dat wij weinig vertrouwen hebben in de goede wil van de eigenaresse van [redacted]. Zij heeft de neiging om zonder enig respect voor wie of wat dan ook haar financiële belangen te volgen tot ze hardhandig tot de orde wordt geroepen. Daarom vrezen wij dat ze bij de aanstaande opheffing van het landelijke terrasverbod van de gelegenheid gebruik zal maken om opnieuw de straat in te richten als terras, met alle hierboven beschreven gevolgen van dien.

Wij verzoeken u dan ook haar nog eens uitdrukkelijk mede te delen dat [redacted] zich moet houden aan de regels en voorwaarden van de tijdelijke vergunning. Ook verzoeken wij u bij overtreding van dit verbod niet de verantwoordelijkheid af te schuiven op een andere overheidsinstantie, maar daadkrachtig en handhavend op te treden. Verder begrijpen wij heel goed dat de coronapandemie de horeca veel schade toebrengt en dat de gemeente met veel empathie probeert het leed te beperken, maar toch zijn wij van mening dat in dit geval de tijdelijke terrasvergunning is verkregen onder valse voorwendselen en dat de eigenaresse van [redacted] door haar overlastgevend gedrag het recht op deze tijdelijke vergunning volledig heeft verspeeld. De enige echte oplossing is dat de tijdelijke terrasvergunning per onmiddellijk wordt ingetrokken.

Wij hopen spoedig iets van u te vernemen.

Met vriendelijke groet,

De omwonenden van [redacted]: