VERSLAG BEVINDINGEN

Zaak

Identificatie 126277178

Nummer Z2024-O000614-002

Bevoegd Gezag Gemeente Amsterdam

Instantie Stadsdeel Oost

Zaaktype Toezicht uitvoeren

Product Toezicht n.a.v. Handhaving Bouw

Omschrijving HHB - IJburglaan 431 / 433 - handhavingszaak n.a.v. verlening omgevingsvergunning. Meerdere gebreken.

Startdatum 08-05-2025

Status Intake

Adres mbt zaak IJburglaan 433 1086ZJ Amsterdam

Behandelaar 5.1, 2, e, tel: 5.1, 2, e Toezichthouder VTH Oost

Contactpersoon de heer 5.1, 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e nl (5.1, 2, e B.V. 5.1, 2, e, 5.1, 2, e 5.1, 2, e Amsterdam)

Contactpersoon de heer ir. ing. 5.1, 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e 5.1, 2, e

Zaak initiator 5.1, 2, e B.V. 5.1, 2, e, 5.1, 2, e 5.1, 2, e Amsterdam

Checklist

Omschrijving Checklist

Template 05 Rapport van bevinding LHS

Klaargezet Klaargezet

Percentage 100%

Afgerond Nee

Contactmomenten

Legenda

OK

Niet OK

Nader onderzoek

Niet van toepassing

Geen status

Resultaten

Checklist

Controle op Locatie

* Aanleiding van de Controle

* Is het Wabo gerelateerd?

* Waar heeft de melding betrekking op?

* Is er een wet overtreden?

Tijdens een controle naar de feitelijke situatie, heb ik het volgende aangetroffen.

Notitie 5.1, 2, e

Ter plaatse geweest tezamen met de eigenaren. De brandscheidingen zijn niet goed uitgevoerd, ook is niet te zien of er isolatie is toegepast in de constructie. De brandscheidingen lopen niet door tot het plafond, ook de naden en kieren zijn niet brandwerend afgewerkt. Afgesproken dat de eigenaar mij morgen of overmorgen belt voor een nieuwe afspraak op locatie. Meneer zorgt er dan voor dat er 4 werknemers aanwezig zijn om de aanpassingen gelijk uit te voeren en zodat ik direct kan zien of ze het op de goede manier doen.
Ventilatie voorgevel + vervangen deur is tot op heden ook nog niet uitgevoerd. Volgens de eigenaar wordt dit morgen of overmorgen vervangen. Het is dan nog

de vraag of de uitvoering op de juiste manier gebeurd. Naar mijn weten zou er nog een tekening aangeleverd worden voor akkoord.. Wordt vervolgd.

Notitie 5.1, 2, e
Gisteravond een sms ontvangen vanuit de eigenaar dat hij mij vandaag in de ochtend zou bellen voor wanneer de werknemers aanwezig zijn voor een controle. Dit belletje is er nooit gekomen. Morgen even op locatie kijken of er iets is aangepast.

Notitie 5.1, 2, e.
Ter plaatse geweest, geen (aangepaste) werkzaamheden geconstateerd en tot op heden niets meer vernomen van de eigenaar. Terugkoppeling naar collega 5.1, 2, e dat de werkzaamheden nog steeds niet zijn uitgevoerd en men dus niet heeft voldaan aan de last.

* Met wie is er op locatie gesproken?

* Wie is de overtreder?

* Eigenaar van het pand/ bouwwerk.

* Is er een vergunning aanwezig?

* Is de overtreder ook de eigenaar van het pand/ bouwwerk ?

* **Gemaakte afspraken**

* Zijn er afspraken gemaakt met de aanvrager/ aannemer/ gebruiker?

* Dienen er extra maatregelen getroffen te worden?

* **Resultaat LHS**

* Hoe kwam de overtreder op de handhaver over?

* Hoe zwaar is het mogelijke gevolg van de overtreding?

✻ Welke concept-positie in de LHS-matrix volgt uit het bovenstaande

✻ Zijn er verzachtende of verzwarende omstandigheden? En welke zijn deze dan?

✓ **Foto's op locatie**

✓ Zijn er foto's tijdens de controle genomen?

✓ **Ondertekening**

✓ Handtekening Toezichthouder