Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

VERTROUWELIJK
Aan de leden van
Het Bestuurlijk Overleg Marineterrein Amsterdam

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en Projecten
Verkoop

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16169
2500 BD Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon
[redacted]
[redacted]@rijksoverhe d.nl

Datum
21 februari 2020

verslag Resultaten ruimtelijke verkenning

Vergaderdatum en-tijd	20 februari 2020 13:00
Vergaderplaats	Ministerie van Defensie

Aanwezig
Mevr. Bijleveld, Minister van Defensie; dhr. Everhardt, Wethouder Economische Zaken, Zuidas & Marineterrein; [redacted] DG Rijksvastgoedbedrijf; [redacted] directeur Defensie Vastgoed Management;; [redacted], projectdirecteur Rijksvastgoedbedrijf; [redacted], ambtelijk opdrachtgever gemeente Amsterdam; [redacted], projectdirecteur Bureau Marineterrein; [redacted], Rijksvastgoedbedrijf (verslag); [redacted], Atelier Rijksbouwmeester; [redacted], gemeente Amsterdam.

Afwezig
Dhr. Knops, Minister van Binnenlandse Zaken & Koninkrijksrelaties; [redacted] SG Defensie; [redacted]; [redacted], DB Stadsdeel Centrum.

1. Opening/ mededelingen/ agenda
De Minister opent de vergadering en heet eenieder hartelijk welkom. Mevr. Bertram geeft aan dat Minister van Binnenlandse Zaken helaas verhinderd is vanwege verplichtingen in de Tweede Kamer. Ook de SG Defensie is om die reden verhinderd.

2. Vaststellen verslag
Het verslag wordt goedgekeurd mits daaraan toegevoegd wordt dat de Minister en de DG destijds hun complimenten en dank hadden uitgesproken voor het voorbereidende werk. De bestuurders spreken ook hun complimenten en dank uit voor het gedane werk voor dit overleg.

3. Resultaten ruimtelijke verkenning
Minister licht de voorgeschiedenis kort toe en geeft aan dat zij na het vorige BO medio juni overleg heeft gehad met de burgemeester over een aanvullende

opdracht voor modelverkenningen aan de Stuurgroep. Deze opdracht is in een briefwisseling bevestigd.

- [redacted] houdt een presentatie over de verkenning. In het oorspronkelijke model 0 is het advies van de SIRK verwerkt dat resulteerde in een nieuw basismodel 0+. Met in achtneming van de aanvullende opdracht (alternatieve locatie heli-platform, medegebruik gebouw 030 en op termijn nieuwbouw gebouw 030) zijn drie alternatieve modellen onderzocht, model 1, 2 en 3. Model1 gaat uit van inrichting Kazerne parallel aan de Dijksgracht met een wissellocatie voor nieuwbouw gebouw 030. Model 2 gaat uit van een inrichting van een kazerne parallel aan de Kattenburgerstraat met sportveld achter het depot van het Scheepvaartmuseum. Model 3, idem aan 2 maar dan met het sportveld aan de Dijksgracht. De conclusies van de verkenning zijn:
    - Dat het onderlinge verschil tussen de modellen van te ontwikkelen oppervlakte voor het innovatiedeel klein is;
    - Het voor lange periode aanhouden van evenementengebouw 030 de fasering complex maakt en ontwikkeling een langer tijdsbeslag kent;
    - In alle modellen een heliplatform op het Marineterrein mogelijk is maar wel buiten het beveiligde deel van de kazerne, waarbij de aanvliegroute bij model 3 de voorkeur heeft van de luchtvaartautoriteit;
    - Model 2 en 3 leiden tot een compacte kazerne waarin de gewenste functies zijn opgenomen en die makkelijker te beveiligen is.

Naar aanleiding van de presentatie vraagt Wethouder Everhardt zich af of de locatie voor de helikopter elders betrokken zijn in de verkenning. [redacted] Minister Bijleveld geeft aan dat het overwogen is maar gezien de beschikbaarheid afvalt. [redacted] bevestigt dit vanuit de gestelde kaders voor helikoptergebruik. Aanvullend de vraag van de wethouder of een combinatie [redacted] een mogelijkheid is [redacted]. De wethouder vreest namelijk impact op de directe stedelijke omgeving. [redacted] geeft aan dat een platform direct aan het water moet liggen vanwege de aanvliegroute. Dit heeft dan ook minder impact voor de omgeving. Andere mogelijkheden worden vanuit de luchtvaartdienst negatief geadviseerd waardoor modellen 0+ en 3 als enige opties overblijven.
DG [redacted] vraagt of er verschil in fasering is tussen de modellen. [redacted] geeft aan dat de modellen 1 en 2 in vier fases gerealiseerd in respectievelijk 8 en 5-6 jaar kunnen worden; model 3 in drie fases en ook ongeveer in 5-6 jaar. Het huidige sportveld is dan tijdelijk deels te gebruiken.

[redacted] benadrukt dat de hele verkenning constructief en in goede harmonie is uitgevoerd waarbij de beslispunten bij de kop zijn gepakt.
Minister Bijleveld verzoekt als er verder geen vragen zijn of eenieder zijn voorkeur kan uitspreken. De bestuurders stemmen in met de verkenning en spreken hun dank uit.

De Wethouder spreekt zijn voorkeur uit voor een model waarbij het innovatiedeel maximaal geladen is en dat is model 2. Het blijft echter een puzzel en hij ziet model 3 als een acceptabel alternatief, ook in de samenwerking.

De Minister geeft aan dat de modellen 0+ en 3 het beste passen met wat zij voor ogen had. [redacted] vult haar aan dat deze modellen goed zijn aan te vliegen bij noodsituaties. Bij landingen op het sportveld zal het overlast bestaan uit het afsluiten met kettingen of hekken. De wethouder vraagt of er ook minder dan vergunde tien landingsdagen geland kan worden. De Minister zegt dat de tien dagen een recht zijn waaraan vastgehouden zal worden maar dat het niet betekent dat er ten volle gebruik van gemaakt zal worden. Defensie kijkt altijd naar vermindering van overlast en wellicht is in samenwerking met de gemeente ook soms mogelijk elders te landen. Er is bereidheid om dit in een volgende fase verder te verkennen, waarbij de rechten op het Marineterrein wel onverminderd blijven bestaan.

De Minister spreekt haar voorkeur uit voor model 0+. Vooral afscheid nemen van het goede en veel gebruikte evenementengebouw 030 is een lastige keuze. Model 2 is geen goed alternatief voor Defensie; model 3 wel en dan met name vanwege de snelheid waarmee het gerealiseerd kan worden.
Ook voor het Rijksvastgoedbedrijf past model 3 in aansluiting op wat Defensie wenst en mogelijkheden en ruimte voor het toekomstige ontwikkelprogramma.

De Minister vraagt de Wethouder of het innovatiedeel inclusief wonen is, dit is immers onderdeel van het kabinetsbeleid. [redacted] geeft aan dat het percentage wonen al is aangescherpt na een motie van de raad. Inzet is betaalbaar wonen, vult de Wethouder aan. De Minister geeft aan dat de gemeente er over gaat maar dat innovatie ook elders in de gemeente zou kunnen landen waardoor er meer ruimte vrijkomt voor woonprogramma.

[redacted] stelt dat de gehanteerde cijfers voor het programma buiten de Defensieopgave in de verkenning niet als vast te beschouwen maar op basis van marktanalyses te zoeken naar optimalisatiemogelijkheden in het programma. De Minister stelt dat de primaire verantwoordelijkheden blijven bij de eigenaren en toekomstige eigenaren van de verschillende terreindelen maar dat dit ook samenwerking en elkaar versterken betekent. DG [redacted] vult aan dat zodra er een mijlpaal in gevaar komt, er snel opgeschaald moet worden.

De bestuurders stemmen in om de Stuurgroep opdracht te geven model 3 uit te werken tot een aangepaste Nota van Uitgangspunten waarbij ook de fasering wordt meegenomen. Daarbij is de afspraak tussen Defensie en het Rijksvastgoedbedrijf samen en parallel aan de verdere projectuitwerking, ook de voorbereidingswerkzaamheden van de kazerne op te pakken. Dit omwille van het tempo.

4. Communicatie m.b.t. uitkomst Bestuurlijk Overleg

De Minister stelt dat niet alleen de gezamenlijke boodschap moet afgestemd worden maar ook de planning. De Tweede Kamer moet ingelicht worden. Er is daarvoor al conceptbrief opgesteld die met de bestuurlijke partijen zal worden

gedeeld. Afgesproken wordt dat gelijktijdig een brief naar de raad wordt gestuurd en vervolgens een gezamenlijk persbericht. Graag rekening houdend met het voorjaarsreces. De woordvoerders zullen een gezamenlijke boodschap opstellen waarbij de focus ligt op het proces. Inhoudelijke boodschap volgt later dit jaar. Komende maandag hebben de communicatieadviseurs en woordvoerder hierover verdere afstemming.

DG [redacted] stelt voor om een routekaart te maken voor de komende periode. [redacted] geeft aan dat verschillende artikelen in de huidige BOK geactualiseerd zullen worden. Er wordt een allonge opgesteld inclusief planning. De Minister roept op om dit pragmatisch in te steken.

5. Stand van zaken huidige ontwikkeling Marineterrein

- [redacted] geeft een kort overzicht van de stand van zaken van het Marineterrein als testgebied en toekomstbestendig stadskwartier. Hierbij zoemt zij in op de drie pijlers waarop wordt ingezet: leren, wonen en werken. [redacted] staat stil bij enkele voorbeelden van evenementen en gebruikers die bijdragen aan het versterken van deze pijlers [redacted]. Ook geeft zij een voorbeeld van het Marineterrein als testgebied; het onderzoeken van de gebruikersdruk op het terrein zonder inbreuk te doen op de privacy van de gebruikers.

6. Rondvraag

Er zijn geen vragen

De Minister dankt de aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering om 13:05.