Nr. 341
Overal 10.2.e

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 mei 2018 23:01
Aan: [redacted]; handhavingwonen
Onderwerp: Bezwaarschrift "Voornemen tot boeteoplegging..." kenmerk [redacted]
Bijlagen: adresonderzoek_2015.pdf; melden_vakantieverhuur.pdf

Geachte mevrouw [redacted],

Deze email schrijf ik naar aanleiding van uw waarschuwingsbrief (kenmerk [redacted] d.d. 2 mei 2018 betreffende het voornemen tot boeteoplegging voor het niet melden van vakantieverhuur inzake de woning op het adres: [redacted]

Allereest wil ik [redacted]) aangeven dat ik ook namens mijn broer ([redacted]) schrijf. Wij hebben namelijk een gezamenlijk huishouden, wij wonen samen op dit adres.

In de brief en het rapport wordt aangegeven dat een melding woonfraude is gedaan. Volgens de melder zijn mijn broer en ik niet woonachtig op dit adres. Uit uw brief blijkt dat dit de voornaamste oorzaak is geweest voor het starten van een buitendienst onderzoek.

Middels deze email wil ik nogmaals aangeven dat mijn broer en ik ingeschreven zijn op [redacted] en wij daar woonachtig zijn. In 2015 is al een dergelijk onderzoek geweest. Dat onderzoek is ook gestart na een vergelijkbare melding zoals vermeld in uw waarschuwingsbrief. Destijds heb ik daarover contact gehad met de gemeente en is het onderzoek afgerond. De gemeente heeft de conclusie getrokken dat wij inderdaad woonachtig zijn op [redacted] In de bijlage (a[-00dresonderzoek_2015.pdf) kunt u, voor uw eigen administratie, de email correspondentie zien met betrekking tot het onderzoek van drie jaar geleden. Deze verstrek ik om duidelijk aan te tonen dat dit onderzoek al eerder is geweest.

In uw waarschuwingsbrief geeft u aan dat een niet anonieme melding is gedaan. De bron van deze melding is zeer waarschijnlijk dezelfde als van het adresonderzoek van drie jaar geleden. Ik kan anders niet verklaren waarom binnen drie jaar tweemaal onderzoek gedaan zou moeten worden voor twee vergelijkbare meldingen, terwijl het onderzoek in 2015, naar aanleiding van de eerste melding, positief is afgerond voor zowel de gemeente als voor ons. Dit is overduidelijk pesterij van de melder (familie van ons). Dit is onderdeel van een grotere pesterij jegens mijn familie. Check hiervoor de achternaam van de melder, dit zal zeer waarschijnlijk overeenkomen met de achternaam [redacted] (hoogstwaarschijnlijk met als voornaam [redacted]). Dit zal u zeker meer inzicht geven.

Wij zijn inderdaad bezig met vakantieverhuur. Met [redacted] heb ik afgesproken dat ik verantwoordelijk ben voor de reserveringen, inschrijvingen en het melden bij de gemeente. Dus ik houd me bezig met de administratie. Hij is verantwoordelijk voor het schoonmaken, ontvangen van gasten en weghalen van persoonlijke bezittingen. Wij laten namelijk nooit waardevolle spullen achter in het appartement.

Ik wilde hier melding van maken bij de gemeente maar het kwam er niet van. Onder andere omdat ik het te druk heb met mijn studie en ik vaak aan het reizen ben. Ik ben inderdaad nalatig geweest maar vrijwel direct na de waarschuwingsbrief van 2 mei (kenmerk: [redacted] heb ik melding gedaan bij de gemeente. In de bijlage (melden_vakantieverhuur.pdf) kunt u hier het bewijs van zien.

Daarnaast graag aandacht voor het feit dat ook mijn vrienden uit het buitenland die ik tijdens mijn uitwisseling heb leren kennen bij mij zijn verbleven en zullen verblijven. Zo zal eind dit jaar een vriendenclub uit [redacted] mij gaan bezoeken. Hierbij betalen zij niks en zijn zij persoonlijk mijn gasten. Mijn eerste vriend met aanhang was [redacted] uit [redacted] Eind dit jaar zal hoogstwaarschijnlijk [redacted] uit [redacted] bij mij verblijven. Op verzoek kan ik telefoonnummer en email van beiden geven zodat u de echtheid hiervan kunt controleren, in kader van privacy wil ik deze gegevens nu niet verstrekken. Wanneer mijn vrienden verblijven bij mij verblijven is er dus geen sprake van vakantieverhuur. Tenslotte was ik ook te gast bij [redacted]. [redacted] toen ik in [redacted] was. Hetzelfde geldt voor [redacted].

In het volgende deel zal ik specifiek ingaan op de inhoud van het rapport van bevindingen:

In het rapport wordt aangegeven dat eerst is aangebeld. Vervolgens, na geen gehoor, is er geklepperd met de brievenbus en werd de deur geopend.

Volgens [redacted] is er zoveel kabaal gemaakt dat hij is geschrokken en naar buiten is gekomen om te vragen wie de ambtenaren waren en waar ze mee bezig waren. Dit voorval geeft het vermoeden dat er iets ernstigs aan de hand is. Een ambtenaar mag onze buren en de straat niet op zo'n manier lastigvallen tijdens een onderzoek.

Zoals eerder aangegeven in mijn mail naar de afdeling handhaving wonen, neem ik het de ambtenaren zeer kwalijk dat door het toedoen van hen de buurt het idee krijgt dat wij bezig zijn met verkeerde zaken. Ik kreeg namelijk later via onze buren te horen dat er ambtenaren waren langsgekomen.

Daarnaast vraag ik me af wat voor toegevoegde waarde de foto's hebben voor dit onderzoek, met name de foto's van de koelkast, douche en toilet. Er wordt nadrukkelijk aangegeven dat de koelkast leeg is. Dit is hoe het ook hoort. Mijn broer heeft hierbij netjes zijn werk gedaan.

Verder wordt aangegeven dat een gesprek is gevoerd met een van de gasten. Ik heb grote twijfels bij het waarheidsgehalte van de persoon die de ambtenaren hebben gesproken. Deze persoon beweert dat [redacted] de sleutels heeft overhandigd. De persoon die de sleutels heeft overhandigd was [redacted]. Zoals al aangegeven is [redacted] verantwoordelijk voor de check-in en was hij ook aanwezig toen de gasten de eerste keer arriveerden. [redacted] moet namelijk de regels uitleggen en alleen hij kan daarom ook de sleutels geven hebben. Verder klopt het bedrag dat de gasten beweren te hebben betaald ook niet.

In het rapport staat aangegeven dat er 9 slaapplaatsen beschikbaar zijn. Dit is waarschijnlijk een typefout. Dit moet namelijk maximaal 5 slaapplaatsen zijn inclusief die van [redacted] en van mij.

Al met al vinden wij de boete te hoog. Dit is namelijk de eerste keer dat een overtreding vanuit onze kant plaatsvindt. Wij hebben namelijk hiervoor nooit eerder een probleem gehad met de gemeente en zijn nooit in overtreding geraakt. Wij zijn nu ook correct aan het melden (zie bijlage). Ook bieden onze financiële situaties hier geen ruimte voor. Ik heb momenteel een schuld van bijna 25.000 euro bij de overheid en ontvang nog steeds studiefinanciering. [redacted] is ook net begonnen met werken en verdient minimumloon.
Verder heeft dit incident mogelijk invloed op mijn carrièremogelijkheden bij bepaalde overheidsinstanties als Defensie. Gezien een zware screening tot op detail plaatsvindt bij deze overheidsinstantie, kan dit mij nadelig beïnvloeden.

Wij vinden het daarom redelijk dat er een waarschuwing wordt opgelegd zonder een boete. Maar mocht er toch een boete opgelegd worden dan verzoeken wij dat dit naar nul wordt teruggebracht.

Hopende hiermee uw voldoende te hebben geïnformeerd.

Afwachtend op uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gmail [redacted]

Kenmerk 148331: Juiste inschrijving [redacted]

2 berichten

[redacted] 21 september 2015 om 23:48
Aan: adresonderzoek.basisinformatie@amsterdam.nl

Geachte heer [redacted],

Deze mail stuur ik naar aanleiding van uw brief over de twijfel die is ontstaan of mijn broer ([redacted]) en ik wel op het juiste adres ingeschreven staan. Allereerst wil ik u aangeven dat mijn broer en ik nog steeds woonachtig zijn op [redacted] Daarom zijn wij op dit moment op het juiste adres ingeschreven.

Ik heb via www.amsterdam.nl/basisregistratiepersonen vernomen dat wij bepaalde bewijsstukken zouden moeten leveren, om aan te tonen dat wij inderdaad woonachtig zijn op [redacted] I. Deze zullen zo spoedig mogelijk verstuurd worden. Ik hoop dat u begrijpt dat het enige tijd kan duren tot de belangrijkste bewijsstukken van mijn broer en van mijzelf verzamelt zijn en gereed zijn voor verzending. De benodigde bewijzen zullen uiterlijk binnen twee weken verzonden worden.

Betreffende deze kwestie kunt u mij vanaf heden via dit mailadres bereiken. Aangezien ik alle voorgang vanzelfsprekend met mijn broer bespreek, hoeft hij niet apart benaderd te worden.

Als er enige onduidelijkheid is, dan hoor ik het graag.
Ik hoop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted] 7 oktober 2015 om 19:20
Aan: adresonderzoek.basisinformatie@amsterdam.nl

Geachte heer [redacted],

Alle bewijsstukken (van ons beiden) die nodig zijn, heb ik via de bijlage toegevoegd.
Ik hoop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Als er iets onduidelijk is hoor ik het graag.

Hoogachtend,

[redacted]

Op 21 september 2015 23:48 schreef [redacted]:

> Geachte heer [redacted],
>
> Deze mail stuur ik naar aanleiding van uw brief over de twijfel die is ontstaan of mijn broer ([redacted] en ik wel op het juiste adres ingeschreven staan. Allereerst wil ik u aangeven dat mijn broer en ik nog steeds woonachtig zijn op [redacted]. Daarom zijn wij op dit moment op het juiste adres ingeschreven.
>
> Ik heb via www.amsterdam.nl/basisregistratiepersonen vernomen dat wij bepaalde bewijsstukken zouden moeten leveren, om aan te tonen dat wij inderdaad woonachtig zijn op [redacted] I. Deze zullen zo spoedig mogelijk verstuurd worden. Ik hoop dat u begrijpt dat het enige tijd kan duren tot de belangrijkste bewijsstukken van mijn broer en van mijzelf verzamelt zijn en gereed zijn voor verzending. De benodigde bewijzen zullen uiterlijk binnen twee weken verzonden worden.
>
> Betreffende deze kwestie kunt u mij vanaf heden via dit mailadres bereiken. Aangezien ik alle voorgang vanzelfsprekend met mijn broer bespreek, hoeft hij niet apart benaderd te worden.
>
> Als er enige onduidelijkheid is, dan hoor ik het graag.
> Ik hoop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.
>
> Hoogachtend,
>
> [redacted]

6 bijlagen

DocScan [redacted] .pdf
364K

DocScan [redacted] 2.pdf
409K

DocScan [redacted] 3.pdf
948K

DocScan [redacted] 2.pdf
304K

DocScan [redacted] 3.pdf
409K

DocScan [redacted] .pdf
802K

Thursday, 3 May, 00:59

Z/18/238215 - Vakantieverhuur melden

by Gemeente Amsterdam I no-reply@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Gemeente Amsterdam

Telefoonnummer
14 020

Geachte heer [redacted]

Hartelijk dank voor uw melding vakantieverhuur. U heeft melding gemaakt van de volgende periode: 4 mei 2018 tot 7 mei 2018.
Periode duur: 3 (waarbij 3 het aantal nachten is dat meetelt bij de voorwaarde minder dan 60 dagen per jaar)

Wij hebben deze ontvangen op 3 mei 2018 om 00:59 uur. U heeft verklaard dat deze melding conform de regels is voor vakantieverhuur in Amsterdam. Deze melding is geregistreerd onder zaaknummer Z/18/238215.

Hebt u nog vragen? Vul het contactformulier in of bel de gemeente: 14 020.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam