To: [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted]@amsterdam.nl]
Cc: [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 10/2/2014 12:47:38 PM
Subject: RE: gem. Asd/ SEBA - overleg met SEBA?
Received: Thur 10/2/2014 12:47:39 PM

Ik sluit me aan bij de opvatting van [redacted]
Groet, [redacted]
PS we moeten er wel even op letten daSEBA niet via de achterdeur met de wethouder gaat onderhandelen.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 oktober 2014 14:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: gem. Asd/ SEBA - overleg met SEBA?

[redacted],
Ik ben morgen thuis aan het werk maar we kunnen best even bellen als dat noodzakelijk is. Ik zie een overleg ook niet zo zitten en sluit mij aan bij de door jou aangevoerde redenen. Het is leuk dat SEBA afspraken wil maken over het aanpassen van het systeem van canonherziening maar dat is niet aanvaardbaar voor de gemeente. Daarnaast vertegenwoordigd SEBA maar 600 van 230.000 erfpachtrechten in de stad. De procedures die lopen willen wij als gemeente ook gewoon afronden. Er moet nu voor eens en voor altijd duidelijkheid komen over de methode van CHET en wijziging AB's die de gemeente al 24 jaar toepast. Nu dealen met SEBA over de methode van CHET zal zeker tot enorme claims uit het verleden (erfpachters die al een CHE hebben gehad) leiden denk ik. Wat ik mij hoogstens zou kunnen voorstellen dat [redacted] een keer met [redacted] om de tafel gaat zitten of een kopje koffie gaat drinken (dus zonder ons en zonder SEBA) zodat [redacted] kan aangeven wat de redenen zijn voor het verzoek om overleg en hij dat voor zich ziet. Dan voorkomen we ook dat wij als partijen (gemeente en SEBA) meteen weer in gevecht raken.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 oktober 2014 12:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: gem. Asd/ SEBA - overleg met SEBA?
Urgentie: [redacted]

[redacted],
We moeten naar aanleiding van onderstaande mail van [redacted] even overleggen. Ben jij morgen op kantoor aanwezig? Mijn eerste reactie is (uiteraard) géén gesprek. We gaan toch niet met SEBA in overleg om te bepalen hoe we het systeem van canonherziening kunnen aanpassen zodat dit ook voor hen aanvaardbaar is? Gezien de tegengestelde belangen in deze, die getuige de rechtszaken die we hebben gevoerd, mijlen en mijlen ver van elkaar liggen, leidt een dergelijk gesprek hoogstwaarschijnlijk tot niets. Daarnaast bombardeer je de SEBA tot gesprekspartner in iets wat primair aan de gemeente ter beoordeling is. En last but not least we zijn nog steeds niet uitgeprocedeerd gezien de aanstaande cassatie. Het oordeel van [redacted] dat cassatie en overleg elkaar niet in de weg hoeven te staan deel ik eerlijk gezegd niet. We hebben namelijk niets te winnen in zo een gesprek, en alleen maar iets te verliezen als we niet uitkijken. Tot zover een eerste reactie mijnerzijds
Groet, [redacted]

Van: Haar, [redacted] [redacted]@nautadutilh.com]
Verzonden: donderdag 2 oktober 2014 11:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: gem. Asd/ SEBA - overleg met SEBA?
Urgentie: [redacted]

Beste [redacted],
[redacted] belde mij gisteren met de vraag of het niet zinnig zou zijn indien partijen binnenkort toch nog eens overleg met elkaar zouden voeren om te bezien of er gekomen kan worden tot een systeem van canonherziening dat voor gemeente en erfpachter(s) aanvaardbaar is.
Ik heb hem gezegd dat ik voor overleg altijd open sta, maar dat ik de suggestie aan jullie zou voorleggen, hetgeen ik dus hiermee doe.
Wat de achtergrond van het voorstel is, weet ik niet. [Misschien enige metaalmoeheid of een probleem met de kosten van juridische bijstand?]
Net als de gemeente onderzoekt SEBA overigens thans de mogelijkheden van cassatie. Wij bespraken dat het een (cassatie) aan het ander (overleg) in de weg behoeft te staan.
Ik verneem graag jullie reactie.
Groet, [redacted]
[redacted]

NautaDutilh N.V.
advocaat | partner
Real Estate | Infrastructure

T: +31 20 717 1 9 21
F: [redacted]
M:+31 [redacted]
E: [redacted]@nautadutilh.com

Amsterdam | Brussels | London | Luxembourg | New York | Rotterdam

NautaDutilh 290 years | 1724 - 2014
Law Firm of the Year: The Netherlands | Chambers Europe Awards 2013
Law Firm of the Year: The Netherlands | IFLR Europe Awards 2011 and 2012
NautaDutilh N.V.
AdvocatenNotarissenBelastingadviseurs
Lawyers law notaries advisers
Strawinskylaan 1999, 1077 XV Amsterdam, the Netherlands
P.O. Box 7113, 1007 JC Amsterdam, the Netherlands.
www.nautadutilh.com
NautaDutilh N.V.; corporate seat Rotterdam; trade register no. 24338323; further information available at www.nautadutilh.com/info. This e-mail, including attachments, is confidential and may be subject to professional privilege. It may not be used, disclosed, copied, distributed or retained by anyone other than the intended addressee. If you have received this e-mail by mistake, please notify us immediately and return it to us without retaining a copy. Electronic communications are not secure and may be intercepted, manipulated, infected, delayed or misdirected, e.g. by viruses and spam filters. NautaDutilh N.V. is not liable on any legal ground for damage resulting from any such event. All legal relationships are subject to NautaDutilh N.V.'s general terms and conditions (see www.nautadutilh.com/terms), which include a limitation of liability clause, have been filed with the Rotterdam District Court and will be provided free of charge upon request. Dutch law is applicable and disputes shall be submitted exclusively to the Amsterdam District Court. For information concerning the processing of your personal data we refer to our privacy policy: www.nautadutilh.com/privacy.

Please consider the environment before printing this e-mail.