Bijlage I

Factsheet - Introductie nieuwe wethouder

Naam portefeuille: Monumenten	**Onderwerp: Keizersgracht 324 (Felix Meritis)**

Inleiding

- In het najaar van 2007 meldde Felix Meritis (FM) een probleem met zwamvorming in haar gebouw aan de Keizersgracht, een rijksmonument. Hoewel er nog geen directe subsidievraag werd gesteld, was meteen duidelijk dat sanering hiervan meer zou gaan kosten dan FM zou kunnen dragen
- Het pand is in de jaren negentig in bezit van FM gekomen. Daarvoor was het gemeentelijk bezit. In het begin van de jaren tachtig zou een eerdere sanering ondeugdelijk zijn uitgevoerd. Onderzoek door OGA wijst daar niet op. Overigens heeft FM geen moment aangestuurd op een mogelijke schadeclaim richting gemeente, en zou een dergelijke claim volgens OGA niet kansrijk zijn
- Op voorschrift van Bouw en Woningtoezicht (stadsdeel Centrum) heeft Felix Meritis meteen beredderingsmaatregelen moeten treffen, om verdere uitbreiding van zwamvorming te voorkomen.
- De waarde van het pand is fors lager dan de schuldenlast die er op rust. Exacte cijfers heb ik nu niet paraat, die zijn wel op enig moment uitgezocht, maar die cijfers staan natuurlijk niet stil. Grofweg komt het er op neer dat de waarde ca. € 4 miljoen is, terwijl de schuldenlast ca. € 6,5 miljoen is. Het verschil wordt gedekt door gemeentegaranties. Die garanties zijn door de gemeenteraad verstrekt, tegen advies van B&W in. Dit is in de bestuursperiode 2002-2006 gebeurd.
- Dat maakt betrokkenheid van de gemeente in dit dossier onvermijdelijk. Het geeft ook aan dat dit een politiek dossier is
- Omdat het dossier vanuit de cultuurportefeuille is ingestoken, is de wethouder Cultuur vanaf het begin betrokken en is zij de trekkende wethouder. Vanwege het politiek-bestuurlijke risico en het domeinoverstijgend aspect is de bestuursdienst, directie SB, ambtelijk trekker
- In dit dossier staat redding van het gebouw steeds voorop, niet de culturele instelling
- Kosten van sanering zijn geraamd op ca. € 1,5 miljoen. Vanaf het begin is met FM afgesproken dat de inzet van betrokken partijen zal zijn: 1/3 gemeente, 1/3 rijk en 1/3 FM. Gemeente heeft via B&W-besluit van maart 2008 € 500.000 maximaal toegezegd, onder voorwaarden (bijvoorbeeld dat andere partijen dan wel over de brug moeten komen). Het rijk heeft een subsidieaanvraag in eerste instantie (zomer 2008) afgewezen, maar later (voorjaar 2009) alsnog toegekend. FM heeft zelf tot nu toe niet meer dan ca € 250.000 bij elkaar gebracht
- Gemeentelijke bijdrage zou aanvankelijk uit de cultuurbegroting worden gedekt, maar Gehrels en Herrema hebben afgesproken dat uit de ISV-post voor monumenten (2008) te dekken. Dit is verwerkt in het verdeelvoorstel (monumenten) ISV-2008 dat in mei 2008 naar de raadscommissie VV is verstuurd. Overigens was er al wel een beschikking door DMO opgesteld en verstuurd.
- In december 2009 heeft B&W het subsidiebesluit van maart 2008 bevestigd en nu vastgelegd in de portefeuille monumenten, waarmee de subsidie onder het regime van de Verordening op de monumenten is gebracht. De beschikking van DMO is daarmee ingetrokken. Een eerste aanbetaling, ter dekking van de kosten voor bereddering a € 140.000, is verricht
- In januari 2010 is er een bestuurlijk overleg met FM geweest. Daar heeft FM voorgesteld het pand in eigendom over te dragen aan Stadsherstel. SH was daarbij aanwezig en heeft aangegeven pas in 2012 te kunnen overgaan tot aankoop. Voor dekking onrendabel deel aankoop en extra restauratie is nog ca. € 2,5 a 3 miljoen nodig. De gemeente gaat dit niet

alleen dekken. Alle partijen dienen op zoek te gaan naar geld. FM werkt mogelijke scenario's uit.

Maatschappelijk doel (het zodanig (laten) saneren van de zwam dat het rijksmonument gered is en daarna gerestaureerd kan worden) *

Gemeentelijke activiteiten (subsidie verstrekken)

Gemeentelijke kosten (€ 500.000 subsidie. Verder rust op het pand een gemeentegarantie van ca. € 2,5 miljoen. Er ligt een vraag voor vervolgsubsidie t.b.v. aankoop en herstel door Stadsherstel)

Risico's:

Financieel risico betreft het aanspreken van de gemeentegarantie; maximaal € 2,5 miljoen
Bestuurlijk (politiek) risico betreft het onevenredig veel participeren in dit project a.g.v. politieke druk vanuit de gemeenteraad.
Juridisch: nihil

Bestuurlijke acties op korte termijn:

Voorbereiding bestuurlijk overleg met Felix Meritis (vrijdag 23 april a.s.)

Bestuurlijke achtergrond:

Zie hieronder

Relevante documenten:

B&W-besluit van 15 december 2009: BD2009-009229

Overig:

Contactgegevens:

Naam Dienst/Afdeling: Bestuursdienst / SB: fysiek domein
5.1, 2, e
Behandelend ambtenaar Dienst: 5.1, 2, e (DMB) en 5.1, 2, e & 5.1, 2, e (OGA)
Behandelend ambtenaar Bestuursdienst: 5.1, 2, e
Overige betrokken diensten: DMB (Bureau Monumentenzorg), Ontwikkelingsbedrijf
Externe partners: Felix Meritis
Externe overlegvormen: bestuurlijk overleg met Felix Meritis

Planning: eerstvolgend bestuurlijk overleg is op vrijdag 23 april a.s.