Van: [redacted]
Aan:
Onderwerp: WOB 7 FW: WOB-verzoek Gabriel Metsustraat
Datum: maandag 17 januari 2022 18:46:43
Bijlagen: 3_verdagingsbericht_van_een_wob-verzoek.docx
1_ontvangstbevestiging_van_een_wob-verzoek_doc.docx
14_modelbesluit_-_wob_inhoudelijk.docx
werkinstructie_publiceren_wob.docx

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 17:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: WOB-verzoek Gabriel Metsustraat

Hey [redacted]
Om het goed helder te houden, je benadert me tav het Wob-verzoek in de brief, toch? Niet met het oog op de juridische inhoud van dit dossier?
Ten aanzien daarvan heb ik namelijk ook nog wel een aantal vragen:

- In de conceptvoordracht geef je aan dat het college heeft besloten om in dit geval het mandaat voor aanwijzing terug te nemen en het college een besluit te laten nemen tot het al dan niet aanwijzen. Is daartoe in een eerder stadium al een collegebesluit over genomen dan?
- Is er een jurist betrokken bij dit dossier? Is er ihkv de bezwaarprocedure tegen het sloop-herbouwplan waarvoor in 2019 een omgevingsvergunning is verleend een jurist vanuit het Juridisch Bureau aangehaakt? Is er juridisch advies ingewonnen tav de claim dat vertrouwensbeginsel geschaad zou worden? Juist tav dit aspect lijkt er in de conceptvoordracht nog sprake te zijn van een open einde?
- Door college teruggenomen omdat hier een stadsdeeloverstijgend belang aan de orde is? Is dat zo vanwege de cultuurhistorische waarde/gegeven Etty Hillesum?

Dan naar het Wob-gedeelte:
Jij geeft aan dat de stukken geleverd kunnen worden die aanleiding waren voor het starten van de aanwijzingsprocedure (in feite de bijlagen bij de collegevoordracht). Zijn die stukken vooralsnog nieuw voor de briefschrijver/Wobverzoeker? In dat geval denk ik zeker goed om deze documenten te leveren.
De informatie uit de mail van de collega die betrokken is geweest bij de ordewaardering van het pand in de periode 2002-2004 en de ordekaart zelf lijken mij ook goed om te sturen. Ik neem even aan dat daaruit ook de informatie afkomstig is die in de conceptvoordracht is aangegeven vanaf "in het kader van het opstellen van de waarderingskaart voor de 19e eeuwse Ring is tussen 2002 en 2004 etc" waarin de uitleg zit over het proces van het tot stand komen van de ordewaardering. Dat lijkt mij nl nogal belangwekkende informatie in deze.
Voor wat betreft de informatie over de ooit beoogde aanwijzing van dit gebied tot rijksbeschermd stadsgezicht zou ik ook zeggen dat dit weinig toegevoegde waarde heeft. Dat zou anders zijn als het niet doorgaan van doe beoogde aanwijzing bijvoorbeeld aanleiding vond in juist deze panden of anderszins met deze panden van doen had.
Beschik jij verder over de nodige benodigde formats die gebruikt kunnen worden ihkv het behandelen van een Wob-verzoek? Zie de bijlagen die ik meestuur.
Vervolgstappen behandeling Wob-gedeelte:
a. Op een Wob-verzoek dient zo spoedig mogelijk te worden besloten, binnen een termijn van vier weken. Indien nodig kan de gemeente besluiten dat deze termijn met vier weken wordt verlengd. Dit moet voordat de eerste termijn is verstreken, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanvrager worden meegedeeld. Ook daarvoor kennen we een format, zie bijlage.
b. Denk je er aan om te beoordelen of er onderdelen uit de versturen informatie geanonimiseerd/weggelakt dient te worden? Denk in eerste instantie aan persoonsgegevens.
c. Wob-besluit vormgeven, zie format in de bijlage. Dit is een vrij uitgebreid format met daarin allerlei keuzes die tot vragen zouden kunnen leiden. Aarzel niet om deze met mij te bespreken.
d. Daarna dient het Wob-besluit gepubliceerd te worden om het op die manier in de openbaarheid te

brengen. Zie voor de werkinstructie ook weer de bijlagen.
Wil je mij op de hoogte houden van het afhandelen van het Wob-aspect in deze? In mijn rol als Wob-coördinator word ik geacht de Informatiecommissaris te informeren over het verloop van de Wob-procedure.
Kun je hiermee verder?
Bye, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 7:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: WOB-verzoek Gabriel Metsustraat

Hoi [redacted]
Hierbij stuur ik je een WOB verzoek wat wij gisteren ontvingen. Dit verzoek hangt samen met de aanwijzing tot monument van het pand Gabriel Metsustraat 2-6 (het huis waar Etty Hillesum heeft gewoond en van waaruit zij haar dagboeken schreef). Ik stuur je de concept-collegevoordracht mee voor wat context.
In de brief wordt het volgende gesteld:
Een aanwijzing tot Monument komt in strijd met het vertrouwensbeginsel en het advies van M en A getuigt van willekeur (gevolg van publieke druk).
a) Ik verzoek u op grond van de WOB alle dossierstukken toe te zenden die er tot heden over de status (indeling) van het pand beschikbaar zijn, ook de mogelijke stukken van het Rijk, die betrekking hebben op de status van het gebouw en die in het bezit zijn van de gemeente Amsterdam.
b) Tevens verzoek ik u mij mee te delen of en zo ja welke criteria voor beoordeling in de periode 1987 tot heden zijn gewijzigd waar het gaat om status indeling.
c) Tenslotte wil ik graag de dossierstukken ontvangen waaruit de overwegingen blijken waarom het pand destijds is ingedeeld als orde 3 pand (voor zover dat niet al is inbegrepen in de dossierstukken bedoeld onder a).
Wij kunnen de stukken leveren die aanleiding waren voor het starten van de aanwijzingsprocedure (in feite de bijlagen bij de collegevoordracht)
Ik heb een mail van een collega die betrokken is geweest bij de ordewaardering van het pand in de periode 2002-2004 en de ordekaart zelf. Verder zijn uit die tijd geen stukken boven water te halen vrees is.
Verder speelde er in het verleden de aanwijzing van dit gebied tot rijksbeschermd stadsgezicht. Dat heeft geen betrekking op het pand als zodanig maar op het gebied. Ik vraag me af of dit meegestuurd moet worden.
Anyway, ik heb graag even contact om dit samen op te pakken.
Hartelijke groet

[redacted]
[redacted]
Adviseur Beleid en Strategie
Monumenten en Archeologie
Gemeente Amsterdam
T [redacted]
M [redacted]
[redacted]
Herengracht 482, 1017 CB Amsterdam
amsterdam.nl/erfgoed
Werkdagen: maandag t/m donderdag
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer