Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Bestuursdienst Amsterdam
Directie : Best. AD
Datum in : 11-7-2017
Reg.nr. : 2017/3986.
Class. nr.: .07.
Beh. ambt. Cl. R8E

van BM / Weth.:
☐ ter kennisname
☐ ter verdere beh.
☐ om advies
☐
☐
☐
datum verz.:
naar DIV dd.:

> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

Gemeente Amsterdam
College van B&W
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Ons kenmerk
IENM/BSK-2017/164570

Datum 07 JULI 2017
Betreft Voorgenomen besluit fietsbrug over het IJ

Geacht college,

Ik heb kennis genomen van uw voorgenomen definitieve voorkeursbesluit van 15 juni jl. met betrekking tot de 'Sprong over het IJ'.

Zoals ik al in mijn eerdere brief van 24 februari jl. heb aangegeven ben ik vanuit het nationale scheepvaartbelang niet blij met deze keuze. Daarna hebben wij meerdere malen op een constructieve manier gesproken over de bezwaren die er zijn. Ik onderschrijf het belang van een goede oeververbinding om het binnenstedelijk verkeer in Amsterdam tussen Centrum en Noord te verbeteren. Zonder de argumentatie uit mijn eerdere brief helemaal te herhalen, blijf ik van mening dat er veel betere alternatieven met (sociaal veilige) tunnels beschikbaar zijn, die voor minder geld hetzelfde bereikbaarheidsdoel voor Amsterdam realiseren. Mijn voornaamste bezwaar tegen de gekozen oplossing betreft de doorgang van de scheepvaart, ook in het licht van de investeringen die ik recent heb gedaan in de Sluis bij IJmuiden. Indien Amsterdam ondanks bovengenoemde bezwaren toch kiest voor een brug over het IJ, dan zal ik deze toetsen aan de juridische eisen die ik in deze brief formuleer.

Ik begrijp dat u de gemeenteraad op 19 juli a.s. vraagt om in te stemmen met uw voorgenomen besluit. Voor een goede alternatievenafweging van de te kiezen oplossing is het van belang te weten dat ik op hoofdlijnen de volgende eisen aan een eventuele Java fietsbrug zal stellen:

- Brughoogte: zoals u weet is voor deze categorie hoofdvaarwegen de SVIR-doorvaarthoogte voor 4-laagscontainervaart (9,10 meter t.o.v. het maatgevende waterpeil) in beginsel het uitgangspunt. Op basis van recent onderzoek heb ik echter geconcludeerd dat op deze en aansluitende routes een grotere doorvaarthoogte verdedigbaar is om toekomstig 4-laags high cube containervervoer mogelijk te maken. Te meer omdat deze vaarweg tot op heden vrije doorvaart kent en wij eerder veel hebben geïnvesteerd in tunnels en de zeesluis IJmuiden om de groei van de scheepvaart optimaal te faciliteren, stel ik voor de Javabrug daarom de eis dat deze minimaal 11,35 m (t.o.v. maatgevend waterpeil) hoog dient te zijn en beweegbaar ten behoeve van hogere recreatievaart en bijzondere transporten.
- Doorvaartbreedte: de brug heeft voor de beroepsvaart een vaarwegbreedte van ten minste 160 meter nodig conform de Richtlijn Vaarwegen. De

recreatievaart heeft daarnaast een vaarstrook van 20 m per vaarrichting aan weerszijden van de vaarweg van de beroepsvaart nodig om scheiding tussen beroepsvaart en recreatievaart mogelijk te maken. Het beweegbare deel dient minimaal 35 meter breed te zijn voor de beroepsvaart en voor de veiligheid is een tweede, separaat beweegbaar deel voor de recreatievaart nodig.

- Bediening: vanwege het nationale belang van de scheepvaart dient de bediening door RWS te geschieden en dienen de kosten daarvoor vergoed te worden door de gemeente.
- Wachtplaatsen: er dienen voldoende veilige wachtplaatsen (vrij van de vaarweg) te komen voor hoge schepen die moeten wachten voor passage vanwege brugopeningen of grote drukte. De aanleg- en onderhoudskosten zijn voor rekening van de gemeente.
- Vaarwegmarkering: er dient voldoende vaarwegmarkering aanwezig te zijn om veilige scheepvaart mogelijk te maken. De aanleg- en onderhoudskosten zijn voor rekening door de gemeente.
- Veiligheidsmaatregelen: er dienen voldoende maatregelen te worden getroffen om nautische veiligheid te borgen, zoals: vaarwegmarkering, verlichting, verkeersseinen, aanvaarbescherming en maatregelen ter voorkoming van verstoring van scheepsradars. Aanleg- en onderhoudskosten daarvan zijn voor rekening van de gemeente.
- Extra beheer en onderhoudskosten aan de vaarweg vanwege de aanleg van de brug zijn voor rekening van de gemeente.

Bovenstaande eisen zijn op hoofdlijnen en dienen in overleg met RWS tijdens de planfase verder te worden gespecificeerd.

Ik zal u uitnodigen voor een bestuurlijk overleg om dit toe te lichten en nadere afspraken te maken over de verdere samenwerking tussen u en IenM.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

[redacted]

mw. drs. M.H. Schultz van Haegen