From "Strens, Amelie" <a.strens@amsterdam.nl>
Subject **Re: Aanvullingen antwoorden Parool**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date December 27, 2024 at 11:48:08 AM UTC

Hoi,

Een vraag/opmerking.

Bij het laatste antwoord in rood. Staat ‘publiek toegankelijk voor de buurt’.

In het masterplan openbare ruimte spreken we toch wel van openbaar toegankelijk?

Mijn vraag is, is hier bewust gekozen voor publiek ipv openbaar toegankelijk?

Ik zou die zin denk ik wat ruimer formuleren. Dat de hal toegankelijk blijft om doorheen te lopen en te gebruiken voor activiteiten voor de buurt. (Oid)

Maar als dit in lijn is met wat we eerder hebben beantwoord en jullie advies is om daaraan vast te houden ben ik dan ook akkoord hoor.

Groeten
Amélie

Verzonden vanuit Outlook voor iOS
_____

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag, december 27, 2024 11:04 AM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e; Strens, Amelie
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Aanvullingen antwoorden Parool

Dag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Hierbij nieuwe vragen van 5.1, 2, e an het Parool. Volgens mij kunnen we grotendeels bij de bestaande antwoorden blijven. In rood mijn aanvullingen.

Groeten,

5.1, 2, e

- Waarom heeft het stadsdeel druk uitgeoefend op Stadgenoot om alsnog van aanpassing van het kettingbeding af te zien?

Gemeente Amsterdam en Stadsgenoot hebben in het verleden voor de hele herontwikkeling van Oostenburg (inclusief de Werkspoorhal) afspraken gemaakt over de invulling en uitvoering. Bij een eventuele verkoop van een van de onderdelen zouden die afspraken doorgelegd worden aan de volgende eigenaar.

Gemeente Amsterdam is nu in gesprek met Stadsgenoot over de Werkspoorhal en hoe de afspraken die tussen het

stadsdeel en Stadsgenoot in het verleden zijn gemaakt, op de lange termijn uitgevoerd moeten worden. We hebben daarover gesproken en na het reces worden die gesprekken verder hervat. Gemeente Amsterdam heeft ook aangeboden om met Nedstede daarover in gesprek te gaan.

- Klopt het dat M&A en Welstand aan Nedstede hebben laten weten dat de vergunningen rond waren, maar dat de gemeente wilden wachten tot na de kerst, omdat ze nog bezwaren uit de buurt verwachten en die mensen te woord wilden staan?

Nedstede heeft een tijdelijke vergunning aangevraagd voor het realiseren van padelbanen in de Werkspoorhal. De aanvraag is in behandeling en half januari wordt bekend of deze vergunning verleend gaat worden.

Voor een vergunningsaanvraag gelden wettelijke termijnen, de vergunningsaanvraag wordt binnen deze termijnen afgehandeld. Als de vergunning verleend wordt, hebben belanghebbende 6 weken om in bezwaar te gaan. (Checken)

- In hoeverre is het stadsdeel een partij in deze onderhandeling? Tot nu toe wilde het stadsdeel niet reageren, omdat het een zaak tussen Stadgenoot en de eigenaar van de Werkspoorhal zou zijn

Zie antwoord volgende vraag

& Wat wil het stadsdeel dat er met de Werkspoorhal gaat gebeuren?

De gemeente toetst plannen voor de werkspoorhal aan wet- en regelgeving en aan het bestemmingsplan. We hebben daarnaast bij het begin van de gebiedsontwikkeling afgesproken dat de Werkspoorhal publiek toegankelijk blijft voor de buurt. Binnen deze kaders kan de eigenaar een eigen invulling aan de hal geven. Het bestemmingsplan voorziet onder andere maar niet alleen in de ontwikkeling van horeca of sportfaciliteiten.

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Woordvoerder dagelijks bestuur stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl | 5.1, 2, e