[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 augustus 2012 10:22
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: reactie gemeente op concept-rapporten BB20

Beste [redacted],

Ter bevestiging van ons telefoongesprek van zo even vraag ik aandacht voor het volgende.

Het erfpachtrecht Merlijnstraat [redacted] met dossiernummer E [redacted] heeft als bestemming in de akte 4 woningen. Ook het bestemmingsplan staat alleen wonen toe. De vergunning tot woningonttrekking die je stuurde betreft volgens mij de onttrekking van het woningdeel van de winkelwoning Merlijnstraat [redacted] hoek Renier de Vosstraat [redacted] en betreft slechts 38m². De woning Merlijnstraat [redacted] benedenetage is volgens mij veel groter en de erfpachter in 1987 heeft de (schijf)fout in de vergunning van de gemeente naar zich toe geredeneerd en niet alleen het woningdeel van Merlijnstraat [redacted] maar ook de hele woning van Merlijnstraat [redacted] onttrokken.
De erfpachter heeft daarna geen bestemmingswijziging aangevraagd bij het Grondbedrijf zoals de Dienst Volkshuisvesting hem adviseerde.

De situatie dient om die reden volgens mij getaxeerd te worden met bestemming wonen. Bureau Erfpacht zal met het stadsdeel contact opnemen over deze zaak en in redelijkheid (de situatie bestaat immers al geruime tijd) beslissen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted] [mailto: [redacted]@ameo.nl]
Verzonden: dinsdag 7 augustus 2012 9:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: reactie gemeente op concept-rapporten BB20

Beste [redacted],

Naar aanleiding van ons telefoongesprek doe ik je bijgaand toekomen de stukken m.b.t. de woningonttrekking van de Merlijnstraat [redacted]
Kunnen wij straks even overleggen hoe we deze situatie pragmatisch oplossen. Bijvoorbeeld door deze situatie te melden in ons rapport ?

Tot straks !

Groet [redacted]

Van: [redacted] [mailto: [redacted]@oga.amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 6 augustus 2012 13:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: reactie gemeente op concept-rapporten BB20

Geachte heer [redacted],

Hierbij ontvangt u de reactie van de gemeente op de concept-taxatierapporten bouwblok BB22 die u ons op 25 juli jl. heeft toegestuurd.

- In het rapport betreffende Merlijnstraat [redacted] Reinier de Vosstraat [redacted], dossier E [redacted], definieert de commissie op pagina 3 de bestemming en gebruik als "winkel/dienstverlening begane grond en 3 bovenwoningen". In bijlage 4 pagina 3 en 4 van het rapport benoemt de commissie het recht als "1 bedrijfsruimte en 3 bovenwoningen". In de

erfpachtakte staat de bestemming: winkel en 3 bovenwoningen. Bij de opname, waar de gemeente bij aanwezig was, is geconstateerd dat het feitelijk gebruik een tandartsenpraktijk op de benedenverdienping en 3 bovenwoningen is. Dit feitelijk gebruik is niet vermeld in het rapport.
Het bestemmingsplan staat toe voor de 1e woonlaag van het pand, een bestemming: "detailhandel, consumentverzorgende dienstverlening, maatschappelijke voorziening, kantoren met daaraan ondergeschikte bewoning". In een e-mailwisseling naar aanleiding van de opname door de commissie is door de gemeente het voorstel gedaan om de bestemming van de benedenverdieping Merlijnstraat [redacted]/Reinier de Vosstraat [redacted] te omschrijven als "commerciële dienstverlening". De gemeente vraagt de commissie om deze bestemming op te nemen. De gemeente is het oneens met de omschrijving van de benedenverdieping van dit recht als 1 bedrijfsruimte zoals in bijlage 4 van het concept-rapport.

- De bestemming van Merlijnstraat [redacted] dossiernummer E[redacted]/[redacted], is 4 woningen (niet winkel/dienstverlening begane grond en 3 bovenwoningen). In bijlage 4 van het rapport heeft de commissie het over 1 bedrijfsruimte en 3 bovenwoningen, wat onjuist is. De vraag rijst of de berekening van dit rapport correct is.

Dank voor uw aandacht en met vriendelijke groeten,

[redacted] [redacted]
Medewerker Team Particulieren
Bureau Erfpacht

T 020-2544[redacted]
F 020-2544110
E p.derks@oga.amsterdam.nl

Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Internet www.amsterdam.nl/erfpacht

Disclaimer
De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verw jderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. Het Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door het Ontwikkelingsbedr jf gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden.
Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan.

De Gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de Gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

--
This message has been scanned for viruses and
dangerous content by **MailScanner**, and is
believed to be clean.