-KABINET-

(concept) Tijdslijn Stek Oost

(Versie 7/7/2022)

Dit is een tijdslijn met alle relevante meldingen en acties ten aanzien van 5.1, 2, e en het wooncomplex Stek Oost die vooraf gingen aan het opleggen van een gebiedsverbod voor5.1, 2, e 5.1,2 e . De tijdslijn is op verzoek van de burgemeester opgesteld door OOV, stadsdeel, politie en anderen met het doel om ervan te leren voor de toekomst. De feitelijke tijdlijn staat aan het eind van dit stuk. Ten behoeve van de leesbaarheid begint het met de analyse van de feiten en de geleerde lessen.

Analyse en geleerde lessen.

Hieronder staat een korte analyse van de casus5.1, 2, e waarbij wordt gefocust op de aspecten waarin verbetering mogelijk en nodig is: de informatiedeling, de toepassing van het instrumentarium en de voorkoming van nieuwe incidenten van grensoverschrijdend gedrag 8.8 jo. 7 Wpg). Het gaat hierbij niet om een formele evaluatie maar om de lessen die de betrokken professionals hieruit trekken.

Informatiedeling en inzet instrumenten
Het gaat in deze tijdlijn om een casus waarin ernstig grensoverschrijdend gedrag heeft plaatsgevonden, waarvan meerdere personen slachtoffer zijn geworden. In de loop van vier jaren zijn er meerdere incidenten geweest met verschillende slachtoffers.8.8 jo. 7 Wpg vóór het moment dat de informatie breder bekend werd onder de professionals.

Bij de8.8 jo. 7 Wpg meldingen en/of aangiften heeft politie telkens gesprekken gevoerd met de slachtoffers8.8 jo. 7 Wpg Er is in het kader van deze tijdslijn niet per melding onderzocht of die afhandeling passend was.8.8 jo. 7 Wpg .

De incidenten uit de tijdslijn van vóór februari 2022 zijn destijds niet door de politie gedeeld met andere professionals die betrokken waren bij het wooncomplex. Dit was vanwege de algemene wettelijke plicht tot geheimhouding van politie-informatie en bi8.8 jo. 7 Wpg is de

vertrouwensrelatie tussen politie en slachtoffers zeer belangrijk. Slachtoffers hebben aangegeven dat ze niet wilden dat de informatie met anderen werd gedeeld. Ditzelfde speelde ook bij de medewerkers van Stadgenoot, die enkele keren door slachtoffers mondeling zijn geïnformeerd over het grensoverschrijdende gedrag van betrokkene. De wens van de slachtoffers richting Stadsgenoot was om het niet te registeren of te delen. Stadsgenoot heeft wel geadviseerd om naar de politie te gaan.

Eerder delen

Ondanks de gevraagde vertrouwelijkheid is het de vraag of de politie, gemeente of Stadsgenoot eerder had kunnen of moeten delen en/of handelen met andere partners vanwege het terugkerende patroon van grensoverschrijdende gedrag 8.8 jo. 7 Wpg Door de 8.8 jo. 7 Wpg waren er nog geen effectieve maatregelen gerealiseerd om het risico op herhaling te voorkomen. Bij de vraag waarom het niet eerder is gebeurd spelen verschillende aspecten een rol.

Om te beginnen is het tijdsverloop tussen de (meldingen over) incidenten behoorlijk groot, soms meer dan een jaar. Bovendien heeft het eerste incident niet op Stek Oost heeft plaatsgevonden maar op een wooncomplex aan de 5.1,2 e Daarnaast zijn er in de loop der jaren meerdere personen van verschillende instanties betrokken geweest. Zoals bij de politie de zedenpolitie en het basisteam, bij Stadsgenoot, diverse beheerders, en bij de gemeente, zoals de 5.1,2 e en medewerkers van het Meldpunt Zorg en Overlast Wonen(MZOW).

Mogelijk heeft deze combinatie van factoren gezorgd voor een gefragmenteerd beeld van de casus bij de betrokkenen, en is daardoor onvoldoende besef geweest of urgentie gevoeld om de situatie met andere partners te delen in de zoektocht naar andere oplossingen. Wat mogelijk ook een rol heeft gespeeld is dat andere oplossingen niet voldoende bekend waren of niet kansrijk werden geacht.

Inzet instrumenten

Er is een opbouw te zien in de inzet van instrumenten. De eerste meldingen en aangiften zijn afgehandeld door politie in het strafrechtelijke kader. Dit heeft in eerste instantie niet geleid tot het stoppen van het ongewenst gedrag. Op het moment dat er ook klachten kwamen over overlast en 8.8 jo. 7 Wpg werden andere mogelijkheden ingezet, zoals een gesprek met 8.8 jo. 7 Wpg, een stopgesprek en de afkoelwoning. Dit zijn interventies die uitgaan van de vrijwillige medewerking van betrokkene en daarvan was geen sprake. 5.1,2 e Ook de mogelijkheid om het huurcontract te ontbinden bleek in eerste instantie niet mogelijk omdat het dossier daarvoor onvoldoende concrete en ernstige incidenten bevatte.

Het is voor de bewoners èn de professionals soms moeilijk te accepteren dat er buiten het vrijwillige kader onvoldoende effectieve maatregelen mogelijk zijn. Dit veranderde toen duidelijk werd dat er in voorgaande jaren mogelijk 8.8 jo. 7 Wpg hadden plaatsgevonden. Dat verschafte de basis voor het opleggen van een bestuurlijk gebiedsverbod door de burgemeester. Met het

bestuurlijke gebiedsverbod ontstond er een dwangkader waardoor betrokkene wel medewerking moest verlenen en naar de afkoelwoning verhuisde. De optie van het gebiedsverbod had mogelijk eerder ingezet kunnen worden als deze mogelijkheid in een vroeger stadium was overwogen

Met het opleggen van het gebiedsverbod en de informatie over de 8.8 jo. 7 Wpg werd ook de slagingskans van een ontruimingsprocedure groter. Op verzoek van de corporatie verstrekte de politie een vertrouwelijke bestuurlijke rapportage. De informatie hieruit en die informatie bekend was bij de woningcoöperatie Stadsgenoot leidde tot ontruimingsprocedure. Omdat betrokkene inmiddels al 8.8 jo. 7 Wpg zat, was het vonnis niet direct relevant, het gaf wel zekerheid dat betrokkene nooit zal terugkeren op Stek Oost. Dit had kunnen gebeuren als betrokkene zou worden vrijgelaten uit voorlopige hechtenis of helemaal zou worden vrijgesproken.

Bredere veiligheidszorg.
De 8.8 jo. 7 Wpg peelde zich af in een context waarin meer veiligheidsproblemen speelden op Stek Oost. Naar aanleiding van de noodkreet-brief van 5.1,2 e zijn er verschillende bewonersbijeenkomsten georganiseerd. Op basis daarvan zijn aanvullende maatregelen genomen om de veiligheid op het complex te versterken. Belangrijke elementen hierin zijn: de verbeterde communicatie met de bewoners, het vergroten van de zichtbaarheid van het beheer, het inzetten van communitybuilders en het instellen van vertrouwenspersonen.

Deze maatregelen zijn inmiddels in uitvoering en zullen ook bijdragen aan het voorkomen van nieuwe 8.8 jo. 7 Wpg 8.8 jo. 7 Wpg. De situatie op Stek Oost is op dit moment rustig. Er zijn slechts enkele meldingen geweest en die zijn opgepakt. Daarmee lijkt het er op dat de ingezette maatregelen effectief zijn, maar het is belangrijk om de situatie goed te blijven monitoren, zowel de uitvoering van de maatrelen als de daadwerkelijke veiligheid op het complex. Hierbij is ook aandacht voor de specifieke situatie van het samenwonen van statushouders en studenten.

De veiligheidssituatie op Stek Oost is onderwerp van publieke aandacht. Op At5 is een rapportage verschenen en naar aanleiding daarvan zijn er raadsvragen gesteld en is er een WOO-verzoek ingediend om alle stuken over Stek Oost en het beleid mbt de gemengde wooncomplexen te openbaren. Op dit moment wordt gewerkt aan een concept raadsbrief met een stand van zaken over de gemengde complexen. Hierin is ook aandacht voor de veiligheidsaspecten en de ervaringen van de casus/situatie op Stek Oost worden hierin meegenomen. Eventuele inzichten of (gewenste) aanpassingen uit de brief zullen worden toegepast op de situatie in Stek Oost.

Geleerde lessen:

1. In het monitoringsoverleg van Stek Oost tussen de corporatie, politie, stadsdeel (MZWO), Dynamo, Coördinatieteam Vluchteling en Statushouders zijn/worden nadere afspraken met elkaar gemaakt over

betere informatiedeling, met name ten aanzien van vertrouwelijke (politie)informatie.

2. Hierbij is ook belangrijk dat betrokken partijen signalen en zorgen ook binnen hun eigen organisaties doorgeleiden om aanvullende informatie op te halen en/of de slagingskans van interventiemogelijkheden te bespreken. Dit geldt bijvoorbeeld voor de informatielijnen richting OOV, AcVZ (Zedenadviseur, OM en recherche/zedenpolitie/basisteam

3. De “werkinstructie bij overlast en incidenten” is nagelopen en waar nodig aangepast. Hierbij is ook aandacht voor de instrumentenkoffer, waarin alle instrumenten en interventiemogelijkheden staan beschreven die kunnen worden ingezet bij veiligheidsproblemen.

4. Als de instrumenten/interventies op vrijwillige basis onvoldoende effect hebben, sneller gezamenlijk bespreken welke (meer) gedwongen maatregelen kunnen worden ingezet.

5. De uitvoering van de maatregelen en de veiligheidssituatie op Stek Oost moeten goed gemonitord en vastgelegd worden in verslaglegging. Dit geldt ook voor nieuwe 8.8 jo. 7 Wpg In het monitoringsoverleg Stek Oost zijn afspraken gemaakt hoe dit goed te borgen en hoe de gevoelens en ervaringen van de bewoners opgehaald kunnen worden.

Tijdslijn Stek Oost

2018

8.8 jo. 7 Wpg Melding bij politie van 8.8 jo. 7 Wpg
8.8 jo. 7 Wpg ocatie 8.8 jo. 7 Wpg
Opvolging: Informatief gesprek met slachtoffer, geen aangifte.
Later 8.8 jo. 7 Wpg

2019

8.8 jo. 7 Wpg Aangifte 8.8 jo. 7 Wpg
8.8 jo. 7 Wpg
Opvolging: Informatief gesprek met slachtoffer, later aangifte,
8.8 jo. 7 Wpg

8.8 jo. 7 Wpg Melding bij politie 8.8 jo. 7 Wpg
8.8 jo. 7 Wpg n eerste instantie geen aangifte, 8.8 jo. 7 Wpg
8.8 jo. 7 Wpg lsnog aangifte.

2020

8.8 jo. 7 Wpg Melding bij politie 8.8 jo. 7 Wpg
8.8 jo. 7 Wpg
Opvolging: Informatief gesprek met slachtoffer, start opsporingsonderzoek, 8.8 jo. 7 Wpg
8.8 jo. 7 Wpg

2021

30 augustus Brief Noodkreet Stek Oost va 8.8 jo. 7 Wpg 8.8 jo. 7 Wpg ver algemene ve g e en gebrek aan communitygevoel va 8.8 jo. 7 Wpg en andere bewoonsters naar Stadgenoot en stedelijk coördinatieteam Vluchtelingen en Statushouders.

Stedelijk coördinatieteam en 8.8 jo. 7 Wpg stadsdeel voeren gesprek met indieners van de brief over zichtbaarheid Stadgenoot, de inzet van een vertrouwenspersoon en algemene onveiligheidsgevoelens.
De bestuurders zijn geïnformeerd over brief, het ambtelijk gesprek en gemaakte afspraken..

13 oktober Bewonersbijeenkomst. Stadsdeelvoorzitter Maarten Poorter en wethouder Rutger Groot Wassink gaan samen met Stadgenoot in gesprek met een aantal bewoners naar aanleiding van de brief. Er zijn toezeggingen gedaan over:

- Inzet Stadgenoot, inzet vertrouwenspersoon en heldere communicatie;
- Samenwerkingsverband tussen Stadgenoot en gemeente aangescherpt.

8.8 jo. 7 Wpg Eerste melding aan Meldpunt Zorg en Woonoverlast (MZWO) door 8.8 jo. 7 Wpg ver 5.1, 2, e . betref 8.8 jo. 7 Wpg 8.8 jo. 7 Wpg 8.8 jo. 7 Wpg Melding gedaan bij Stadgenoot.

8.8 jo. 7 Wpg Melding bij politie van 8.8 jo. 7 Wpg 8.8 jo. 7 Wpg . Informatief gesprek volgt met slachtoffer, op 8.8 jo. 7 Wpg aangifte.

27 oktober MZWO informeert 8.8 jo. 7 Wpg van het stadsdeel over 8.8 jo. 7 Wpg ie op hun beurt zijn geïnformeerd door d 8.8 jo. 7 Wpg

30 november GGD meldt MZWO dat 5.1, 2, e is gezien doo 8.8 jo. 7 Wpg 8.8 jo. 7 Wpg

8.8 jo. 7 Wpg 8.8 jo. 7 Wpg Dit heeft geen relatie met 5.1, 2, e maar heeft wel impact op onveiligheidsgevoelens bewoners. .

5.1,2 e Bewonersbijeenkomst (digitaal), opkomst 26 bewoners. Vragen gingen concreet over gemis aan community. Behoefte aan grotere zichtbaarheid van Stadgenoot binnen Stek Oost (wisseling beheerder waardoor minder zichtbaar aanwezig op locatie) en over algemene onveiligheidsgevoel; ligging tussendeur waarbij studentes alsnog 5.1,2 e met overlastgevend

gedrag moeten om die te bereiken. Bewoners gaven aan ontevreden te zijn over de terugkoppeling van hun meldingen.

8 december N.a.v. bewonersbijeenkomst Stek ontvangt 5.1,2 e 8.8 jo. 7 Wpg van bewoner. Deze melding is bekend aangezien de 5.1,2 e eerder MZWO en Stadsgenoot hierover informeerde.

21 december Bericht aan wethouder RGW met ondernomen acties:
- Ondersteuning bewonerscommissie
- Ondersteuning communitybuilders
- Training of bijeenkomst herkennen van psychische problemen/ PTSS omgang vrouwen als daar behoefte aan is
- Vertrouwenspersoon ingesteld
- Acties stadgenoot: meer overleg/afstemming, verbeteren bereikbaarheid en zichtbaarheid van beheerders, verbeteren gebouw. Zo is Stadsgenoot voornemens om de deur naar de huiskamer te vervangen door een glazendeur.

2022

2 februari ’22 Gesprek tussen 5.1,2 e , MZWO, 5.1,2 e , GGD en Stadgenoot over welke maatregelen genomen kunnen worden om de overlast veroorzaakt door 5.1, 2, e te doen stoppen.
- Inzetten van afkoelwoning van stadgenoot op voorwaarde dat 8.8 jo. 7 Wpg
- Toezegging dat collega’s/ partners beter samen optrekken over deze betreffende zaak en in algemeenheid voor de veiligheid van alle vrouwelijke bewoners van Stek.

8.8 jo. 7 Wpg Melding door bewoner bij Stadgenoot van 8.8 jo. 7 Wpg 8.8 jo. 7 Wpg door 5.1, 2, e in 2021. Stadgenoot informeert 5.1,2 e en 5.1,2 e r 5.1,2 e t en GGD zijn langs gegaan. 8.8 jo. 7 Wpg
Dit is de eerste melding bij Stadsgenoot over 8.8 jo. 7 Wpg 8.8 jo. 7 Wpg doo 5.1, 2, e Er zijn wel eerder contacten geweest tussen bewoners en de beheerder(s) van Stadsgenoot waarin is gesproken over het grensoverschrijdend gedrag va 5.1, 2, e Hierbij is telkens door de betrokken bewoners nadrukkelijk gevraagd om de informatie niet te registreren en/of door te geleiden. Wel heeft Stadsgenoot de mensen geadviseerd om naar de politie te gaan.

8.8 jo. 7 Wpg Melding 8.8 jo. 7 Wpg
Opvolging: Informatief gesprek met slachtoffer op 8.8 jo. 7 Wpg op 8.8 jo. 7 Wpg aangifte

9 februari Per brief i 5.1, 2, e opgeroepen door Stadsgenoot voor een stopgesprek.

10 februari	Plaatsvinden stopgesprek in aanwezigheid van 5.1,2 e van het Loket AcVZ, 5.1,2 e .5.1, 2, e is niet ingegaan op het aanbod voor vervangende woonruimte (de afkoelwoning van Stadgenoot in West) Verzoek BM tot voorbereiden gebiedsverbod voor5.1, 2, e
11 februari	Vestrekking bestuurlijke rapportage vanuit politie aan BM
11 februari	Besluit BM opleggen gebiedsverbod. Uitreiken gebiedsverbod aan5.1, 2, e . en verplaatsing naar afkoelwoning in West.
14 februari va 5.1, 2, e .	Signalen van onrust op Stek Oost naar aanleiding van verplaatsen naar afkoelwoning en uitreiken gebiedsverbod.
16 februari	Bewonersbijeenkomst Stek Oost. Naar aanleiding van meldingen dat het onrustig is op Stek Oost is een inloopbijeenkomst georganiseerd waarbij is toegelicht da 5.1, 2, e in een afkoelwoning verblijft en een gebiedsverbod heeft. Bewoners kunnen direct 112 bellen wanneer wordt gezien in en om het gebouw. Er is gesproken over het belang van melden en dat (nieuwe) melders / slachtoffers kunnen rekenen op hulp. Stadgenoot zegt toe op korte termijn de vertrouwenspersoon bekend te maken evenals de bewonerscommissie en de namen van de nieuwe communitybuilders.
21 februari	Bestuurders; BM, wethouder, stadsdeelvoorzitter zijn per mail geïnformeerd over het actuele beeld op locatie Stek Oost en uitkomsten van de bewonersbijeenkomst .
28 februari	Vestrekking aanvullende bestuurlijke rapportage onder beperkte kennisname vanuit politie aan BM.
28 februari	Gesprek tussen 5.1, 2, e en 5.1,2 e , 5.1,2 e 5.1, 2, e 5.1,2 e .
1 maart	Gesprek tussen Stadgenoot met jurist en gemeente om strategie te bedenken wanneer het dossier niet sterk genoeg blijkt om ontruiming aan de Kantonrechter te vragen5.1,2 e 5.1, 2, e
10 maart	Rechtbank doet uitspraak. Het gebiedsverbod blijft gehandhaafd. Bespreking strategie met Stadgenoot, MZWO, Stedelijk coördinatieteam,5.1,2 e en Veico over de benodigde vervolgstappen

14 maart Verstrekking bestuurlijke rapportage onder beperkte kennisname vanuit de politie
Coöperatie stadsgenoot

8.8 jo. 7 Wpg 8.8 jo. 7 Wpg 5.1, 2, e

8.8 jo. 7 Wpg
8.8 jo. 7 Wpg

14 april Verstrekking bestuurlijke rapportage vanuit de politie aan Woningstichting Stadgenoot ogv artikel 19 WPG.

9 mei Gebiedsverbod loopt af.

17 mei WOO-verzoek van de Telegraaf over alle Overlastmeldingen en beleidsstukken tav Stek Oost sinds de bouw van complex.

13 juni Behandeling kort geding huurontbindingsprocedure. De rechter beslist dat de overeenkomst ontbonden kan worden

30 juni Ontruiming van woning op Stek Oost en afkoelwoning

Juli 8.8 jo. 7 Wpg Er komt een proforma zitting. Het is niet gebruikelijk dat een 8.8 jo. 7 Wpg voor die tijd start. Datum inhoudelijke zitting is reeds nog onbekend.