From: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Sent: Wed 12/23/2015 3:49:29 PM
Subject: FW: Integriteitsclausule
Received: Wed 12/23/2015 3:49:30 PM

Hoi (10)(2e)
Voor na mijn vakantie overleg gepland met (10)(2e). Hou het vooralsnog maar in de stukken. Wellicht bij sommige er daarna weer uit.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 18 december 2015 13:54
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Integriteitsclausule

Hey (10)(2e),

Vandaag gaf (10)(2e) tijdens de weekterugkoppeling in het jur. beleidsoverleg aan met (10)(2e) gesproken te hebben over de integriteitsclausule.
Dit was naar aanleiding van een vraag vanuit het erfpachtbeheer wanneer er nu in aanbiedingen een integriteitsclausule moet worden opgenomen en wanneer niet.
Volgens (10)(2e) gaf (10)(2e) te kennen dat dit van belang is bij grote dossiers (zoals transformatiedossiers) en dat het opnemen van een integriteitsclausule voor het kleinere werk tijdens de beheerfase (bij splitsingen e.d.) eigenlijk niet nodig is.

Daarop bedacht ik me dat we juist voor het nieuwe aanvullende beleid besloten hebben om in de gemeentelijke aanbieding ook een integriteitsclausule op te nemen.
Vandaar deze mail aan jou. Graag stem ik met jou af of we nu wel of niet deze clausule moeten opnemen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Juridisch beleidsmedewerker
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

Werkdagen: di, woe, don, vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer