VN2025-018236
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuidoost van 13 januari 2026

Portefeuille
Sociale Zaken (14)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften die zijn gericht tegen de verlening van verschillende subsidies aan Stichting South East Stars.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuidoost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaarschriften gericht tegen de subsidiebesluiten van 23 juli 2024, 28 november 2024, 5 maart 2025 en 29 augustus 2025 niet-ontvankelijk te verklaren.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren.
Dat betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Bestuurlijke achtergrond

Bij besluiten van 23 juli 2024, 28 november 2024, 5 maart 2025 en 29 augustus 2025 zijn verschillende subsidies aan een stichting verleend.

Bij e-mail van 26 augustus 2025 is hiertegen door een derde bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het Dagelijks Bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Uit de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) volgt dat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken bedraagt.

Het door bezwaarde ingediende bezwaarschrift is ver buiten de bezwaartermijnen dan wel prematuur ingediend.

Op grond van artikel 6:11 van de Awb blijft evenwel niet-ontvankelijkverklaring van een bezwaar wegens termijnoverschrijding achterwege als redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

In reactie op de vraag naar de reden van de termijnoverschrijding heeft bezwaarde laten weten dat hij geen geadresseerde is van het besluit en geen beschikking heeft ontvangen. De datum van bekendmaking is voor hem niet kenbaar geweest: het openbare subsidieregister toont geen datum van besluit of bekendmaking. Daardoor kon niet worden vastgesteld wanneer de bezwaartermijn aanving. Daarnaast is door het subsidiebureau niet gereageerd op herhaaldelijke verzoeken om informatie, aldus bezwaarde.

De bezwaarschriftencommissie (commissie) merkt op dat de aan de stichting verleende subsidies allemaal zijn terug te vinden in het openbaar subsidieregister. Op de website is het volgende vermeld over de werkwijze van deze kennisgeving: *Met het openbaar subsidieregister verbetert Amsterdam de transparantie over de subsidies die de gemeente verstrekt. Het register bevat alle door de gemeente Amsterdam behandelde subsidieaanvragen vanaf 2016 die zijn verwerkt in het gemeentelijke subsidiebeheersysteem en wordt wekelijks bijgewerkt*.

De commissie stelt daarmee vast dat bezwaarde via het subsidieregister binnen de bezwaartermijn op de hoogte had kunnen zijn van de verleende subsidies aan de stichting en tijdig bezwaar had kunnen maken of in ieder geval véél eerder dan nu het geval is. De commissie overweegt dat het de verantwoordelijkheid van een bezwaarde is om tijdig bezwaar te maken. Dat mogelijk door het subsidiebureau niet is gereageerd op de verzoeken van bezwaarde om schriftelijke informatie over de betreffende subsidies en aanvragen, zoals gesteld door bezwaarde, doet daar naar de mening van de commissie niet aan af.

In dit geval is geen sprake van een bijzondere omstandigheid als gevolg waarvan een verschoonbare termijnoverschrijding als bedoeld in artikel 6:11 van de Awb kan worden aangenomen, zeker niet nu zo ver buiten de bezwaartermijnen bezwaar is gemaakt. Met een ander standpunt zou de rechtszekerheid van de gesubsidieerde stichting te zeer in het gedrang komen.

Voorts is het prematuur ingediende bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk, aangezien de commissie niet is gebleken dat het besluit ten tijde van de indiening wel reeds tot stand was gekomen dan wel nog niet tot stand was gekomen, maar de indiener redelijkerwijs kon menen dat dit wel reeds het geval was (zie in dit verband artikel 6:10 van de Awb).

De bezwaren worden door de commissie dan ook kennelijk niet-ontvankelijk geacht, zodat op grond van artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Awb van het horen van bezwaarde kan worden afgezien.

Het dagelijks bestuur van Zuidoost wordt voorgesteld om het advies van de commissie over te nemen.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Gegenereerd: vTER VERGADERING

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-081604	Stadsdeel Zuidoost Hamervoordracht (pdf)
AD2025-083722	VERTROUWELIJK - DEF advies JB.25.012325 en -329 bezwaren subsidieverlening Stichting SES.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord