From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **FW: volgermeer2**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date December 21, 2023 at 5:22:14 PM CET

4.1, 4 Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e Ik zou nog aangeven waar volgens mij de borden zouden moeten komen. Hierbij een schets. Op het eerste blad staat wat we volgens mij hebben afgesproken over losloop en verbodsgebied. Voor de borden ben ik van het volgende uitgegaan.-ik heb alleen aan noord en zuidkant van het losloopgebied een bord met losloopgebied geplaatst-Ik heb daarentegen 9 boden met einde losloopgebied aangegeven. Die 7 extra bordjes is om te voorkomen dat mensen met loslopende honden de sawadijken oplopen. Je zou voor mensen die met aangelijnde honden van de andere kant komen natuurlijk kunnen aangeven dat ze in losloopgebied komen, maar dat lijkt me een beetje overdreven;- Ik stel voor om het oostelijke fietspad in het losloopgebied op te nemen. Het is praktisch niet goed mogelijk om het fietspad af te schermen;- Ik kom op 12 verbodsborden. Daarvan zijn er 7 nodig om de doorsteek te kunnen maken en 2 om de koeienweide te beschermen. Dat geeft ook wel een beetje de kwetsbaarheid aan. Ik zou er dus bij de besluitvorming én bij de communicatie opnemen dat de doorsteek alleen kan worden gehandhaafd als hondenbezitters zich aan de regels houden en de terugvalopties (afsluiten doorsteek voor honden, of geheel afsluiten oostelijk gebied tijdens broedseizoen) serieus nemenIk ga er verder van uit dat de benodigde actie voor besluitvorming en uitvoering bij jullie liggen. Als jullie nog iets van mij nodig hebben, hoor ik dat graag.Met vriendelijke groe 5.1, 2, e ----Oorspronkelijk bericht-----Van: ARX4049 Verzonden: donderdag 21 december 2023 16:59Aan: 5.1, 2, e Onderwerp: volgermeer2Document - Scan naar eigen email