Raadscommissie ruimtelijke ordening 24 februari 2016
Vragen en antwoorden met betrekking tot erfpacht

Van Osselaer: *"Ik heb de commissie van 8 oktober 2015 gevraagd om relevante jurisprudentie met betrekking op het vaststellen van de overstapregeling en de nieuwe algemene bepalingen erfpacht. Deze jurisprudentie trof ik de laatste keer niet aan bij de stukken. Ik vroeg mij af of dit als een punt op de termijnagenda terug kan.*

Het is niet alleen een stuk om op de hoogte gehouden te worden van lopende rechtszaken, maar ook ontwikkelingen in lopende rechtszaken. Wij krijgen dan een beeld van de kaders waarbinnen wij ons kunnen bewegen."

Van den burg: *"Als de raad iets wil is dat mijn opdracht. Ik weet niet hoe snel ik iets kan aanleveren. Ik weet ook niet hoeveel werk dat is, dat moet ik even uitzoeken. Laat ik u toezeggen dat u in ieder geval van mij een memo krijgt. Daarin zal staan hetgeen ik u op welk moment kan aanleveren. Deze memo stuur ik dan uiteraard ook naar de voorzitter en dan kan hij dat op die manier op de termijnagenda zetten."*

Boomsma: *"In de vorige commissie en in de vorige gemeenteraad hebben geachte collega's van Groen Links en PvdA aangegeven dat wij bereid zijn mee te denken en mee te praten over de invoering van het nieuwe erfpacht. Dat zijn wensen van een gedepolitiseerde omgeving. Wethouder Van den Burg zei toen dat hij graag in gesprek gaat met alle partijen, ook met het CDA. Mijn vraag is nu aan mijn collega's van Groen Links en PvdA: Is er al met wethouder Van den Burg gesproken en wat is daar gewisseld? Kunnen zij misschien al aangeven wat precies de inzet is en wat zij nu precies willen?"*

Discussie of de vraag aan deze partijen gesteld kan worden, op deze manier.

Van den burg: *"Ik moet de raad volledig informeren en als u de vraag aan mij stelt moet ik u antwoorden."*

Volgens Boomsma kan het wel.
Het mag voor deze keer

Nuijens: *"Eerlijk, transparant, inzichtelijk. Dit geldt voor alle prosessen die in deze Stopera plaatsvinden. Er zijn alleen ook wel eens gesprekken waar u of ik niet bij ben. Het zou kunnen dat de gesprekken al gevoerd zijn, maar het zo ook zomaar kunnen dat deze nog gevoerd moeten worden.*

Boomsma: *"Dank voor het antwoord. Ik ben blij dat deze partijen meedenken en ik vind eerlijk en transparant uitstekende uitgangspunten. Het gaat er natuurlijk om dat u wilt meepraten. U heeft een mening over de kwestie en die gaat invloed hebben op die eerlijkheid.*

Een paar weken geleden zei de heer Abid: 'We zitten wel al 2 jaar aan tafel maar het duurt even voordat we daar achter komen'. Mijn vraag is: Kan dit al iets nader worden ingevuld? Kunt u dat alvast delen? Zo nee, kunt u een termijn geven wanneer u die nadere informatie wel kunt geven? Kan dat in een notitie?

Nuijens: *volgens mij geld voor alle besluitvorming dat wij hier uiteindelijk in de commissie over praten en het lijkt mij ontzettend goed als wij dat ook over erfpacht doen.*

Van den Burg: *"Erfpacht heeft niets met het wijzigen van het bestemmingsplan te maken. Wat er in het erfpachtcontract staat over bestemming is een privaatrechtelijk iets en niet een publiekrechtelijk iets. Het vervelende is, en dat zeg ik tegen u, en u snapt dat, de gemiddelde inwoner van Amsterdam snapt niet automatisch het verschil tussen privaatrechtelijke overheid en publiekrechtelijke kant. Maar het is dus verschillend. Erfpacht heeft niets te maken met het publiekrechtelijke bestemmingsplan."*

Van den Burg: "Erfpacht heeft niets met het wijzigen van het bestemmingsplan te maken. Wat er in het erfpachtcontract staat over bestemming is een privaatrechtelijk iets en niet een publiekrechtelijk iets. Het vervelende is, en dat zeg ik tegen u, en u snapt dat, de gemiddelde

inwoner van Amsterdam snapt niet automatisch het verschil tussen privaatrechtelijke overheid en publiekrechtelijke kant. Maar het is dus verschillend. Erfpacht heeft niets te maken met het publiekrechtelijke bestemmingsplan.