From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **20180206 lood.docx**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e February 6, 2018 at 6:52:30 PM CET

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Ik heb een soort van verslag gemaakt van het gesprek van zojuist. Zoals jullie zien hamer ik er op dat er verschillende sporen zijn en dat het juridische deel met de harde normen daar maar een deel van is. Het vrijwillige deel is zeker zo belangrijk, maar daarvoor moeten we nog heel wat vergaande besluiten nemen. Wat dat betreft heb ik alleen maar mogelijkheden opgenomen (schone tuinen bij gebiedsontwikkeling, sanering bij verkoop, ruimhartige subsidieverlening) die geld kosten. Besluiten daarover gaan niet over 1 nacht ijs. Toch zie ik het vrijwillige spoor wel als onderdeel van het hele beleid en dus als onderbouwing van de hoge lood norm en dat we niet actief de oude stadstuinen gaan saneren.

5.1, 2, e