[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 18:08
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Aandacht voor planning en tijdelijke oplossingen

Categorieën: Categorie Geel

Dag [redacted]

Volgende week spreken jullie elkaar om bij te praten over de congestieproblematiek in Amsterdam en de wijze waarop we hiermee omgaan. Ik wil in ieder geval onderstaande punten onderwerp van gesprek maken. Graag bespreek ik met jullie hoe we elkaar hierbij kunnen helpen. Met de aankondiging van congestie op Westzaanstraat en de kritische situatie op onderstation Noord Papaverweg wordt de impact van congestie namelijk enorm. Diverse gebiedsontwikkelingsprojecten gaan vertraging opleveren.

Overige agendapunten voor het overleg zal ik maandag afstemmen met [redacted]

Planning en prioritering onderstations
Het is op dit moment erg onduidelijk wat de planningen zijn van de planvorming voor de verschillende onderstations die moeten zorgen voor het oplossen van de congestieproblematiek. Dit zorgt voor de nodige problemen. Zonder planning kan geen enkel lid van de stuurgroep worden aangesproken op de voortgang van deze ontwikkelingen. De voortgang kan zomaar behoorlijke vertraging oplopen zonder dat iemand zich daarvan bewust is. Recent is de planning van onderstation Nieuwpoortstraat bijvoorbeeld 3 jaar naar achteren geschoven zonder dat duidelijk is waarom dit is gebeurd en waarom dit met 3 jaar is. Ook kunnen we niet duidelijk maken aan ons bestuur op welke wijze we werken aan oplossingen, wanneer we deze gereed hebben en op welke momenten we besluiten van hen nodig hebben. We zijn hiermee niet in control.
Daarnaast is het onduidelijk hoe het nu zit met prioritering van bepaalde onderstations. Elk te realiseren station lijkt nu topprioriteit te hebben. Ik denk dat we met een aantal strategische keuzes in die prioritering onze capaciteit een stuk efficiënter kunnen inzetten. Bijvoorbeeld door in het Havengebied de keuze te maken om zo snel als mogelijk meer vermogen te realiseren op een strategische locatie van waaruit het vermogen van nu volgelopen stations kan worden overgenomen.
Graag zou ik hier veel meer aandacht voor zien. Zo kunnen we elkaar in staat stellen om op een gestructureerde wijze en met de verdiende urgentie te werken aan oplossingen. Daarnaast stelt het ons in staat om op een strategische manier te prioriteren. Vanuit de gemeentelijke organisatie kunnen we hierbij aanbieden om een planningsadviseur te betrekken, mocht capaciteit op deze specifieke competentie een probleem zijn bij Liander.

Tijdelijke oplossingen
Met de verhoogde impact op de ontwikkelingen in de stad komt ook meer vraag om onconventionele oplossingen. Moeten we overal al een station realiseren dat volledig is afgestemd met elkaar en waarbij afspraken zijn gemaakt over de relatie tussen ruimtelijke kwaliteit en de investeringsopgave van Liander? Of kunnen we op bepaalde plekken in de stad (Havengebied, bedrijventerreinen, etc.) ook tijdelijke voorzieningen treffen en de planvorming voor definitieve inpassing op een later moment regelen?
Voorbeeld: In Havenstad hebben Liander een gemeente een kavel in beeld waar bij wijze van spreken vandaag kan worden gestart met realisatie. Het bevindt zich in een deel van Havenstad waar pas in 2029 de gebiedsontwikkeling zal plaatsvinden. Waarom wordt daar niet vandaag gestart met de afspraak dat we de definitieve inpassing van het onderstation integraal

meenemen in de plannen voor de gebiedsontwikkeling? Voor Noord Papaverweg zou een zelfde type keuze misschien mogelijk zijn.
Ik zou graag zien dat we dit soort oplossingen meer in beeld gaan krijgen en op een integrale manier worden afgewogen: Welke tijd win je er mee? Wat brengt dit de samenleving op? En wat kost het extra?

Tot volgende week!

Vriendelijke groet,

[redacted] Elektriciteitsvoorziening Amsterdam
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam