Politieke Risico's rond en verwijten over Meervaart

- Enquête geeft beeld dat bijvoorbeeld twee derde van de respondenten bouw in de Sloterplas niet steunt;
- Oppositie blijft hard in afwijzen locatie, in afwachting van of na het participatieproces.
- "GroenLinks verkwanselt de open ruimte door te bouwen in de Sloterplas";
- "GroenLinks verkwanselt de natuur en ecologie door te bouwen in de Sloterplas";
- "GroenLinks werpt een nieuwe barrière op die het rondje Sloterplas onderbreekt";
- "De Nieuwe Meervaart is een prestigeproject en veel te grootschalig";
- "GroenLinks heeft de mond vol van participatie, maar druk uiteindelijk haar zin door als het zo uitkomt";
- "Nu het centrum van de stad vol en verpest, zijn kennelijk de stadsdelen over de Ring aan de beurt";

Oplossingsrichtingen

- We garanderen dat de waterkwaliteit samen met de bouw van de Meervaart zal verbeteren;
- We zetten een traject op om de ecologische inpasbaarheid van de bouw vorm te geven met inzet op verbetering van de ecologie en natuur in deze (nu al versteende) hoek van de Sloterplas;
- We geven de garantie dat het rondje Sloterplas niet (verder) aangetast wordt, of zelfs verbetert;
- We proberen de oppositie tegen elkaar uit te spelen door erop te wijzen dat ze niet eensgezind zijn over de vraag of er überhaupt een nieuwe voorziening in NW moet komen;
- Bij een zeer negatieve uitkomst van de enquête kunnen we de voorkeurslocatie intrekken en nieuw locatieonderzoek doen. Dilemma: met de kennis van nu levert dat geen nieuwe inzichten op. Daarnaast komen we in verkiezingstijd terecht, wat ook niet helpt.