Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Impact Westhaven
Datum: dinsdag 29 juni 2021 10:47:24
Bijlagen: image001.jpg
image002.png
image003.png
image004.png
image001.jpg
image002.png
image003.png
image004.png

Hoi [redacted],
Kun jij de vraag van [redacted] beantwoorden over de verantwoordelijkheid van het proces rond schaarste?
Met vriendelijke groet,
[redacted]
M [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 13:18
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted], [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Impact Westhaven
Hallo [redacted],
Duidelijk dat het niet eenduidig is. Dat maakt de boodschap naar ontwikkelaars behoorlijk diffuus. Zoals je weet zijn het jarenlange aanlooptrajecten van ontwikkelen en onderhandelingen waarbij het op het scherpst van de snede gaat over risico en winstmarges. Als aan het eind van de rit geen duidelijkheid bestaat over wel of niet kunnen aansluiten op het net kan dat funest zijn voor de voortgang of leiden tot complexe pogingen om schade elders te verhalen. Het zijn een soort oceaanstomers die je niet zomaar even kunt stoppen of de steven kunt wenden.
We (of eigenlijk Liander) moeten dus wel lange termijnperspectieven kunnen bieden. En als er een schaarste-omslagpunt komt moet op een af andere manier vroeg in het proces bepaald worden welke aansluiting voorrang krijgt. (Ik hoop uiteraard dat Liander dat punt voor is met nieuwe capaciteit.
Is er iemand nu verantwoordelijk voor een dergelijk proces van schaarste toewijzing. Of wordt het straks wie het eerst komt die het eerst maalt?
Groeten,
[redacted]
Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: Friday, June 25, 2021 12:03:08 PM
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Impact Westhaven

Dag [redacted] en andere,
Het klopt dat Liander het programma van SIZ heeft opgenomen in haar capaciteitsberekeningen. Echter is daar uitgekomen dat niet alles op het bestaande netwerk aangesloten kan worden. Een vrij groot deel zal aangesloten moeten worden op het nieuw te realiseren onderstation (vlak bij de onderdoorgang Contactweg).
Tot die tijd heeft Liander een paar mogelijkheden op vanuit onderstation Basisweg meer vermogen in het gebied te krijgen.
Blok II N en Blok I N zullen op die nieuwe verbinding aangesloten worden. Dan zit er vermoedelijk nog ruimte om ook Blok VI midden en misschien een deel van Blok IV aan te sluiten.
Dat is nog niet helemaal duidelijk om 1) Blok VI M lijkt op een ander onderstations aangesloten te zijn en 2) de vermogens van de huidige aansluitingen (die vrijkomen bij transformatie) waren/zijn nog niet goed in beeld.
Liander geeft aan dat vanaf 2023-2024 mogelijk nog meer vermogen naar het gebied gebracht kan worden. Dat zou dan gebruikt kunnen worden voor Blok III. Zo gedetailleerd is het echter nog niet onderzocht.
Daarna is voeding uit het nieuwe onderstation nodig (vroegst mogelijke moment lijkt 2027 te zijn).
Met andere woorden is het nu niet mogelijk een exact omslag punt te bepalen. Het wordt spannend.
De voorgestelde gesprekken die [redacted] initieert zullen nodig zijn om dit preciezer in beeld te krijgen.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
M [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 10:55
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted], [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Impact Westhaven
Hallo allemaal,
De berichten over Sloterdijk I Zuid in relatie tot de Lianderproblematiek spreken elkaar tegen.

- Het programma uit de Investeringsnota lijkt (bericht [redacted]) te zijn meegenomen door Liander. Betekent dit het hele programma (nieuw + wat blijft van het bestaande) volledig afgedekt is met het netwerk nu?
- [redacted] geeft aan dat blokken I en II zijn afgedekt met huidige netwerk. Zijn dat de hele blokken I Noord en Zuid en II Noord en Zuid? Of alleen de noorddelen? Blok VI is bestaand kantoor met waarschijnlijk uitbreiding als gevolg van mobiliteitshub.
- [redacted] heeft inmiddels nieuwe excel gemaakt met het programma per blok aangepast naar laatste inzichten.

De belangrijkste vragen die ik heb:

- zijn de blokken I Noord, II Noord en blok IV (incl bestaande bedrijven en kantoren in het gebied) afgedekt door het huidige netwerk? Dat zijn de blokken die gerealiseerd gaan worden voordat we een uitbreiding van het netwerk kunnen verwachten. Let ook op supermarkten, scholen, all electric oplossing voor warmte, aansluitingen voor elektrische auto's etc.
- Blok III is een potentiële ontwikkeling die op het grensvlak van wel/niet gereedzijnde

netwerk uitbreiding gerealiseerd kan gaan worden. Is dat ook nog gedekt binnen het huidige netwerk?

- Alle overige blokontwikkelingen verwacht ik grofweg pas na 2026 (behalve uiteraard de huidige bedrijven). Waar ligt wat betreft het huidige netwerk het omslagpunt waarbij nieuwe ontwikkelingen in Sloterdijk I Zuid niet kunnen worden aangesloten?

Met antwoorden hierop kunnen we de actoren in het gebied tegemoet treden.
Graag deze verduidelijkingen.
Vast bedankt,
[redacted]
Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag, juni 25, 2021 09:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Impact Westhaven
Heren,
Voor de ontwikkelingen van Blok II en Blok I zijn er reserveringen gemaakt.
Voor de (mogelijke) verzwaring in Blok VI (wat uit station Westhaven lijkt te komen) is voor mij nu ook even onduidelijk waar rekening mee gehouden moet worden.
In het voorgestelde gesprek met [redacted] kunnen we dit verder uitzoeken. Via [redacted] wordt ik uitgenodigd.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
M [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 15:58
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Impact Westhaven
Tkn vraag en antwoord mbt OnderStations (OS).
Ik heb nog niet scherp met welke concrete ondergrondse opgave we rekening moeten houden voor wat betreft onze bouwplanontwikkelingen.
@ [redacted]; ik ga er vanuit dat jij dit soort zaken in het BCO meeneemt cq allang hebt vernomen.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Planningsadviseur
PMB Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@alliander.com>
Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 15:05
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@alliander.com>
Onderwerp: FW: Impact Westhaven
Beste [redacted],
Dank voor je vragen, goed om hier samen nog op aan te scherpen. Zie onderstaand onze antwoorden. Mocht je nog vragen hebben, bel of mail gerust.
Verder goed om te weten dat ik een overleg ga plannen om de laatste stavaza te bespreken met o.a. PoA, gemeente en Liander. Mocht jij hier ook bij aan willen sluiten, laat me dat weten.

- Projectmanager Sloterdijk Centrum ([redacted]): [redacted]@amsterdam.nl
- Projectmanager Sloterdijk I Zuid ([redacted]): [redacted]@amsterdam.nl
- Econmische Zaken ([redacted]): [redacted]@amsterdam.nl
- EVA- FLEX [redacted]): [redacted]@amsterdam.nl

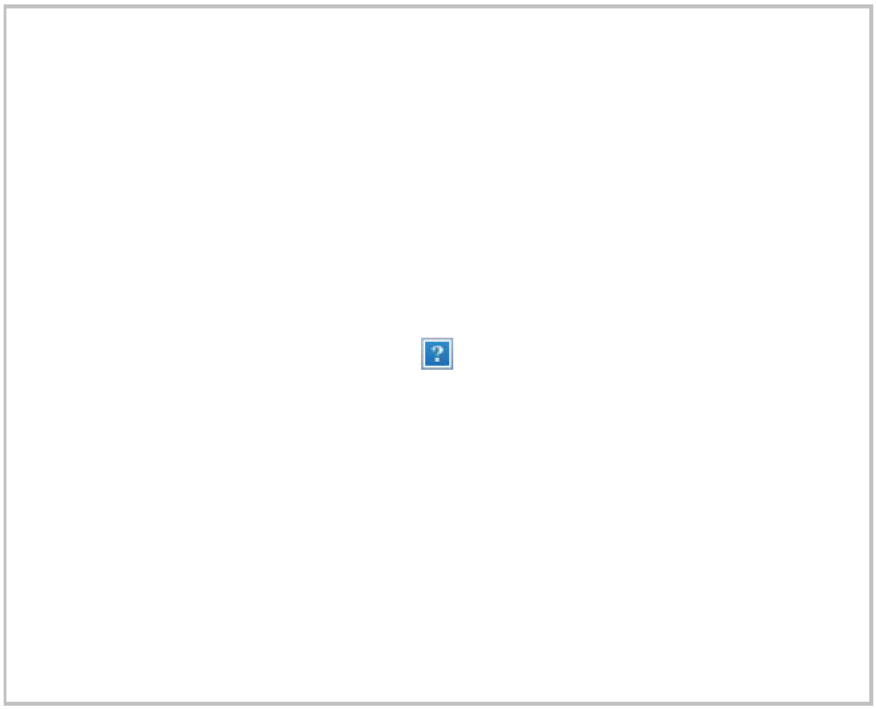
Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 09:24
Aan: [redacted]@alliander.com>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Impact Westhaven

Beste [redacted],
Ik stuur je onderstaande bericht ter kennisneming door naar mijn manager voor de gebiedstransformatie Sloterdijk I Zuid: [redacted].
Even een paar check vragen of ik je analyse goed begrijp voor wat betreft onze belangen:

- Voor de bestaande bedrijfsvestigingen binnen ons gebied (tussen transformatorweg en spoor) heeft "de schaarste OS Westpoort" geen invloed (bestaande aansluitingen blijven behouden).
  → In het Sloterdijk gebied liggen een aantal middenspanningkabels die gevoed worden vanuit OS Westhaven. Bestaande grootverbruikers die aangesloten zijn op deze kabels kunnen in principe niet groeien. Het gaat om de kabeltracés van onderstaand plaatje – hierop is te zien op welke straten (en aansluitingen) dit betrekking heeft. Elke aanvraag wordt wel individueel bekeken op basis van locatie, vermogen en profiel en de mogelijkheden om een oplossing te vinden. Momenteel is niet aan te geven of er wel of geen oplossing is, dit moet case-by-case behandeld worden.
- Voor eventuele nieuwe, nu nog onbekende bedrijfsvestigingen zou dit wel effect kunnen hebben. Alleen in het vooruitzicht van de transformatie van dit gebied, verwachten wij geen nieuwe aansluitingsverzoeken van grootgebruikers. → Nieuwe ontwikkelingen vanuit de gebiedsontwikkeling in het Sloterdijk gebied worden vooral aangesloten op station Basisweg en/of Westzaanstraat. Nieuwe grootverbruikers die nog niet in beeld zijn vanuit de gebiedsontwikkeling beoordeeld per individueel geval waar en hoe deze klanten aangesloten kunnen worden.
- Voor de transformatie van ons plangebied heeft "de schaarste OS Westpoort" geen impact. Zowel in uitvoering, als na oplevering. Na oplevering wordt de nieuwbouw aangesloten op OS Basisweg en Oostzaanstraat. → Nieuwe ontwikkelingen uit de gebiedsontwikkeling worden voornamelijk aangesloten op station Basisweg en Westzaanstraat. Bestaande grootverbruikers in het plangebied ondervinden mogelijk wel hinder van de congestie (zie antwoord op vraag 1).
- Wat moet er voor onze transformatieopgave concreet (ondergronds) worden uitgevoerd om de nieuwbouw aan te sluiten op OS Basisweg en Oostzaanstraat?

  Voor het Sloterdijk Centrum gebied is een meer-jaren netuitbreiding in realisatie met meerdere dikke MS-kabels (630AL) naar 3 nieuwe middenspanningruimtes in het gebied, van waaruit weer kabels worden gelegd die gekoppeld worden aan het bestaande MS-net. Voor het Sloterdijk I Zuid gebied wordt momenteel vooral gebruik gemaakt van bestaande MS-kabels en is een grootschalig verzwaring ontwerp nog in ontwikkeling. Dit is mede afhankelijk van de planning van nieuwe stations in de buurt van dat gebied (zoals Nieuwpoortstraat)



Klopt bovengenoemde opsomming?
Ik hoor graag van je,
Hartelijke groet,

[redacted]
Planningsadviseur
Project Management Bureau (PMB)
Gemeente Amsterdam
M[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: [redacted]@alliander.com>
Verzonden: maandag 21 juni 2021 19:37
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@portofamsterdam.com>; [redacted]
<[redacted]@portofamsterdam.com>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Impact Westhaven

Hoi heren,
Zie onderstaande impact analyse. Hebben jullie nog aanscherpingen?
Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 juni 2021 18:10
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@alliander.com>
Onderwerp: Impact Westhaven

Hoi allen,
Zoals zojuist besproken, hierbij de impact van de congestie zoals op dit moment in beeld bij Liander (gebaseerd op afstemming met Port of Amsterdam en gemeente Amsterdam). Onderstaand is opgenomen in de Q&A.

Mochten jullie vragen hebben, laat het me weten.

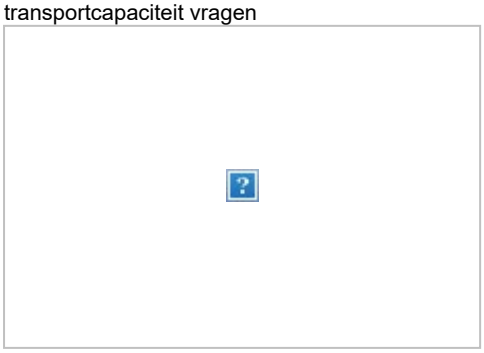
Impact schaarste OS Westhaven

- Liander heeft voor station Westhaven vermogen gereserveerd voor een achttal grootverbruikers met een variërende vermogensvraag. Het gaat hier om aansluitingen op zowel het distributieniveau (tot 2MVA) als direct aangesloten op het station (>2MVA), aangevraagd voor verschillende activiteiten.
- Er is één klant die een transportbeperking krijgt opgelegd voor een aangevraagde transportverhoging. Deze klant is hierover geïnformeerd.
- Bij Liander en Port of Amsterdam zitten verschillende klantontwikkelingen in de pijplijn waarvan de verwachting is dat zij tijdens de congestieperiode (tot 2025) extra transportcapapaciteit aanvragen. Dit betreft zowel autonome groei en nieuwe vestigingen in het havengebied als transformaties naar locaties voor stedelijke logistiek.
- De schaarste op OS Westhaven heeft géén impact op de ontwikkelingen uit de gebiedsontwikkeling in de Sloterdijken, omdat deze aangesloten worden op de omliggende stations Basisweg en Westzaanstraat.

Liander heeft voor een achttal klantontwikkelingen vermogen gereserveerd

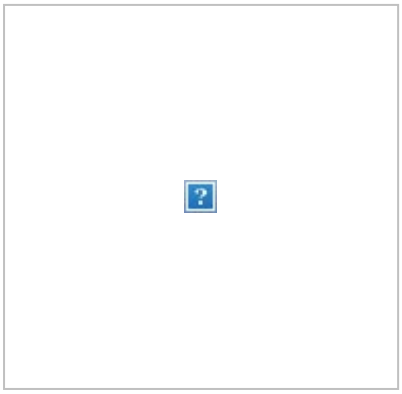


Er zijn negen klantontwikkelingen in beeld bij Liander die mogel jk in de congestieperiode (vóór 2026) extra transportcapaciteit vragen



Port of Amsterdam heeft een tiental klantontwikkeling in beeld die mogel jk in de congestieperiode (vóór 2026) extra transportcapaciteit vragen.

Dit zijn ontwikkelingen die zich nog niet hebben gemeld bij Liander. Vermogens en planning zijn nog onzeker en onbekend.



Met vriendelijke groet,

[redacted]

Relatiemanager regio Amsterdam | Liander

M [redacted]
E [redacted]@alliander.com

Liander N.V. . Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland . Locatiecode: 2NA5430 . Basisweg 10, 1043 AP Amsterdam . KvK 09104351 Arnhem . www.liander.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiëren of door te sturen aan derden.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.