To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 2/5/2015 3:27:18 PM
Subject: FW: 20150126 WG jur effecten Beëindiging in AB20151.docx
Received: Thur 2/5/2015 3:27:19 PM
20150126 WG jur effecten Beëindiging in AB20151.docx

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: donderdag 5 februari 2015 10:51
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: FW: 20150126 WG jur effecten Beëindiging in AB20151.docx

Deze hoeft niet meer, maar zo zie je wat ik heb gedaan

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 30 januari 2015 12:02
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: 20150126 WG jur effecten Beëindiging in AB20151.docx

Ha,
Ik heb een communicatiealinea toegevoegd en nog één argument in de tekst.
Daarnaast leek het (10)(2e) en mij een goed idee om niet na elk subkopje een advies op te nemen, maar te komen met één eindadvies. Dat komt dan helemaal aan het einde, dus na communicatie en financiële effecten. Dan laat je zien dat in het advies alles is meegewogen en het komt de leesbaarheid waarschijnlijk ook ten goede.
groet
(10)(2e)